

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет
им. Н.И. Лобачевского»**

Арзамасский филиал

Историко-филологический факультет

УТВЕРЖДЕНО
решением Ученого совета ННГУ
протокол № 6 от 31.05.2023 г

Рабочая программа дисциплины

Логика

(наименование дисциплины)

Уровень высшего образования

бакалавриат

(бакалавриат / магистратура / специалитет)

Направление подготовки / специальность

44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)

(указывается код и наименование направления подготовки / специальности)

Направленности образовательной программы

История и обществознание

(указывается профиль / магистерская программа / специализация)

Форма обучения

очная

(очная / очно-заочная / заочная)

Год начала подготовки 2021

Арзамас

2023 год

1. Место дисциплины (модуля) в структуре ООП

Дисциплина Б1.В.03.ДВ.02.01 «Логика» относится к части, формируемой участниками образовательных отношений, ООП направления подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), направленности (профили) История и обществознание.

Дисциплина предназначена для освоения студентами очной формы обучения в 9 семестре.

2. Планируемые результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы (компетенциями и индикаторами достижения компетенций)

| Формируемые компетенции (код, содержание компетенции) | Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), в соответствии с индикатором достижения компетенции | | Наименование оценочного средства |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------|
| | Индикатор достижения компетенции (код, содержание индикатора) | Результаты обучения по дисциплине (дескрипторы компетенции) | |
| УК-1 Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач | ИУК-1.1. Знает принципы сбора, отбора и обобщения информации, специфику системного подхода для решения поставленных задач. | <i>Знать</i> принципы и содержание познавательной деятельности человека, характеристику логических форм познавательного процесса, содержание основных форм логического мышления, их структурные компоненты и виды. | Тестирование |
| | ИУК 1.2 Умеет приобретать новые знания на основе анализа, синтеза и других методов; осуществлять поиск информации по научным проблемам, относящимся к профессиональной области. | <i>Уметь</i> осуществлять поиск информации, относящейся к области логики. | Учебно-исследовательская реферативная работа |
| | ИУК 1.3 Владеет навыками научного поиска и практической работы с информационными источниками, адекватного использования информации, полученной из медиа и других источников для решения поставленных задач. | <i>Владеть</i> навыками самостоятельного поиска и обработки информации по проблемам логики, ее использования для решения поставленных задач. | Учебно-исследовательская реферативная работа |
| ПКР-4 Способен осваивать и анализировать базовые научно-теоретические представления о сущности, закономерностях, принципах и особенностях явлений и процессов в предметной области | ИПКР 4.1 Знает содержание, сущность, закономерности, принципы и особенности изучаемых явлений и процессов, базовые теории в предметной области, а также роль учебного предмета/ образовательной области в формировании научной картины мира; основы общетеоретических дисциплин в объеме, необходимом для решения профессиональных задач. ИПКР 4.2 Умеет анализировать базовые научно-теоретические представления о сущности, закономерностях, принципах и особенностях изучаемых явлений и процессов в предметной области знаний. ИПКР 4.3 Владеет различными методами анализа основных категорий предметной области знаний. | <i>Знать</i> основные понятия, законы и правила классической и неклассической логики, понятийно-категориальный аппарат логики. | Тестирование |
| | | <i>Уметь</i> применять действие логических законов, принципов и приемов. | Контрольные задания |
| | | <i>Владеть</i> приемами формулирования и построения понятий, суждений и умозаключений. | Дискуссия, эссе |

3. Структура и содержание дисциплины

3.1. Структура дисциплины

| Трудоемкость | очная форма обучения |
|----------------------------------------------------------------|----------------------|
| Общая трудоемкость | 2 з.е. |
| часов по учебному плану, из них | 72 |
| Контактная работа , в том числе: аудиторные занятия: | |
| – занятия лекционного типа | 10 |
| – занятия семинарского типа | 10 |
| контроль самостоятельной работы | 1 |
| Промежуточная аттестация экзамен | |
| Самостоятельная работа | 51 |

3.2. Содержание дисциплины

| <div>Наименование разделов (Р) или тем (Т) дисциплины (модуля),</div> <div>Форма(ы) промежуточной аттестации по дисциплине</div> | Всего (часы) | | Контактная работа (работа во взаимодействии с преподавателем), часы, из них | | | | | | | | Самостоятельная работа обучающегося, часы, в период | | | |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|---------|-----------------------------------------------------------------------------|---------|------------------------------------------------------------------|---------|---------------------|---------|---------------------------------|---------|-----------------------------------------------------|---------|-------------------------|---------|
| | | | Занятия лекционного типа | | Занятия семинарского типа (в т.ч. текущий контроль успеваемости) | | | | Контроль самостоятельной работы | | промежуточной аттестации (контроля) | | теоретического обучения | |
| | | | | | семинары, практические занятия | | лабораторные работы | | | | | | | |
| | Очная | Заочная | Очная | Заочная | Очная | Заочная | Очная | Заочная | Очная | Заочная | Очная | Заочная | Очная | Заочная |
| Тема 1. Предмет и история логики | 14 | | 2 | | 2 | | | | | | | | 10 | |
| Тема 2. Понятие как форма мышления | 14 | | 2 | | 2 | | | | | | | | 10 | |
| Тема 3. Суждение как форма мышления | 14 | | 2 | | 2 | | | | | | | | 10 | |
| Тема 4. Умозаключение как форма мышления | 14 | | 2 | | 2 | | | | | | | | 10 | |
| Тема 5. Логические основы научного мышления. | 15 | | 2 | | 2 | | | | | | | | 11 | |
| В том числе текущий контроль | 1 | | | | | | | | 1 | | | | | |
| Зачет | | | | | | | | | | | | | | |
| ИТОГО | 72 | | 10 | | 10 | | | | 1 | | | | 51 | |

Текущий контроль успеваемости реализуется в рамках занятий семинарского типа.

4. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы студентов

Самостоятельная работа является важнейшей составной частью учебного процесса и обязанностью каждого студента.

Для обеспечения самостоятельной работы обучающихся используется электронный управляемый курс «Логика» (<https://e-learning.unn.ru/course/view.php?id=9919>), созданный в системе электронного обучения ННГУ <https://e-learning.unn.ru/>.

Самостоятельная работа студентов по дисциплине «Логика» осуществляется в следующих видах: подготовка к занятиям семинарского типа; написание реферата, доклада, сообщения, эссе; самостоятельное изучение отдельных тем (вопросов); подготовка к контрольным работам; самостоятельное выполнение контрольной работы; подготовка к промежуточной аттестации.

Методические рекомендации по подготовке к занятиям семинарского типа

Подготовка к занятиям семинарского типа – традиционная форма самостоятельной работы обучающихся, включает отработку лекционного материала, изучение рекомендованной литературы, конспектирование предложенных источников.

На занятиях будут разбираться заранее подготовленные доклады и рефераты и проходить их обсуждение. Подготовка к опросу, проводимому в рамках практического занятия, требует уяснения вопросов, вынесенных на конкретное занятие, подготовки выступлений, повторения основных терминов.

На практических занятиях рассматриваются наиболее важные, существенные, сложные вопросы, которые, как свидетельствует преподавательская практика, наиболее трудно усваиваются студентами. Готовиться к практическим занятиям необходимо заблаговременно.

Подготовка к семинарским (практическим) занятиям включает в себя:

- обязательное ознакомление с планом практического занятия, в котором содержатся основные вопросы, выносимые на обсуждение;
- изучение конспектов лекций, соответствующих разделов учебника, учебного пособия;
- изучение дополнительной литературы по теме практического занятия с обязательным конспектированием материала, который понадобится при обсуждении на семинаре.

Помните, что необходимо:

- выписать основные термины и запомнить их дефиниции;
- записывать возникшие во время самостоятельной работы с учебниками и научной литературы вопросы, чтобы затем на семинаре получить на них ответы;
- иметь продуманные и аргументировано обоснованные формулировки собственной позиции по каждому вопросу плана практического занятия;
- обращаться за консультацией к преподавателю при возникновении затруднений в освоении материала практической работы.

Выступление на практических занятиях должно удовлетворять следующим требованиям: в выступлении излагаются теоретические подходы к рассматриваемому вопросу, дается анализ принципов, законов, понятий и категорий; теоретические положения подкрепляются фактами, примерами, выступление должно быть аргументированным. Для более углубленного изучения вопросов рекомендуется конспектирование основной и дополнительной литературы.

Большую помощь при подготовке к занятиям может оказать изучение публикаций в научных журналах, а также специальные Интернет-ресурсы по тематике дисциплины, указанные п. 6 настоящей рабочей программы дисциплины

Написание реферата, доклада, сообщения, эссе

Реферат – краткое изложение в письменном виде или форме публичного доклада содержания научного труда (трудов), литературы по теме. При подготовке реферата студент самостоятельно изучает группу источников по определённой теме, которая, как правило, подробно не освещается на лекциях. Цель написания реферата – овладение навыками анализа и краткого изложения изученных материалов в соответствии с требованиями, предъявляемыми к таким работам. Это самостоятельная учебно-исследовательская работа студента, где раскрывается

суть исследуемой проблемы, приводятся различные точки зрения, собственные взгляды на нее. Содержание реферата должно быть логическим, изложение материала носит проблемно-тематический характер.

Отличие доклада от реферата в том, что он отражает одну точку зрения на проблему, не предполагает ее исследования в сравнении и анализе.

Методические рекомендации

Сформулируйте тему работы, причем она должна быть не только актуальной по своему значению, но оригинальной, интересной по содержанию. Тематика направлений обычно рекомендуется преподавателем, но в определении конкретной темы студенту следует проявить инициативу.

Основные этапы подготовки реферата:

- выбор темы;
- консультации преподавателя;
- подготовка плана реферата;
- работа с источниками, сбор материала;
- написание текста реферата;
- оформление рукописи и предоставление ее преподавателю;
- защита реферата.

Объем реферата должен составлять 15-30 страниц машинописного текста.

При написании реферата следует подбирать литературу, освещающую как теоретическую, так и практическую стороны проблемы. При обработке полученного материала студент должен: систематизировать его и выдвинуть свои гипотезы с их обоснованием, определить свою позицию по рассматриваемой проблеме, сформулировать определения и основные выводы, характеризующие результаты исследования и оформить их в письменном виде.

В процессе выполнения реферата необходимо учитывать следующее:

- во введении на одной странице должна быть показана цель написания реферата, указаны задачи. Кратко следует коснуться содержания отдельных разделов работы, охарактеризовать в общих чертах основные источники, которые нашли свое отражение в работе.
- в текстовой части рассматриваются основные вопросы реферата.

Основная часть может состоять из двух или более параграфов; в конце каждого параграфа делаются краткие выводы. Изложение материала должно быть последовательным и логичным. Оно также должно быть конкретным и полностью оправданным. При этом важно не просто переписывать первоисточники, а излагать основные позиции по рассматриваемым вопросам.

В заключении следует сделать общие выводы и кратко изложить изученные положения (представить содержание реферата в тезисной форме). После заключения необходимо привести список литературы

Примерный алгоритм действий при написании реферата:

1. Подберите и изучите основные источники по теме (как правило, при разработке реферата или доклада используется не менее 8-15 различных источников).
2. Составьте библиографию.
3. Разработайте план реферата или доклада исходя из имеющейся информации.
4. Обработайте и систематизируйте подобранную информацию по теме.
5. Отредактируйте текст реферата или доклад с использованием компьютерных технологий.
6. Подготовьте публичное выступление по материалам реферата или доклада, желательно подготовить презентацию, иллюстрирующую основные положения работы.

Критерии результатов работы для самопроверки:

- актуальность темы исследования;
- соответствие содержания теме;
- глубина проработки материала;
- правильность и полнота использования источников;

- соответствие оформления реферата или доклада предъявляемым требованиям.

Написание докладов, эссе

Доклады, по сути своей, близки к рефератам, однако их область существенно уже. Подготовка доклада позволяет основательно изучить интересующий вопрос, изложить материал в компактном и доступном виде, привести в текст полемику, приобрести навыки научно-исследовательской работы, устной речи, ведения научной дискуссии. В ходе подготовки доклада могут быть подготовлены презентации, раздаточные материалы. Доклады могут зачитываться и обсуждаться на семинарских занятиях, студенческих научных конференциях. При этом трудоемкость доклада, подготовленного для конференции обычно выше.

Эссе – небольшая по объему самостоятельная письменная работа на тему, предложенную преподавателем или выбранную студентом. Роль этой формы самостоятельной работы особенно важна при формировании компетенций, предполагающих приобретение основ знаний предметной области, формирования мировоззрения.

Эссе должно содержать четкое изложение сути поставленной проблемы, включать самостоятельно проведенный анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария соответствующей дисциплины, выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме.

Структура эссе

1. Титульный лист.

2. *Введение* – суть и обоснование выбора данной темы, состоит из ряда компонентов, связанных логически и стилистически. На этом этапе очень важно правильно сформулировать вопрос, на который вы собираетесь найти ответ в ходе своего исследования. При работе над введением могут помочь ответы на следующие вопросы: «Надо ли давать определения терминам, прозвучавшим в теме эссе?», «Почему тема, которую я раскрываю, является важной в настоящий момент?».

3. *Основная часть* – теоретические основы выбранной проблемы и изложение основного вопроса. Данная часть предполагает развитие аргументации и анализа, а также обоснование их, исходя из имеющихся данных, других аргументов и позиций по этому вопросу. В этом заключается основное содержание эссе и это представляет собой главную трудность. Поэтому, большое значение имеют подзаголовки, на основе которых осуществляется структурирование аргументации; именно здесь необходимо обосновать (логически, используя данные или строгие рассуждения) предлагаемую аргументацию/анализ. Там, где это необходимо, в качестве аналитического инструмента можно использовать графики, диаграммы и таблицы.

В процессе построения эссе необходимо помнить, что один абзац должен содержать только одно утверждение и соответствующее доказательство, подкрепленное графическим и иллюстративным материалом. Следовательно, наполняя содержанием разделы аргументацией (соответствующей подзаголовкам), необходимо в пределах абзаца ограничить себя рассмотрением одной главной мысли. Хорошо проверенный (и для большинства – совершенно необходимый) способ построения любого эссе – использование подзаголовков для обозначения ключевых моментов аргументированного изложения: это помогает посмотреть на то, что предполагается сделать (и ответить на вопрос, хорош ли замысел). Такой подход поможет следовать точно определенной цели в данном исследовании. Эффективное использование подзаголовков – не только обозначение основных пунктов, которые необходимо осветить. Их последовательность может также свидетельствовать о наличии или отсутствии логичности в освещении темы.

4. *Заключение* – обобщения и аргументированные выводы по теме с указанием области ее применения и т.д. Подытоживает эссе или еще раз вносит пояснения, подкрепляет смысл и значение изложенного в основной части. Методы, рекомендуемые для составления заключения: повторение, иллюстрация, цитата, впечатляющее утверждение. Заключение может содержать такой очень важный, дополняющий эссе элемент, как указание на применение (импликацию) исследования, не исключая взаимосвязи с другими проблемами

Формы эссе могут значительно дифференцироваться. В некоторых случаях это может быть анализ собранных обучающимся конкретных данных по изучаемой проблеме, анализ материалов из средств массовой информации, подробный разбор предложенной преподавателем проблемы с развёрнутыми пояснениями и анализом примеров, иллюстрирующих изучаемую проблему и т.д.

Качество работы оценивается по следующим критериям: самостоятельность выполнения, способность аргументировать положения и выводы, обоснованность, четкость, лаконичность, оригинальность постановки проблемы, уровень освоения темы и изложения материала (обоснованность отбора материала, использование первичных источников, способность самостоятельно осмысливать факты, структура и логика изложения).

В целом при написании письменных работ следует обратить внимание на следующие рекомендации:

1. Выбор темы письменной работы. Тема письменной работы выбирается студентом на основе его научного интереса. Также помощь в выборе темы может оказать преподаватель.
2. Планирование написания письменной работы. План написания письменной работы должен начинаться с выбора и формулировки проблемы, далее следует сбор и изучение исходного материала, поиск литературы и анализ собранного материала. В заключении работа оформляется письменно, как правило, в электронном виде и на бумажном носителе.
3. Обсуждение работы (на занятии, в студенческом научном обществе, на конференции и т.п.).

Самостоятельное изучение отдельных тем (вопросов) в соответствии со структурой дисциплины по учебной и специальной литературе

Активизация учебной деятельности и индивидуализация обучения предполагает вынесение для самостоятельного изучения отдельных тем или вопросов. Выбор тем (вопросов) для самостоятельного изучения – одна из ключевых проблем педагога в организации эффективной работы обучающихся по овладению учебным материалом.

При этом, как правило, основанием выбора является наилучшая обеспеченность литературой и учебно-методическими материалами по данной теме, ее обобщающий характер, сформированный на аудиторных занятиях алгоритм изучения. Обязательным условием результативности самостоятельного освоения темы (вопроса) является контроль выполнения задания.

Результаты самостоятельного изучения вопросов, будут проверены преподавателем в форме: опросов, конспектов, рефератов, хронологических и иных таблиц, схем, ответов на экзаменах.

Подготовка к контрольным работам

Контрольные работы являются одним из обязательных видов самостоятельной работы студентов. Целью контрольных работ является выработка умений и навыков самостоятельной работы; формирование навыков работы со специальной литературой и умения применять свои знания к конкретным ситуациям.

Методические рекомендации

1. Внимательно прочитайте материал по конспектам, составленным на учебных занятиях.
2. Прочитайте тот же материал по учебнику, учебному пособию.
3. Если вопрос вынесен на самостоятельное изучение, постарайтесь разобраться с непонятным, в частности, с новыми терминами.
4. Ответьте на контрольные вопросы для самопроверки, имеющиеся в учебнике или предложенные в методических указаниях.
5. Кратко перескажите содержание изученного материала «своими словами».
6. Заучите «рабочие определения» основных понятий, законов.
7. Освоив теоретический материал, приступайте к выполнению заданий.

Подготовка к аудиторной контрольной работе аналогична предыдущей форме, но требует более тщательного изучения материала по теме или блоку тем, где акцент делается на изучение причинно-следственных связей, раскрытию природы явлений и событий, проблемных вопросов.

Самостоятельное выполнение контрольной работы

Методические рекомендации

Подготовка к выполнению контрольной работы по дисциплине «Логика» требует акцентирования внимания на содержании понятий, законов, принципов в области «Логики».

Для самоподготовки нужно использовать рабочую программу дисциплины, методические разработки (рекомендации, практикумы, пособия) с примерами тестов и вопросами контрольной работы, учебно-методическим и информационным обеспечением.

Подготовка к промежуточной аттестации

Методические рекомендации

по подготовке к зачету

Зачет проводится в традиционной форме (ответ на вопросы экзаменационного билета) с учетом оценок за реферативные и контрольные работы

Подготовка к экзамену начинается с первого занятия по дисциплине. При этом важно с самого начала планомерно осваивать материал, руководствуясь требованиями, конспектировать важные для решения учебных задач источники, обращаться к преподавателю за консультацией по неувоенным вопросам.

Для подготовки к сдаче зачета необходимо первоначально прочесть лекционный материал, а также соответствующие разделы рекомендуемых изданий. Лучшим вариантом является тот, при котором при подготовке используется несколько источников информации. Это способствует разностороннему восприятию каждой конкретной темы дисциплины.

В обобщённом варианте подготовка к сдаче зачета включает в себя:

- просмотр программы учебной дисциплины, перечня вопросов к зачету;
- подбор рекомендованных преподавателем источников (учебников, дополнительной литературы и т.д.),
- использование конспектов лекций, материалов занятий и их изучение;
- консультирование у преподавателя.

Учебно-методические документы, регламентирующие самостоятельную работу

адреса доступа к документам:

<https://arz.unn.ru/sveden/document/>

https://arz.unn.ru/pdf/Metod_all_all.pdf

5. Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине

5.1. Описание шкал оценивания результатов обучения по дисциплине

В ходе промежуточной аттестации по дисциплине осуществляется оценка сформированности компонентов компетенций (полнота знаний/ наличие умений/ навыков), т.е. результатов обучения, указанных в таблице п.2 настоящей рабочей программы, на основе оценки усвоения содержания дисциплины.

Обобщенная оценка сформированности компонентного состава компетенции в ходе промежуточной аттестации по дисциплине проводится на основе учета текущей успеваемости в ходе освоения дисциплины и учета результата сдачи промежуточной аттестации.

Выявленные признаки несформированности компонентов (индикаторов) хотя бы одной компетенции не позволяют выставить интегрированную положительную оценку сформированности компетенций и освоения дисциплины на данном этапе обучения.

Обобщенная оценка сформированности компонентного состава компетенций на промежуточной аттестации, которая вносится в зачетно-экзаменационную ведомость по дисциплине и зачетную книжку студента, осуществляется по следующей оценочной шкале.

Шкала оценки сформированности компонентного состава компетенций на промежуточной аттестации

| Оценка | | Уровень подготовки |
|------------|---------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Зачтено | Отлично | сформированность компонентного состава (индикаторов) компетенций соответствует требованиям компетентностной модели будущего выпускника на данном этапе обучения, основанным на требованиях ОС ННГУ по направлению подготовки, студент готов самостоятельно решать стандартные и нестандартные профессиональные задачи в предметной области дисциплины в соответствии с типами задач профессиональной деятельности осваиваемой образовательной программы |
| | Хорошо | сформированность компонентного состава (индикаторов) компетенций соответствует требованиям компетентностной модели будущего выпускника на данном этапе обучения, основанным на требованиях ОС ННГУ по направлению подготовки, но студент готов самостоятельно решать только различные стандартные профессиональные задачи в предметной области дисциплины в соответствии с типами задач профессиональной деятельности осваиваемой образовательной программы |
| | Удовлетворительно | сформированность компонентного состава (индикаторов) компетенций соответствует в целом требованиям компетентностной модели будущего выпускника на данном этапе обучения, основанным на требованиях ОС ННГУ по направлению подготовки, но студент способен решать лишь минимум стандартных профессиональных задач в предметной области дисциплины в соответствии с типами задач профессиональной деятельности осваиваемой образовательной программы |
| Не зачтено | Неудовлетворительно | сформированность компонентного состава (индикаторов) компетенций не соответствует требованиям компетентностной модели будущего выпускника на данном этапе обучения, основанным на требованиях ОС ННГУ по направлению подготовки, студент не готов решать профессиональные задачи в предметной области дисциплины в соответствии с типами задач профессиональной деятельности осваиваемой образовательной программы |

Шкала оценивания сформированности компетенции

| Уровень сформированности компетенции (индикатора достижения компетенции) | | | | |
|--------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | неудовлетворительно | удовлетворительно | хорошо | отлично |
| | не зачтено | зачтено | | |
| <u>Знания</u> | Уровень знаний ниже минимальных требований. Имели место грубые ошибки. | Минимально допустимый уровень знаний. Допущено много негрубых ошибок. | Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущено несколько негрубых ошибок. | Уровень знаний в объеме, соответствующем требованиям программы подготовки, без ошибок. |
| <u>Умения</u> | При решении стандартных задач не продемонстрированы основные умения. Имели место грубые ошибки. | Продemonстрированы основные умения, решены типовые задачи с негрубыми ошибками, выполнены все задания, но не в полном объеме. | Продemonстрированы все основные умения, решены все основные задачи с негрубыми ошибками, выполнены все задания, в полном объеме, но некоторые с недочетами. | Продemonстрированы все основные умения, решены все основные задачи с отдельными незначительными недочетами, выполнены все задания в полном объеме. |
| <u>Навыки</u> | При решении стандартных задач не продемонстрированы базовые навыки. Имели место грубые ошибки. | Имеется минимальный набор навыков для решения стандартных задач с некоторыми недочетами | Продemonстрированы базовые навыки при решении стандартных задач с некоторыми недочетами. | Продemonстрированы навыки при решении нестандартных задач без ошибок и недочетов. |

5.2 Критерии и процедуры оценивания результатов обучения по дисциплине

Критерии оценки тестирования

Оценка «отлично» 80 – 100 % правильных ответов;

Оценка «хорошо» 60 – 79 % правильных ответов;

Оценка «удовлетворительно» 40 – 59% правильных ответов.

Оценка «неудовлетворительно» менее 40% правильных ответов.

Критерии оценки учебно-исследовательских реферативных работ

Оценка «отлично» – реферативная работа полностью раскрывает основные вопросы теоретического материала. Студент приводит информацию из первоисточников и изданий периодической печати, приводит практические примеры, в докладе отвечает на дополнительные вопросы преподавателя и студентов.

Оценка «хорошо» – реферативная работа частично раскрывает основные вопросы теоретического материала. Студент приводит информацию из первоисточников, отвечает на дополнительные вопросы преподавателя и студентов (при докладе), но при этом дает не четкие ответы, без достаточно их аргументации.

Оценка «удовлетворительно» – реферативная работа в общих чертах раскрывает основные вопросы теоретического материала. Студент приводит информацию только из учебников. При ответах на дополнительные вопросы в докладе путается в ответах, не может дать понятный и аргументированный ответ.

Оценка «неудовлетворительно» – реферативная работа не раскрывает основные вопросы теоретического материала. Студент приводит информацию только из учебников. При ответах на дополнительные вопросы не может дать понятный и аргументированный ответ.

Критерии оценки выполнения контрольных заданий

Оценка «отлично» – выполненные контрольные задания содержательно полностью соответствуют поставленным вопросам. Приведенная информация полностью проанализирована. Оформление задания полностью соответствует требуемому шаблону.

Оценка «хорошо» – выполненные контрольные задания содержательно соответствуют поставленным вопросам. Приведенная в них информация верная, но имеются негрубые ошибки. Оформление задания полностью соответствует требуемому шаблону.

Оценка «удовлетворительно» – выполненные контрольные задания в целом содержательно соответствуют поставленным вопросам. Приведенная в них информация представлена с ошибками. Оформление задания в целом соответствует требуемому шаблону.

Оценка «неудовлетворительно» – выполненные контрольные задания содержательно не соответствуют поставленным вопросам. Приведенная в них информация представлена с ошибками. Оформление задания не соответствует требуемому шаблону.

Критерии оценки дискуссии

Оценка «отлично» выставляется студенту, если он демонстрирует навыки конструктивного участия в дискуссии, четко формулирует свою позицию, предлагает самостоятельное решение существующей проблемы, приводит рациональные аргументы, с уважением относится к оппонентам, понимает чужую точку зрения, владеет терминологией и методологией;

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если умеет он не достаточно четко формулирует свою позицию в дискуссии, предлагает собственное решение существующей проблемы, но не способен его рационально обосновать, с уважением относится к оппонентам, понимает чужую точку зрения, владеет терминологией и методологией;

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если он уклоняется от дискуссии, не формулирует свою позицию, следует существующим подходам к решению проблем, не способен их рационально обосновать, не понимает чужую точку зрения и проявляет нетерпимость, слабо владеет терминологией и методологией;

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если он отказывается участвовать в дискуссии, не стремится сформулировать свою позицию, не знает существующих подхо-

дов к решению обсуждаемых проблем, не понимает и не уважает чужую точку зрения, не владеет терминологией и методологией.

Критерии оценки эссе (шкала оценок)

| № | Критерий оценки | Баллы |
|---|---------------------------------------------------------------------------------|------------|
| 1 | Чёткость постановки проблемы в рамках заявленной темы | 20 |
| 2 | Умение оценить значимость (направленность) проблемы | 10 |
| 3 | Умение в отдельном явлении увидеть общие закономерности | 10 |
| 4 | Умение проиллюстрировать ход примерами из жизни | 10 |
| 5 | Глубина раскрытия проблемы и усвоения материала | 10 |
| 6 | Умение корректно и качественно анализировать материал | 10 |
| 7 | Чёткость логики изложения и аргументации собственной позиции | 10 |
| 8 | Разнообразие привлекаемого материала и широта кругозора | 10 |
| 9 | Наличие навыков владения литературным языком. Стил и форма изложения материала. | 10 |
| | Итого | 100 |

Оценка «отлично» – 90–100 баллов.

Оценка «хорошо» – 70–89 баллов.

Оценка «удовлетворительно» – 50–69 баллов.

Оценка «неудовлетворительно» – менее 50 баллов.

Критерии устного ответа студента при опросе на занятии / на зачете

Оценка «отлично» выставляется, когда студент глубоко и прочно усвоил весь программный материал, исчерпывающе, последовательно, грамотно и логически стройно его излагает, не затрудняется с ответом при видоизменении задания, свободно справляется с ситуационными заданиями, умеет самостоятельно обобщать и излагать материал, не допуская ошибок.

Оценка «хорошо» выставляется, если студент твердо знает программный материал, грамотно и по существу излагает его, не допускает существенных неточностей в ответе на вопрос, может правильно применять теоретические положения и владеет необходимыми умениями и навыками при анализе информации.

Оценка «удовлетворительно» выставляется в том случае, при котором студент освоил только основной материал, но не знает отдельных деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушает последовательность в изложении программного материала и испытывает затруднения в выполнении анализа информации.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, в ответе которого обнаружались существенные пробелы в знании основного содержания учебной программы дисциплины и / или неумение использовать полученные знания.

5.3 Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов обучения и для контроля формирования компетенции

Типовые тестовые задания

для оценки сформированности компетенции УК-1

1. Какое из определений логики наиболее приемлемо?
 - А) Наука о взаимосвязи между предметами
 - Б) Наука о законах и формах мышления
 - В) Наука о взаимосвязи между мышлением и предметами реального мира
2. Предметом логики является (являются)...
 - А) содержание мышления
 - Б) функционирование нервной системы человека
 - В) формы мышления
 - Г) тексты
3. Основные формы мышления – это...

- А) восприятие
 - Б) суждение
 - В) умозаключение
 - Г) представление
 - Д) понятие
4. Основатель формальной логики – это...
- А) Платон
 - Б) Аристотель
 - В) Гегель
5. Процесс отражения объективного мира сознанием человека – это...
- А) представление
 - Б) восприятие
 - В) познание

**Типовые тестовые задания
для оценки сформированности компетенции ПКР-4**

1. Установите соответствие между понятиями и определениями.

| | |
|---------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1. Понятие | А. Совокупность основных существенных признаков предмета или класса однотипных предметов, обозначаемых этим понятием |
| 2. Объем | Б. Явления или предметы, которые соответствуют понятию в реальности |
| 3. Содержание | В. Целостная совокупность суждений, т. е. мыслей, в которых что-либо утверждается об отличительных признаках исследуемого объекта |

2. Установите соответствие между понятиями и определениями.

| | |
|------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1. Родовое понятие | А. Понятие, которое отображает признаки одного единичного предмета или явления |
| 2. Видовое понятие | Б. Понятие, которое отображает признаки целого класса однородных предметов, носящих одно и то же наименование |
| 3. Единичное понятие | В. Понятие, которое выражает существенные признаки класса предметов, являющегося родом каких-либо видов |
| 4. Общее понятие | Г. Понятие, которое отображает какое-либо свойство предметов, отвлеченное мысленно от самих предметов |
| 5. Абстрактное понятие | Д. Понятие, которое отображает существенные признаки класса предметов, являющегося видом какого-либо рода |

3. Установите соответствие между понятиями и определениями.

| | |
|-----------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1. Положительное понятие | А. Понятие, которое отображает отсутствие в предмете того или иного качества |
| 2. Относительное понятие | Б. Понятие, которое отображает признаки какого-либо предмета вне связи его с другими предметами |
| 3. Безотносительное понятие | В. Понятие, которое отображает наличие, присутствие в предмете того или иного качества |
| 4. Отрицательное понятие | Г. Понятие, которое отображает признаки предметов, существование которых неразрывно связано с существованием других, родственных им предметов |
| 5. Собирательное понятие | Д. Понятие, которое отображает признаки совокупности, группы однородных предметов |

4. Установите правильную последовательность в объеме понятий (от меньшего к большему).

- А) Монархия
- Б) Форма правления
- В) Парламентская монархия

Г) Английская монархия

5. Установите правильную последовательность в объеме понятий (от меньшего к большему).

А) Нация

Б) Русский

В) Русская женщина

Г) Социальная группа

6. Установите соответствие между понятиями и определениями.

| | |
|--------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1. Атрибутивное определение | А. Определение, в котором предмет выделяется посредством указания действий, с помощью которых этот предмет можно распознать |
| 2. Генетическое определение | Б. Определение, в котором видовым отличием являются качества и свойства предмета |
| 3. Операциональное определение | В. Определение, в котором в качестве видового отличия выступает способ происхождения, образования предмета |

7. Установите соответствие между понятиями и определениями.

| | |
|--------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1. Деление по видоизменению признака | А. Деление, при котором выбранное основание деления присуще предметам выделяемых видов в различной степени |
| 2. Дихотомическое деление | Б. Деление, представляющее собой вид последовательного деления и образующее развернутую систему, в которой каждый ее член (вид) делится на подвиды |
| 3. Классификация | В. Деление объема понятия на два противоречащих друг другу подкласса |
| 4. Типология | Г. Группировка предметов на основе их подобия некоторому образцовому предмету |

8. Установите соответствие между понятиями и определениями.

| | |
|--------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1. Дизъюнкция | А. Сложное суждение, состоящее из двух или нескольких простых суждений, соединенных логическими союзами «и» |
| 2. Импликация | Б. Сложное суждение, состоящее из двух или нескольких простых суждений, соединенных логическими союзами «или» |
| 3. Конъюнкция | В. Сложное суждения, образованное из двух суждений, соединенных логическим союзом «если..., то...» |
| 4. Эквивалентность | Г. Сложное суждения, образованное из двух суждений, соединенных логическим союзом «тогда и только тогда, когда ...» |

9. Установите соответствие между понятиями и определениями.

| | |
|-------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1. Алетическая модальность | А. Характеристика суждения, включающего такие модальные операторы как «доказуемо», «опровержимо», «проблематично» |
| 2. Деонтическая модальность | Б. Характеристика суждения, включающего такие модальные операторы как «необходимо», «возможно», «случайно» |
| 3. Эпистемическая модальность | В. Характеристика суждения, включающего такие модальные операторы как «обязательно», «разрешено», «безразлично», «запрещено» |

10. Установите соответствие между понятиями и определениями.

| | |
|----------------|-----------------------------------------------------------|
| 1. Дедуктивное | А. Логическая операция, посредством которой из некоторого |
|----------------|-----------------------------------------------------------|

| | |
|-----------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| умозаключение | количества исходных суждений получается новое суждение, определенным образом связанное с исходными |
| 2. Непосредственное умозаключение | Б. Умозаключение, в котором мысль развивается от знания большей степени общности к знанию меньшей степени общности, а заключение, вытекающее из посылок с логической необходимостью, носит достоверный характер |
| 3. Индуктивное умозаключение | В. Непосредственное умозаключение, в ходе которого суждение вначале превращается, а затем обращается |
| 4. Противопоставление предикату | Г. Умозаключение, в котором вывод осуществляется из одной посылки путем ее преобразований: превращения, обращения, противопоставления предикату и по «логическому квадрату» |
| 5. Категорический силлогизм | Д. Вид дедуктивного умозаключения, в котором из двух истинных категорических суждений, связанных средним термином, при соблюдении логических правил следует истинное заключение |

Типовые контрольные задания/задачи для оценки сформированности компетенции ПКР-4

1. Установите объем и содержание понятия:

Остров; город; музей; автор романа «Война и мир»; театр; человек, совершивший преступление; человек, виновный в преступлении; преступник.

2. Определите тип суждений по характеру предиката:

а) Вселенная образовалась примерно 15-20 миллиардов лет назад.

б) В основе позитивного отношения к людям лежит вера в их изначальное благородство.

в) Сады Семирамиды когда-то существовали.

д) Простого решения этой задачи не существует.

3. Определите тип суждений (А, Е, I, О). Сформулируйте стандартную форму данных суждений и остальных суждений с теми же субъектом и предикатом по логическому квадрату. Считая данное суждение истинным, что вы можете сказать об истинности других суждений с теми же субъектом и предикатом.

а) Преступников наказывают.

б) Многие грибы являются паразитами.

в) Съедобные грибы специально разводят.

г) Грибы – не растения.

д) Бактерии – это микроорганизмы.

е) Не все современники динозавров вымерли.

4. Запишите простые категорические силлогизмы в стандартной форме. Проставьте термины. Проверьте по правилам, являются ли приведенные ниже категорические силлогизмы правильными, а заключение – истинным суждением.

а) Ни одна рыба не является теплокровным животным. Это животное – теплокровное.

Значит, это животное – не рыба.

б) Каждый совершивший преступление должен быть подвергнут справедливому наказанию. Обвиняемый совершил преступление, следовательно, он должен быть подвергнут справедливому наказанию.

в) Многие из нас совершают опрометчивые поступки. Павлов – один из нас. Значит, Павлов совершает опрометчивые поступки.

г) Всякий студент рад пятерке. Всякий школьник рад пятерке. Значит, школьник – это студент.

д) Все мамонты вымерли. Динозавры – не мамонты. Значит, мамонты не вымерли.

Темы учебно-исследовательских реферативных работ для оценки сформированности компетенции УК-1

1. Предмет и познавательное значение логики как науки и учебной дисциплины
2. Соотношение формальной и диалектической логики
3. Философское содержание формальной логики.
4. Логика как метод мышления.
5. Силлогистика как ядро традиционной логики.
6. Традиционная и современная формальная логика : общее и особенное
7. Формализмы как системы символов в современной логике.
8. Теории логического вывода
9. Модальная логика
10. Интуиционистская логика
11. Логика предикатов и логика высказываний в современной логике
12. Естественный язык как предмет логического анализа
13. Исторические этапы развития традиционной логики
14. Апории Зенона и способы их разрешения в современной логике.
15. Логика Аристотеля

**Темы дискуссий
для оценки сформированности компетенции ПКР-4**

1. В чем состоит полезность логики?
2. Какое мышление является правильным?
3. Методологическое значение философской проблемы взаимосвязи части и целого.
4. Религиозная и современная научная картина мира.
5. Вера и разум в средневековой и современной философии.

**Темы эссе
для оценки сформированности компетенции ПКР-4**

1. Гипотеза как форма развития научного знания.
2. Дедукция как метод науки и его функции.
3. Диахронное и синхронное разнообразие науки.
4. Идеализация как основной способ конструирования теоретических объектов
5. Индукция как метод научного познания. Индукция и вероятность.
6. Свобода научных исследований и социальная ответственность ученого.
7. Основные механизмы этического регулирования биомедицинских исследований.
8. Логико-математический, естественно-научный и гуманитарный типы научной рациональности
9. Метатеоретический уровень научного знания и его структура.
10. Моделирование как метод научного познания. Метод математической гипотезы.
11. Научная деятельность и её структура.
12. Научная рациональность, её основные характеристики.
13. Научная теория и её структура. Функции научной теории.
14. Научное объяснение, его общая структура и виды.
15. Научные законы и их классификация.

Контрольные вопросы для промежуточной аттестации (к зачету)

| № | Вопрос | Код формируемой компетенции (индикатора) |
|----|-------------------------------------------|------------------------------------------|
| 1. | Познание и его роль в человеческой жизни. | УК-1 |
| 2. | Сущность мышления и его роль в познании. | УК-1 |
| 3. | Мышление и язык. | УК-1 |
| 4. | Логическая форма и логический закон. | УК-1 |
| 5. | Истина и правильное мышление. | УК-1 |

| | | |
|-----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|
| 6. | Предмет логики. | УК-1 |
| 7. | Значение логики. | УК-1 |
| 8. | Понятие. | ПКР-4 |
| 9. | Основные логические приемы формирования понятия. | ПКР-4 |
| 10. | Содержание понятий. Виды понятий по содержанию. | ПКР-4 |
| 11. | Объем понятия. Виды понятий по объему. | ПКР-4 |
| 12. | Родовые и видовые понятия. | ПКР-4 |
| 13. | Закон обратного отношения между содержанием и объемом понятиями. | ПКР-4 |
| 14. | Виды отношений между совместимыми по объемам понятиями. | ПКР-4 |
| 15. | Виды отношений между несовместимыми по объемам понятиями. | ПКР-4 |
| 16. | Логические операции над понятием. | ПКР-4 |
| 17. | Обобщение и ограничение понятий. | ПКР-4 |
| 18. | Определение понятий. Виды определений. | ПКР-4 |
| 19. | Определение понятий через ближайший род и видовое отличие. | ПКР-4 |
| 20. | Правила определения и ошибки в определении понятий. | ПКР-4 |
| 21. | Приемы, сходные с определением понятий. | ПКР-4 |
| 22. | Деление понятия. Виды деления. | ПКР-4 |
| 23. | Правила деления и ошибки в делении понятия. | ПКР-4 |
| 24. | Общая характеристика и структура простого суждения. | ПКР-4 |
| 25. | Деление простых категорических суждений по качеству и количеству. | ПКР-4 |
| 26. | Распределенность терминов в простых суждениях. | ПКР-4 |
| 27. | Отношения между простыми суждениями по истинности. Логический квадрат. | ПКР-4 |
| 28. | Сложное суждение. Виды сложных суждений. | ПКР-4 |
| 29. | Таблица истинности сложных суждений. | ПКР-4 |
| 30. | Основные черты правильного мышления. | ПКР-4 |
| 31. | Общая характеристика основных формально- логических законов. | ПКР-4 |
| 32. | Закон тождества. | ПКР-4 |
| 33. | Закон недопустимости противоречия. | ПКР-4 |
| 34. | Закон исключенного третьего. | ПКР-4 |
| 35. | Закон достаточного основания. | ПКР-4 |
| 36. | Общая характеристика и виды умозаключений. | ПКР-4 |
| 37. | Непосредственное умозаключение. Обращение и превращение. | ПКР-4 |
| 38. | Определение и состав простого категорического силлогизма. Фигуры и модусы простого категорического силлогизма. | ПКР-4 |
| 39. | Общие и специальные правила простого категорического силлогизма | ПКР-4 |
| 40. | Энтимемы. Правила их восстановления. | ПКР-4 |
| 41. | Условно-категорические, условно-разделительные и разделительно категорические умозаключения. | ПКР-4 |
| 42. | Индуктивные умозаключения. Полная и неполная индукция. | ПКР-4 |
| 43. | Индуктивные методы установления причинно-следственных связей. | ПКР-4 |
| 44. | Умозаключение по аналогии. | ПКР-4 |

6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

а) основная литература:

1. Ивин, А. А. Логика. Элементарный курс : учебное пособие для вузов / А. А. Ивин. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 215 с. // ЭБС "Юрайт": [Электронный ресурс] - Адрес доступа: <https://urait.ru/bcode/492649>.
2. Михайлов, К. А. Логика : учебник для вузов / К. А. Михайлов. — 3-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 467 с. // ЭБС "Юрайт": [Электронный ресурс] - Адрес доступа: <https://urait.ru/bcode/488824>.

б) дополнительная литература:

1. Гусев Д.А., Логика: учебное пособие / Гусев Д.А. – М. : Прометей, 2015. – 300 с. // ЭБС «Консультант студента»: [Электронный ресурс]. – Адрес доступа: <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785990626485.html>

2. Малыхина, Г.И. Логика: учебник / Г.И. Малыхина. — Электрон. дан. — Минск: Выш. шк., 2013. - 334 с.: ил // ЭБС Znanium.com: [Электронный ресурс]. – Адрес доступа: <http://znanium.com/bookread2.php?book=509073>

3. Панов А.Р. Логика: практикум / А.Р.Панов, О.В. Яблонская; Арзамасский филиал ННГУ. – Арзамас: АФ ННГУ, 2017. – 59 с. 21 экз.

4. Светлов В.А., Логика: учеб. пособие / В.А. Светлов – М. : Логос, 2017. – 432 с. // ЭБС «Консультант студента»: [Электронный ресурс]. – Адрес доступа: <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785987046180.html>

в) программное обеспечение и Интернет-ресурсы:

Лицензионное программное обеспечение: Операционная система Windows.

Лицензионное программное обеспечение: Microsoft Office.

Профессиональные базы данных и информационные справочные системы

Российский индекс научного цитирования (РИНЦ), платформа Elibrary: национальная информационно-аналитическая система. Адрес доступа: http://elibrary.ru/project_risc.asp

Свободно распространяемое программное обеспечение:

программное обеспечение LibreOffice;

программное обеспечение Yandex Browser

Электронные библиотечные системы и библиотеки:

Электронная библиотечная система "Лань" <https://e.lanbook.com/>

Электронная библиотечная система "Консультант студента" <http://www.studentlibrary.ru/>

Электронная библиотечная система "Юрайт" <http://www.urait.ru/>

Электронная библиотечная система "Znanium" <http://znanium.com/>

Фундаментальная библиотека ННГУ www.lib.unn.ru/

Сайт библиотеки Арзамасского филиала ННГУ. – Адрес доступа: lib.arz.unn.ru

Ресурс «Массовые открытые онлайн-курсы Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского» <https://mooc.unn.ru/>

Портал «Современная цифровая образовательная среда Российской Федерации» <https://online.edu.ru/public/promo>

7. Материально-техническое обеспечение дисциплины (модуля)

Помещения представляют собой учебные аудитории для проведения учебных занятий, предусмотренных программой, оснащенные оборудованием и техническими средствами обучения: ноутбук, проектор, экран.

Помещения для самостоятельной работы обучающихся оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети Интернет и обеспечены доступом в электронную информационно-образовательную среду ННГУ.

Программа дисциплины Логика составлена в соответствии с образовательным стандартом высшего образования (ОС ННГУ) бакалавриата по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (приказ ННГУ от 17.05.2023 года № 06.49-04-0214/23)

Автор(ы):

д.и.н., доцент

к.и.н., доцент

Панов А.Р.

Яблонская О.В.

Рецензент (ы):

к.и.н., доцент

Щелокова Н.В.

Кафедра истории, обществознания и права

д.и.н., доцент

Панов А.Р.

Программа одобрена на заседании методической комиссии от 24.05.2023 года, протокол № 5

Председатель УМК

историко-филологического факультета

к.и.н., доцент

Зотов С.А.

П.6. а) СОГЛАСОВАНО:

Заведующий библиотекой

Федосеева Т.А.