

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет
им. Н.И. Лобачевского»**

Арзамасский филиал

Историко-филологический факультет

УТВЕРЖДЕНО
решением Ученого совета ННГУ
протокол № 6 от 31.05.2023 г

Рабочая программа дисциплины

Теория исторического познания

(наименование дисциплины)

Уровень высшего образования

бакалавриат

(бакалавриат / магистратура / специалитет)

Направление подготовки / специальность

44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)

(указывается код и наименование направления подготовки / специальности)

Направленности образовательной программы

История и обществознание

(указывается профиль / магистерская программа / специализация)

Форма обучения

очная

(очная / очно-заочная / заочная)

Год начала подготовки 2021

Арзамас

2023 год

1. Место дисциплины (модуля) в структуре ООП

Дисциплина Б1.В.03.ДВ.02.02 «Теория исторического познания» относится к части, формируемой участниками образовательных отношений, ООП направления подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), направленности (профили) История и обществознание.

Дисциплина обязательна для освоения студентами очной формы обучения в 9 семестре.

2. Планируемые результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы (компетенциями и индикаторами достижения компетенций)

Формируемые компетенции (код, содержание компетенции)	Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), в соответствии с индикатором достижения компетенции		Наименование оценочного средства
	Индикатор достижения компетенции (код, содержание индикатора)	Результаты обучения по дисциплине (дескрипторы компетенции)	
УК-1 Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	ИУК-1.1. Знает принципы сбора, отбора и обобщения информации, специфику системного подхода для решения поставленных задач.	<i>Знать:</i> - объект и предмет изучения теории исторического познания, основные классификации и виды методов и принципов исторических исследований источников	Тестирование, собеседование
	ИУК 1.2 Умеет приобретать новые знания на основе анализа, синтеза и других методов; осуществлять поиск информации по научным проблемам, относящимся к профессиональной области.	<i>Уметь:</i> - технически правильно осуществлять методологический и историографический анализ и синтез; - методологически обосновывать основные направления самостоятельной научно-исследовательской деятельности	Контрольное задание по теоретическим основам дисциплины Учебно-исследовательская реферативная работа
	ИУК 1.3 Владеет навыками научного поиска и практической работы с информационными источниками, адекватного использования информации, полученной из медиа и других источников для решения поставленных задач.	<i>Владеть:</i> - навыками самостоятельного поиска и обработки информации по проблемам теории исторического развития, ее использования для решения поставленных задач.	Контрольное задание по теоретическим основам дисциплины Учебно-исследовательская реферативная работа
ПКР-4 Способен осваивать и анализировать базовые научно-теоретические представления о сущности, закономерностях, принципах и особенностях явлений и процессов в предметной области	ИПКР 4.1. Знает содержание, сущность, закономерности, принципы и особенности изучаемых явлений и процессов, базовые теории в предметной области, а также роль учебного предмета/ образовательной области в формировании научной картины мира; основы общетеоретических дисциплин в объеме, необходимом для решения профессиональных задач.	<i>Знать:</i> - основные понятия, теории и концепции методологии исторического знания; - закономерности и тенденции развития методологии истории; - место теории исторического познания в системе социально-гуманитарного знания	Тестирование, собеседование
		<i>Уметь:</i> - выбирать и использовать необходимые методы для решения научно-исследовательских задач;	Контрольное задание по теоретическим основам

области	ИПКР 4.2. Умеет анализировать базовые научно-теоретические представления о сущности, закономерностях, принципах и особенностях изучаемых явлений и процессов в предметной области знаний.	- формулировать независимые суждения на основе анализа имеющихся свидетельств и изучения широкого спектра исторических знаний	дисциплины
	ИПКР 4.3 Владеет различными методами анализа основных категорий предметной области знаний	<i>Владеть:</i> - навыками критического анализа и восприятия различных типов теорий исторического познания; - способностью понимать, критически анализировать, использовать базовую историческую информацию и на ее основе объяснять процессы исторического развития общества	Учебно-исследовательская реферативная работа

3. Структура и содержание дисциплины

3.1. Структура дисциплины

Трудоемкость	очная форма обучения
Общая трудоемкость	23.е.
часов по учебному плану, из них	72
Контактная работа , в том числе: аудиторные занятия:	
– занятия лекционного типа	10
– занятия семинарского типа	10
контроль самостоятельной работы	1
Промежуточная аттестация зачет	
Самостоятельная работа	51

3.2. Содержание дисциплины

[illegible]

исторической науки.													
Тема 2. Философия истории: основные понятия. Специфика исторической дисциплины.	8		2									6	
Тема 3. Исследовательские программы в социально-историческом знании. Уровни исторического исследования.	8		2									6	
Тема 4. Методология исторического познания.	8		2									6	
Тема 5. Принципы и методы познания прошлого.	8		2									6	
Тема 6. Исторический источник. Классификация исторических источников.	8				2							6	
Тема 7. Особенности источниковедческого исследования.	8				2							6	
Тема 8. Линейные и нелинейные интерпретации исторического процесса.	6				2							4	
Тема 9. Концепции исторического развития	6				2							4	
Тема 10. Проблема междисциплинарности	3				2							1	
В том числе текущий контроль	1								1				
зачет													
ИТОГО	72		10		10				1			51	

Текущий контроль успеваемости реализуется в рамках занятий семинарского типа.

4. Учебно-методические обеспечение самостоятельной работы студентов

Самостоятельная работа является важнейшей составной частью учебного процесса и обязанностью каждого студента.

Для обеспечения самостоятельной работы обучающихся используется электронный управляемый курс «Теория исторического познания» (<https://e-learning.unn.ru/course/view.php?id=9678>), созданный в системе электронного обучения ННГУ <https://e-learning.unn.ru/>.

Самостоятельная работа студентов по дисциплине «Теория исторического познания» осуществляется в следующих видах:

Для овладения знаниями:

- чтение и конспектирование историографических источников.

Для закрепления и систематизации знаний:

- подготовка тезисов сообщений к выступлению на семинаре.

Для формирования и совершенствования умений и навыков:

- подготовка учебно-исследовательской реферативной работы.

Методические рекомендации к самостоятельной работе

Составление конспекта

Конспект – это последовательная фиксация информации, отобранной и обдуманной в процессе чтения. Конспект-схема – это схематическая запись прочитанного материала.

Методические рекомендации

Ознакомьтесь с текстом, прочитайте предисловие, введение, оглавление, главы и параграфы, выделите информационно значимые места текста.

Составьте план текста – он поможет вам в логике изложения, сгруппировать материал.

Составляя план при чтении текста, старайтесь определить суть мыслей и их границы. Эти места в книге отмечайте. Нужным отрывкам дайте заголовки, формулируя соответствующий пункт плана. Затем снова просмотрите прочитанное– убедитесь, правильно ли установлен «поворот» содержания, уточните формулировки.

Стремитесь, чтобы заголовки-пункты плана наиболее полно раскрывали мысли автора. Последовательно прочитывая текст, составляйте к нему черновой набросок плана с нужной детализацией.

Записи делайте так, чтобы их легко можно было охватить одним взглядом.

Сделайте библиографическое описание конспектируемого материала. Выделите тезисы и запишите их с последующей аргументацией, подкрепляя примерами и конкретными фактами. Сгруппируйте факты в логической последовательности, дайте название выделенным пунктам.

Изложите каждый вопрос плана. Используйте реферативный способ изложения (например: «Автор считает ...», «раскрывает ...» и т.д.).

Текст автора оформляйте как цитату.

В заключении обобщите текст конспекта, выделите основное содержание проработанного материала, дайте ему оценку.

Оформите конспект: выделите разными цветами наиболее важные места так, чтобы они легко находились взглядом.

Подготовка к сообщению на занятии

При подготовке сообщения, ответа используйте несколько источников литературы по выбранной теме (вопросу), используйте печатные издания и источники электронных библиотек или Интернет-ресурсов.

Сделайте цитаты из книг и статей по выбранной теме (обратите внимание на непонятные слова и выражения, уточните их значение в справочной литературе).

Проанализируйте собранный материал и составьте план сообщения или ответа, акцентируя внимание на наиболее важных моментах.

Напишите основные положения сообщения или ответа в соответствии с планом, выписывая по каждому пункту несколько предложений.

Перескажите текст сообщения или ответа, корректируя последовательность изложения материала.

Подготовленное сообщение может сопровождаться презентацией, иллюстрирующей его основные положения.

Показатели результатов работы для самопроверки:

- полнота и качественность информации по заданной теме;
- свободное владение материалом сообщения или доклада;
- логичность и четкость изложения материала;
- наличие и качество презентационного материала.

Написание учебно-исследовательской реферативной работы

Реферат – краткое изложение в письменном виде или форме публичного доклада содержания научного труда (трудов), литературы по теме. При подготовке реферата студент самостоятельно изучает группу источников по определенной теме, которая, как правило, подробно не освещается на лекциях. Цель написания реферата – овладение навыками анализа и краткого изложения изученных материалов в соответствии с требованиями, предъявляемыми к таким работам. Это самостоятельная учебно-исследовательская работа студента, где раскрывается суть исследуемой проблемы, приводятся различные точки зрения, собственные взгляды на нее. Содержание реферата должно быть логическим, изложение материала носит проблемно-тематический характер.

Отличие доклада от реферата в том, что он отражает одну точку зрения на проблему, не предполагает ее исследования в сравнении и анализе.

Методические рекомендации

Сформулируйте тему работы, причем она должна быть не только актуальной по своему значению, но оригинальной, интересной по содержанию. Тематика направлений обычно рекомендуется преподавателем, но в определении конкретной темы студенту следует проявить инициативу.

Основные этапы подготовки реферата:

- выбор темы;
- консультации преподавателя;
- подготовка плана реферата;
- работа с источниками, сбор материала;
- написание текста реферата;
- оформление рукописи и предоставление ее преподавателю;
- защита реферата.

Объем реферата должен составлять 15-20 страниц машинописного текста.

При написании реферата следует подбирать литературу, освещающую как теоретическую, так и практическую стороны проблемы. При обработке полученного материала студент должен: систематизировать его и выдвинуть свои гипотезы с их обоснованием, определить свою позицию по рассматриваемой проблеме, сформулировать определения и основные выводы, характеризующие результаты исследования и оформить их в письменном виде.

В процессе выполнения реферата необходимо учитывать следующее:

- во введении на одной странице должна быть показана цель написания реферата, указаны задачи. Кратко следует коснуться содержания отдельных разделов работы, охарактеризовать в общих чертах основные источники, которые нашли свое отражение в работе.

- в текстовой части рассматриваются основные вопросы реферата.

Основная часть может состоять из двух или более параграфов; в конце каждого параграфа делаются краткие выводы. Изложение материала должно быть последовательным и логичным. Оно также должно быть конкретным и полностью оправданным. При этом важно не просто переписывать первоисточники, а излагать основные позиции по рассматриваемым вопросам.

В заключении следует сделать общие выводы и кратко изложить изученные положения (представить содержание реферата в тезисной форме). После заключения необходимо привести список литературы

Примерный алгоритм действий при написании реферата:

1. Подберите и изучите основные источники по теме (как правило, при разработке реферата или доклада используется не менее 8-15 различных источников).
2. Составьте библиографию.
3. Разработайте план реферата или доклада исходя из имеющейся информации.
4. Обработайте и систематизируйте подобранную информацию по теме.
5. Отредактируйте текст реферата или доклад с использованием компьютерных технологий.
6. Подготовьте публичное выступление по материалам реферата или доклада, желательно подготовить презентацию, иллюстрирующую основные положения работы.

Критерии результатов работы для самопроверки:

- актуальность темы исследования;
- соответствие содержания теме;
- глубина проработки материала;
- правильность и полнота использования источников;
- соответствие оформления реферата или доклада предъявляемым требованиям.

Учебно-методические документы, регламентирующие самостоятельную работу
адреса доступа к документам:
<https://arz.unn.ru/sveden/document/>
https://arz.unn.ru/pdf/Metod_all_all.pdf

5. Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине

5.1. Описание шкал оценивания результатов обучения по дисциплине

В ходе промежуточной аттестации по дисциплине осуществляется оценка сформированности компонентов компетенций (полнота знаний/ наличие умений/ навыков), т.е. результатов обучения, указанных в таблице п.2 настоящей рабочей программы, на основе оценки усвоения содержания дисциплины.

Обобщенная оценка сформированности компонентного состава компетенции в ходе промежуточной аттестации по дисциплине проводится на основе учета текущей успеваемости в ходе освоения дисциплины и учета результата сдачи промежуточной аттестации.

Выявленные признаки несформированности компонентов (индикаторов) хотя бы одной компетенции не позволяют выставить интегрированную положительную оценку сформированности компетенций и освоения дисциплины на данном этапе обучения.

Обобщенная оценка сформированности компонентного состава компетенций на промежуточной аттестации, которая вносится в зачетно-экзаменационную ведомость по дисциплине и зачетную книжку студента, осуществляется по следующей оценочной шкале.

Шкала оценки сформированности компонентного состава компетенций на промежуточной аттестации

Оценка		Уровень подготовки
Зачтено	Отлично	сформированность компонентного состава (индикаторов) компетенций соответствует требованиям компетентностной модели будущего выпускника на данном этапе обучения, основанным на требованиях ОС ННГУ по направлению подготовки, студент готов самостоятельно решать стандартные и нестандартные профессиональные задачи в предметной области дисциплины в соответствии с типами задач профессиональной деятельности осваиваемой образовательной программы
	Хорошо	сформированность компонентного состава (индикаторов) компетенций соответствует требованиям компетентностной модели будущего выпускника на данном этапе обучения, основанным на требованиях ОС ННГУ по направлению подготовки, но студент готов самостоятельно решать только различные стандартные профессиональные задачи в предметной области дисциплины в соответствии с типами задач профессиональной деятельности осваиваемой образовательной программы
	Удовлетворительно	сформированность компонентного состава (индикаторов) компетенций соответствует в целом требованиям компетентностной модели будущего выпускника на данном этапе обучения, основанным на требованиях ОС ННГУ по направлению подготовки, но студент способен решать лишь минимум стандартных профессиональных задач в предметной области дисциплины в соответствии с типами задач профессиональной деятельности осваиваемой образовательной программы
Не зачтено	Неудовлетворительно	сформированность компонентного состава (индикаторов) компетенций не соответствует требованиям компетентностной модели будущего выпускника на данном этапе обучения, основанным на требованиях ОС ННГУ по направлению подготовки, студент не готов решать профессиональные задачи в предметной области дисциплины в соответствии с типами задач профессиональной деятельности осваиваемой образовательной программы

Шкала оценивания сформированности компетенции

Уровень сформированности компетенции (индикатора достижения компетенции)				
	неудовлетворительно	удовлетворительно	хорошо	отлично
	не зачтено	зачтено		
<u>Знания</u>	Уровень знаний ниже минимальных требований. Имели место грубые ошибки.	Минимально допустимый уровень знаний. Допущено много негрубых ошибок.	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущено несколько негрубых ошибок.	Уровень знаний в объеме, соответствующем требованиям программы подготовки, без ошибок.
<u>Умения</u>	При решении стандартных задач не продемонстрированы основные умения. Имели место грубые ошибки.	Продemonстрированы основные умения, решены типовые задачи с негрубыми ошибками, выполнены все задания, но не в полном объеме.	Продemonстрированы все основные умения, решены все основные задачи с негрубыми ошибками, выполнены все задания, в полном объеме, но некоторые с недочетами.	Продemonстрированы все основные умения, решены все основные задачи с отдельными несущественными недочетами, выполнены все задания в полном объеме.
<u>Навыки</u>	При решении стандартных задач не продемонстрированы базовые навыки. Имели место грубые ошибки.	Имеется минимальный набор навыков для решения стандартных задач с некоторыми недочетами	Продemonстрированы базовые навыки при решении стандартных задач с некоторыми недочетами.	Продemonстрированы навыки при решении нестандартных задач без ошибок и недочетов.

5.2 Критерии и процедуры оценивания результатов обучения по дисциплине

Критерии оценки тестирования

Оценка «отлично» 85 – 100 % правильных ответов;

Оценка «хорошо» 65 – 79 % правильных ответов;

Оценка «удовлетворительно» - 45 – 59% правильных ответов.

Оценка «неудовлетворительно» - менее 45 % правильных ответов.

Критерии устного ответа студента при опросе на занятии (собеседования)

Оценка «отлично» выставляется, когда студент глубоко и прочно усвоил весь программный материал, исчерпывающе, последовательно, грамотно и логически стройно его излагает, не затрудняется с ответом при видоизменении задания, свободно справляется с ситуационными заданиями, правильно обосновывает принятые решения, умеет самостоятельно обобщать и излагать материал, не допуская ошибок.

Оценка «хорошо» выставляется, если студент твердо знает программный материал, грамотно и по существу излагает его, не допускает существенных неточностей в ответе на вопрос, может правильно применять теоретические положения и владеет необходимыми умениями и навыками при анализе информации.

Оценка «удовлетворительно» выставляется в том случае, при котором студент освоил только основной материал, но не знает отдельных деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушает последовательность в изложении программного материала и испытывает затруднения в выполнении анализа информации.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, в ответе которого обнаружались существенные пробелы в знании основного содержания учебной программы дисциплины и / или неумение использовать полученные знания.

Критерии оценки конспектов историографических источников

Оценка «отлично» – конспект полностью раскрывает содержание монографии. Студент приводит информацию из первоисточника, демонстрирует знакомство с оценками данного источника в науке.

Оценка «хорошо» – конспект в значительной мере раскрывает содержание монографии. Студент приводит информацию из первоисточника, но не обнаруживает знакомства с оценками данного источника в науке.

Оценка «удовлетворительно» – конспект в общих чертах раскрывает содержание монографии. Студент приводит информацию из косвенных источников, не обнаруживает знакомства с оценками данного источника в науке.

Оценка «неудовлетворительно» – конспект отсутствует или не позволяет судить о знакомстве студента с первоисточником.

Критерии оценки выполнения контрольных заданий по теоретическим основам дисциплины

Оценка «отлично» – выполненные контрольные задания содержательно полностью соответствуют поставленным вопросам. Приведенная информация проанализирована, переработана, рассмотрены и приведены различные точки зрения специалистов по данным вопросам.

Оценка «хорошо» – выполненные контрольные задания содержательно соответствуют поставленным вопросам. Приведенная в них информация верная, но она студентом заимствована из источника без проведения анализа содержания.

Оценка «удовлетворительно» – выполненные контрольные задания в целом содержательно соответствуют поставленным вопросам. Приведенная в них информация представлена с ошибками.

Оценка «неудовлетворительно» – выполненные контрольные задания содержательно не соответствуют поставленным вопросам. Приведенная в них информация представлена с ошибками. Оформление задания не соответствует требуемому шаблону.

Критерии оценки учебно-исследовательских реферативных работ

Оценка «отлично» – реферативная работа полностью раскрывает основные вопросы теоретического материала. Студент приводит информацию из первоисточников и изданий периодической печати, приводит практические примеры, в докладе отвечает на дополнительные вопросы преподавателя и студентов.

Оценка «хорошо» – реферативная работа частично раскрывает основные вопросы теоретического материала. Студент приводит информацию из первоисточников, отвечает на дополнительные вопросы преподавателя и студентов (при докладе), но при этом дает не четкие ответы, без достаточно их аргументации.

Оценка «удовлетворительно» – реферативная работа в общих чертах раскрывает основные вопросы теоретического материала. Студент приводит информацию только из учебников. При ответах на дополнительные вопросы в докладе путается в ответах, не может дать понятный и аргументированный ответ.

Оценка «неудовлетворительно» – реферативная работа не раскрывает основные вопросы теоретического материала. Студент приводит информацию только из учебников. При ответах на дополнительные вопросы не может дать понятный и аргументированный ответ.

5.3 Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов обучения для контроля формирования компетенции

Типовые тестовые задания для оценки сформированности компетенции УК-1

1. Историография (в широком смысле) – это:

А. Наука, изучающая историю накопления знаний о развитии человеческого общества, историю совершенствования методов исторического исследования, историю борьбы различных течений в области истолкования общественных явлений.

Б. Специальная историческая дисциплина, которая изучает сложный, многогранный и противоречивый процесс развития исторической науки и его закономерности.

В. Процесс составления исторических сочинений.

Г. История развития источниковедения.

2. К функциям исторической науки не относится:

А. Прогностическая.

Б. Воспитательная.

В. Социальная.

Г. Познавательная.

Д. Прикладная.

3. Метод, позволяющий изучить процесс, движения мысли историков от современности к прошлому с целью выявления элементов старого, сохранившегося в наши дни знания, проверить выводы прежних исторических исследований данными современной науки называется:

А. Проблемно-хронологическим методом.

Б. Методом ретроспективного анализа.

В. Методом перспективного анализа.

Г. Сравнительно-историческим методом.

4. «Повесть временных лет» передает сведения об исторических событиях на Руси в духе:

А. Провиденциализма

Б. Рационализма.

В. Консерватизма.

Г. Романтизма.

Д. Исихазма

5. Первой учебной книгой по русской истории является:

А. «Скифская история» А.Лызлова.

Б. «Синописис» И. Гизеля

В. «Хроника» Ф. Сафоновича.

Г. Хроника Георгия Амартола.

Д. Новый летописец.

Типовые тестовые задания для оценки сформированности компетенции ПКР-4

1. В споре с Г.Ф.Миллером относительно происхождения Руси М.В.Ломоносов опирается:

А. На топонимические доказательства.

Б. На факт незнания Миллером древнерусских источников.

В. На ранее неизвестные отечественной науке источники.

Г. На археологические данные.

2. «Слово о полку Игореве» обнаружил и опубликовал:

А. А.И.Мусин-Пушкин.

Б. И.Н.Болтин.

В. Н.И.Новиков.

Г. В.Н.Татищев.

3. Автором мысли о том, что Россия всегда шла своим путем и, поэтому факты отечественной истории существенно отличаются по своему содержанию от подобных фактов европейской истории является:

А. М.П.Погодин.

Б. Н.А.Полевой.

В. М.Т.Каченовский.

Г. К.Д.Кавелин.

Д. Н.Г. Устрялов

4. На рубеже XIX – XX вв. русская историческая наука находилась под значительным влиянием:

А. Немецкой классической философии.

Б. Позитивизма и неокантианства.

В. Марксизма.

Г. Просветительства.

Д. Немецкой исторической школы.

5. Итогом развития исторических знаний в первой половине XVIII в. явилось:

А. Разработка вопроса о значении государства и роли самодержца в жизни страны.

Б. Появление трудов по военной истории.

В. В большей степени устанавливается тесная связь с западноевропейской историографией.

Г. Появление исторических трудов по всемирной истории.

**Вопросы для собеседования (устного опроса)
для оценки сформированности компетенции УК-1**

1. Когда возникли социальные функции исторической науки?
2. Установите главную сущность функций социальной памяти.
3. Какие методологические школы признают за историей научно познавательную функцию?
4. В чем сущность воспитательной функции истории?
5. Причины реализации исторической наукой политико-идеологической функции?

**Вопросы для собеседования (устного опроса)
для оценки сформированности компетенции ПКР-4**

1. Какие общенаучные категории применяются в историческом познании?
2. Покажите отличия между категориями —всемирно-историческое и —локально-историческое.
3. Выявите основные подходы к периодизации истории.
4. В чем выражается отличие исторического времени от календарного?
5. Какова специфика исторического пространства?

**Типовые контрольные задания по теоретическим основам дисциплины
для оценки сформированности компетенции УК-1**

1. Проанализируйте идеи о разумном сочетании теоретико-методологических подходов.
2. Установите правильную последовательность действий историка на эмпирической стадии исследования.
3. Раскройте роль географического фактора в истории.

**Типовые контрольные задания по теоретическим основам дисциплины
для оценки сформированности компетенции ПКР-4**

1. Соотнесите понятия «методология» и «методика истории». В чем суть проблемы их соотношений? Определите взаимосвязь между теорией и методами исторического исследования.
2. Назовите структурные компоненты методологии истории и дайте им характеристику. Дайте понятие «историческая гносеология» и «онтология», раскройте их.
3. Докажите, что историческое познание имеет свою специфику. Приведите не менее 3 аргументов.

**Типовая тематика учебно-исследовательских реферативных работ
для оценки сформированности компетенций УК 1, ПКР4**

1. Дедукция и индукция как методы, определяющие направление исследования
2. Описание и измерение как методы подачи материала
3. Системный метод и его использование в методологии
4. Метод абстрагирования (этапы применения)
5. Методы исторического исследования – общая характеристика и место в историческом исследовании
6. Эмпирические методы исследования – общая характеристика и место в историческом исследовании
7. Методы обработки данных – общая характеристика и место в историческом исследовании
8. Интерпретационные методы – общая характеристика и место в историческом исследовании
9. Контент-анализ
10. Типологизация и ее использование в историческом исследовании

Этапы выполнения учебно-исследовательских реферативных работ

Содержание этапа	Формируемые компетенции
1. Обоснование актуальности темы исследования (соответствие цели и задач тематике работы, наличие объекта/предмета исследования), ее практической значимости	ПКР 4
2. Обзор литературы по теме исследования	УК 1
3. Выполнение практической (исследовательской) части работы	УК 1 ПКР 4

I. Подготовительный этап работы.

Сформулируйте тему.

Осуществите поиск источников литературы.

Выполните работу с источниками литературы: в каждом источнике выделите: 1) главное в тексте; 2) основные аргументы; 3) выводы автора. Особое внимание следует обратить на то, вытекает тезис из аргументов или нет.

Проанализируйте, какие из утверждений автора носят проблематичный, гипотетический характер и отметьте «скрытые» вопросы.

Подготовьте конспект (план) для написания реферата.

II. Создание текста.

Подготовьте текст: осуществите оценку, сравните и найдите отличия, распределите по категориям и т.п.

Общие требования к тексту. С точки зрения связности все тексты делятся на тексты-констатации и тексты-рассуждения. Тексты-констатации содержат результаты ознакомления с предметом и фиксируют устойчивые и несомненные суждения. В текстах-рассуждениях одни мысли извлекаются из других, некоторые ставятся под сомнение, дается им оценка, выдвигаются различные предположения.

Требования к введению. Аргументируйте актуальность исследования, – т.е. выявите практическое и теоретическое значение данного исследования. Констатируйте, что сделано в данной области предшественниками; перечислите положения, которые должны быть обоснованы. Составьте обзор источников, уточните исходные понятия и терминов, сведения о методах исследования, которые будут применены в работе. Сформулируйте цель и задачи реферата.

Подготовьте основную часть реферата. Аргументируя собственную позицию, проанализируйте и оцените позиции различных исследователей: подразделите, изобразите схематически, соберите сведения, резюмируйте, систематизируйте материал, с использованием различных методов группировки материала: классификации (эмпирические исследования),

типологии (теоретические исследования), периодизации (исторические исследования).

Сделайте заключение. В краткой и сжатой форме изложите полученные результаты, представляющие собой ответ на главный вопрос исследования. Предложите дальнейшие перспективы развития темы. Подведите итог проделанной работы.

Составьте список использованной литературы. Названия книг в списке расположите по алфавиту с указанием выходных данных использованных источников согласно ГОСТ Р 7.05.2008 Библиографическая ссылка.

III. Подготовьте устное сообщение по теме реферата.

Реферат должен быть выполнен на стандартных листах (формат А4). Текст реферата должен отличаться лаконичностью, четкостью, убедительностью формулировок и отсутствием второстепенной информации. Рекомендуемый средний объем текста реферата составляет 15-20 страниц машинописного текста.

Контрольные вопросы для промежуточной аттестации (к зачету)

№	Вопрос	Код формируемой компетенции (индикатора)
1.	Значение методологии истории для исторической науки	УК-1
2.	Соотношение методологии истории и методики исторического исследования	УК-1
3.	Основные вопросы методологии истории	УК-1
4.	История и философское знание	УК-1
5.	Методологические труды немецких историков XIX в.	ПКР-4
6.	Методология в трудах русских дореволюционных историков	ПКР-4
7.	«Введение в изучение истории» Ш.-В. Ланглуа и Ш. Сеньобоса.	ПКР-4
8.	Советские историки о теоретических проблемах истории	ПКР-4
9.	История в системе наук	ПКР-4
10.	Проблема научного статуса истории	ПКР-4
11.	Междисциплинарная сущность истории	ПКР-4
12.	Историческая память	ПКР-4
13.	Социальные функции истории	ПКР-4
14.	Объект и предмет исторической науки	ПКР-4
15.	Структура исторической науки	ПКР-4
16.	Специфика научно-исторического знания	ПКР-4
17.	Философия истории в XVI-XVIII вв.	ПКР-4
18.	Философия истории Гегеля	ПКР-4
19.	Представление об исторической эволюции в марксизме	ПКР-4
20.	Цивилизационные концепции исторического развития	ПКР-4
21.	Теория прогресса	ПКР-4
22.	Противоречия прогресса	ПКР-4
23.	Нелинейные концепции истории	ПКР-4
24.	Альтернативность в истории	ПКР-4
25.	Проблема детерминизма в истории	ПКР-4
26.	Экономический детерминизм	ПКР-4
27.	Географический детерминизм	ПКР-4
28.	Психологический детерминизм	ПКР-4
29.	Многофакторный подход	ПКР-4
30.	Проблема соотношения факторов исторического развития	ПКР-4
31.	Представления об истинности исторического знания	ПКР-4
32.	Критерии истинности в исторической науке	ПКР-4
33.	Постмодернистский вызов и историческая наука	ПКР-4
34.	Исторический факт	ПКР-4
35.	Язык историка	ПКР-4
36.	Концепция «идеальных типов» М. Вебера	ПКР-4
37.	Принцип историзма	ПКР-4
38.	Принцип объективности	ПКР-4
39.	Принцип системности	ПКР-4
40.	Принцип партийности	ПКР-4

41.	Ценностный подход в исторической науке	ПКР-4
42.	Общефилософские методы и их применение в исторической науке	ПКР-4
43.	Специально-исторические методы	ПКР-4
44.	Количественные методы в историческом исследовании	ПКР-4
45.	Основные тенденции развития современной исторической науки	ПКР-4
46.	«Новая социальная история»	ПКР-4
47.	Антропологический поворот в науке	ПКР-4
48.	Гендерная история	ПКР-4
49.	Устная история	ПКР-4
50.	Интеллектуальная история	ПКР-4

6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

а) основная литература:

1. Воронков, Ю. С. История и методология науки: учебник для бакалавриата и магистратуры / Ю. С. Воронков, А. Н. Медведь, Ж. В. Уманская. — М. : Издательство Юрайт, 2017. — 489 с. — (Серия : Бакалавр и магистр. Академический курс). — ISBN 978-5-534-00348-2. // ЭБС «Юрайт»: [Электронный ресурс]. — Адрес доступа: <https://urait.ru/viewer/istoriya-i-metodologiya-nauki-412991>
2. Лебедев, С. А. Методология научного познания : учебное пособие для бакалавриата и магистратуры / С. А. Лебедев. — М. : Издательство Юрайт, 2017. — 153 с. — (Серия : Бакалавр и магистр. Академический курс). — ISBN 978-5-534-00588-2. // ЭБС «Юрайт»: [Электронный ресурс]. — Адрес доступа: <https://urait.ru/viewer/metodologiya-nauchnogo-poznaniya-414243>

б) дополнительная литература:

1. Гобозов, И. А. Философия истории : учебник для бакалавриата и магистратуры / И. А. Гобозов. — 3-е изд., испр. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2017. — 365 с. — (Серия : Бакалавр и магистр. Академический курс). — ISBN 978-5-534-01189-0. // ЭБС «Юрайт»: [Электронный ресурс]. — Адрес доступа: <https://urait.ru/viewer/filosofiya-istorii-414275>
2. История и методология науки: учебное пособие для бакалавриата и магистратуры / Б. И. Липский [и др.] ; под ред. Б. И. Липского. — 2-е изд., испр. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2017. — 441 с. — (Серия : Бакалавр и магистр. Академический курс). — ISBN 978-5-534-04560-4. // ЭБС «Юрайт»: [Электронный ресурс]. — Адрес доступа: <https://urait.ru/book/3996D009-F6E4-422D-92F0-EFF378C93839>
3. Русина, Ю. А. Методология источниковедения: учебное пособие для академического бакалавриата / Ю. А. Русина. — М. : Издательство Юрайт, 2017. — 203 с. — (Серия : Университеты России). — ISBN 978-5-534-00430-4. // ЭБС «Юрайт»: [Электронный ресурс]. — Адрес доступа: <https://urait.ru/viewer/metodologiya-istochnikovedeniya-415326>
4. Теория и методология истории : учебник и практикум для академического бакалавриата / А. И. Филюшкин [и др.] ; под ред. А. И. Филюшкина. — М. : Издательство Юрайт, 2017. — 323 с. — (Серия : Бакалавр. Академический курс). — ISBN 978-5-9916-1820-5. // ЭБС «Юрайт»: [Электронный ресурс]. — Адрес доступа: <https://urait.ru/viewer/teoriya-i-metodologiya-istorii-412919>
5. Теория и методология истории: учебник и практикум / А.И. Филюшкин [и др.]; под ред. А.И. Филюшкина. — М.: Изд-во Юрайт, 2017. — 323 с. — ЭБС «Юрайт»: [Электронный ресурс]. - Адрес доступа: <https://urait.ru/viewer/teoriya-i-metodologiya-istorii-412919>

в) программное обеспечение и Интернет-ресурсы:

Лицензионное программное обеспечение: Операционная система Windows.

Лицензионное программное обеспечение: MicrosoftOffice.

Профессиональные базы данных и информационные справочные системы

Российский индекс научного цитирования (РИНЦ), платформа Elibrary: национальная информационно-аналитическая система. Адрес доступа: http://elibrary.ru/project_risc.asp

Свободно распространяемое программное обеспечение:

программное обеспечение LibreOffice;
программное обеспечение YandexBrowser.

Электронные библиотечные системы и библиотеки:

Электронная библиотечная система «Лань» <https://e.lanbook.com/>

Электронная библиотечная система «Юрайт» <http://www.urait.ru/>

Фундаментальная библиотека ННГУ www.lib.unn.ru/

Сайт библиотеки Арзамасского филиала ННГУ. – Адрес доступа: lib.arz.unn.ru

Ресурс «Массовые открытые онлайн-курсы Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского» <https://mooc.unn.ru/>

Портал «Современная цифровая образовательная среда Российской Федерации» <https://online.edu.ru/public/promo>

7. Материально-техническое обеспечение дисциплины (модуля)

Помещения представляют собой учебные аудитории для проведения учебных занятий, предусмотренных программой, оснащенные оборудованием и техническими средствами обучения: ноутбук, проектор, экран.

Помещения для самостоятельной работы обучающихся оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети Интернет и обеспечены доступом в электронную информационно-образовательную среду ННГУ.

Программа дисциплины «Теория исторического познания» составлена в соответствии с образовательным стандартом высшего образования (ОС ННГУ) бакалавриата по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (приказ ННГУ от 17.05.2023 года № 06.49-04-0214/23)

Автор:

кандидат исторических наук, доцент

Хорева Н. В.

Рецензент:

кандидат исторических наук, доцент

Грубов В.И.

Кафедра истории, обществознания и права

д.и.н., доцент

Панов А.Р.

Программа одобрена на заседании методической комиссии от 24.05.2023 года, протокол № 5

Председатель УМК историко-филологического факультета

кандидат исторических наук,

доцент

Зотов С.А.

П.6. а) СОГЛАСОВАНО:

Заведующий библиотекой

Федосеева Т.А.