

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет
им. Н.И. Лобачевского»**

Юридический факультет

УТВЕРЖДЕНО

решением Ученого совета ННГУ

протокол № 6 от 03.06.2020 г.

Рабочая программа дисциплины

Современные криминалистические средства расследования и раскрытия
преступлений

Уровень высшего образования
Специалитет

Направление подготовки / специальность
40.05.01 - Правовое обеспечение национальной безопасности

Направленность образовательной программы
Уголовно-правовая

Форма обучения
очная

г. Нижний Новгород

2020 год начала подготовки

1. Место дисциплины в структуре ОПОП

Дисциплина Б1.Б.42 Современные криминалистические средства расследования и раскрытия преступлений относится к базовой части образовательной программы.

2. Планируемые результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы (компетенциями и индикаторами достижения компетенций)

Формируемые компетенции (код, содержание компетенции)	Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), в соответствии с индикатором достижения компетенции		Наименование оценочного средства	
	Индикатор достижения компетенции (код, содержание индикатора)	Результаты обучения по дисциплине	Для текущего контроля успеваемости	Для промежуточной аттестации
ОК-8: способностью принимать оптимальные организационно-управленческие решения	: Не предусмотрено	: Знание - приемов и способов принятия оптимальных организационно-управленческих решений в повседневной деятельности и нестандартных ситуациях - приемов креативного мышления и творческого решения профессиональных задач Умение - принимать оптимальные организационно-управленческие решения в повседневной деятельности и нестандартных ситуациях; - креативно мыслить и творчески решать профессиональные задачи; - проявлять инициативу, в том числе в ситуациях риска Владение - опытом принятия оптимальных организационно-управленческих решений в повседневной деятельности и нестандартных ситуациях; - опытом креативного мышления и творческого	Эссе Тест Задачи Опрос	Зачёт: Контрольные вопросы

		<p>решения профессиональных задач;</p> <p>-опытом проявления инициативы, в том числе в ситуациях риска;</p>		
<p>ПК-10: способностью применять в профессиональной деятельности теоретические основы раскрытия и расследования преступлений, использовать в целях установления объективной истины по конкретным делам технико-криминалистические методы и средства, тактические приемы производства следственных действий, формы организации и методику раскрытия и расследования отдельных видов и групп преступлений</p>	<p>: Не предусмотрено</p>	<p>: Знание</p> <p>-теоретических основ раскрытия и расследования преступлений</p> <p>-технико-криминалистических методов и средств, тактических приемов производства следственных действий,</p> <p>- форм организации и методики раскрытия и расследования отдельных видов и групп преступлений</p> <p>Умение</p> <p>- применять в профессиональной деятельности теоретические основы раскрытия и расследования преступлений</p> <p>- использовать в целях установления объективной истины по конкретным делам технико-криминалистические методы и средства, тактические приемы производства следственных действий, формы организации и методику раскрытия и расследования отдельных видов и групп преступлений</p> <p>Владение</p> <p>- методикой расследования и раскрытия преступлений</p> <p>- навыками применения технико-криминалистических методов и средств</p> <p>- владеть тактическими приемами производства следственных действий, формами организации и методикой раскрытия и расследования отдельных</p>	<p>Эссе</p> <p>Тест</p> <p>Задачи</p> <p>Опрос</p>	<p>Зачёт:</p> <p>Контрольные вопросы</p>

		видов и групп преступлений		
ПК-21: способностью применять методы проведения прикладных научных исследований, анализа и обработки их результатов	: Не предусмотрено	<p>: Знание</p> <ul style="list-style-type: none"> - базовых понятий в сфере прикладных научных исследований <p>Умение</p> <ul style="list-style-type: none"> - применять основные положения и достижения прикладных научных исследований при решении профессиональных задач - анализировать и эффективно обрабатывать полученную информацию для корректной обработки результатов <p>Владение</p> <ul style="list-style-type: none"> - правилами правильного и полного отражения результатов прикладного научного исследования, анализа и обработке результатов при подготовке необходимой юридической документации 	Эссе Задачи Опрос	Зачёт: Контрольные вопросы
ПК-22: способностью обобщать и формулировать выводы по теме исследования, готовить отчеты по результатам выполненных исследований	: Не предусмотрено	<p>: Знание</p> <ul style="list-style-type: none"> - методологии проведения научного исследования - содержания и структуры отчетной документации,готавливаемой по результатам выполненных исследований <p>Умение</p> <ul style="list-style-type: none"> - четко и лаконично формулировать и письменно излагать свои мысли - делать логически обоснованные выводы по результатам проведенного 	Эссе Задачи Опрос	Зачёт: Контрольные вопросы

		<p>исследования</p> <p>-применять грамотную письменную речь и навыки составления различных видов научных отчетов</p> <p>Владение</p> <p>- правилами правильного и полного отражения результатов научного исследования в отчетной документации</p> <p>-грамотной письменной речью при составлении различных отчетов</p>		
<p>ПСК 1.2:</p> <p>способность планировать производство, применять методики расследования, выдвигать и проверять следственные версии, осуществлять процесс доказывания по уголовному делу, обеспечивать точное соблюдение законодательства всеми участниками уголовного судопроизводства</p>	<p>: Не предусмотрено</p>	<p>:</p> <p>Знание</p> <p>- положений уголовно-процессуального законодательства и практики его применения</p> <p>- принципов планирования производства расследования</p> <p>- понятия и видов методик расследования</p> <p>- понятия, принципов выдвижения и проверки следственных версий</p> <p>- понятия, содержания и принципов процесса доказывания по уголовному делу</p> <p>- правового статуса участников уголовно-процессуальных отношений</p> <p>Умение</p> <p>- реализовывать положения уголовно-процессуального законодательства в профессиональной деятельности</p> <p>- применять принципы планирования производства расследования</p> <p>- применять принципы выдвижения и проверки следственных версий</p> <p>- применять методики расследования</p> <p>- осуществлять процесс доказывания по уголовному</p>	<p>Эссе</p> <p>Задачи</p> <p>Опрос</p>	<p>Зачёт:</p> <p>Контрольные вопросы</p>

		<p>делу</p> <ul style="list-style-type: none"> - обеспечивать точное соблюдение законодательства всеми участниками уголовного судопроизводства <p>Владение</p> <ul style="list-style-type: none"> - опытом планирования производства расследования - опытом применения методик расследования - опытом выдвижения и проверки следственных версий - опытом участия в процессе доказывания по уголовному делу - опытом обеспечения точного соблюдения законодательства всеми участниками уголовного судопроизводства 		
<p><i>ПСК-1.1:</i> Способность устанавливать признаки конкретного преступления, анализировать полученные о преступлении сведения, организовывать взаимодействие участников уголовного судопроизводства и использовать специальные знания при производстве расследования</p>	<p>: Не предусмотрено</p>	<p>: Знание</p> <ul style="list-style-type: none"> - положений уголовно-процессуального законодательства и практики его применения - понятия и признаков преступления - понятия состава преступления и его элементов - правового статуса участников уголовно-процессуальных отношений - принципов и форм взаимодействия участников уголовного судопроизводства <p>Умение</p> <ul style="list-style-type: none"> - реализовывать положения уголовно-процессуального законодательства в профессиональной деятельности - анализировать полученные о преступлении сведения; - организовывать взаимодействие участников уголовного судопроизводства; - использовать специальные знания при производстве 	<p>Эссе Задачи Опрос</p>	<p>Зачёт: Контрольные вопросы</p>

		<p>расследования</p> <p>Владение</p> <p>- навыками установления состава преступления</p> <p>- навыками производства следственных действий с использованием специальных знаний</p>		
--	--	---	--	--

3. Структура и содержание дисциплины

3.1 Трудоемкость дисциплины

	очная
Общая трудоемкость, з.е.	2
Часов по учебному плану	72
в том числе	
аудиторные занятия (контактная работа):	
- занятия лекционного типа	16
- занятия семинарского типа (практические занятия / лабораторные работы)	32
- КСР	1
самостоятельная работа	23
Промежуточная аттестация	0 Зачёт

3.2. Содержание дисциплины

(структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических часов и виды учебных занятий)

Наименование разделов и тем дисциплины	Всего (часы)	в том числе			
		Контактная работа (работа во взаимодействии с преподавателем), часы из них			Самостоятельная работа обучающегося, часы
		Занятия лекционного типа	Занятия семинарского типа (практические занятия/лабораторные работы), часы	Всего	
	о ф о	о ф о	о ф о	о ф о	о ф о
Раздел 1. Теоретические основы криминалистической трансформации достижений компьютерных наук в методику расследования преступлений	0	0	0	0	0
Тема 1. Закономерности криминалистической трансформации достижений иных наук в криминалистическую методику раскрытия и расследования отдельных видов преступлений	9	2	4	6	3
Тема 2. Криминалистическая теория отражения. Объективный и субъективный этапы отражения	9	2	4	6	3
Раздел 2. Криминалистическая информатика как частная криминалистическая теория и вырабатываемые ею криминалистические рекомендации, включающие использование компьютерных систем.	0	0	0	0	0
Тема 3. Понятие информации в криминалистической методике и задача	9	2	4	6	3

принятия решений в условиях неопределенности..					
Тема 4 Выдвижение версий по субъекту преступления: наглядно-образные и понятийные криминалистические средства	9	2	4	6	3
Тема 5 Криминалистическая характеристика преступлений как описание, в котором используются переменные двух видов	9	2	4	6	3
Тема 6. Понятия «вероятность» и «условная вероятность», «априорная и апостериорная вероятность» как теоретической основы выдвижения следственных версий. Корреляционная связь между элементами криминалистической характеристики убийств и ее выражение в условных вероятностях	9	2	4	6	3
Раздел 3. Частная криминалистическая методика расследования неочевидных убийств, построенная на основе информационных технологий	0	0	0	0	0
Тема 7. Характеристика программы «ФОРВЕР»: теоретические основы и практическое использование. Использование программа «ФОРВЕР»: а) методом ближайшего соседа, б) методом ограничения понятий, в) методом расчета условных вероятностей (байесовские цепи).	9	2	4	6	3
Тема 8. Закономерности эффективной организации деятельности следователя по раскрытию убийств, методы поиска носителей криминалистически значимой информации и закономерности обработки полученной информации, обеспечивающие раскрытие убийств «по горячим следам» с помощью программы «ФОРВЕР».	8	2	4	6	2
Аттестация	0				
КСР	1			1	
Итого	72	16	32	49	23

Содержание разделов и тем дисциплины

Раздел 1. Теоретические основы криминалистической трансформации достижений компьютерных наук в методику расследования преступлений.

Тема 1 Закономерности криминалистической трансформации достижений иных наук в криминалистическую методику раскрытия и расследования отдельных видов преступлений
Теоретические закономерности криминалистической трансформации достижений иных наук в криминалистическую методику раскрытия и расследования отдельных видов преступлений (Закон Буринского- Винберга). Специфика современного этапа развития криминалистики в условиях информационной революции. Понятие традиционных технико-криминалистических и современных информационных криминалистических средств.

Тема 2. Криминалистическая теория отражения. Объективный и субъективный этапы отражения
Криминалистическая теория отражения. Объективный и субъективный этапы отражения. Теоретические проблемы создания искусственного интеллекта: вынесение мыслительных операций из сознания субъекта познания вовне и передача их компьютеру. Взаимообусловленность и взаимопереходы актов отражения в деятельности и в сознании (интериоризация и экстериоризация. Отражение вовне и вовнутрь как основа доказывания: собирания, фиксации и оценки доказательств. Роль материализации в криминалистическом познании (поиск, фиксация и изъятие следов; вербализация и описание как криминалистические методы; методы моделирования, реконструкции и эксперимента

Раздел 2. Криминалистическая информатика как частная криминалистическая теория и вырабатываемые ею криминалистические рекомендации, включающие использование компьютерных систем.

Тема 3 Понятие информации в криминалистической методике и задача принятия решений в условиях неопределенности.

Понятие информации в криминалистической методике. Задача и средства принятия решений в условиях неопределенности. Программы, используемые в ИНТЕРПОЛЕ: Ханализ и i2 (визуализация учетных данных, безбумажный документооборот, средство телекоммуникации). Криминалистические задачи, решаемые программой «ФОРВЕР» выдвижение версий по субъекту преступления.

Схема канала передачи информации как реализация субъективного этапа отражения. Измерение информации в двоичных единицах (число шагов в дереве – длина ветви; логарифмическая мера, рассчитанная на основе вероятностей узлов в дереве событий). Понятие неопределенности, ее оценка в количественном выражении. Неопределенность следственных ситуаций рассчитанная на основе статистических характеристик выдвигаемых версий. Оптимальный поисковый алгоритм, обусловленный распределением вероятностей версий. Снятие неопределенности в качестве критерия оптимизации выбора последовательности действий следователя, включая действий по проверке версий. Раскрытие преступления как последовательное устранение неопределенности о его субъекте.

Тема 4 Выдвижение версий по субъекту преступления: наглядно-образные и понятийные криминалистические средства

Компьютерная база данных «ФОРВЕР» как средство создания криминалистических понятий в конкретной следственной ситуации. Информационный компонент следственной ситуации. Типовые и конкретные версии. Понятийное мышление: программа «ФОРВЕР» как криминалистическое средство создания и использования силлогизмов на основе сведений криминалистической характеристики преступлений. Выдвижение версий посредством ограничений понятий

Понятие автоматического управления на основе обратной связи. Деятельностный подход: выделение уровня действий, включающих в себя контур обратной связи. Осмотр места происшествия и трупа как саморазвивающейся системы с обратной связью. Развертка контура управления в дерево принятия решений. Операциональный состав действия – поисковые алгоритмы. Управление (в целом и операциональным составом действия) как выбор пути движения по дереву пространства решений. Управление раскрытием преступления: система типовых следственных ситуаций (по Л.Г. Видонову и в программе «ФОРВЕР»)

Тема 5 Криминалистическая характеристика преступлений как описание, в котором используются переменные двух видов

Криминалистическая характеристика преступлений как описание, в котором используются переменные двух видов: качественные и количественные (У.Р. Эшби). Система методов криминалистической информатики: счет и измерение, статистические методы. Трехуровневая КХП, как средство учета вариативной части следственной ситуации при индивидуализации типовых версий. Создание личных баз данных на рабочем месте следователя.

Тема 6. Понятия «вероятность» и «условная вероятность», «априорная и апостериорная вероятность» как теоретической основы выдвижения следственных версий. Корреляционная связь между элементами криминалистической характеристики убийств и ее выражение в условных вероятностях

Понятия «вероятность» и «условная вероятность», «априорная и апостериорная вероятность» как теоретической основы выдвижения следственных версий. Корреляционная связь между элементами криминалистической характеристики убийств и ее выражение в условных вероятностях. Проценты и вероятность. Устойчивость долей в исследуемой совокупности как основа формирования системы типовых версий по Л.Г. Видонову. Вероятность как константа, характеризующая массовое событие. Выделение однородных групп преступлений по механизму их совершения как основа эффективной работы «ФОРВЕР».

Раздел 3. Частная криминалистическая методика расследования неочевидных убийств, построенная на основе информационных технологий

Тема 7. Характеристика программы «ФОРВЕР»: теоретические основы и практическое использование. Использование программа «ФОРВЕР»:

- а) методом ближайшего соседа,
- б) методом ограничения понятий,

в) методом расчета условных вероятностей (байесовские цепи).

Характеристика программы «ФОРВЕР»: теоретические основы и практическое использование. Входные и выходные сведения для пользователя. Формирование системы версий и расчет условных вероятностей признаков преступника. Организация осмотра места происшествия: параллельное решение задачи реконструкции (копирования) и раскрытия (формирование АПП) преступления. Этапы и программы на каждом из них сбора информации, отражающей конкретную следственную ситуацию по делу, позволяющие осуществить переоценку вероятностей в версионной системе. Использование программа «ФОРВЕР» а) методом ближайшего соседа (поиск прецедента по аналогии), б) методом ограничения понятий (установление групповой принадлежности), в) методом расчета условных вероятностей (байесовские цепи).

Тема 8. Закономерности эффективной организации деятельности следователя по раскрытию убийств, методы поиска носителей криминалистически значимой информации и закономерности обработки полученной информации, обеспечивающие раскрытие убийств «по горячим следам» с помощью программы «ФОРВЕР».

Закономерности эффективной организации деятельности следователя по раскрытию убийств.

Криминалистические технологии. Методы поиска носителей криминалистически значимой информации и закономерности обработки полученной информации, обеспечивающие раскрытие убийств «по горячим следам» с помощью программы «ФОРВЕР».

4. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся

Самостоятельная работа обучающихся включает в себя подготовку к контрольным вопросам и заданиям для текущего контроля и промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины приведенным в п. 5.

Для обеспечения самостоятельной работы обучающихся используются:

Электронные курсы, созданные в системе электронного обучения ННГУ:

Современные криминалистические средства расследования и раскрытия преступлений, <https://e-learning.unn.ru/enrol/index.php?id=6694>.

Иные учебно-методические материалы:

К самостоятельной работе студента относится деятельность, которую он осуществляет без участия преподавателя, но по его заданию, под его руководством и наблюдением.

Самостоятельная работа проводится с целью углубления и расширения теоретических знаний, систематизации и закрепления полученных теоретических знаний и практических умений, формирования умений использовать нормативную, правовую, справочную документацию и специальную литературу, развития познавательных способностей и активности (творческой инициативы, самостоятельности, ответственности, организованности), формирования самостоятельного мышления, способностей к саморазвитию, самосовершенствованию и самореализации.

К видам самостоятельной работы студента относится аудиторная и внеаудиторная работа.

Аудиторная работа выполняется на учебных занятиях по заданию и под руководством преподавателя. Внеаудиторная работа выполняется по заданию и при методическом руководстве преподавателя, но без его непосредственного участия.

Аудиторная самостоятельная работа студента возможна при использовании активных и интерактивных форм занятий. Традиционная пассивная форма предполагает простые ответы

студентов на поставленные вопросы и исключает самостоятельную работу, студент просто воспроизводит знания, которые он получил либо от преподавателя в результате пассивного восприятия, либо в результате внеаудиторной самостоятельной работы.

Активность обучения достигается участием студентов в дискуссиях по вопросам изменения законодательной регламентации назначения и производства судебно-медицинской экспертизы, проведения деловой игры по ролям, которые демонстрируют взаимодействия лица, назначающего экспертизу и оценивающего ее результаты, и судебно-медицинского эксперта, а так же дискуссионного обсуждения на занятиях ранее подготовленных сообщений, докладов, рефератов, презентаций, эссе.

Формы и виды внеаудиторной самостоятельной работы обучающихся:

- чтение основной и дополнительной литературы, изучение информации, полученной в системе Интернет;
- конспектирование источников;
- подготовка сообщений, докладов, рефератов, презентаций, эссе;
- выполнение творческих работ, учебных проектов, учебно-исследовательских работ;
- самостоятельное выполнение практических заданий репродуктивного типа (ответы на вопросы, тесты и т.д.);
- подготовка к промежуточной аттестации, в том числе путём самостоятельного выполнения практических заданий репродуктивного типа.

Внеаудиторная самостоятельная работа обучающихся по содержанию может быть разделена на нижеследующие блоки.

Изучение понятийного аппарата дисциплины

Вся система индивидуальной самостоятельной работы должна быть подчинена усвоению понятийного аппарата, поскольку одной из важнейших задач подготовки современного грамотного специалиста является овладение и грамотное применение профессиональной терминологии. Лучшему усвоению и пониманию дисциплины помогут различные энциклопедии, словари, справочники и другие материалы, указанные в списке литературы.

Изучение тем самостоятельной подготовки по учебно-тематическому плану

Особое место отводится самостоятельной проработке студентами отдельных разделов и тем по изучаемой дисциплине. Такой подход вырабатывает у студентов инициативу, стремление к увеличению объема знаний, выработке умений и навыков всестороннего овладения способами и приемами профессиональной деятельности.

Изучение вопросов очередной темы требует глубокого усвоения теоретических основ, раскрытия сущности основных категорий, проблемных аспектов темы и анализа фактического материала.

Работа над основной и дополнительной литературой

Изучение рекомендованной литературы следует начинать с учебников и учебных пособий, затем переходить к нормативно-правовым актам, научным монографиям и материалам периодических изданий. Конспектирование – одна из основных форм самостоятельного труда, требующая от студента активно работать с учебной литературой и не ограничиваться конспектом лекций.

Студент должен уметь самостоятельно подбирать необходимую для учебной и научной работы литературу. При этом следует обращаться к предметным каталогам и библиографическим справочникам, которые имеются в библиотеках.

Для аккумуляции информации по изучаемым темам рекомендуется формировать личный архив, а также каталог используемых источников. При этом если уже на первых курсах обучения

студент определяет для себя наиболее интересные сферы для изучения, то подобная работа будет весьма продуктивной с точки зрения формирования библиографии для последующего написания дипломного проекта на выпускном курсе.

Самоподготовка к практическим занятиям

При подготовке к практическому занятию необходимо помнить, что данная дисциплина тесно связана с ранее изучаемыми дисциплинами..

На семинарских занятиях студент должен уметь последовательно излагать свои мысли и аргументировано их отстаивать.

Для достижения этой цели необходимо:

- 1) ознакомиться с соответствующей темой программы изучаемой дисциплины;
- 2) осмыслить круг изучаемых вопросов и логику их рассмотрения;
- 3) изучить рекомендованную учебно-методическим комплексом литературу по данной теме;
- 4) тщательно изучить лекционный материал;
- 5) ознакомиться с вопросами очередного семинарского занятия;
- 6) подготовить краткое выступление по каждому из вынесенных на семинарское занятие вопросу.

Изучение вопросов очередной темы требует глубокого усвоения теоретических основ дисциплины, раскрытия сущности основных положений, проблемных аспектов темы и анализа фактического материала.

При презентации материала на семинарском занятии можно воспользоваться следующим алгоритмом изложения темы: определение и характеристика основных категорий, эволюция предмета исследования, оценка его современного состояния, существующие проблемы, перспективы развития. Весьма презентабельным вариантом выступления следует считать его подготовку в среде Power Point, что существенно повышает степень визуализации, а, следовательно, доступности, понятности материала и заинтересованности аудитории к результатам научной работы студента.

Самостоятельная работа студента при подготовке к зачету.

Контроль выступает формой обратной связи и предусматривает оценку успеваемости студентов и разработку мер по дальнейшему повышению качества подготовки современных специалистов.

Итоговой формой контроля успеваемости студентов по учебной дисциплине является зачет. Бесспорным фактором успешного завершения очередной дисциплины является кропотливая, систематическая работа студента в течение всего периода изучения дисциплины (семестра). В этом случае подготовка к зачету будет являться концентрированной систематизацией всех полученных знаний по данной дисциплине.

В начале семестра рекомендуется внимательно изучить перечень вопросов к зачету по данной дисциплине, а также использовать в процессе обучения программу, другие методические материалы, разработанные кафедрой по данной дисциплине. Это позволит в процессе изучения тем сформировать более правильное и обобщенное видение студентом существа того или иного вопроса за счет:

- а) уточняющих вопросов преподавателю;
- б) подготовки рефератов по отдельным темам, наиболее заинтересовавшие студента;
- в) самостоятельного уточнения вопросов на смежных дисциплинах;
- г) углубленного изучения вопросов темы по учебным пособиям.

Кроме того, наличие перечня вопросов в период обучения позволит выбрать из предложенных

преподавателем учебников наиболее оптимальный для каждого студента, с точки зрения его индивидуального восприятия материала, уровня сложности и стилистики изложения.

После изучения соответствующей тематики рекомендуется проверить наличие и формулировки вопроса по этой теме в перечне вопросов к зачету, а также попытаться изложить ответ на этот вопрос. Если возникают сложности при раскрытии материала, следует вновь обратиться к лекционному материалу, материалам практических занятий, уточнить терминологический аппарат темы, а также проконсультироваться с преподавателем.

Изучение сайтов по темам дисциплины в сети Интернет

Ресурсы Интернет являются одним из альтернативных источников быстрого поиска требуемой информации. Их использование возможно для получения основных и дополнительных сведений по изучаемым материалам

5. Фонд оценочных средств для текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)

5.1 Типовые задания, необходимые для оценки результатов обучения при проведении текущего контроля успеваемости с указанием критериев их оценивания:

5.1.1 Типовые задания (оценочное средство - Эссе) для оценки сформированности компетенции ОК-8:

1. Кибернетический метод, его место и значение в общей теории криминалистики.
2. Кибернетический метод как основа ряда тактических приемов и криминалистических рекомендаций.

5.1.2 Типовые задания (оценочное средство - Эссе) для оценки сформированности компетенции ПК-10:

1. Теоретическое и прикладное значение информационных технологий в криминалистике.)
2. Место информационных технологий в фундаменте криминалистической технологии
3. Особенности действия закона Буринского - Винберга в криминалистической трансформации достижений юридических наук, смежных с криминалистикой.
4. Развитие представлений о криминалистической характеристике преступлений и современная электронная криминалистическая характеристика преступлений.
5. Частное криминалистическое учение о следственных ситуациях и моделирование следственных ситуаций в ПО «ФОРВЕР».
6. Программированный сбор криминалистической информации: повышение эффективности осмотра места убийства при использовании «ФОРВЕР».
7. Криминалистическое познание: гносеологическая суть теоремы Байеса.
8. Закономерности эффективной организации деятельности следователя по раскрытию убийств – пример криминалистической технологии, основанной на программе «ФОРВЕР

5.1.3 Типовые задания (оценочное средство - Эссе) для оценки сформированности компетенции ПК-22:

1. Отличие современной криминалистики, имеющей правовую природу, от естественнонаучной криминалистики XX века.
2. Измерение информации в двоичных единицах (по К. Шеннону) как средство автоматизации принятия процессуальных и криминалистических решений.
3. Формирование версионных деревьев и «движения» по ним при собирании доказательств.
4. Понятие неопределенности в математическом смысле и в оценке следственной ситуации,

количественное определение неопределенности следственной ситуации через сложность системы следственных версий

5.1.4 Типовые задания (оценочное средство - Эссе) для оценки сформированности компетенции ПК-21:

1. Частное криминалистическое учение о следственных ситуациях и моделирование следственных ситуаций в ПО «ФОРВЕР».
2. Развитие представлений о криминалистической характеристике преступлений и современная электронная криминалистическая характеристика преступлений.
3. Программированный сбор криминалистической информации: повышение эффективности осмотра места убийства при использовании «ФОРВЕР».
4. Криминалистическое познание: гносеологическая суть теоремы Байеса.
5. Алгоритмические поисковые процедуры (АПП): понятие, истоки в теории информации (энтропия К. Шеннона), криминалистическое значение, математическая основа и программная
6. Кантовская гносеология - как основа информационного этапа развития криминалистики

5.1.5 Типовые задания (оценочное средство - Эссе) для оценки сформированности компетенции ПСК 1.2:

1. Понятие неопределенности в математическом смысле и в оценке следственной ситуации, количественное определение неопределенности следственной ситуации через сложность системы следственных версий.
2. Раскрытие преступления как последовательное устранение неопределенности о его субъекте (по следовой и не следовой информации).
3. Организация осмотра места происшествия: параллельное решение задачи реконструкции (копирования) и раскрытия (формирование АПП) преступления.
4. Компьютерная программа «ФОРВЕР»: автоматизация выдвижения версий и пересмотра их вероятностей.

5.1.6 Типовые задания (оценочное средство - Эссе) для оценки сформированности компетенции ПСК-1.1:

1. Математическая реализация метода криминалистического анализа: «от условий и способа совершения убийства (места, времени, характера и числа ранений) к преступнику».
2. Алгоритмические поисковые процедуры (АПП): понятие, истоки в теории информации (энтропия К. Шеннона), криминалистическое значение, математическая основа и программная реализация.
3. Схема канала передачи информации и ее место в криминалистической методике расследования преступлений.
4. Кантовская гносеология - как основа информационного этапа развития криминалистики.
5. Отличие современной криминалистики, имеющей правовую природу, от естественнонаучной криминалистики XX века.
6. Измерение информации в двоичных единицах (по К. Шеннону) как средство автоматизации принятия процессуальных и криминалистических решений.
7. Формирование версионных деревьев и «движения» по ним при собирании доказательств.

Критерии оценивания (оценочное средство - Эссе)

Оценка	Критерии оценивания
превосходно	-
отлично	Тема эссе полно раскрыта, аргументация четкая и логичная, присутствуют собственные выводы, высокая техника выступления

Оценка	Критерии оценивания
очень хорошо	-
хорошо	Тема эссе полно раскрыта, но материал не совсем логично и четко изложен, временами отсутствуют собственные выводы
удовлетворительно	Тема эссе раскрыта не полностью, материал изложен нелогично, отсутствуют собственные выводы
неудовлетворительно	Тема эссе не раскрыта, материал изложен нелогично, отсутствуют собственные выводы
плохо	-

5.1.7 Типовые задания (оценочное средство - Тест) для оценки сформированности компетенции ОК-8:

1. Криминалистическая трансформация достижений иных наук это.

- 1) перенос научных достижений из одной науки в другую.
- 2) заимствование криминалистикой методов какой-то науки
- 3) превращение достижений иных наук в криминалистические методы
- 4) изменение криминалистикой достижений иных наук

2. Специфика современного этапа развития криминалистики в условиях информационной революции и трансформация достижений компьютерных наук.

- 1) Происходит перенос научных достижений из одной науки в другую.
- 2) Происходит заимствование криминалистикой методов какой-то науки
- 3) Происходит превращение достижений компьютерных наук в криминалистические методы
- 4) Происходит изменение криминалистикой достижений компьютерных наук

3. Структура сознания и виды субъективного отражения:

1. чувственная ткань сознания (отражение копированием),
2. область значений (отражение в языке),
3. смысл (отражение кодированием),
4. поле недифференцированного сознания.

4. Структура действия:

1. ориентировочная часть

2. исполнительная часть.

5. Метод материализации в криминалистическом познании

1. вербализация,
2. методы моделирования,
3. реконструкция
4. метод эксперимента.

6. Выполнение умственных действий вовне сознания

1. в материализованной форме в виде наглядно-образных моделей
2. в материализованной форме понятийные средства (криминалистическая характеристика преступлений)
3. средства реконструкции преступлений.
4. Использование компьютерных программ.

5.1.8 Типовые задания (оценочное средство - Тест) для оценки сформированности компетенции ПК-10:

1. Компьютерные программы в криминалистике относятся:

1. К традиционным технико-криминалистическим средствам
2. К технико-информационным криминалистическим средствам.
3. Одновременно и к традиционным технико-криминалистическим средствам и к технико-информационным криминалистическим средствам

2. Причины выделения объективного и субъективного этапов отражения в криминалистике.

1. Появление теории слепообразования
2. Появление теории идентификации
3. Появление учения о версии и следственной ситуации
4. Появление информационных технологий

3. Носители информации в сознании следователя, выражающие закономерности субъективного этапа отражения

1. голограмма,
2. образ,

3. понятие,
4. личностный конструкт.
5. след

4. Общенаучные закономерности, обеспечивающие создание криминалистических компьютерных программ на основе искусственного интеллекта:

1. Развития компьютерных технологий
2. вынесение мыслительных операций из сознания вовне и передача компьютеру
3. совершенствование мощности компьютеров
4. развитие методов криминалистики

5. Что такое интериоризация и экстериоризация в деятельности по выявлению и расследованию преступлений

1. взаимопереходы актов отражения в деятельности и в сознании
2. погружение вовнутрь внешней деятельности и формирование умственных действий
3. переход умственных действий во внешнюю деятельность

6. Структура сознания и виды субъективного отражения:

1. чувственная ткань сознания (отражение копированием),
2. область значений (отражение в языке),
3. смысл (отражение кодированием),
4. поле недифференцированного сознания.

7. Структура действия:

1. ориентировочная часть
2. исполнительная часть.

8. Метод материализации в криминалистическом познании

1. вербализация,
2. методы моделирования,
3. реконструкция
4. метод эксперимента.

9. Выполнение умственных действий вовне сознания

1. в материализованной форме в виде наглядно-образных моделей
2. в материализованной форме понятийные средства (криминалистическая характеристика преступлений)
3. средства реконструкции преступлений.
4. Использование компьютерных программ

Критерии оценивания (оценочное средство - Тест)

Оценка	Критерии оценивания
превосходно	-
отлично	(90-100)% правильных ответов
очень хорошо	-
хорошо	(70-89)% правильных ответов
удовлетворительно	50-69)% правильных ответов
неудовлетворительно	менее 59 % правильных ответов
плохо	-

5.1.9 Типовые задания (оценочное средство - Задачи) для оценки сформированности компетенции ОК-8:

Задача 1

Изучите таблицу, отражающую статистику местонахождения следов хищений и вероятность их обнаружения.

табл.

Местонахождение следов хищений и вероятность их обнаружения

Местонахождение	Место происшествия	Место подготовки	Пути отхода и прилегающая местность	Временные укрытия при отходе	Иные места
Процент обнаруживаемых следов	60%	17,4%	12,6%	5%	5%
Вероятность	0,6	0,174	0,126	0,05	0,05
Частная неопределенность, бит	0,736	2,522	2,988	4,32	4,32
Приоритет при исследовании	1	2	3	4	4

(номер шага на дереве поиска)					
----------------------------------	--	--	--	--	--

вопросы

1. Укажите основные понятия криминалистической информатики, использованные в таблице.
2. Почему таблица становится основой тактических приемов производства следственного осмотра?
3. Укажите какие понятия статистической теории информации подверглись криминалистической трансформации в криминалистическую методику раскрытия и расследования отдельных видов преступлений.
4. Укажите каким образом понятие алгоритма в компьютерных науках подверглось криминалистической трансформации и приобрело криминалистическое содержание, став основой совершенствования криминалистической методики раскрытия и расследования отдельных видов преступлений.

5.1.10 Типовые задания (оценочное средство - Задачи) для оценки сформированности компетенции ПК-10:

Задача 1

I. В августе на пустыре, расположенном недалеко от полотна железной дороги в одном из центральных районов областного центра, был обнаружен труп 18-летней девушки с признаками насильственной смерти и признаками изнасилования. Труп девушки почти весь был обнажен. Тело было расписано губной помадой и острым предметом прямо по коже живота и груди. Смерть наступила от множественности нанесенных колюще-режущим орудием ранений в область груди, шеи и живота.

Характеристики элементов следственной ситуации данного случая соответствовали типовой следственной ситуации № 7 ситуациям общего вида.

Введение элементов следственной ситуации по делу об убийстве девушки в типовую ситуацию № 7 дает два круга лиц, среди которых могут находиться убийцы и насильники девушки на пустыре города.

Первый круг. В 75% случаев такие убийства совершают подростки и молодые люди от 15 до 23 лет.

Второй круг. В 25% случаев такие убийства совершают мужчины в возрасте от 30 до 56 лет.

Множественность ранений, рисунки на теле жертвы характерны для подростков и молодых ребят.

На основании взаимосвязей таких элементов следственной ситуации как: места убийства, пола и возраста жертвы и таких элементов криминалистической характеристики убийств как: множественность ранений и следов-действий в отношении тела жертвы, а именно учинение на теле трупа рисунков, с основным элементом – лицами совершающими в этих местах убийства девушек, была выдвинута только одна версия о круге подозреваемых. Убийство данной девушки могли совершить подростки и молодые ребята в возрасте от 15 до 23 лет, поскольку лица из старшей возрастной группы при изнасиловании молодой девушки не стали бы наносить такое количество ранений и расписывать ее тело.

В соответствии с типовой следственной ситуацией № 7 убийцы данной группы от мест совершенных ими убийств проживают на расстоянии не более 500 м. При этом уединенные места в городской черте обычно контролируют группы подростков. В связи с этими фактами вся работа оперативных работников была направлена на установление группы подростков и молодых ребят, которые бы контролировали территорию, прилегающую к месту убийства в радиусе до 500 м. Поиск проводился по небольшой программе сбора информации о них среди девушек-школьниц и ребят-школьников. Через сутки ребята, совершившие убийство и изнасилование девушки, были установлены. Убийцам и насильникам было по 16 – 17 лет. Они подробно рассказали о совершении ими данного убийства.

Вопросы

Какие теоретические основы раскрытия и расследования преступлений, использованы в целях установления объективной истины по делу формы организации и методику раскрытия и расследования отдельных изнасилования и убийства.

Задача 2

Рано утром в начале июня жители улицы, выходящей к берегу небольшой речки протекавшей через районный центр, обнаружили труп 18-летней девушки, с признаками насильственной смерти. Поза трупа, обнаженность нижней части тела трупа и состояние одежды свидетельствовали об убийстве, сопряженном с изнасилованием. Рядом с трупом валялись куски разорванных кишок и матка, у потерпевшей была разована промежность.

Еще в период осмотра места происшествия работники милиции произвели опрос жителей улицы, выходящей к месту убийства, однако ничего существенного они не узнали. Двое пожилых жителей слышали ночью крики либо девушки, либо женщины, но они не вышли на улицу. Крики они слышали в первом часу ночи.

После осмотра была проанализирована вся информация собранная на месте убийства. В анализ были включены следующие данные. Элементы следственной ситуации данного убийства: место убийства – улица города, жертва – девушка 18 лет, мотив – сексуальный. Эти элементы полностью соответствовали типовой следственной ситуации № 3 общего вида. Способ убийства – особая жестокость. Взаимосвязи всех этих элементов давали выход на две группы убийц-мужчин: младшая в возрасте от 16 до 23 лет и старшая в возрасте от 24 до 38 лет. В сущности убийство девушки могли совершить лица из той и другой группы, но возраст жертвы и особая жестокость убийства, выразившегося в разрыве промежности с вырыванием кишечника и матки и разрыванием кишечника на мелкие кусочки, давала основание с большой степенью вероятности выдвинуть версию о совершении этого убийства лицами из младшей возрастной группы в возрасте 17 – 18 лет. В основу возраста убийцы был положен возраст потерпевшей. В выдвижении других версий не было необходимости, поскольку с такой жестокостью убить девушку мог неопытный в половой контактах, но сексуально одержимый молодой человек.

Для его поиска было выбрано два пути. Первый заключался в установлении какого-либо торжества с выпивкой спиртного, на котором могли встретиться жертва и будущий убийца. После застолья они могли направиться домой и по пути произошел такой дикий случай. Второе направление поиска заключалось в опросе жителей города, проживающих на улицах, выходящих к месту преступления. Опрос преследовал выявление свидетелей, которые могли видеть молодого человека, идущего к месту убийства с девушкой, а от места происшествия без нее. Следствию и уголовному розыску нужны были приметы убийцы и насильника.

Днем в горотдел милиции обратилась гр-нка М. с заявлением об исчезновении ее 18-летней дочери. Приметы ее дочери совпадали с приметами девушки, труп которой был обнаружен. Таким образом, личность жертвы убийства и изнасилования была установлена.

Для сбора информации среди жителей намеченных улиц была составлена программа с вопросами опроса. Среди этих вопросов были и такие:

- Не видел ли кто-либо поздно ночью молодого человека в состоянии опьянения. Если видели, то кто он. Каковы его приметы, если личность его неизвестна. Откуда и в каком направлении он шел. Где и у кого было застолье с обилием выпивки. Кто был на этом торжестве.

Опросом по этой программе вскоре была установлена женщина, которая рассказала, что поздно ночью она возвращалась домой и встретила молодого человека у городского кладбища. Как ей показалось, он был в нетрезвом состоянии. Когда этот молодой человек стал закуривать, то в свете от огня спички она увидела, что его белая рубашка была вся в крови, о чем она ему сказала. Парень вроде бы стал снимать с себя рубашку, а она пошла дальше. Скучно, но она описала его приметы. По ее словам, парню было не более в восемнадцать лет.

К этому моменту было установлено место, где происходило застолье с выпивкой. Приметы одного из участников совпадали с приметами парня, которого видела женщина ночью у кладбища. После установления его личности, в его доме был произведен обыск, при котором были обнаружены его трусы и брюки, испачканные кровью. Окровавленную рубашку найти не удалось. Х. был задержан. На первом же допросе без долгого запирательства он рассказал об убийстве Марины М. В отношении рубашки он рассказал, что после того, как незнакомая женщина сказала, что рубашка вся в крови, он рубашку снял и спрятал где-то на кладбище. По дороге к дому он также снял с себя майку и бросил в огород к кому-то из соседей.

На кладбище была найдена его рубашка, пропитанная кровью потерпевшей М., а в огороде соседей была изъята его майка также пропитанная кровью Марины М. На его трусах и брюках также была ее кровь.

Убийство Марины М., совершенное без очевидцев, было раскрыто в течении двух суток. До совершеннолетия Х. не хватало одного месяца.

Вопросы:

Какие теоретические основы раскрытия и расследования преступлений, использованы в целях установления объективной истины по делу формы организации и методике раскрытия и расследования убийства.

5.1.11 Типовые задания (оценочное средство - Задачи) для оценки сформированности компетенции ПК-22:

Задача 1

Утром майского дня в один из райотделов милиции областного центра прибежала вся в слезах женщина 46 лет и сообщила, что ее муж 48 лет не вернулся домой после работы во вторую смену. Она не спала всю ночь, беспокоясь не случилось ли что-либо с ним. Утром она обнаружила его в палисаднике их дома. Он оказался убитым, лежит сейчас весь в крови. Выехавший для проверки этого сообщения помощник дежурного по райотделу вскоре вернулся, подтвердив данное заявление.

На место происшествия сразу же выехали прокурор района, следователь и прокурор-криминалист вместе с оперативными работниками уголовного розыска. Дом убитого находился в небольшом микрорайоне индивидуальных домов с небольшими

приусадебными участками. Потерпевший лежал на спине. Его смерть наступила от 30 с лишним ранений нанесенных в область груди и шеи. По мнению судебно- медицинского эксперта, смерть потерпевшего Ш. наступила в пределах между 23 и 24 часами. Место убийства относилось к жилищу, и убит был хозяин этого жилища.

Как только эти данные стали известны, в частности, место убийства, характеристика телесных ранений, возраст жертвы и время наступления смерти, то есть все элементы следственной ситуации убийства Ш., то прокурор-криминалист составил программу опроса соседей потерпевшего и его коллег по работе. Особое внимание в этой программе было уделено выяснению взаимоотношений между убитым и его женой. К выяснению их взаимоотношений подтолкнули два элемента следственной ситуации данного убийства: жилище и способ убийства, так как в соответствии с данными типовой следственной ситуации № 11 общего вида убийства в жилище в подавляющем большинстве случаев совершают лица из круга близких жертвам, а криминалистическая характеристика способа убийства – множественность нанесенных потерпевшему Ш. ранений, свыше 30, не исключало нанесение такого количества ранений женщиной.

К концу осмотра места происшествия оперативные работники милиции успели собрать достаточно сведений, чтобы определить с основной версией о лице, совершившем убийство Ш. Соседи по месту жительства и коллеги по работе убитого сообщили, что между супругами существовали длительные и острые конфликтные отношения на почве систематического злоупотребления потерпевшим спиртных напитков, которые со временем переросли в психологическую несовместимость. Почти ежедневно между супругами возникали скандалы. Детей у них не было. Сама жена уклонялась от освещения постоянных конфликтных отношений с мужем. Все эти сведения и соответствие элементов следственной ситуации по делу об убийстве Ш. типовой следственной ситуации № 11 общего вида и множественность нанесенных потерпевшему ранений легли в основу версии об убийстве Ш. его женой.

Во второй половине дня жена потерпевшего была доставлена в прокуратуру на допрос. Правильно избранная тактика допроса и аргументированность доводов сделали свое дело. Подозреваемая подробно рассказала о совершенном ею убийстве мужа и мотивах его совершения. После допроса выдала спрятанную одежду в крови мужа и нож, которым совершила убийство.

Ответьте на вопросы.

1. Каким образом статистические сведения из криминалистической характеристики о следственной ситуации могут быть использованы для выдвижения следственных версий и оценке их вероятностей?
2. Почему целью приведенного в примере алгоритма является получение ранжированного ряда версий?
3. Каком образом в приведенном примере проявляется корреляционная связь?
4. Что такое априорная и условная вероятность версий?
5. Почему расчет корреляционных связей между элементами криминалистической характеристики убийств приводит к выражению этих связей в виде условных вероятностей?
6. Раскройте частотный и неформализованное использование субъективных вероятностей методы оценки вероятностей версий.

Задача 2

Утром одного из дней сентября на улице, выходящей к площади железнодорожного вокзала областного центра, прохожие обнаружили труп мужчины лет сорока с признаками насильственной смерти. Под трупом была большая лужа крови. Рядом с трупом, у его ног, аккуратно стояла пара полуботинок. Каких-либо документов при трупе не было. Однако наколки, имевшиеся на его теле, давали основание полагать, что убитый мог быть ранее судимым и отбывал наказания в местах лишения свободы. Потерпевшему было нанесено 9 ранений в область груди и шеи колюще-режущим оружием.

У потерпевшего были взяты отпечатки пальцев, а дактилокарта направлена в информационный центр УВД. Вскоре из ИВЦ поступили данные, что труп убитого принадлежит И. 38 лет, ранее трижды судимому за тяжкие преступления и отбывавшему длительные сроки лишения свободы в исправительно-трудовых учреждениях. Сразу же было установлено его местожительство. Оно было в другом районе города и по масштабам крупного областного центра от места убийства находилось на расстоянии 15 км.

По установлению этих данных оперативно-следственной группой была составлена программа сбора информации, необходимой для выдвижения версий о лицах, совершивших убийство И. С этой целью, в первую очередь, были опрошены соседи и близкие И. по месту его жительства. Соседи И. характеризовали его отрицательно и ничего не могли пояснить о его друзьях, с которыми он мог проводить время. Из его близких оказалась только мать. Она рассказала, что утром в день убийства к нему ненадолго зашел его друг. Она назвала его имя и примерную фамилию. Оперативникам удалось быстро установить личность его приятеля. Мать также пояснила, что сын не работал и большую часть где-то с друзьями пьянствовал. Приятелем убитого И. оказался некто К., ранее четырежды судимый за тяжкие преступления. Этими сведениями и ограничился весь объем собранной информации.

Несмотря на скудность собранной информации, раскрывать убийство И. было необходимо. Поскольку элементы следственной ситуации по делу об убийстве И. полностью соответствовали элементам типовой следственной ситуации № 13 общего вида, то они и были введены в эту типовую следственную ситуацию. По взаимосвязям элементов типовой следственной ситуации № 13 общего вида – места убийства, возраста и пола жертвы – с лицами, совершающими убийства мужчин в возрасте от 24 лет и старше на улицах населенных пунктов, убийство И. могли совершить мужчины из старшей возрастной группы убийц.

- а) в большей степени вероятности – лица из круга друзей и приятелей;
- б) в чуть меньшей степени вероятности – лица из круга случайных знакомых по распитию спиртных напитков в местах их продажи и неформальных местах их распития;
- в) в еще меньшей степени – соседи жертв по месту жительства;
- г) и в малой степени – родственники жертв.

Мужчин в возрасте потерпевшего И. по взаимосвязям тех же элементов на улице также могли убить подростки и молодые парни в возрасте 13 – 23 лет.

Факт убийства И. в 15 км от места его жительства исключал его родственников и соседей, так как совершение данного преступления лицами из этих групп имело ничтожную степень вероятности. Столь же ничтожную степень вероятности совершения убийства И. могли иметь лица из круга подростков и молодых ребят, так как здоровый и несколько раз судимый мужчина едва ли позволил бы зарезать себя без сопротивления. В связи с результатами анализа всех данных, характеризующих элементы следственной

ситуации по делу об убийстве И., были выдвинуты две версии по кругу подозреваемых. Убийство И. могли совершить лица:

- а) из круга его друзей и приятелей и
- б) из круга случайных знакомых по местам продажи и распития спиртных напитков.

Личностные характеристики убитого в определенной степени вероятности свидетельствовали, что и убийца имеет такие же отрицательные характеристики.

Множественность нанесенных потерпевшему ранений (9 ран) в жизненно важные органы в большой степени вероятности характерно для лиц ранее судимых и отбывавших длительный срок наказания в местах лишения свободы и для лиц, отличающихся деградацией личности на почве алкоголизма.

Для проверки указанных версий и установления в этих кругах конкретных подозреваемых был разработан детальный план с использованием возможностей получения необходимой информации по оперативным каналам уголовного розыска.

Вся розыскная и следственная работа была сосредоточена среди друзей и приятелей по месту его жительства, особенно среди ранее судимых и среди завсегдатаев мест продажи и распития спиртных напитков по месту убийства И. Для подстраховки велась розыскная работа и среди подростков по месту обнаружения трупа И.

На четвертые сутки, наконец, был задержан и доставлен на допрос некто Д., ранее четырежды судимый за тяжкие преступления, сорока двух лет. Именно он утром в день убийства И. приходил к нему домой.

У допрашивающего не было времени на подготовку к допросу Д. Он просто доверился интуиции и знанию психологии поведения лиц, отбывавших длительные сроки наказания в местах лишения свободы, и знанию факта, что И. и Д. ранее отбывали наказания в одном и том же исправительно-трудовом учреждении. После того как Д. назвал свои установочные данные, допрашивающий намеренно не называя ни имени, ни фамилии И., не употребляя термин «убийство» нейтрально-безразличным тоном спросил Д.:

– И что же произошло ночью между вами, ведь вы были старыми приятелями?

На данный вопрос Д. неожиданно разразился бранью в адрес И., обвиняя его в тупости и ослином упрямстве. Закончив поток брани, Д. рассказал, что поздно ночью они уже возвращались домой с попойки от приятелей. По дороге к стоянке такси они не сошлись во мнении по какому-то вопросу. И., как дятел стал долбить свою линию. Д. надоело это, и он ударил раза два в шею И. Последний упал и стал хрипеть. Д. стало жалко И. Чтобы И. дальше не мучился, он нанес ему еще несколько ранений в грудь, горло и шею. И. тут же умер. Д. знал, что И. недавно купил новые ботинки, он подумал, что они ему больше не нужны, снял их с него, обулся, а свои поставил рядом с убитым.

После допроса он выдал нож, которым совершил убийство И. На предварительном и судебном следствии Д. полностью признал себя виновным.

Ответьте на вопросы.

1. Каким образом статистические сведения из криминалистической характеристики о следственной ситуации могут быть использованы для выдвижения следственных версий и оценке их вероятностей?
2. Почему целью приведенного в примере алгоритма является получение ранжированного ряда версий?
3. Каком образом в приведенном примере проявляется корреляционная связь?
4. Что такое априорная и условная вероятность версий?
5. Почему расчет корреляционных связей между элементами криминалистической

характеристики убийств приводит к выражению этих связей в виде условных вероятностей?

6. Раскройте частотный и неформализованное использование субъективных вероятностей методы оценки вероятностей версий.

5.1.12 Типовые задания (оценочное средство - Задачи) для оценки сформированности компетенции ПК-21:

Задача 1.

Панин Е.С., 19 лет, ранее не судимый в июне 2016 года находился в квартире, где употребляли спиртные напитки с Ивановым И.А.

У Панина Е.С. и Иванова И.А. около 15 часов на почве алкогольного опьянения произошел конфликт, который перерос в драку. В результате данного конфликта они переместились на лестничную площадку, где у Панина Е.С. на почве внезапно возникших личных неприязненных отношений возник преступный умысел, направленный на причинение смерти Иванову И.А. Действуя умышленно Панин Е.С. нанес кулаками и ногами потерпевшему не менее 20 ударов по голове и телу.

Указанные повреждения в совокупности вызвали причинение тяжкого вреда здоровью по признаку опасности для жизни, от чего наступила смерть Иванова И.А.

Исходя из полученных данных:

1. Составьте вероятностный портрет преступника.
2. Сравните полученные данные с данными из обвинительного заключения. Составьте таблицу совпадения версий и характеристик преступника.
3. Какие методы, полученные в прикладных научных исследованиях ,были использованы?

Задача 2

Вечером в один из дней начала сентября на обочине тропы, проходившей у подножия железнодорожной насыпи в 350 м от окраины райцентра были обнаружены трупы двух 43-летних мужчин Ф.и Ж. с множественными ранами груди, шеи, живота и спины. Каждому было нанесено около 20 таких ранений, причиненных колюще-режущими орудием. Рядом с трупами лежали две пустые бутылки из-под дешевого вина и граненый стакан, из которого, вероятно, пили вино.

Смерть потерпевших наступила не ранее 18 часов дня, а трупы обнаружили в 19 часов 30 минут.

Прокурор района, выехавший вместе со следователем и оперативными работниками милиции на место происшествия, ознакомившись со всеми обстоятельствами и обстановкой на месте преступления, вернулся в прокуратуру и доложил о преступлении одному из руководителей прокуратуры области. Прокурор района сообщил о характеристике места преступления, возрасте жертв, характеристике телесных ранений, удаленности места убийства от окраины райцентра и о том, что к тропе, на которой совершено убийство, выходят две улицы рабочего поселка. В связи с тем, что совершено двойное убийство, прокурор района попросил оказать ему помощь.

Руководитель областной прокуратуры, быстро оценив поступившую об убийстве информацию, обещал оказать на следующий день помощь в раскрытии данного убийства, но поскольку пока шел только 21 час, то дал указание прокурору района направить на опрос жителей улиц, выходящих к тропе, на которой было совершено убийство, самых толковых в профессиональном отношении оперативных работников уголовного розыска. В первую очередь опросить следует женщин, ибо они более внимательны к текущим событиям, чем мужчины. Опрашивать женщин необходимо по следующим вопросам.

1. Кого из молодых ребят они видели идущими по улице поселка в сторону тропы, где произошло убийство, до 18 часов или возвращавшихся от этой тропы после 18 часов. Если таких ребят видели, то кто они и сколько их было?

2. Если личности этих ребят неизвестны, то каковы их приметы.

3. Кого из взрослых мужчин они видели идущими к тропе в то же время или возвращавшихся от тропы после 18 часов. Если видели взрослых мужчин, то сколько их было, кто они, если личности их неизвестны, то каковы их приметы.

Лиц, установленных данным опросом, как ребят, так и взрослых мужчин надлежит проверить как подозреваемых в совершении обнаруженного убийства. Таковы были рекомендации руководителя прокуратуры области. Прокурор заверил, что он выполнит их.

Такая рекомендация прокурору района была дана на основании данных об элементах и их взаимосвязях изложенных в типовой следственной ситуации № 15 общего вида к множественности нанесенных жертвам ранений.

Согласно данным, изложенным в типовой следственной ситуации № 15 общего вида 2/3 убийств мужчинот 24 лет и старше на дорогах и тропах между населенными пунктами совершается мужчинами в возрасте от 30 и до 53 лет, а 1/3 убийств мужчин той же возрастной группы в тех же местах совершается молодыми ребятами в возрасте от 17 до 23 лет.

Нанесение множественности ранений потерпевшим характерно для подростков и молодых ребят в возрасте до 23 лет. В связи с этими данными и было рекомендовано прокурору района при опросе жителей по месту убийства обращать внимание опрашиваемых на молодых ребят.

В 7 часов утра следующего дня прокурор района доложил руководителю областной прокуратуры о том, что опросом жителей улиц выходящих к тропе, на которой было совершено убийство, были выявлены две женщины, которые накануне часов в 17 видели двух парней идущими по их улице к указанной тропе. Они: назвали их имена и фамилии. Немедленно в их жилищах были проведены обыски, в ходе которых была обнаружена и изъята их одежда, испачканная кровью. Ребята были сразу же доставлены на допрос к нему и следователю. Столь быстрое их задержание в качестве подозреваемых в убийстве произвело на ребят шокирующее впечатление, и они без сопротивления рассказали о совершенном ими убийстве двух мужчин на тропе у подножья насыпи железнодорожной линии.

Вопрос: Какие методы, полученные в прикладных научных исследованиях, были использованы?

Задача 3

57-летняя Л., хозяйка дома, расположенного в крупном селе одного из районов области в 15 часов июльского дня вернулась домой от дочери. Дочь жила отдельно в этом же селе, и к ней она ходила на несколько часов, чтобы познакомиться с внуками. Дома оставался ее 60-летний муж, ветеран Великой Отечественной войны, фронтовой разведчик, награжденный многими

боевыми орденами и медалями, включая орден Славы II и III степеней. Он. был очень болен, давали себя знать контузии и ранения, полученные на фронтах ВОВ.

Войдя с улицы в небольшой коридорчик, Л. увидела мужа лежащим вверх лицом на полу в луже крови. Муж был мертв, а убит, вероятно, ломом, который был приставлен к стене коридора рядом с трупом хозяина дома. Острый конец лома весь был в крови. Хозяину было нанесено около 20 сквозных ранений в грудь, голову, шею и живот. Все удары были очень сильными, о чем свидетельствовали глубокие вмятины в досках на полу и потолке.

Жена убитого пояснила, что когда уходила из дома к дочери, муж оставался дома один. В гости они никого не ждали. Соседи их тоже не беспокоили посещениями по причине плохого самочувствия мужа. Кто и по какой причине мог убить мужа ей неизвестно. Убийца из дома ничего не взял.

Опрос соседей убитого и других жителей сельской улицы, состоящей из двух порядков домов, положительных результатов не дал. Соседи к убитому относились очень уважительно и жалели его за тяжелые ранения и контузии. Несколько дней убийство оставалось нераскрытым.

Выйти на убийцу помогли элементы типовой следственной ситуации № 11 общего вида и такой элемент криминалистической характеристики, как множественность колотых ранений, с особой жестокостью нанесенных пожилому фронтовику, и взаимосвязи этих элементов с характеристиками лиц, совершающих убийства в жилище мужчин старше 24 лет и наносящих множественные ранения своим жертвам. Введение в типовую следственную ситуацию № 11 общего вида элементов следственной ситуации по делу об убийстве ветерана-фронтовика давало три круга убийц. Первый круг и самый большой – мужчины в возрасте от 24 и до 87 лет; второй – женщины в возрасте от 20 до 63 лет; третий – подростки и молодые мужчины в возрасте от 15 и до 23 лет. Вторая и третья группа по своим статистическим данным были равны.

Результаты опроса жителей улицы, на которой жил потерпевший, и жителей соседних улиц исключали убийство Л. соседями и его близкими. Не могли убить его и женщины, так как кроме жены и дочери с другими женщинами он не общался. Не было у Л. и контактов с молодыми людьми. Анализ всех собранных данных определял, что убийц следует искать только в первом круге, т. е. среди мужчин в возрасте, естественно, не старше потерпевшего. Убийца должен быть или односельчанином убитого или жителем соседней деревни. Его характеристики должны были соответствовать стереотипу убийц из той же типовой следственной ситуации № 11 общего вида.

Множественность нанесенных с особой жестокостью сквозных ранений потерпевшему, как криминалистическая характеристика, присуща в соответствии с таблицей № 1 § 2 главы 5 трем мужским группам старшей возрастной группы. Первая – мужчины от 25 лет и старше с чертами деградации личности на почве алкоголизма; вторая – взрослые мужчины того же возраста, что и в первой группе, отбывавшие длительный срок наказания в местах лишения свободы; третья – мужчины с психопатическими чертами личности и больные шизофренией. Осталось только выйти на человека с указанными характеристиками.

Анализ программы и метода сбора информации среди жителей улицы, на которой был дом потерпевшего, и жителей с соседних улиц позволил найти допущенную ошибку. Она заключалась в том, что оперативные работники опрашивали жителей, в основном, по двум основным вопросам: кто мог убить фронтовика и кто входил в дом потерпевшего и выходил из него во время близкое к убийству. На все эти вопросы ответы были отрицательные.

В тоже время не могло быть такого положения, чтобы никто из жителей улицы никого не видел на улице во время близкое к убийству. В связи с этим оперативным работникам

уголовного розыска было поручено еще раз обойти улицу, на которой был дом потерпевшего, и опросить ее жителей только по одному вопросу: кого они видели проходящим по улице в день убийства с 12 часов до 15 часов. Через два часа они вернулись и доложили, что две жительницы этой улицы из окон своих домов в 14 часов видели идущим по улице к окраине села пастуха, которого они характеризовали как законченного алкоголика и очень злобного человека.

Пастух был найден и задержан только на следующий день. Без особого сопротивления он признался в убийстве ветерана войны Л.

В тот день он зашел в дом к Л., чтобы угоститься выпивкой, но вместо угощения старик стал его выгонять из дома. Обозлившись на хозяина дома, пастух свалил его на пол в коридоре, затем схватил стоявший там же лом и стал этим ломом наносить удары. Увидев, что старик убит, ушел из его дома. Дома в это время, кроме самого хозяина, никого не было. На лугу за селом он снял с себя плащ, весь забрызганный кровью убитого Л., и спрятал его в стоге сена. После допроса, следователь выехал с ним и понятыми на изъятие плаща. В месте, указанном убийцей, этот плащ был изъят. Он действительно обильно был забрызган кровью потерпевшего.

Вопросы:

1. Какие методы, полученные в прикладных научных исследованиях ,были использованы?
2. Что представит статистический метод в криминалистике?

Задача.4

Изучите таблицу.

Местонахождение следов хищений и вероятность их обнаружения

Местонахождение	Место происшествия	Место подготовки	Пути отхода и прилегающая местность	Временные укрытия при отходе	Иные места
Процент обнаруживаемых следов	60%	17,4%	12,6%	5%	5%
Вероятность	0,6	0,174	0,126	0,05	0,05
Частная неопределенность, бит	0,736	2,522	2,988	4,32	4,32
Приоритет при исследовании (номер шага на дереве поиска)	1	2	3	4	4

Вопрос: правильно ли использованы сведения из таблицы при построении оптимального алгоритма, представленного на рисунке



Задача 5

Рассмотрите дерево поиска следов при хищениях, представленного на рис. 1. и сопоставьте с его текстовым описанием.

Ответьте на вопрос: почему для создания компьютерной программы необходимо построение дерева решений в виде схемы.



Задача 6

Текст примера, изложенного В. А. Образцовым, в курсе лекций по теме «Установление лица, совершившего общеуголовное преступление в условиях неочевидности», используется для **измерения усвоения «Знать теоретические основы криминалистической информатики».**

Ответьте на вопросы:

1. Укажите основные понятия криминалистической информатики, которые необходимо использовать для построения дерева версий.
2. Нарисуйте схему поисковой процедуры (алгоритм принятия решений при выборе версий)

Задача 7

Постройте дерево поисковых версий после анализа примера, который приводится В. А. Образцовым в курсе лекций по теме «Установление лица, совершившего общеуголовное преступление в условиях неочевидности» (1996, с 331). Текст примера приводится дословно.

«Возвратившись из Афганистана, 30-летний прапорщик Куртин проходил сверхсрочную воинскую службу в г. Кандалакше Мурманской области, где проживал один в двухкомнатной квартире.

Однажды во второй половине декабря он не явился на службу. Спустя два дня его сослуживцы с участием понятых вскрыли входную дверь его квартиры. Там они обнаружили труп Куртина с признаками насильственной смерти.

В коридоре, недалеко от входной двери, они увидели подсохшую лужу крови. На полу – множество подсохших следов крови в виде округлых капель и продольных полос – следов волочения, идущих к двери кухни. На стенах коридора – обильные пятна крови в виде брызг. У правой стены под вешалкой на полке лежала электродрель со следами крови и присохшими волосами на патроне.

Труп Куртина находился на полу в кухне. Рядом валялось одеяло со следами крови, которое частично покрывало правую руку и тазовую область. Помарки крови в виде брызг зафиксированы также на двери и стене.

На трупе был одет спортивный костюм, трусы, носки. На ногах – полусапожки на застежке «молния». Причем левый полусапожек в застегнутом состоянии, а правый расстегнут. Одежда повреждений не имела, но была обильно пропитана подсохшей кровью. Потерпевший относился к числу людей упитанных. Его рост – 179 см. Как выяснилось путем допросов, из квартиры исчез магнитофон «Шарп», плеер «Квазар» с наушниками, одиннадцать компакт – кассет и спортивный костюм.

По заключению экспертизы, смерть Куртина наступила в результате открытой черепно-мозговой травмы в виде многооскольчатых переломов костей черепа и повреждений головного мозга.

Для раскрытия убийства воспользовались методом криминалистического моделирования, изложенным в пособии Г. А. Густова «Моделирование в работе следователя».

Следуя рекомендациям, приведенным в указанном пособии, участники расследования вначале построили и изучили различные варианты мысленной модели возможного механизма содеянного. Модель предусматривала три стадии:

сближение преступника с жертвой; взаимодействие этих двух лиц, включая действия преступника, приведшие к смерти потерпевшего; последующие действия преступника.

Прослеживая мысленно механизм развития событий в деталях на каждой стадии, изучили и проверили несколько его вероятных вариантов путем сопоставления их с особенностями обстановки в квартире и обнаруженными в ней следами. В итоге сформировалось мнение о том, что события развивались следующим образом.

За несколько секунд до убийства потерпевший, находясь в коридоре у выходной двери, наклонился и стал надевать полусапожки. Застегнув застежку «молния» на левом полусапожке, он начал застегивать правый. В этот момент преступник, стоя обутым и одетым у вешалки рядом с потерпевшим, взял с полки электродрель и нанес ею Куртину с большой силой не менее двух ударов в голову. Потерпевший упал (заметим, что на торцевой части патрона электродрели обнаружили мозговое вещество, кровь и волосы. Впоследствии судебно-медицинские эксперты подтвердили факт контактного взаимодействия торцевой части патрона электродрели с головой Куртина в момент причинения телесных повреждений).

После этого преступник отложил дрель в сторону и зашел в спальню. Там он взял одеяло и вернулся к лежащей на полу жертве. Положив одеяло возле тела Куртина, преступник перевалил его на одеяло и волоком (на одеяле) перетащил его на кухню (тем самым был освобожден проход в коридоре возле входной двери). Затем он возвращается к дрели, берет ее в руки и идет на кухню. Там он наносит дрелью еще два удара по голове лежащего Куртина, добивая его. Орудие убийства кладет на полку под вешалкой.

Передвигаясь по квартире, преступник наступил на лужу крови и оставил окровавленные следы обуви на полу.

Лишь после этого, забрав магнитофон «Шарп», плеер «Квазар», одиннадцать компакт-кассет, спортивный костюм, выходит из квартиры, закрывает входную дверь на защелку и скрывается.

Основываясь на изложенном варианте модели преступного поведения, построили модель преступника. Она содержала указание на ряд наиболее вероятных признаков. Представления о них сложились в результате выведения следствий при изучении отдельных элементов этой модели.

Исходным пунктом анализа являлось орудие преступления – дрель. Поскольку она принадлежала потерпевшему, это обстоятельство свидетельствовало, что преступник заранее к убийству не готовился. Реализуя ситуационно обусловленный умысел на совершение преступления, он воспользовался тем, что оказалось под рукой. Дрель он увидел скорее всего тогда, когда войдя в квартиру, раздевался. Это обстоятельство свидетельствовало в пользу версии о совершении преступления лицом, знакомым с потерпевшим. На это указывал анализ и других обстоятельств. Он осуществлялся по следующей схеме:

если потерпевший обувался, то, вероятно, он собирался проводить преступника или пойти с ним куда-то;

если потерпевший, наклонившись, застегивал обувь и не боялся стоящего сзади человека, то, вероятно, потерпевший хорошо его знал и не опасался нападения;

поскольку преступник совершил разбойное нападение на бывшего «афганца», участвовавшего в боевых действиях, то он решительный человек;

поскольку при каждом ударе дрелью пробит череп, то, вероятно, преступник – сильный человек;

если для облегчения перемещения потерпевшего из коридора в кухню преступнику пришлось пользоваться одеялом, то, вероятно, он не атлетического сложения;

поскольку преступник на месте происшествия оставил пригодные для идентификации кровавые следы обуви и не принял меры к их уничтожению (не затерты даже наиболее четкие и хорошо видимые следы, хотя это легко было сделать), то, вероятно он выехал из данного населенного пункта и был уверен, что его обувь не обнаружат (это характеризует его как непредусмотрительного человека с невысоким интеллектом);

поскольку преступник похитил «набор» предметов, состоящий из магнитофона, плеера, компакт-кассет и спортивного костюма, то, вероятно, он молод;

поскольку на месте преступления обнаружены следы, оставленные рельефом подошвы гражданского фасона, то, вероятнее всего, преступник носит гражданскую, а не армейскую обувь;

поскольку на месте происшествия имелись только однородные кровавые следы от мужской обуви с длиной подошвы 27-28 см, то, вероятнее всего, преступник был один и имеет рост около 170 см (данные из таблицы);

поскольку преступник, совершив убийство из корыстных побуждений, похитил предметы лишь небольшого объема, хотя в квартире имелись и другие ценные вещи (например, свернутый новый ковер), то, вероятно, он не пользовался автомашиной.

Суммируя результаты данного анализа, построили общую модель преступника. Она включала комплекс таких признаков: 1) молодой мужчина; 2) рост около 170 см; 3) физически сильный; 4) носит гражданскую обувь; 5) решительный; 6) обладает невысоким интеллектом; 7) знаком с потерпевшим; 8) знает о наличии у потерпевшего японского магнитофона; 9) вероятнее всего, выехал из населенного пункта.

Используя информационную модель преступника, определили круг граждан, среди которых мог находиться преступник, и совместно с работниками уголовного розыска составили список этих лиц. При этом главное внимание обращали на следующие признаки: пол, возраст, рост, физические данные, знакомство с потерпевшим.

Проверяя этих лиц, в первую очередь выясняли, обладают ли они также и другими признаками, отраженными в модели преступника.

В связи с тем, что круг знакомых Куртина ограничивался, в основном, военнотружущими его части и знакомыми по месту жительства, стали выяснять и составлять список солдат, которые демобилизовались, а также офицеров и гражданских лиц, которые по разным причинам выехали из города после убийства.

После “просеивания” оказалось, что признаками, отраженными в модели преступника, из числа выехавших после убийства в большей степени обладает Чуркин, 1969 г. рождения, рост 168 см (данные из медкарты), среднего телосложения. Ранее он проходил срочную службу в той же воинской части, где служил Куртин, бывал в квартире потерпевшего и видел у него японский магнитофон.

Было установлено, что Чуркин после демобилизации выехал в ноябре домой в г. Сегежу (Карелия). 20 декабря он появился в г. Кандалякше, где встречался в воинской части со знакомыми по службе. 21 декабря уехал на поезде домой.

Решили срочно выехать в г. Сегежу. Прибыв на место, сделали в квартире Чуркина обыск, в процессе которого обнаружили похищенные вещи Куртина. На первом же допросе Чуркин признался в совершении убийства Куртина и рассказал об обстоятельствах содеянного.

На его одежде эксперты обнаружили кровь, которая могла быть кровью Куртина, а также установили, что кровавые следы обуви в квартире потерпевшего оставлены протекторами полусапожек Чуркина.

Тяжкое преступление с помощью метода моделирования раскрыто в течение 3-х суток».

5.1.13 Типовые задания (оценочное средство - Задачи) для оценки сформированности компетенции ПСК 1.2:

Задача 1

В середине августа на одной из улиц райцентра на закрытой террасе собственного дома был обнаружен труп 50-летнего Б. и его приятеля 48-летнего Е. Их смерть наступила от 2- 3 рубленых ран головы. Раны были очень глубокими и наносились рубящей частью топора в верхнюю часть головы. Топор был брошен рядом с трупами. Хозяин дома и его приятель по всей обстановке были убиты во время сна. Оба лежали на матрацах, в головах были подушки. По обстановке на террасе и в доме преступник или преступники ничего не взяли, так как по показаниям соседей, обстановка в этих помещениях не была нарушенной. Хозяин имел хорошую библиотеку. Иногда хозяин дома позволял себе застолье с приятелями, во время которого любил читать стихи, особенно С. Есенина. Более месяца данное двойное убийство оставалось нераскрытым, и для изучения было истребовано в областную прокуратуру.

Изучение материалов этого уголовного дела показало, что следователь прокуратуры района совместно с оперативными работниками местного и областного управления уголовного розыска проделали большую работу по проверке различных версий, достаточно полно исследовали образ жизни хозяина дома и его убитого приятеля, однако следствие в раскрытии этого двойного убийства зашло в тупик.

Было установлено, что в день убийства, примерно с 12 часов дня, хозяин дома начал культурно отдыхать с приятелем З., то есть они занялись выпивкой. При этом хозяин дома чередовал свою выпивку с чтением стихов разных поэтов, но большей частью Есенина. К вечеру к их компании присоединился Е. Такая культурная программа продолжалась примерно до 10 часов вечера. Затем вся компания вышла проветриться на улицу. На улице хозяин дома Б. встретил кого-то из своих знакомых и отойдя в сторону, стал о чем-то договариваться. Так на допросах рассказывал приятель убитого хозяина дома З. Далее З. рассказал, что когда Б. стал разговаривать с этим незнакомым ему человеком, он покинул всех троих, так как устал. Куда затем ушли эти трое, он не знает, как не знал и ранее не встречал того мужчину, которого встретил Б. вечером перед убийством. На следующий день среди дня он услышал, что Б. и Е. насмерть зарублены топором. Кто мог их убить он не знает.

З. трижды допрашивался следователем. На допросах следователь старался получить от З. приметы того человека, которого встретил на улице Б. Однако ни одной приметы он описать не смог, ссылаясь на темноту. З. пояснил лишь, что одет он был в черные брюки и темную рабочую куртку. Скудость по приметам он объяснял темным временем суток и что расстался с Б., Е. к этм неизвестным мужчиной в 12 часу ночи.

Оперативной группой работников уголовного розыска и следователем была проделана очень большая работа по установлению этого неизвестного лица. Было проверено шесть

человек по подозрению в совершении данного двойного убийства, однако после проверки все подозрения с них были сняты.

Изучавший материалы двойного дела начальник следственного управления прокуратуры области обратил внимание, что это элементы следственной ситуации № 11 общего вида. Из материалов дела следовало, что следствие проверило фактически все группы лиц, совершающих убийства в жилищах мужчин в возрасте от 24 лет и старше. Некоторых групп вообще не было на связи потерпевших Б. и Е., например, близких родственников по мужской линии: родных братьев, зятьев, шуринов и свояков. Не имели отношения к убийствам жертв и лица из круга соседей.

По подозрению было пять человек с отрицательными характеристиками из круга незнакомых, но к установлению убийц следствие было так же далеко, как и вначале следствия.

Особое внимание начальник следственного управления прокуратуры уделил изучению показаний З. Он был ПОСЛЕДИМ КОНТАКТОМ жертв. Трижды допрошенный о приметах неизвестного, что-то конкретное он показать так и не смог. Его показания были обтекаемы и неконкретны. Показания о росте неизвестного в двух протоколах противоречили друг другу. Вероятно, у З. не хватало сообразительности, чтобы дать четкие ложные показания о приметах этого мифического неизвестного, а ПОСЛЕДНИЙ КОНТАКТЕР с жертвами всегда является их убийцей.

Не открывая своих выводов и планов в отношении З., начальник следственного управления попросил начальника управления уголовного розыска привезти З. на допрос в прокуратуру области, обусловив его доставку тем, что привезти его должны оперативники, которых он не знает и с которыми он ни разу не встречался. В отдельной автомашине прокуратуры района должен приехать следователь прокуратуры района. Оперативные работники, которые будут везти З. не должны вступать с ним в какой-либо разговорный контакт, чтобы он не освоился с обстановкой.

Просьба была четко выполнена с соблюдением предложенных условий. Указанное условие доставки З. на допрос в прокуратуру области было основано на психологическом расчете, который заключался в следующем. Если З., как последний контакт с жертвами, совершил убийство Б. и Е., то он в течении уже полутора месяцев находится в стрессовом состоянии. Общаясь много раз со следователем и оперативными работниками милиции по поводу убийства двух его приятелей, он освоился с обстановкой по месту расследования убийства и с лицами его ведущими. Изъятие З. из этой обстановки создаст ему дискомфорт и вызовет у него состояние тревоги от неизвестности. В таком состоянии, если он действительно совершил это двойное убийство, то он не будет оказывать жесткого сопротивления в установлении истины.

Расчет оказался верным. В дороге З. настойчиво задавал оперативным работникам уголовного розыска один и тот же вопрос: Зачем его везут в прокуратуру области. Они, как было у словлено, отвечали, что не знают. Еще в дороге, З. не выдержал молчания оперативников и сказал, что он знает зачем его везут в прокуратуру области, и он дурак, что не признался в убийстве Б. и Е. своему следователю, о чем оперативники сразу же доложили по прибытии в областную прокуратуру. Прибывший вслед за доставкой следователь прокуратуры района без промедления приступил к допросу З.

На этом допросе З. признался в убийстве своих собутыльников Б. и Е. и подробно рассказал об обстоятельствах их убийства и его мотивах. После убийства у хозяина дома Б. он взял одну из книг и его новые ботинки.

На приведенных примерах из следственной практики показана методика использования типовых следственных ситуаций общего и других видов в раскрытии конкретных умышленных убийств, совершенных без очевидцев. Большинство их могло остаться нераскрытыми, но не остались, и все лица, их совершившие, были судом наказаны. Наряду с условиями указанными в § 1 главы 1 раскрытие указанных убийств обеспечивали:

а) целенаправленный и системный подход к сбору среди жителей по месту убийства, месту жительства и месту работы жертвы и во время осмотра места происшествия данных, характеризующих все элементы следственной ситуации расследуемого убийства в соответствии с элементами соответствующей типовой следственной ситуацией;

б) полнота и достоверность собранных данных о тех элементах следственной ситуации расследуемого убийства и об элементах криминалистической характеристики того же убийства;

в) знание закономерных взаимосвязей между элементами типовых следственных ситуаций умышленных убийств и между элементами криминалистической характеристики этого же вида преступлений;

г) умений анализировать собранные данные об элементах следственной ситуации расследуемого убийства во взаимосвязи с элементами соответствующих типовых следственных ситуаций и с элементами криминалистической характеристики расследуемого убийства с обобщенными данными той же криминалистической характеристики и на основе результатов данного анализа выдвигать обоснованные версии о подозреваемых;

д) тщательность проверки каждой версии о подозреваемых следственными действиями, оперативно-розыскными мероприятиями и собранными по делу объективными доказательствами со строгим соблюдением норм уголовно-процессуального закона;

е) использование всех возможностей научно-технических средств и возможностей исследований экспертных учреждений.

Без этих условий раскрытие убийства, совершенного в условиях неочевидности, всегда будет проблематичным.

Представленные в настоящей работе типовые следственные ситуации по делам об умышленных убийствах одновременно являются и памятью следователя, расследовавшего полторы тысячи умышленных убийств, с готовой программой сбора среди жителей информации, необходимой для установления виновных в расследуемом убийстве без очевидцев.

Ответьте на вопросы:

1. В чем выразилось планирование производства и, в частности, метод программирования расследования и каким образом он вытекает из статистических данных, полученных в данной следственной ситуации?
2. Можно ли использовать методы теории вероятностей и представить указанные в тексте проценты в качестве вероятностей, позволяющих принимать обоснованное решение в условиях неопределенности?
3. Используя приведенный пример сформулируйте в письменной форме вывод (не более одного абзаца), представляющий собой положительную оценку статистического метода и необходимости собирания эмпирического материала в каждой следственной ситуации.
4. Используя приведенный пример сформулируйте в письменной форме отчет (не более одного абзаца), представляющий собой положительную оценку статистического метода и необходимости собирания эмпирического материала в каждой следственной ситуации.

Задача 2

. В конце августа метрах в 30 от дороги идущей от райцентра к ряду деревень, на пожне пшеничного поля, был обнаружен труп 18-летней девушки с признаками насильственной смерти и изнасилования. Потерпевшей нанесено более 100 ранений колюще-режущим оружием в область груди, шеи, рук, спины. Вся одежда на ней была порвана и валялась возле трупа. Приглашенные во время осмотра места происшествия из ближайшей деревни жители опознали в потерпевшей жительницу из соседней деревни. Они назвали ее имя и фамилию родителей этой девушки. Убитой оказалась 18-летняя С. Опросом ее родителей было установлено, что у дочери было колечко на пальце, кулончик с цепочкой на шее, небольшая сумма денег, авторучка и пудреница. Однако этих предметов при ней не оказалось. Девушка должна была возвращаться домой поздно вечером из райцентра по дороге, на которой она была убита.

Перед осмотром места происшествия быстро была составлена программа сбора информации среди жителей деревень, расположенных вдоль дороги, на которой был обнаружен ее труп. Целью сбора данной информации было установление конкретного подозреваемого или подозреваемых, но не более двух, то есть требовалось проверить уже выдвинутой версии о совершении убийства С. парнем лет 17 – 18 или двумя парнями лет 16 – 17. В основу этой версии, как и в составление программы сбора информации среди жителей легли данные об элементах типовой следственной ситуации № 3 (ситуации убийств по сексуальным мотивам) и типовых следственных ситуации № 3 и № 5 общего вида, которым соответствовали элементы следственной ситуаций расследуемого дела об убийстве С., а также элемент криминалистической характеристики способа убийства – множественность нанесенных потерпевшей ранений, которая характерна, как отмечено в таблице № 1 § 2 главы 5 данного пособия, для подростков и молодых ребят в возрасте до 23 лет. Именно характеристики элементов указанных типовых ситуаций и одного из элементов криминалистической характеристики убийств были положены в обосновании версий о подозреваемых и программы сбора необходимой следствию и розыску информации для установления убийц.

Самыми значимыми вопросами программы сбора первичной информации от жителей окружающих деревень были следующие.

1. Кто из жителей деревень шел по дороге, где произошло убийство между 21 часом и 24 часами, и кого они видели идущими по дороге в сторону места убийства или от него. Кто были эти лица. Каковы их приметы, если личности их неизвестны.

2. Кого из молодых ребят видели жители деревень входившими в деревню поздно вечером в ночь убийства С. или выходящими из них до 22 часов. Кто эти ребята и каковы их характеристики.

3. Кто из молодых ребят в возрасте от 17 до 23 лет в прилегающих к месту происшествия деревнях отрицательно характеризуется и отличается сексуальными домогательствами к девушкам.

Внимание к подросткам было вызвано еще и потому, что у С. были взяты колечко, кулон с цепочкой, авторучка и мелкая сумма денег, а интерес, в сущности, к мелочи и бижутерии особенность очень характерен именно для подростков.

На следующие сутки опрос жителей дал положительные результаты. Были установлены молодая женщина и девушка, которые рассказали, что они около 22 часов обогнали парня. Этот парень проживает в одной из дальних деревень. Его деревня расположена в 3 – 4 км от места встречи с ним. Этот парень, по их мнению, был слегка в нетрезвом состоянии. Они рассказали о приметах этого парня. По данным приметам в указанной деревне оперативные работники быстро установили этого парня. Им оказался житель данной деревни 18-летний П. Он проживал вместе с отцом. Отец на следующий день по одежде заподозрил сына в чем-то нехорошем и

отправил его к родственникам в областной центр, а одежду, испачканную кровью, спрятал, намереваясь вскоре постирать.

Оперативные работники произвели в его доме обыск и обнаружили одежду сына. На следующий день в областном центре был задержан и подозреваемый П., совершивший убийство С.

Ответьте на вопросы:

1. Каким образом было спланировано последовательность производства следственных действий.
2. Какие версии выдвигались и проверялись?
3. В чем выразился процесс доказывания по уголовному делу

5.1.14 Типовые задания (оценочное средство - Задачи) для оценки сформированности компетенции ПСК-1.1:

Задача 1

Постройте дерево поисковых версий после анализа примера, который приводится В. А. Образцовым в курсе лекций по теме «Установление лица, совершившего общеуголовное преступление в условиях неочевидности» (1996, с 331). Текст примера приводится дословно.

«Возвратившись из Афганистана, 30-летний прапорщик Куртин проходил сверхсрочную воинскую службу в г. Кандалакше Мурманской области, где проживал один в двухкомнатной квартире.

Однажды во второй половине декабря он не явился на службу. Спустя два дня его сослуживцы с участием понятых вскрыли входную дверь его квартиры. Там они обнаружили труп Куртина с признаками насильственной смерти.

В коридоре, недалеко от входной двери, они увидели подсохшую лужу крови. На полу – множество подсохших следов крови в виде округлых капель и продольных полос – следов волочения, идущих к двери кухни. На стенах коридора – обильные пятна крови в виде брызг. У правой стены под вешалкой на полке лежала электродрель со следами крови и присохшими волосами на патроне.

Труп Куртина находился на полу в кухне. Рядом валялось одеяло со следами крови, которое частично покрывало правую руку и тазовую область. Помарки крови в виде брызг зафиксированы также на двери и стене.

На трупе был одет спортивный костюм, трусы, носки. На ногах – полусапожки на застежке «молния». Причем левый полусапожек в застегнутом состоянии, а правый расстегнут. Одежда повреждений не имела, но была обильно пропитана подсохшей кровью. Потерпевший относился к числу людей упитанных. Его рост – 179 см. Как выяснилось путем допросов, из квартиры исчез магнитофон «Шарп», плеер «Квазар» с наушниками, одиннадцать компакт – кассет и спортивный костюм.

По заключению экспертизы, смерть Куртина наступила в результате открытой черепно-мозговой травмы в виде многооскольчатых переломов костей черепа и повреждений головного мозга.

Для раскрытия убийства воспользовались методом криминалистического моделирования, изложенным в пособии Г. А. Густова «Моделирование в работе следователя».

Следуя рекомендациям, приведенным в указанном пособии, участники расследования вначале построили и изучили различные варианты мысленной модели возможного механизма содеянного. Модель предусматривала три стадии:

сближение преступника с жертвой; взаимодействие этих двух лиц, включая действия преступника, приведшие к смерти потерпевшего; последующие действия преступника.

Прослеживая мысленно механизм развития событий в деталях на каждой стадии, изучили и проверили несколько его вероятных вариантов путем сопоставления их с особенностями обстановки в квартире и обнаруженными в ней следами. В итоге сформировалось мнение о том, что события развивались следующим образом.

За несколько секунд до убийства потерпевший, находясь в коридоре у выходной двери, наклонился и стал надевать полусапожки. Застегнув застежку «молния» на левом полусапожке, он начал застегивать правый. В этот момент преступник, стоя обутым и одетым у вешалки рядом с потерпевшим, взял с полки электродрель и нанес ею Куртину с большой силой не менее двух ударов в голову. Потерпевший упал (заметим, что на торцевой части патрона электродрели обнаружили мозговое вещество, кровь и волосы. Впоследствии судебно-медицинские эксперты подтвердили факт контактного взаимодействия торцевой части патрона электродрели с головой Куртина в момент причинения телесных повреждений).

После этого преступник отложил дрель в сторону и зашел в спальню. Там он взял одеяло и вернулся к лежащей на полу жертве. Положив одеяло возле тела Куртина, преступник перевалил его на одеяло и волоком (на одеяле) перетащил его на кухню (тем самым был освобожден проход в коридоре возле входной двери). Затем он возвращается к дрели, берет ее в руки и идет на кухню. Там он наносит дрелью еще два удара по голове лежащего Куртина, добивая его. Орудие убийства кладет на полку под вешалкой.

Передвигаясь по квартире, преступник наступил на лужу крови и оставил окровавленные следы обуви на полу.

Лишь после этого, забрав магнитофон «Шарп», плеер «Квазар», одиннадцать компакт-кассет, спортивный костюм, выходит из квартиры, закрывает входную дверь на защелку и скрывается.

Основываясь на изложенном варианте модели преступного поведения, построили модель преступника. Она содержала указание на ряд наиболее вероятных признаков. Представления о них сложились в результате выведения следствий при изучении отдельных элементов этой модели.

Исходным пунктом анализа являлось орудие преступления – дрель. Поскольку она принадлежала потерпевшему, это обстоятельство свидетельствовало, что преступник заранее к убийству не готовился. Реализуя ситуационно обусловленный умысел на совершение преступления, он воспользовался тем, что оказалось под рукой. Дрель он увидел скорее всего тогда, когда войдя в квартиру, раздевался. Это обстоятельство свидетельствовало в пользу версии о совершении преступления лицом, знакомым с потерпевшим. На это указывал анализ и других обстоятельств. Он осуществлялся по следующей схеме:

если потерпевший обувался, то, вероятно, он собирался проводить преступника или пойти с ним куда-то;

если потерпевший, наклонившись, застегивал обувь и не боялся стоящего сзади человека, то, вероятно, потерпевший хорошо его знал и не опасался нападения;

поскольку преступник совершил разбойное нападение на бывшего «афганца», участвовавшего в боевых действиях, то он решительный человек;

поскольку при каждом ударе дрелью пробит череп, то, вероятно, преступник – сильный человек;

если для облегчения перемещения потерпевшего из коридора в кухню преступнику пришлось пользоваться одеялом, то, вероятно, он не атлетического сложения;

поскольку преступник на месте происшествия оставил пригодные для идентификации кровавые следы обуви и не принял меры к их уничтожению (не затерты даже наиболее четкие и хорошо видимые следы, хотя это легко было сделать), то, вероятно он выехал из данного населенного пункта и был уверен, что его обувь не обнаружат (это характеризует его как непредусмотрительного человека с невысоким интеллектом);

поскольку преступник похитил «набор» предметов, состоящий из магнитофона, плеера, компакт-кассет и спортивного костюма, то, вероятно, он молод;

поскольку на месте преступления обнаружены следы, оставленные рельефом подошвы гражданского фасона, то, вероятнее всего, преступник носит гражданскую, а не армейскую обувь;

поскольку на месте происшествия имелись только однородные кровавые следы от мужской обуви с длиной подошвы 27-28 см, то, вероятнее всего, преступник был один и имеет рост около 170 см (данные из таблицы);

поскольку преступник, совершив убийство из корыстных побуждений, похитил предметы лишь небольшого объема, хотя в квартире имелись и другие ценные вещи (например, свернутый новый ковер), то, вероятно, он не пользовался автомашиной.

Суммируя результаты данного анализа, построили общую модель преступника. Она включала комплекс таких признаков: 1) молодой мужчина; 2) рост около 170 см; 3) физически сильный; 4) носит гражданскую обувь; 5) решительный; 6) обладает невысоким интеллектом; 7) знаком с потерпевшим; 8) знает о наличии у потерпевшего японского магнитофона; 9) вероятнее всего, выехал из населенного пункта.

Используя информационную модель преступника, определили круг граждан, среди которых мог находиться преступник, и совместно с работниками уголовного розыска составили список этих лиц. При этом главное внимание обращали на следующие признаки: пол, возраст, рост, физические данные, знакомство с потерпевшим.

Проверяя этих лиц, в первую очередь выясняли, обладают ли они также и другими признаками, отраженными в модели преступника.

В связи с тем, что круг знакомых Куртина ограничивался, в основном, военнотружущими его части и знакомыми по месту жительства, стали выяснять и составлять список солдат, которые демобилизовались, а также офицеров и гражданских лиц, которые по разным причинам выехали из города после убийства.

После “просеивания” оказалось, что признаками, отраженными в модели преступника, из числа выехавших после убийства в большей степени обладает Чуркин, 1969 г. рождения, рост 168 см (данные из медкарты), среднего телосложения. Ранее он проходил срочную службу в той же воинской части, где служил Куртин, бывал в квартире потерпевшего и видел у него японский магнитофон.

Было установлено, что Чуркин после демобилизации выехал в ноябре домой в г. Сегежу (Карелия). 20 декабря он появился в г. Кандалякше, где встречался в воинской части со знакомыми по службе. 21 декабря уехал на поезде домой.

Решили срочно выехать в г. Сегежу. Прибыв на место, сделали в квартире Чуркина обыск, в процессе которого обнаружили похищенные вещи Куртина. На первом же допросе Чуркин признался в совершении убийства Куртина и рассказал об обстоятельствах содеянного.

На его одежде эксперты обнаружили кровь, которая могла быть кровью Куртина, а также установили, что кровавые следы обуви в квартире потерпевшего оставлены протекторами полусапожек Чуркина.

Тяжкое преступление с помощью метода моделирования раскрыто в течение 3-х суток».

Вопросы:

1. Укажите установленные по делу признаки конкретного преступления.
2. Укажите метод анализа полученных о преступлении сведений.
3. Какие методы были использованы для организации взаимодействия участников уголовного судопроизводства.
4. Каким образом использованы специальные знания при производстве расследования.

Задача 2

Утром одного из дней начала сентября идущие на работу на обочине улицы увидели труп молодого человека. Выехавшая на место происшествия оперативно-следственная группа быстро установила личность, чей труп лежал на улице. Вскоре удалось установить, что труп принадлежит Г. 23 лет, одному из работников крупного завода, находящегося в этом городе. Судебно-медицинский эксперт после наружного осмотра трупа высказал мнение, что смерть Г. наступила от множественных ударов, нанесенных тупым предметом в разные части тела потерпевшего: голову, грудь, лицо, голову, живот, спину, руки. И действительно, на теле убитого была масса кровоподтеков, ссадин, содранных верхних слоев кожи и царапин. Лицо было расквашено. Судебный медик также пояснил, такие повреждения обычно наносятся ударами ног.

Осмотр места происшествия много времени не занял. Никаких следов преступления или вещественных доказательств, которые могли бы хоть как-то указать на преступника или преступников, осмотром установлено не было. К сожалению, никакой информации для выдвижения версии не дал и опрос жителей по месту убийства.

По показаниям родных, Г. должен был возвращаться с работы во вторую смену. По месту жительства и месту работы Г. характеризовался очень положительно и нетерпим был к разного рода хулиганским и аморальным поступкам. Последняя характеристика потерпевшего дала повод к выдвижению версии о мотиве убийства – таковым мотивом могли быть хулиганские побуждения. А этот мотив в совокупности с множественностью нанесенных Г. ударов давали основания для выдвижения версии об убийстве потерпевшего молодыми ребятами из хулиганских побуждений при случайной встрече. В определенной степени хулиганский мотив подтверждался и тем фактом, что при Г. не было денег и у него убийцы не взяли наручные часы. Следовательно, полностью исключался корыстный мотив убийства.

Для раскрытия убийства Г. оставалась только одна возможность - это воспользоваться данными об элементах одной или двумя типовыми следственными ситуациями общего вида и взаимосвязями между этими элементами.

Следственная ситуация по делу об убийстве Г. по своим элементам: месту убийства - улица, полу и возрасту жертвы - молодой парень в возрасте 23 лет, полностью соответствовала

типовой следственной ситуации № 12 общего вида. По данным этой ситуации молодого человека в возрасте 23 лет на улице города или другого населенного пункта в 78% случаев убийств могли убить молодые ребята в возрасте до 23 лет и в 22% случаев молодых мужчин возраста Г. могли убить мужчины в возрасте от 24 лет и старше.

На основе анализа всех данных расследуемого убийства и данных об элементах типовой следственной ситуации № 12 общего вида была выдвинута версия об убийстве Г. Его убийство могли совершить молодые ребята из круга незнакомых в возрасте от 18 до 23 лет. Предпочтение этой версии послужила множественность нанесенных потерпевшему ударов с полным повреждением лица, поскольку такое количество ударов с полным повреждением лица характерно для молодых ребят в возрасте до 23 лет.

Из типовой следственной ситуации № 12 общего вида был взят полный набор отрицательных характеристик лиц в возрасте до 23 лет, совершающих убийства своих сверстников на улицах населенных пунктов. По этим характеристикам был составлен психологический портрет предполагаемых убийц. Оперативным работникам уголовного розыска было дано задание в радиусе 800 м выявлять всех ребят, чьи характеристики будут соответствовать характеристикам психологического портрета. Радиус поиска был выбран усредненный. Возможно, при дальнейшей работе он мог быть увеличен, но через двое суток по оперативным каналам поступила информация о двух друзьях в возрасте 21 года и 22 лет, проживавших от места убийства на расстоянии 300 м, отличавшихся дерзким антиобщественным поведением и образом жизни. Один из них был ранее судим за совершение уголовно-наказуемого хулиганства к 2 годам лишения свободы. В связи с данной информацией было принято решение проверить этих ребят по подозрению в убийстве Г. С этой целью на них были собраны дополнительные характеризующие данные по месту их жительства. Как только они были собраны, эти ребята одновременно утром были доставлены в горотдел милиции на допрос.

Неожиданная доставка их в горотдел и жесткий допрос с использованием против них всей собранной о них негативной информации привели их в растерянность. Вначале один, а затем второй рассказали следователю и прокурору-криминалисту об избиении ими ночью несколько дней назад какого-то парня. Избили его за то, что он сделал им замечание за их нецензурную брань. Вначале они сбили его на землю, а затем запинали его ногами. Бить бросили, когда он перестал дергаться.

После выяснения какой обувью они избивали Г. следователь изъясил ее. Экспертными исследованиями на ней были обнаружены волокна от ткани одежды, в которую был одет потерпевший в момент избиения к клетке тканей кожи человека, совпадающие по группе и полу с группой крови потерпевшего.

Вопросы:

1. Укажите установленные по делу признаки конкретного преступления.
2. Укажите метод анализа полученных о преступлении сведений.
3. Какие методы были использованы для организации взаимодействия участников уголовного судопроизводства.
4. Каким образом использованы специальные знания при производстве расследования.

Задача 3

В конце августа в собственном доме довольно крупного города с признаками насильственной смерти был обнаружен труп 35-летней хозяйки дома Р. Ей было нанесено 12

ранений колюще-режущим орудием в область груди, живота и спины. Труп потерпевшей лежал на спине, а на ее груди и животе было более десятка поленьев, словно ее собирались поджечь. Во время осмотра места происшествия работники уголовного розыска успели основательно опросить соседей потерпевшей. Собранные данные характеризовали потерпевшую как алкоголичку, которая могла употреблять спиртные напитки с любым выпивохой. В связи с этим обстоятельством оперативным работникам было поручено дополнительно выяснить, с кем она могла находиться в контакте незадолго до ее убийства.

Следственная ситуация по делу об убийстве Р. полностью соответствовала типовой следственной ситуации № 2 общего вида и взаимосвязи данной типовой следственной ситуации: место убийства – жилище; пол и возраст жертвы – женщина 35 лет; ее образ жизни и окружение сразу исключали несколько кругов лиц, среди которых могли находиться ее убийцы. В частности, у потерпевшей Р. не было ни мужа, ни сожителя. Не проживали с ней и близкие родственники. Ни с кем из женщин, кроме соседок, она не общалась. Не было у нее какого-либо ценного имущества, которое могло бы привлечь внимание грабителей. Остался только один круг лиц, в котором мог оказаться убийца, таким мог быть только круг ее приятелей по выпивкам.

Опрос соседей и знакомых потерпевшей по установлению круга ее приятелей дал небольшой круг мужчин, с которыми она общалась на почве употребления спиртных напитков. Два ее приятеля были быстро исключены из круга подозреваемых по представленным ими алиби. В поле зрения следствия и розыска оказался также молодой человек примерно 22 лет, который иногда приходил в дом потерпевшей Р. Конечно, разница в возрасте этого молодого человека и потерпевшей была очень велика, но множественность телесных повреждений, нанесенных Р., очень характерна для убийц этого возраста. Кроме того, по рассказам соседей, этот молодой парень нередко появлялся возле ее дома в нетрезвом состоянии. Однако они не знали ни его имени, ни его фамилии. По приметам, данным соседями, оперативные работники начали его розыск.

Вскоре личность этого молодого человека была установлена. Им оказался некто М., сын руководителя одного из крупных предприятий города. Следователь немедленно вынесла постановление о производстве обыска в квартире М. и вместе с группой оперативных работников милиции отправилась на его производство. Через час она вернулась в прокуратуру вместе с понятыми и кучей мокрой одежды, среди которой были брюки, рубашка, майка. Одежда была вынута из стиральной машины, куда ее запустила мать подозреваемого. На одежде были обширные кровавые разводы. Вслед за этим был задержан и подозреваемый. На допросе он подробно рассказал об убийстве Р. Сам он страдал алкоголизмом и на этой почве совершил убийство хозяйки дома. Кровь на его одежде по группе и полу совпадала с кровью потерпевшей. После убийства он положил на ее тело несколько поленьев с намерением сжечь его.

Вопросы:

1. Укажите установленные по делу признаки конкретного преступления.
2. Укажите метод анализа полученных о преступлении сведений.
3. Какие методы были использованы для организации взаимодействия участников уголовного судопроизводства.
4. Каким образом использованы специальные знания при производстве расследования.

Задача 4

В последних числах декабря житель крупного промышленного города области Д. обратился в горотдел милиции с заявлением о неожиданном исчезновении его жены Марии 40 лет. Заявитель просил принять все меры к розыску его жены. Работники милиции, как всегда, к его заявлению отнеслись спустя рукава, хотя заявитель долгие годы работал в органах милиции. Через месяц Д. подал в горотдел жалобу на бездействие работников милиции в розыске пропавшей жены. Спустя еще месяц он с такой же жалобой обратился к прокурору города. Прокурор проверив розыскное дело в горотделе милиции в связи с исчезновением Марии Д. и убедившись, что розыск идет из рук вон плохо, возбудил уголовное дело и для расследования передал в производство следователю прокуратуры. Следователь провел по делу большую работу, но несмотря на свой профессиональный опыт, допусти ряд ошибок. Так, он не провел осмотр в доме Д., чтобы установить наличие вещей Марии, без которых исчезнувшая не могла бы обойтись, если бы решилась оставить мужа. К таким вещам могли относиться предметы ее личного туалета: дамская сумочка с пудреницей, губной помадой, ножницы и пилки для обработки ногтей, нижнее белье, обувь, лучшие ее платья. Если бы все эти предметы были четко зафиксированы в наличии, то можно было бы принимать обоснованные версии о подозреваемых или о причинах ее исчезновения.

Вместе с тем, следователь подробно допросил коллег Марии по работе. Со слов исчезнувшей, они рассказали, что у нее с мужем были длительные конфликтные отношения на почве его взаимосвязей с другими женщинами. Соседи по месту жительства супругов Д. ничего существенного не рассказали.

Дом Д. принадлежал им на правах частной собственности и представлял собой пятистенник с отдельными входами в разную половину из общего коридора. В одной его половине жили супруги Д., а вторую половину они сдавали в наем молодым супругам.Л.

Молодая квартирантка допрошенная в качестве свидетеля показала, что накануне дня исчезновения ее хозяйка замочила белье для стирки, а стирать собиралась на следующий день. В день ее исчезновения она и ее супруг домой с работы вернулись в 9 часов вечера. Ничего необычного в половине хозяев они не заметили. Чуть позднее квартирантка спросила хозяина, где хозяйка. Он ответил, что не знает. Пришел с работы, а ее дома уже не было, хотя она собиралась стирать. Поздно ночью она слышала, что хозяин куда-то уходил из дома, но вскоре вернулся. Уже после 12 часов ночи к нему приходил его младший родной брат, живущий отдельно со своей семьей. Она узнала голос брата хозяина. Затем они оба ушли из дома. Когда они вернулись домой, она не знает, так как уже спала. На следующий день она спросила, вернулась ли домой жена. Он ответил, что не пришла. Он ходил ее искать с братом, но не нашел.

Допрошенный по делу в качестве свидетеля Д. показал, что с женой они жили нормально, но бывали ссоры между ними. Куда могла уйти или уехать жена ему неизвестно. Вечером в день ее исчезновения он искал жену вместе с родным братом по всему городу, но не нашел ее. Такие же показания о поиске пропавшей дал и брат Д.

Такова была информация по делу на начало мая. Расследование по делу зашло в тупик и дело было передано прокурору-криминалисту для выработки рекомендаций по дальнейшему расследованию.

Следственная ситуация, связанная с исчезновением Марии Д., то есть элементы этой ситуации полностью элементам типовой следственной ситуации № 2 главы 3 (убийства, связанные с исчезновением людей), а если допустить, что Мария была убита в своем доме (не могла же женщина, замочив белье для стирки, скрыться куда-то), то данная ситуация по делу о ее исчезновении будет полностью соответствовать типовой следственной ситуации № 2 общего

вида. В этой ситуации в числе убийц первой место занимают мужья и сожители. Остальных групп убийц, которые могли бы ее убить, в ее взаимосвязях просто не было. Перед исчезновением у Марии Д. были острые и длительные конфликтные отношения с мужем и, возможно, именно конфликт между ней и мужем послужил поводом к убийству. В связи с этой версией не случайным в вечер исчезновения Марии Д. было появление в доме супругов Д. вместе с мужем ее деверя - брата мужа, а затем их уход из дома в ночные часы. На основе этого факта не трудно было предположить, что ночью братья могли увезти куда-то труп Марии и захоронить его. В определенной мере эта версия подтверждалась настойчивыми жалобами мужа Марии о плохом розыске его исчезнувшей жены.

Поскольку следователь прокуратуры этого города был очень занят проведением важных следственных действий по другому делу, то прокурор-криминалист принял это дело к своему производству и сразу же дал поручение оперативным работникам управления уголовного розыска доставить его на допрос утром ближайшего дня деверя Марии Д.

Брат мужа Марии был доставлен на допрос в прокуратуру и на этом допросе под воздействием аргументов и доводов сломался и рассказал. Вечером в тот злополучный день в конце декабря к нему домой пришел его старший брат и сказал, что он убил свою жену Марию и попросил помочь ему тайно захоронить ее труп. Он было стал отказываться, но брат привел аргумент о том, что он помог ему строить дом и теперь он должен помочь ему в захоронении трупа его жены. Они взяли большие санки, пришли поздно ночью в дом брата, вынесли труп Марии и вывезли за город в поле. Место захоронения Марии он помнит очень хорошо и может показать его.

Деверь Марии с удивительной точностью на поле, засеянном пшеницей, листочки которой уже выросли на 20 - 25 см, указал место захоронения жены брата. Он лопатой очертил квадрат, где и был выкопан труп Марии Д. На ногах у нее были теплые домашние тапочки, сверху лежало ее зимнее пальто.

Дальнейшее расследование по делу об убийстве Марии Д. было тут же передано в производство того же следователя. На следующий день в совершении убийства сознался и ее муж.

Вопросы:

1. Укажите установленные по делу признаки конкретного преступления.
2. Укажите метод анализа полученных о преступлении сведений.
3. Какие методы были использованы для организации взаимодействия участников уголовного судопроизводства.
4. Каким образом использованы специальные знания при производстве расследования.

Задача 5

В конце июня в большом селе, расположенном на берегу Волги, в собственном доме с признаками насильственной смерти был обнаружен труп хозяйки дома 43-летней А. Ее смерть наступила от множественных ударов, нанесенных по голове.

Семь дней убийство А. оставалось нераскрытым. Для оказания помощи в его раскрытии в районную прокуратуру выехал прокурор-криминалист областной прокуратуры. По прибытии в прокуратуру района в первую очередь он встретился с судебномедицинским экспертом, исследовавшим труп потерпевшей. Эксперт сообщил, что смерть А. наступила от множественных ударов, нанесенных ей в свод и основание черепной коробки. Вся волосистая часть головы была раздроблена на мелкие части. Удары, по его мнению, наносились предметом

с ограниченной плоскостью, вероятнее всего молотком. Удары наносились с каким-то ожесточением. В момент убийства А. находилась в сильной степени опьянения.

После этого прокурор-криминалист вместе с начальником отдела милиции выехал на место убийства в село Р., поскольку там работала оперативная группа вместе со следователем прокуратуры. В пути на место происшествия начальник отдела милиции рассказал, что по делу об убийстве А. задержано двое подозреваемых из числа жителей этого же села, которых иногда видели в обществе убитой.

Дом А. представлял собой обычную русскую избу. В жилой ее части было очень грязно, на полу валялось множество пустых бутылок из-под спиртных напитков различных дешевых марок. На столе были тарелки с заплесневелыми остатками еды. А. была убита в кровати, вероятно, во время сна, о чем свидетельствовала множество брызг крови на стене у изголовья кровати. Грязный матрац и подушка в изголовьи также были залиты кровью. Во время ознакомления с местом убийства начальник отдела милиции рассказал, что А. проживала одна и злоупотребляла спиртными напитками, не работала. У нее не было мужа и не было сожителя. В выпивках с ней иногда участвовали мужчины также злоупотреблявшие спиртными напитками, двое из которых уже задержаны и находятся в помещении изолятора временного содержания задержанных по подозрению в совершении преступления.

После ознакомления с местом убийства и его характеристиками прокурор-криминалист вместе с начальником милиции отправились в опорный пункт милиции, расположенный в этом же селе. В опорном пункте прокурор-криминалист провел анализ характеристик элементов следственной ситуации по делу об убийстве А., чтобы ввести ее в соответствующую типовую следственную ситуацию общего вида. Характеристики элементов расследуемого убийства полностью соответствовали характеристикам элементов типовой следственной ситуации № 2 общего вида (убийства женщин старше 24 лет в жилище), в которую она и была введена.

По взаимосвязям между элементами типовой следственной ситуации № 2, а именно ей соответствовала следственная ситуация по делу об убийстве А., ее убийство в 97% случаев могли совершить мужчины в возрасте от 24 до 75 лет, находящихся в разных степенях родства и знакомства с жертвой. Знакомых мужчин, соответствующих этим группам, у потерпевшей А. не было, и это в определенной степени облегчало выдвижение версии о кругах лиц, среди которых могли находиться убийцы. Однако прокурор-криминалист особое внимание обратил на криминалистическую характеристику способа убийства – нанесение множественности ударов в волосистую часть головы с полным раздроблением на мелкие части черепной коробки за исключением лицевых костей. Удары по голове, как отмечал судебно-медицинский эксперт, наносились предметом с ограниченной плоскостью, вероятнее всего, молотком. Согласно таблице № 2 § 2 главы 5 настоящего пособия, нанесение таких повреждений характерно для женщин. В 3% случаев, согласно типовой следственной ситуации № 2 общего вида, убийства женщин от 24 лет и старше в жилище совершают также женщины в возрасте от 20 и до 60 лет из круга родных, соперниц и приятельниц по образу жизни.

Можно было предполагать, что А. мог убить и мужчина из круга незнакомых или случайных знакомых по систематическому употреблению спиртных напитков, но учитывая множественность нанесенных А. ударов по голове и ожесточенность, с которой они ей наносились, предпочтение было отдано версии об убийстве А. женщиной из круга ее приятельниц по употреблению спиртных напитков. Именно эту версию как основную и определил прокурор-криминалист. Официально ее он должен был выдвинуть на оперативном совещании в 16 часов, когда в опорном пункте соберутся все оперативные работники уголовного розыска, занимающиеся сбором необходимой информации среди жителей села.

Оставив своих коллег в опорном пункте милиции, прокурор-криминалист отправился в продуктовый магазин села Р. В магазине в дневные часы покупателей не было. Купив бутылку пива попросил продавца открыть ее и стал неспеша пить пиво. Через некоторое время он сказал продавщице, что был в этом магазине с полмесяца назад проездом. В это время в магазине была одна дама в веселом настроении и просила купить ей спиртного. Кто эта дама?

Продавщица оказалась словоохотливой и назвала фамилию убитой А., добавив, что не видит ее уже несколько дней. Подружку ее К., тоже любительницу выпить, видела несколько дней назад, она покупала бутылку водки. К. сказала ей, что продала шифоньер и будет устраиваться официанткой на один из туристических теплоходов. По просьбе прокурора-криминалиста продавщица назвала имя К. и улицу, на которой она проживала.

Вернувшись в помещение опорного пункта, прокурор-криминалист попросил начальника райотдела милиции обеспечить доставку К. в опорный пункт для допроса. Он сразу же направил за ней рядового работника милиции, дежурившего в опорном пункте. Посланец вскоре вернулся и сообщил, что К. дома нет, и соседи не знают, где она и когда вернется.

На оперативном совещании по подведению итогов проделанной за день работы прокурор-криминалист выдвинул версию об убийстве А. женщиной, в частности, ее подругой К. В обоснование этой версии, кроме множественности нанесенных ударов жертве и особенностей их нанесения жертве, он выдвинул следующие аргументы: у потерпевшей кроме грязи и плесени грабить было нечего и в связи с этим ее убийство скорее всего совершено или на почве ссоры, или на почве мести. Данные мотивы характерны для лиц хорошо знакомых жертвам. Не мог ее убить и мужчина совершенно ей незнакомый, так как несмотря на то, что село большое, в нем все друг друга знают. Одновременно прокурор-криминалист предложил немедленно освободить двух мужчин, задержанных по подозрению в убийстве А., а все силы сосредоточить на розыске К. и ее проверке как подозреваемой в убийстве А. На следующий день К. была найдена в общежитии пароходства и доставлена на допрос к следователю. Без особого сопротивления она призналась в убийстве А. и рассказала, что в тот день она продала шифоньер знакомым, так как собиралась купить себе белье и приличное платье, поскольку собиралась устроиться на работу официанткой на туристический теплоход. В честь удачной продажи шифоньера купила бутылку водки, выпила ее и уснула. Проснувшись обнаружила, что у нее украли деньги и недопитую водку. Кроме А. украсть было больше некому. Пришла к ней в дом и увидела, что она вдреизг пьяная и спит. Деньги она куда-то успела спрятать. Обозлившись на нее, сходила домой, взяла молоток и убила ее. После допроса К. выдала следователю молоток, которым она совершила убийство А.

Вопросы:

1. Укажите установленные по делу признаки конкретного преступления.
2. Укажите метод анализа полученных о преступлении сведений.
3. Какие методы были использованы для организации взаимодействия участников уголовного судопроизводства.
4. Каким образом использованы специальные знания при производстве расследования.

Критерии оценивания (оценочное средство - Задачи)

Оценка	Критерии оценивания
превосходно	-

Оценка	Критерии оценивания
отлично	Решение задачи правильное, соответствует закону и практике его применения. Ответ изложен четко и логично; является достоверным и содержит элементы сравнительного анализа.
очень хорошо	-
хорошо	Решение задачи правильное, соответствуя закону и практике его применения. Однако, имеются неточности в толковании закона, не влияющие на правильность разрешения конкретной практической ситуации.
удовлетворительно	Ответ по задаче содержит принципиальные ошибки в толковании норм права, которые могут привести к неверному решению на практике.
неудовлетворительно	Решение задачи не правильное, что показывает отсутствие знаний закона и невозможность его применения.
плохо	-

5.1.15 Типовые задания (оценочное средство - Опрос) для оценки сформированности компетенции ПСК-1.1:

Тема 1 Закономерности криминалистической трансформации достижений иных наук в криминалистическую методику раскрытия и расследования отдельных видов преступлений

1. Понятие криминалистической трансформации достижений иных наук.
2. Специфика современного этапа развития криминалистики в условиях информационной революции и трансформация достижений компьютерных наук.
3. Понятие традиционных технико-криминалистических и современных технико-информационных криминалистических средств.

Тема 2. Криминалистическая теория отражения.

1. Объективный и субъективный этапы отражения.
2. Закономерности субъективного этапа отражения и носители информации в сознании: голограмма, образ, понятие, личностный конструкт.
3. Теоретические проблемы создания искусственного интеллекта: вынесение мыслительных операций из сознания вовне и передача компьютеру.
4. Уголовно-процессуальное познание как система закономерностей этапа субъективного отражения.
5. Взаимообусловленность и взаимопереходы актов отражения в деятельности и в сознании (интериоризация и экстериоризация).
6. Структура сознания и виды субъективного отражения: чувственная ткань сознания (отражение копированием), область значений (отражение в языке), смысл (отражение кодированием), поле недифференцированного сознания.
7. Обусловленность структурой сознания системы познавательных методов в криминалистике.
8. Отражение вовне и вовнутрь как основа доказывания: собирания, фиксации и оценки доказательств.
9. Роль материализации в криминалистическом познании (вербализация, как криминалистический метод; методы моделирования, реконструкции и эксперимента)

5.1.16 Типовые задания (оценочное средство - Опрос) для оценки сформированности компетенции ПСК 1.2:

Тема 3 Понятие информации в криминалистической методике и задача принятия решений в условиях неопределенности.

1. Структура действия: ориентировочная и исполнительная части.
2. Раскрытие как задача формирования нового действия в системе деятельности следователя.
3. Создание криминалистических рекомендаций и криминалистических технологий по раскрытию и расследованию преступлений, основанных на информационных технологиях.
4. Использование компьютерных программ для поэтапного формирования умственных действий при раскрытии убийств.
5. Интериоризация и экстериоризация умственных действий. Выполнение умственных действий вовне сознания - в материализованной форме: наглядно-образные и понятийные криминалистические средства реконструкции преступлений.
6. Понятие и использование в криминалистике систем с гибридным интеллектом: системы поиска знания в данных (Dataanalysis).
7. Понятие информации в криминалистической методике и задача принятия решений в условиях неопределенности
8. Программы, используемые в ИНТЕРПОЛЕ: Ханализ и i2 (визуализация учетных данных, безбумажный документооборот, средство телекоммуникации).
9. Криминалистические задачи, решаемые программой «ФОРВЕР» выдвижение версий по субъекту преступления.

Тема 4. Выдвижение версий по субъекту преступления: наглядно-образные и понятийные криминалистические средства

1. Схема канала передачи информации.
2. Измерение информации в двоичных единицах (как число шагов в дереве и на основе значения вероятности событий).
3. Понятие неопределенности, ее количественное определение для следственных ситуаций на основе статистических характеристик.
4. Оптимальный поисковый алгоритм.
5. Снятие неопределенности в качестве критерия оптимизации выбора последовательности действий следователя.
6. Раскрытие преступления как последовательное устранение неопределенности о его субъекте.
7. Компьютерная база данных «ФОРВЕР» как средство создания криминалистических понятий в конкретной следственной ситуации.
8. Информационный компонент следственной ситуации.
9. Типовые и конкретные версии.
10. Понятийное мышление: программа «ФОРВЕР» как криминалистическое средство создания и использования силлогизмов на основе сведений криминалистической характеристики преступлений.
11. Выдвижение версий посредством ограничений понятий

5.1.17 Типовые задания (оценочное средство - Опрос) для оценки сформированности компетенции ОК-8:

Тема 5. Криминалистическая характеристика преступлений как описание, в котором используются переменные двух видов

1. Понятие автоматического управления на основе обратной связи.
2. Деятельностный подход: выделение уровня действий, включающих в себя контур обратной связи.
3. Осмотр места происшествия и трупа как саморазвивающейся системы с обратной связью.
4. Развертка контура управления в дерево принятия решений. Операциональный состав действия –

- поисковые алгоритмы.
5. Управление (в целом и операциональным составом действия) как выбор пути движения по дереву пространства решений.
 6. Управление раскрытием преступления: система типовых следственных ситуаций (по Л.Г. Видонову и в программе «ФОРВЕР»).
 7. Переменные двух видов: качественные и количественные (У.Р. Эшби).
 8. Система методов криминалистической информатики: счет и измерение, статистические методы.
 9. Трехуровневая КХП, как средство учета вариативной части следственной ситуации при индивидуализации типовых версий.
 10. Создание личных баз данных на рабочем месте следователя.
 11. Создание баз подозреваемых.

5.1.18 Типовые задания (оценочное средство - Опрос) для оценки сформированности компетенции ПК-10:

Тема 6. Понятия «вероятность» и «условная вероятность», «априорная и апостериорная вероятность» как теоретической основы выдвижения следственных версий. Корреляционная связь между элементами криминалистической характеристики убийств и ее выражение в условных вероятностях

1. Понятия «вероятность» и «условная вероятность», «априорная и апостериорная вероятность» как теоретической основы выдвижения следственных версий.
2. Корреляционная связь между элементами криминалистической характеристики убийств и ее выражение в условных вероятностях.
3. Проценты и вероятность. Устойчивость долей в исследуемой совокупности как основа формирования системы типовых версий по Л.Г. Видонову.
4. Вероятность как константа, характеризующая массовое событие.
5. Выделение однородных групп преступлений по механизму их совершения как основа эффективной работы «ФОРВЕР».
6. Полная группа событий в качестве криминалистического понятия и условия статистического принятия решений и построения дерева поиска.
7. Сплошной статистический метод исследования.
8. Средство обеспечения полной группы событий (полного перечня значений качественной переменной) при создании классификации типовых следственных ситуаций.
9. Таблицы 2x2 для вычисления условных вероятностей и их место в дереве решений.
10. Теорема Байеса для пересчета априорных вероятностей версий в апостериорные

5.1.19 Типовые задания (оценочное средство - Опрос) для оценки сформированности компетенции ПК-21:

Тема 7. Характеристика программы «ФОРВЕР»: теоретические основы и практическое использование. Использование программа «ФОРВЕР»: а) методом ближайшего соседа, б) методом ограничения понятий, в) методом расчета условных вероятностей (байесовские цепи).

1. Характеристика программы «ФОРВЕР».
2. Входные и выходные сведения для пользователя.
3. Формирование системы версий и расчет условных вероятностей признаков преступника.
4. Организация осмотра места происшествия: параллельное решение задачи реконструкции (копирования) и раскрытия (формирование АПП) преступления

5.1.20 Типовые задания (оценочное средство - Опрос) для оценки сформированности компетенции ПК-22:

Тема 8. Закономерности эффективной организации деятельности следователя по раскрытию убийств, методы поиска носителей криминалистически значимой информации и закономерности

обработки полученной информации, обеспечивающие раскрытие убийств «по горячим следам» с помощью программы «ФОРВЕР».

1. Этапы и программы сбора информации, позволяющие осуществить переоценку вероятностей в версионной системе
2. Теоретические основы и практика использования программы «ФОРВЕР» методом ближайшего соседа,
3. Теоретические основы и практика использования программы «ФОРВЕР» методом ограничения понятий,
4. Теоретические основы и практика использования программы «ФОРВЕР» методом расчета условных вероятностей (байесовские цепи).

Критерии оценивания (оценочное средство - Опрос)

Оценка	Критерии оценивания
превосходно	-
отлично	Высокий уровень подготовки, которой существенно выше среднего, возможно, с очень незначительными погрешностями
очень хорошо	-
хорошо	В целом хорошая подготовка с рядом заметных ошибок
удовлетворительно	Подготовка, удовлетворяющая минимальным требованиям
неудовлетворительно	Необходима дополнительная подготовка для успешного прохождения испытания
плохо	-

5.2. Описание шкал оценивания результатов обучения по дисциплине при промежуточной аттестации

Шкала оценивания сформированности компетенций

Уровень сформированности компетенций (индикатора достижения компетенций)	плохо	неудовлетворительно	удовлетворительно	хорошо	очень хорошо	отлично	превосходно
	не зачтено			зачтено			
<u>Знания</u>	Отсутствие знаний теоретического материала. Невозможность оценить полноту знаний вследствие отказа обучающегося от	Уровень знаний ниже минимальных требований. Имели место грубые ошибки	Минимально допустимый уровень знаний. Допущено много негрубых ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущено несколько негрубых	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущено несколько несуществе	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Ошибок нет.	Уровень знаний в объеме, превышающем программу подготовки.

	ответа			ошибок	нных ошибок		
<u>Умения</u>	Отсутствие минимальных умений. Невозможность оценить наличие умений вследствие отказа обучающегося от ответа	При решении стандартных задач не продемонстрированы основные умения. Имели место грубые ошибки	Продемонстрированы основные умения. Решены типовые задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания, но не в полном объеме	Продемонстрированы все основные умения. Решены все основные задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания в полном объеме, но некоторые с недочетами	Продемонстрированы все основные умения. Решены все основные задачи. Выполнены все задания в полном объеме, но некоторые с недочетами	Продемонстрированы все основные умения. Решены все основные задачи с отдельными несущественными недочетами, выполнены все задания в полном объеме	Продемонстрированы все основные умения. Решены все основные задачи. Выполнены все задания, в полном объеме без недочетов
<u>Навыки</u>	Отсутствие базовых навыков. Невозможность оценить наличие навыков вследствие отказа обучающегося от ответа	При решении стандартных задач не продемонстрированы базовые навыки. Имели место грубые ошибки	Имеется минимальный набор навыков для решения стандартных задач с некоторым и недочетами	Продемонстрированы базовые навыки при решении стандартных задач с некоторым и недочетами	Продемонстрированы базовые навыки при решении стандартных задач без ошибок и недочетов	Продемонстрированы навыки при решении нестандартных задач без ошибок и недочетов	Продемонстрирован творческий подход к решению нестандартных задач

Шкала оценивания при промежуточной аттестации

Оценка		Уровень подготовки
зачтено	превосходно	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «превосходно», продемонстрированы знания, умения, владения по соответствующим компетенциям на уровне выше предусмотренного программой
	отлично	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «отлично».
	очень хорошо	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «очень хорошо»
	хорошо	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «хорошо».
	удовлетворительно	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «удовлетворительно», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «удовлетворительно»
не зачтено	неудовлетворительно	Хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «неудовлетворительно».
	плохо	Хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «плохо»

5.3 Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов обучения на промежуточной аттестации с указанием критериев их оценивания:

5.3.1 Типовые задания (оценочное средство - Контрольные вопросы) для оценки сформированности компетенции ОК-8

1. Общенаучные методы и кибернетический метод в криминалистике.
2. Информационные технологии в криминалистике.
3. Закон Буринского- Винберга (криминалистической трансформации) достижений иных наук.
4. Повышение информативности и эффективности осмотра места убийства при использовании «ФОРВЕР».
5. Отличие современной криминалистики от естественнонаучной криминалистики XX века.

5.3.2 Типовые задания (оценочное средство - Контрольные вопросы) для оценки сформированности компетенции ПК-21

1. Электронная криминалистическая характеристика преступлений.
2. Учение о следственных ситуациях и моделирование следственных ситуаций в ПО «ФОРВЕР».

5.3.3 Типовые задания (оценочное средство - Контрольные вопросы) для оценки сформированности компетенции ПК-10

1. Место кибернетического метода в системе тактических приемов и криминалистических рекомендаций.
2. Место информационных технологий в системе тактических приемов и криминалистических рекомендаций, в криминалистической технологии.
3. Основные исторические этапы развития криминалистики в эпоху НТР и в эпоху информационных технологий.

5.3.4 Типовые задания (оценочное средство - Контрольные вопросы) для оценки сформированности компетенции ПК-22

1. Гносеологическая суть теоремы Байеса.
2. Способ пересчета априорных вероятностей версий как математическая реализация метода криминалистического анализа: «от условий и способа совершения убийства (места, времени, ранений ит.д.) к преступнику».
3. Понятие АПП (алгоритмические поисковые процедуры) – их криминалистическое значение, математическая основа и программная реализация.
4. Схема канала передачи информации .

5.3.5 Типовые задания (оценочное средство - Контрольные вопросы) для оценки сформированности компетенции ПСК 1.2

1. Понятие неопределенности.
2. Количественное определение неопределенности через сложность системы следственных версий в конкретной следственной ситуации.
3. Раскрытие преступления как последовательное устранение неопределенности о его субъекте (по следовой и не следовой информации).
4. Организация осмотра места происшествия: параллельное решение задачи реконструкции (копирования) и раскрытия (формирование АПП) преступления.

5.3.6 Типовые задания (оценочное средство - Контрольные вопросы) для оценки сформированности компетенции ПСК-1.1

1. Кантовская гносеология - как основа информационного этапа развития криминалистики.

2. Измерение информации в двоичных единицах (по К. Шеннону).
3. Формирование версионных деревьев и «движения» по ним.
4. Компьютерная программа «ФОРВЕР».
5. Закономерности эффективной организации деятельности следователя по раскрытию убийств – пример криминалистической технологии
6. Организация осмотра места происшествия: параллельное решение задачи реконструкции (копирования) и раскрытия (формирование АПП) преступления.

Критерии оценивания (оценочное средство - Контрольные вопросы)

Оценка	Критерии оценивания
зачтено	– высокий уровень подготовки, которой существенно выше среднего, возможно, с очень незначительными погрешностями, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы, все предусмотренные рабочей программой дисциплины учебные задания выполнены, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к максимальному – в целом хорошая подготовка с рядом заметных ошибок, некоторые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы недостаточно, все предусмотренные рабочей программой дисциплины учебные задания выполнены. – подготовка, удовлетворяющая минимальным требованиям. Теоретическое содержание дисциплины освоено частично, некоторые практические навыки работы не сформированы, многие предусмотренные рабочей программой дисциплины учебные задания не выполнены, либо качество выполнения некоторых из них низкое.
не зачтено	– содержание дисциплины не освоено. Необходимые практические навыки работы не сформированы, все предусмотренные рабочей программой дисциплины учебные задания выполнены с грубыми ошибками либо не выполнены, необходима дополнительная подготовка для успешного прохождения испытания

6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины (модуля)

Основная литература:

1. Криминалистика в 5 т. Том 5. Методика расследования преступлений : учебник / И. В. Александров [и др.] ; под общей редакцией И. В. Александрова. - Москва : Юрайт, 2023. - 242 с. - (Высшее образование). - ISBN 978-5-534-08441-2. - Текст : электронный // ЭБС "Юрайт"., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=843106&idb=0>
2. Бычков В. В. Противодействие организованной преступности : учебное пособие / В. В. Бычков. - 2-е изд. ; пер. и доп. - Москва : Юрайт, 2023. - 524 с. - (Высшее образование). - ISBN 978-5-534-16638-5. - Текст : электронный // ЭБС "Юрайт"., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=871339&idb=0>

Дополнительная литература:

1. Мигунова Т. Л. Теоретико-правовые аспекты кибернетического метода : монография / Мигунова Т. Л., Толстолуцкий В. Ю. - Нижний Новгород : ВГУВТ, 2017. - 76 с. - Библиогр.: доступна в карточке книги, на сайте ЭБС Лань. - Книга из коллекции ВГУВТ - Инженерно-технические науки. - ISBN 978-5-901722-59-6., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=723805&idb=0>
2. Морозова Татьяна Александровна. Расследование преступлений, связанных с проявлениями

экстремизма в молодежной среде : учебное пособие / Т. А. Морозова ; ННГУ им. Н. И. Лобачевского, Дзержинский филиал. - Нижний Новгород : Изд-во ННГУ, 2024. - 87 с. - Текст : электронный., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=892328&idb=0>

3. Шишкина Елена Викторовна (Уральский государственный юридический университет имени В.Ф. Яковлева). Методика расследования преступлений, совершенных несовершеннолетними : Учебник / Уральский государственный юридический университет имени В.Ф. Яковлева. - 1. - Москва : ООО "Научно-издательский центр ИНФРА-М", 2024. - 255 с. - (Высшее образование: Специалитет). - ВО - Специалитет. - ISBN 978-5-16-017932-2. - ISBN 978-5-16-110943-4. : <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=890663&idb=0>

Программное обеспечение и Интернет-ресурсы (в соответствии с содержанием дисциплины):

1. Правовая система ГАРАНТ. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.garant.ru>
2. Правовая система «Консультант Плюс» [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/>
3. Электронно-библиотечная система Издательства «Лань»: <http://e.lanbook.com> .
4. Электронно-библиотечная система «Znanium» <http://www.znaniy.com/>
5. Электронно-библиотечная система «Юрайт»: <https://urait.ru/>
6. Электронно-библиотечная система «Консультант студента»: <http://www.studentlibrary.ru/>
7. Вестник Нижегородской академии МВД России (<http://www.namvd.ru/sciense/ves/index.html>);
8. Портал «Гуманитарное образование» <http://www.humanities.edu.ru/>
9. Федеральный портал «Российское образование» <http://www.edu.ru/>
10. Федеральное хранилище «Единая коллекция цифровых образованных ресурсов» <http://school-collection.edu.ru/>
11. ЭБС Университетская библиотека online www.biblioclub.ru ЭБС Лань <http://e.lanbook.com/>
12. Электронная библиотека диссертаций РГБ — российские диссертации с 1997 г. - по экономике, праву, педагогике, психологии, с начала 2004 г. - по всем специальностям. Учетная запись - в ЛИТО ФБ (к.131-1, 131-2). <http://diss.rsl.ru>
13. Официальный сайт юридической службы, [http:// www.ruspravo-riel.ru](http://www.ruspravo-riel.ru)
14. Сайт Администрации Президента РФ: www.kremlin.ru
15. Сайт Государственной Думы Федерального Собрания РФ: www.duma.gov.ru
16. Сайт Генеральной прокуратуры РФ: www.genproc.ru
17. Сайт Верховного Суда РФ: www.supcourt.ru
18. Сайт Судебного департамента при Верховном Суде РФ: www.cdep.ru

7. Материально-техническое обеспечение дисциплины (модуля)

Учебные аудитории для проведения учебных занятий, предусмотренных образовательной программой, оснащены мультимедийным оборудованием (проектор, экран), техническими средствами обучения, компьютерами.

Помещения для самостоятельной работы обучающихся оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети "Интернет" и обеспечены доступом в электронную информационно-образовательную среду.

Программа составлена в соответствии с требованиями ОС ННГУ по направлению подготовки/специальности 40.05.01 - Правовое обеспечение национальной безопасности.

Автор(ы): Толстолуцкий Владимир Юрьевич, доктор медицинских наук, профессор.

Заведующий кафедрой: Леханова Елена Семеновна, доктор юридических наук.

Программа одобрена на заседании методической комиссии от 15.05.2020, протокол № 27.