

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет
им. Н.И. Лобачевского»

Юридический факультет

УТВЕРЖДЕНО

решением Ученого совета ННГУ

протокол от «24» апреля 2020 г. № 5

Рабочая программа дисциплины

СЕМАНТИКА ЯЗЫКА В ЛИНГВИСТИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЕ

Уровень высшего образования

Специалитет

Специальность

40.05.03 «Судебная экспертиза»

Направленность образовательной программы

Речеведческие экспертизы

Квалификация

судебный эксперт

Форма обучения

Очная

Нижний Новгород

2020 год

1. Место и цели дисциплины (модуля) в структуре ОП

Данная учебная дисциплина входит в вариативную часть, дисциплины по выбору Блока 1 учебного плана ОП по специальности **40.05.03 «Судебная экспертиза»**. Код дисциплины в учебном плане: **Б1.В.ДВ.01.01** Дисциплина осваивается в 10 семестре на пятом году обучения.

Для изучения дисциплины необходимы компетенции, сформированные у обучающихся в результате обучения по дисциплинам специализации Речеведческие экспертизы: «Судебное речеведение», «Судебно-лингвистическая экспертиза», «Автороведение и судебная автороведческая экспертиза», «Фоноскопия и судебная фоноскопическая экспертиза», «Лингвистическая конфликтология».

Данная дисциплина обобщает полученные знания специалистов по блоку Речеведческие экспертизы, наряду с дисциплинами «Семантический анализ текста и дискурс-анализ в лингвистической экспертизе» и «Лингвистический анализ в судебной практике».

Цель освоения дисциплины

Цель освоения дисциплины — обобщить представления обучающихся о наиболее актуальных проблемах производства речеведческих дисциплин, углубить умения и навыки применения новейших методов современного языкознания в реализации всех этапов производства разного типа лингвистических экспертных исследований, в том числе с использованием новейших компьютерных технологий.

2. Планируемые результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы (компетенциями выпускников)

Формируемые компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), характеризующие этапы формирования компетенций
ПК-1: способность использовать знания теоретических, методических, процессуальных и организационных основ судебной экспертизы, криминалистики при производстве судебных экспертиз и исследований <i>Этап освоения завершающий</i>	З 1 - ЗНАТЬ: теоретические, методические, процессуальные и организационные основы судебной экспертизы; З 2 - ЗНАТЬ: теоретические, методические основы криминалистики. У 1 - УМЕТЬ: использовать полученные теоретические знания в самостоятельных исследованиях; У 2 - УМЕТЬ: использовать полученные знания при производстве судебных экспертиз и исследований. В 1 - ВЛАДЕТЬ: навыками применения экспертных методик при решении диагностических и идентификационных задач экспертиз и исследований криминалистических объектов, навыками работы на приборах и оборудовании, используемых в этих целях.
ПК-2: способность применять методики	З 1 - ЗНАТЬ: систему методов и средств судебно-экспертных исследований; З 2 - ЗНАТЬ: методики судебных экспертных исследований. У 1 - УМЕТЬ: применять методики судебных экспертных исследований на практике;

судебных экспертных исследований в профессиональной деятельности <i>Этап освоения завершающий</i>	У 2 – УМЕТЬ: применять методики судебных экспертных исследований в профессиональной деятельности. В 1 - ВЛАДЕТЬ: навыками применения экспертных методик для решения диагностических и идентификационных задач экспертиз и исследований криминалистических объектов, навыками работы на приборах и оборудовании, используемых в этих целях.
--	---

3. Структура и содержание дисциплины

Объем дисциплины составляет 3 зачетные единицы, всего 108 часов, из которых 45 часов составляет контактная работа обучающегося с преподавателем (22 часа занятия лекционного типа, 22 часа занятия семинарского типа (семинары, научно-практические занятия, лабораторные работы и т.п., 1 час мероприятий текущего контроля), 63 часа составляет самостоятельная работа обучающегося.

Структура дисциплины

Наименование и краткое содержание разделов и тем дисциплины, форма промежуточной аттестации по дисциплине	Всего (часы)	в том числе				
		контактная работа (работа во взаимодействии с преподавателем), часы из них				Самостоятельная работа обучающегося, часы
		Занятия лекционного типа	Занятия семинарского типа	Занятия лабораторного типа	Всего	
Раздел 1. Теоретические и методологические основы современной семантики	20	4	4		8	12
Раздел 2. Значение основных единиц языка	32	6	6		12	20
Раздел 3. Семантика в разных концепциях языка	24	6	6		12	12
Раздел 4. Семантика языка в производстве речеведческих экспертиз разных типов	31	6	6		12	19
В т.ч. текущий контроль	1					
Промежуточная аттестация (зачет)						

Содержание разделов дисциплины

№ п/п	Разделы дисциплины	Содержание раздела
1	Теоретические и методологические основы современной семантики	<p>Понятие «общая (теоретическая) семантика». Семантика и семасиология. Семантика в философии, логике и семиотике, ее связь с языковой семантикой. Узкая и широкая семантика. Сильная и слабая семантика</p> <p>Теория значения. Значение и смысл. Что такое «значение»: к постановке проблемы. Значение и смысл. Значение «значения».</p> <p>Как устроено «значение» единиц языка? Денотативный, сигнификативный, прагматический и структурный компоненты значения слова и предложения. Значение языковых единиц с точки зрения типа передаваемой информации. Денотативный и сигнификативный компоненты значения слова. Прагматический и структурный компоненты значения слова. Денотативный, сигнификативный, прагматический и структурный компоненты значения предложения.</p> <p>Типология языковых значений. Принципы классификации языковых значений. Поуровневая типология значений. Типология значений по степени обобщенности, по характеру передаваемой информации, по отношению к области информации, по способу интерпретации информации</p> <p>Значение и метаязыки его описания. Понятие «метаязык» и «семантический язык» (язык семантического описания). Типология языков семантического описания Вербальные и невербальные языки. Искусственные и естественные языки. Устройство метаязыка и основные типы представления значений. Некоторые наиболее известные метаязыки в истории науки о языке</p>
2	Значение основных единиц языка	<p>Значение лексемы и семантическая структура слова. Системная организация лексической семантики. Значение слова как центральная проблема теоретической семантики. Полисемия. Понятие семантической структуры слова. Семантическое поле. Парадигматические отношения в лексике. Синтагматические отношения в лексике</p> <p>Значение морфемы. Значение грамматических единиц языка. Значение морфемы в свете типологии морфем. Значение словообразовательных (деривационных) морфем. Значение «грамматических морфем» и других грамматических единиц языка</p> <p>Значение предложения. Предложение как объект семантического исследования. Референциальный компонент семантики предложения. Логический компонент предложения: пропозиция и пропозициональная установка; пропозиция и невербализованные компоненты смысла. Коммуникативный и прагматический (иллокутивный) компонент семантики предложения</p>
3	Семантика в разных концепциях языка	<p>Узкая семантика. Структурализм. Компонентный анализ. Порождающая семантика</p> <p>Широкая семантика. Фреймовый подход и семантика прототипов. Метод семантических толкований А. Вежбицкой</p> <p>Слабая семантика. Московская семантическая школа. Модель «Смысл ↔ Текст». Интегральное описание языка</p> <p>Сильная семантика. Когнитивная семантика Концептуальный анализ. Семантика и логический анализ естественного языка</p>
4	Семантика языка в производстве речеведческих экспертиз разных типов	<p>Стилистические и оценочно-экспрессивные средства языка</p> <p>Словарная, справочная и учебно-методическая литература в лингвистической экспертизе</p> <p>Комплексный семантический анализ слов и выражений спорного текста в лингвистической экспертизе по делам об экстремизме, унижении чести и достоинства, об оскорблении, об угрозе, о ненадлежащей рекламе, о товарных знаках, о спорных формулировках в деловых документах.</p> <p>Семантический анализ элементов контента разных форм и видов</p>

4. Образовательные технологии

В соответствии с рабочей программой и тематическим планом изучение дисциплины проходит в виде аудиторной и самостоятельной работы студентов. Учебный процесс в аудитории осуществляется в форме лекционных и практических занятий.

Образовательные технологии, способствующие формированию компетенций *используемые на занятиях лекционного типа:*

- лекции-беседы с использованием мультимедийных средств поддержки образовательного процесса;

используемые на занятиях практического типа:

- регламентированная самостоятельная деятельность студентов;
- решение проблемных ситуаций для реализации технологии коллективной мыслительной деятельности.

- в учебном процессе используются активные формы проведения занятий, технологии интерактивного обучения (тренинги.), информационно-коммуникативные технологии (компьютеры, средства мультимедиа).

5. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся

5.1. Методические указания для обучающихся

Цель самостоятельной работы - подготовка современного компетентного специалиста и формирование способностей и навыков к непрерывному самообразованию и профессиональному совершенствованию.

Самостоятельная работа способствует формированию диалектического мышления, вырабатывает высокую культуру умственного труда, совершенствует способы организации познавательной деятельности, воспитывает ответственность, целеустремленность, систематичность и последовательность в работе студентов, развивает у них бережное отношение к своему времени, способность доводить до конца начатое дело.

Формы самостоятельной работы обучающегося

Изучение понятийного аппарата дисциплины

Вся система индивидуальной самостоятельной работы должна быть подчинена усвоению понятийного аппарата, поскольку одной из важнейших задач подготовки современного грамотного специалиста является овладение и грамотное применение профессиональной терминологии. Лучшему усвоению и пониманию дисциплины помогут различные энциклопедии, словари, справочники и другие материалы, указанные списке литературы.

Изучение тем самостоятельной подготовки по учебно-тематическому плану

Особое место отводится самостоятельной проработке студентами отдельных разделов и тем по изучаемой дисциплине. Такой подход вырабатывает у студентов инициативу, стремление к увеличению объема знаний, выработке умений и навыков всестороннего овладения способами и приемами профессиональной деятельности.

Работа над основной и дополнительной литературой

Изучение рекомендованной литературы следует начинать с учебников и учебных пособий, затем переходить к нормативно-правовым актам, научным монографиям и материалам периодических изданий. Конспектирование – одна из основных форм самостоятельного труда, требующая от студента активно работать с учебной литературой и не ограничиваться конспектом лекций.

Студент должен уметь самостоятельно подбирать необходимую для учебной и научной работы литературу. При этом следует обращаться к предметным каталогам и библиографическим справочникам, которые имеются в библиотеках.

Самоподготовка к лабораторным и практическим занятиям

При подготовке к практическому занятию необходимо помнить, что данная дисциплина тесно связана с ранее изучаемыми дисциплинами.

На семинарских занятиях студент должен уметь последовательно излагать свои мысли и аргументировано их отстаивать.

Для достижения этой цели необходимо:

- 1) ознакомиться с соответствующей темой программы изучаемой дисциплины;
- 2) осмыслить круг изучаемых вопросов и логику их рассмотрения;
- 3) изучить рекомендованную учебно-методическим комплексом литературу по данной теме;
- 4) тщательно изучить лекционный материал;
- 5) ознакомиться с вопросами очередного семинарского занятия;
- 6) подготовить краткое выступление по каждому из вынесенных на семинарское занятие вопросу.

Изучение вопросов очередной темы требует глубокого усвоения теоретических основ дисциплины, раскрытия сущности основных положений, проблемных аспектов темы и анализа фактического материала.

Изучение сайтов по темам дисциплины в сети Интернет

Ресурсы Интернет являются одним из альтернативных источников быстрого поиска требуемой информации. Их использование возможно для получения основных и дополнительных сведений по изучаемым материалам.

Для обеспечения самостоятельной работы обучающихся используется электронный курс «Семантика языка в лингвистической экспертизе» <https://e-learning.unn.ru/course/view.php?id=6187>, созданный в системе электронного обучения ННГУ - <https://e-learning.unn.ru/>

Система тестовых заданий для текущего контроля — по материалам разделов I-III:

Примерные итоговые зачетные тесты: ВАРИАНТ I

РАЗДЕЛ I.

ВОПРОС №1. В ряду направлений семантических исследований _____ относится к узкой и слабой семантике, а _____ относится к широкой и слабой семантике.

- А) теория референции
- Б) компонентный анализ
- В) логический анализ языка

- Г) теория речевых актов
- Д) когнитивная семантика
- Е) формальная семантика

ВОПРОС №2. В предложении «Спартак» одержал победу над «Динамо» со счетом 1:0 информация _____ относится к области «**значения**», а информация _____ к области «**смысла**».

- | | |
|---|---|
| А) «Спартак» победил «Динамо» | Г) В матче X тура чемпионата России по футболу 11.05.2010 команда «Спартак» (Москва) выиграла у команды «Динамо» (Москва) со счетом 1:0 |
| Б) «Динамо» потерпело поражение от «Спартака» со счетом 0:1 | Д) «Спартак» — чемпион!!! |
| В) Предложение повествовательное, простое, двусоставное, распространенное, полное | Е) «Спартак» играет лучше, чем «Динамо» |

ВОПРОС №3. Для словоупотребления **учитель** в строчках Н.А. Некрасова, посвященных В.Г. Белинскому: *Учитель! перед именем твоим Позволь смиренно преклонить колени!* – семантический элемент _____ входит в **денотативный компонент** значения слова, а семантический элемент _____ входит в **прагматический компонент** значения слова.

- | | |
|---|---|
| А) В.Г. Белинский | Г) уважительное отношение к собеседнику, названному данным словом |
| Б) тот, кто является высшим авторитетом в какой-л. области и имеет последователей | Д) тот, кто является главой, автором какого-л. учения |
| В) лицо и мужского, и женского пола (в отличие от <i>учительница</i>) | Е) синтаксическая функция обращения |

ВОПРОС №4. Семантический компонент ‘мясо животного, употребляемое в пищу’ в слове **осетрина** в классификации значений по характеру передаваемой информации относится к _____, а в классификации значений по способу интерпретации информации относится к _____.

- | | |
|-----------------------------|----------------------------------|
| А) денотативное значение | Г) лексическое значение |
| Б) сигнификативное значение | Д) грамматическое значение |
| В) прагматическое значение | Е) словообразовательное значение |

ВОПРОС №5. В классификации семантических метаязыков **язык «семантических примитивов»** Анны Вежбицкой относится к _____ метаязыкам. Основным **типом представления значений** в этом языке являются _____.

- | | |
|---|--|
| А) вербальные искусственные метаязыки | Г) суммирование семантических компонентов |
| Б) невербальные искусственные метаязыки | Д) толкования |
| В) вербальные естественные метаязыки | Е) логические связки между словами на основе постулатов значения |

РАЗДЕЛ II.

ВОПРОС №1. В ряду различных типов парадигматических отношений в лексической семантике слова *есть* — *кормить* находятся в отношениях _____, а слова *холостяк* — *вдовец* находятся в отношениях _____.

- | | |
|---------------------------------|----------------------------------|
| А) антонимия | Г) семантическая несовместимость |
| Б) гипонимия (гипо-гиперонимия) | Д) партитивность |
| В) семантическая производность | Е) конверсивность |

ВОПРОС №2. Какие семантические роли заполняют валентности актантов в ситуации, отображаемой в предложении: *Ботинки жмут Мише?*

- | | |
|--------------|-----------------|
| А) агенс | Г) экспериенцер |
| Б) стимул | Д) пациенс |
| В) результат | Е) инструмент |

ВОПРОС №3. В семантической сети значений приставки ПРИ- между отдельными значениями представлены разные типы парадигматических отношений, например, отношения антонимии между А) и Б), омонимии между Б) и Е), метафорические отношения между В) и Г), метонимические отношения между _____ и _____.

- А) доведение действия до конца, до его результативности: *принести*;
 Б) неполнота действия: *привстать*;
 В) приближение: *прийти*;
 Г) присоединение: *приклеить*
 Д) нахождение вблизи чего-нибудь: *пригород*
 Е) совершение действия в своих интересах: *прирабатывать*

ВОПРОС №4. В вопросительном высказывании: *Только Петя сделал домашнее задание?* — в качестве коммуникативного компонента его значения выступает _____, а в качестве прагматического (иллокутивного) компонента его значения выступает _____.

- А) выделение Пети говорящим в качестве единственно возможного субъекта действия по выполнению задания
 Б) агент совершил реальное эффективное действие, предшествовавшее моменту речи, над переходным объектом
 В) пропозиция 'Петя сделал домашнее задание'
 Г) пресуппозиция 'Петя делал домашнее задание'
 Д) реальная ситуация на уроке в школе, включающая вопрос учителя по поводу сделанного Петей домашнего задания, в определенный момент времени
 Е) пропозициональная установка 'Я спрашиваю о том, что', выраженная подъемом интонации в конце фразы (на письме знаком вопроса)

ВОПРОС №5. Денотатом художественного высказывания из повести А.С. Пушкина «Капитанская дочка»: *Спустя несколько дней после сего знаменитого совета, узнали мы, что Пугачев, верный своему обещанию, приблизился к Оренбургу,* — согласно текстоцентрической точке зрения, является _____, а согласно лингвоцентрической точке зрения, является _____.

- А) реальное событие осады Оренбурга повстанцами под предводительством Пугачева в октябре 1773г.
 Б) сведения об осаде Оренбурга в исторических источниках и документах пушкинской эпохи
 В) фрагмент «художественного мира» повести А.С. Пушкина с участием героя повести Пугачева
 Г) значение этого предложения русского языка в нехудожественном употреблении
 Д) позиция Рассказчика, излагающего данный эпизод именно в такой интерпретации
 Е) место и роль данного эпизода в сюжете, композиции и системе образов повести

РАЗДЕЛ III.

ВОПРОС №1. Известно, что компонентный анализ значения и семантический метаязык А. Вежбицкой имеют между собой в своих исходных теоретических положениях много общего. Какие положения представляют собой **отличия** идей семантического языка А. Вежбицкой от принципов компонентного анализа?

- А) Значение в естественном языке можно разложить на ряд элементарных элементов
 Б) Общим принципам анализа подчиняются и лексические, и синтаксические, и прагматические значения
 В) Минимальными элементами значения могут считаться только элементы смысла, выявляемые в контексте или в оппозициях
 Г) Минимальные элементы значений формулируются на естественном языке
 Д) Разная конфигурация одних и тех же минимальных элементов дает разные значения
 Е) Минимальные элементы значений имеют универсальный характер, и с их помощью можно осуществить семантическое сравнение разных языков

ВОПРОС №2. Какие виды правил учитываются при интегральном описании значения слова *писать* по МСШ в следующем фрагменте: *«Невозможность контекста *писать книгу и диктант доказывает, что перед нами — два разных значения этой лексемы»?*

- А) семантические
 Б) коммуникативные
 В) прагматические
 Г) синтаксические
 Д) коннотативные
 Е) просодические

ВОПРОС №3. В порождающей семантике выделяется два механизма семантической деривации: **метонимический сдвиг** и **метафорический перенос**. Ниже приводятся выражения с производными

значениями глагола *ронять* / *уронить*. Какие из них образованы посредством **метонимического сдвига**?

- | | |
|------------------------------|--|
| А) Деревья роняют листья | Г) Офицер уронил себя в глазах подчиненных |
| Б) Струны роняют звуки | Д) Трактор случайно уронил столб |
| В) Педагоги роняют авторитет | Е) Он в бессилии уронил голову на подушку |

ВОПРОС №4. При всех концептуальных расхождениях, логический анализ естественного языка и когнитивную семантику объединяют, как минимум, **два** общих исходных теоретических положения. Найдите их.

- | | |
|---|--|
| А) Несовершенство естественного языка может быть исправлено посредством уточнения значений слов | Г) Язык отражает универсальные законы человеческого мышления, которые могут быть выявлены при анализе его отношения к действительности |
| Б) Язык встроен в систему совокупной ментальной деятельности человека в качестве отдельного ее модуля | Д) Семантика языкового выражения этнически и культурно обусловлена |
| В) Семантика языкового выражения может быть адекватно и полно описана только при выходе в экстралингвистическую область | Е) Семантика языкового выражения определяется особенностями человеческого мышления |

ВОПРОС №5. Согласно Ю.Д. Апресяну, не всякое логическое противоречие или тавтология ведут к языковой аномалии. Если противоречивы или тавтологичны части лексических значений сочетающихся слов, то это не приводит к языковой аномалии (*круглый квадрат, квадратный квадрат*). К языковой аномалии ведут лишь случаи противоречия или тавтологической избыточности глубинных смыслов: 1) между лексическим и грамматическим значением слов; 2) между ассертивной и пресуппозитивной частью семантики слов; 3) между вербализованной частью семантики и модальной рамкой слов. Какие из следующих логически не приемлемых выражений будут **языковыми аномалиями**?

- | | |
|------------------|-------------------------------------|
| А) голая лягушка | Г) Она громко молчала |
| Б) голая фонема | Д) Она подробно коснулась этой темы |
| В) голая статуя | Е) Она молча молчала |

Подготовка и проведение семинарского занятия по материалам раздела IV.

Тема: *«Диагностические комплексы в решении задач комплексной экспертизы по делам, связанным с экстремизмом».*

По материалам издания:

Кукушкина О.В., Сафонова Ю.А., Секераж Т.Н. Методика проведения судебной психолого-лингвистической экспертизы материалов по делам, связанным с противодействием экстремизму и терроризму. / Федеральное бюджетное учреждение Российский федеральный центр судебной экспертизы при Министерстве юстиции Российской Федерации. – М.: ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России, 2014. — 98 с.

Задание: Подготовка выступления по группам, каждой из которых необходимо проанализировать диагностические комплексы 1-7 в указанном издании.

ПРИМЕРНЫЙ СПИСОК ВОПРОСОВ

- I. Диагностический комплекс «убеждение» (ДК1) (С. 52-54)
- II. Диагностический комплекс «гиперидентичность» (ДК2) (С.54-60)
- III. Диагностический комплекс «побуждение к совершению действия (в том числе в форме призыва)» (ДК3) (С.61-69)
- IV. Диагностический комплекс «оправдание действий и взглядов» (ДК4) (С. 69-73)
- V. Диагностический комплекс «обвинение» (ДК5) (С. 73-75)
- VI. Диагностический комплекс «угроза совершения насильственных, разрушительных действий» (ДК6) (С. 75-79)
- VII. Диагностический комплекс «унижение» (ДК7) (С. 79-84)

VIII. Диагностический комплекс «возбуждение вражды, ненависти (разжигание розни)» (ДК8) (С. 84-90)

Теоретические материалы к семинарскому занятию:

Таблица 1. Основные типы «экстремистских» значений и рекомендуемые формулировки вопросов.

№	Тип «экстремистского» значения	Рекомендуемая формулировка вопроса
1	Побуждение к совершению действия (в том числе в форме призыва)	Содержатся ли в материале (тексте) лингвистические и психологические признаки побуждения (в том числе в форме призыва) к совершению каких-либо действий (в том числе насильственных, разрушительных, дискриминирующих)? Если да, то к чему именно побуждает автор?
2	Пропаганда определенных взглядов, идеологии (негативного отношения, исключительности, превосходства, неполноценности по признаку, указанному в законодательстве, и др.)	- Содержатся ли в материале (тексте) лингвистические и психологические признаки пропаганды исключительности, превосходства, неполноценности человека по признаку пола, расы, национальности, языка, происхождения, отношения к религии, принадлежности к какой-либо социальной группе? - Содержатся ли в материале (тексте) лингвистические и психологические признаки пропаганды идеологии насилия? - Имеется ли в материале пропаганда и/или демонстрация нацистской атрибутики или символики либо атрибутики или символики, сходных с нацистской атрибутикой или символикой до степени смешения?
3	Оправдание определенных действий и взглядов (оправдание терроризма, оправдание необходимости «экстремистской» деятельности и др.)	- Содержатся ли в материале (тексте) лингвистические и психологические признаки: обоснования или оправдания национального и (или) расового превосходства? - Содержатся ли в материале (тексте) лингвистические и психологические признаки оправдания идеологии насилия и/или разрушительных действий? - Содержатся ли в материале (тексте) лингвистические и психологические признаки оправдания практики совершения действий, направленных на полное или частичное уничтожение какой-либо этнической, социальной, расовой, национальной или религиозной группы? - Содержатся ли в материале (тексте) лингвистические и психологические признаки оправдания каких-либо действий (в том числе насильственных, разрушительных) против какой-либо группы, выделяемой по признаку пола, расы, национальности, языка, происхождения, отношения к религии, принадлежности к какой-либо социальной группе, или представителей такой группы?
4	Обвинение конкретного должностного лица в определенных («экстремистских») действиях	Содержатся ли в материале (тексте) лингвистические и психологические признаки обвинения автором какого-либо должностного лица в каких-либо негативных действиях? Если да, то в каких именно?
5	Унижение человеческого достоинства по признакам принадлежности	Содержатся ли в материале (тексте) лингвистические и психологические признаки унижения человеческого достоинства по признаку пола, расы, национальности, языка, происхождения, отношения к религии, принадлежности к какой-либо социальной группе?
6	Угроза совершения насильственных, разрушительных действий	Содержатся ли в материале (тексте) лингвистические и психологические признаки угрозы совершения каких-либо насильственных, разрушительных действий (взрыва, поджога и др.)? Если да, то каких именно действий и в отношении кого?
7	Возбуждение (разжигание) вражды, ненависти (розни) к определенной группе лиц национальной, религиозной, социальной и др.)	Содержатся ли в материале (тексте) психологические и лингвистические признаки возбуждения вражды (ненависти, розни) по отношению к группе лиц, выделяемой по признакам пола, расы, национальности, языка, происхождения, отношения к религии, принадлежности к какой-либо

		социальной группе?
--	--	--------------------

6. Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине, включающий:

6.1. Перечень компетенций выпускников образовательной программы с указанием результатов обучения (знаний, умений, владений), характеризующих этапы их формирования, описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования.

Обучающийся по данной дисциплине должен обладать следующими профессиональными компетенциями (ПК):

В области экспертной деятельности:

ПК-1: способностью использовать знания теоретических, методических, процессуальных и организационных основ судебной экспертизы, криминалистики при производстве судебных экспертиз и исследований;

ПК-2: способностью применять методики судебных экспертных исследований в профессиональной деятельности.

Карта компетенции ПК 1:

Индикаторы компетенции	Критерии оценивания (дескрипторы)						
	«незачтено»	«незачтено»	«зачтено»	«зачтено»	«зачтено»	«зачтено»	«зачтено»
<u>Знания</u> <i>Знать</i> теоретические, методические, процессуальные и организационные основы судебной экспертизы	отсутствие знаний материала	наличие грубых ошибок в основном материале	знание основного материала с рядом негрубых ошибок	знание основного материала с рядом заметных погрешностей	знание основного материала с незначительными погрешностями	знание основного материала без ошибок и погрешностей	знание основного и дополнительным материала без ошибок и погрешностей
<u>Знания</u> <i>Знать</i> теоретические, методические основы криминалистики	отсутствие знаний материала	наличие грубых ошибок в основном материале	знание основного материала с рядом негрубых ошибок	знание основного материала с рядом заметных погрешностей	знание основного материала с незначительными погрешностями	знание основного материала без ошибок и погрешностей	знание основного и дополнительным материала без ошибок и погрешностей
<u>Умения</u> <i>Уметь</i> использовать полученные теоретические знания в	Полное отсутствие умения использовать полученные теоретические знания в самостоятел	Отсутствие умения использовать полученные теоретические знания в	Умение использовать полученные теоретические знания в самостоятел	Умение использовать полученные теоретические знания в самостоятел	Умение использовать отдельные полученные теоретические знания в	Умение использовать полученные теоретические знания в самостоятел	Умение использовать полученные теоретические знания в самостоятел

самостоятельных исследований	ьных исследований	самостоятельных исследований	иях при наличии существенных ошибок	иях при наличии незначительных ошибок	самостоятельных исследований	ельных исследований	ельных исследований и способность принимать решение на основе проведенного анализа
<u>Умения</u> Уметь использовать полученные знания при производстве судебных экспертиз и исследований	Полное отсутствие умения использовать полученные знания при производстве судебных экспертиз и исследований	Отсутствие умения использовать полученные знания при производстве судебных экспертиз и исследований	Умение использовать полученные знания при производстве судебных экспертиз и исследований при наличии существенных ошибок	Умение использовать полученные знания при производстве судебных экспертиз и исследований при наличии незначительных ошибок	Умение использовать отдельные полученные знания при производстве судебных экспертиз и исследований	Умение использовать полученные знания при производстве судебных экспертиз и исследований	Умение использовать полученные знания при производстве судебных экспертиз и исследований и способность принимать решение на основе проведенного анализа
<u>Навыки</u> Владеть навыками применения экспертных методик при решении диагностических и идентификационных задач экспертиз и исследований криминалистических объектов, навыками работы на приборах и оборудовании, используемых в этих целях	Полное отсутствие навыков применения экспертных методик при решении диагностических и идентификационных задач экспертиз и исследований криминалистических объектов, навыками работы на приборах и оборудовании, используемых в этих целях	Отсутствие навыков применения экспертных методик при решении диагностических и идентификационных задач экспертиз и исследований криминалистических объектов, навыками работы на приборах и оборудовании, используемых в этих целях	Наличие минимальных навыков применения экспертных методик при решении диагностических и идентификационных задач экспертиз и исследований криминалистических объектов, навыками работы на приборах и оборудовании, используемых в этих целях	Посредством владение навыками применения экспертных методик при решении диагностических и идентификационных задач экспертиз и исследований криминалистических объектов, навыками работы на приборах и оборудовании, используемых в этих целях	Достаточное владение навыками применения экспертных методик при решении диагностических и идентификационных задач экспертиз и исследований криминалистических объектов, навыками работы на приборах и оборудовании, используемых в	Хорошее владение навыками применения экспертных методик при решении диагностических и идентификационных задач экспертиз и исследований криминалистических объектов, навыками работы на приборах и оборудовании, используемых в	Всестороннее владение навыками применения экспертных методик при решении диагностических и идентификационных задач экспертиз и исследований криминалистических объектов, навыками работы на приборах и оборудовании,

					мых в этих целях	этих целях	используе мых в этих целях
Шкала оценок по проценту правильно выполненных контрольных заданий	0 – 20 %	20 – 50 %	50 – 70 %	70-80 %	80 – 90 %	90 – 99 %	100%

Карта компетенции ПК-2:

Индикаторы компетенции	Критерии оценивания (дескрипторы)						
	«незачтено»	«незачтено»	«зачтено»	«зачтено»	«зачтено»	«зачтено»	«зачтено»
<u>Знания</u> <i>Знать</i> систему методов и средств судебно-экспертных исследований	отсутствие знаний материала	наличие грубых ошибок в основном материале	знание основного материала с рядом негрубых ошибок	знание основного материалом с рядом заметных погрешностей	знание основного материала с незначительными погрешностями	знание основного материала без ошибок и погрешностей	знание основного и дополнительным материала без ошибок и погрешностей
<u>Знания</u> <i>Знать</i> методики судебных экспертных исследований	отсутствие знаний материала	наличие грубых ошибок в основном материале	знание основного материала с рядом негрубых ошибок	знание основного материалом с рядом заметных погрешностей	знание основного материала с незначительными погрешностями	знание основного материала без ошибок и погрешностей	знание основного и дополнительным материала без ошибок и погрешностей
<u>Умения</u> <i>Уметь</i> применять методики судебных экспертных исследований в профессиональной деятельности	Полное отсутствие умения применять методики судебных экспертных исследований в профессиональной деятельности	Отсутствует умение применять методики судебных экспертных исследований в профессиональной деятельности	Умение применять методики судебных экспертных исследований в профессиональной деятельности и при наличии существенных ошибок	Умение применять методики судебных экспертных исследований в профессиональной деятельности и при наличии незначительных ошибок	Умение применять отдельные методики судебных экспертных исследований в профессиональной деятельности	Умение применять методики судебных экспертных исследований в профессиональной деятельности	Умение применять методики судебных экспертных исследований в профессиональной деятельности и способность принимать решение

							на основе проведенного анализа
<u>Умения</u> Уметь применять методики судебных экспертиз на практике	Полное отсутствие умения применять методики судебных экспертиз на практике	Отсутствие умения применять методики судебных экспертиз на практике	Умение применять методики судебных экспертиз на практике при наличии существенных ошибок	Умение применять методики судебных экспертиз на практике при наличии незначительных ошибок	Умение применять отдельные методики судебных экспертиз на практике	Умение использовать методики судебных экспертиз на практике	Умение применять методики судебных экспертиз на практике и способность принимать решение на основе проведенного анализа
<u>Навыки</u> Владеть навыками применения экспертных методик при решении диагностических и идентификационных задач экспертиз и исследований криминалистических объектов, навыками работы на приборах и оборудовании, используемых в этих целях	Полное отсутствие навыков применения экспертных методик при решении диагностических и идентификационных задач экспертиз и исследований криминалистических объектов, навыками работы на приборах и оборудовании, используемых в этих целях	Отсутствие навыков применения экспертных методик при решении диагностических и идентификационных задач экспертиз и исследований криминалистических объектов, навыками работы на приборах и оборудовании, используемых в этих целях	Наличие минимальных навыков применения экспертных методик при решении диагностических и идентификационных задач экспертиз и исследований криминалистических объектов, навыками работы на приборах и оборудовании, используемых в этих целях	Посредственное владение навыками применения экспертных методик при решении диагностических и идентификационных задач экспертиз и исследований криминалистических объектов, навыками работы на приборах и оборудовании, используемых в этих целях	Достаточное владение навыками применения экспертных методик при решении диагностических и идентификационных задач экспертиз и исследований криминалистических объектов, навыками работы на приборах и оборудовании, используемых в этих целях	Хорошее владение навыками применения экспертных методик при решении диагностических и идентификационных задач экспертиз и исследований криминалистических объектов, навыками работы на приборах и оборудовании, используемых в этих целях	Всестороннее владение навыками применения экспертных методик при решении диагностических и идентификационных задач экспертиз и исследований криминалистических объектов, навыками работы на приборах и оборудовании, используемых в этих целях
Шкала оценок по проценту правильно выполненн	0 – 20 %	20 – 50 %	50 – 70 %	70-80 %	80 – 90 %	90 – 99 %	100%

ых контрольны х заданий							
-------------------------------	--	--	--	--	--	--	--

6.2. Описание шкал оценивания

Предполагается зачет по системе «зачтено» / «не зачтено».

«Зачтено» ставится при качественном выполнении всех домашних и аудиторных устных и письменных заданий по курсу, при полном посещении лекционного курса.

«Не зачтено», если не выполнены домашние и аудиторные устные и письменные задания или выполнены неудовлетворительно; если пропущены лекционные занятия; не выполнены практические задания.

6.3. Критерии и процедуры оценивания результатов обучения по дисциплине, характеризующих этапы формирования компетенций.

Для оценивания результатов обучения в виде знаний используются следующие процедуры и технологии:

- тестирование;
- индивидуальное собеседование,
- письменные ответы на вопросы.

Для оценивания результатов обучения в виде умений и владений используются следующие процедуры и технологии:

- практические письменные контрольные задания (далее – ПКЗ), включающих одну или несколько задач (вопросов) в виде краткой формулировки действий (комплекса действий), которые следует выполнить, или описание результата, который нужно получить.

Для проведения итогового контроля сформированности компетенции используется зачет в комбинированной устной и письменной форме. Устный ответ предполагается по билету из одного теоретического вопроса. Допуском к зачету является письменное проведение контрольной экспертизы по одному из разделов экспертных исследований, рассмотренных в течение курса.

Проверяется сформированность следующих компетенций:

ПК-1, ПК-2.

6.4. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов обучения, характеризующих этапы формирования компетенций и (или) для итогового контроля сформированности компетенции.

Материалы для практического занятия: «Выявление языковых признаков негативно-оценочной информации в спорных текстах»

МАТЕРИАЛ К ЗАНЯТИЯМ. Спорные высказывания из статей одной из нижегородских газет:

1) «У него (Х-а), наемного менеджера завода, в отличие от Сорокина, просто не хватит средств и дальше покупать лояльность депутатов».

2) «Закрыты два «дилерских» предприятия, околачивающихся вокруг завода. Не исключено, что это были «отмывочные машины» Х-а, в них директорствовал его заместитель Алексей Р.. В связи с этим финансовые потоки так называемой «оппозиции» заметно иссякают».

3) «При этом частными охранными структурами Арзамасского приборостроительного завода были жестко блокированы подступы к зданию администрации, дабы отсечь нежелательные элементы, которые могли бы выразить точку зрения, отличающуюся от консолидированной позиции «бунтующей» элиты. В числе жестких мер был и внезапный приезд «группы захвата» с АПЗ в редакцию «ЛС» (мы об этом писали), в наш адрес также поступали письма с угрозами».

4) «Отметим, что на нее недавно пролился поток компромата (явная клевета и бред), который, по информации самих арзамасцев (нам бы не хотелось в такое верить), был произведен на базе заводской газеты «Новатор».

5) «Взбунтовавшаяся директорско-бизнесовая группировка Арзамаса вовсе не пыталась взять ответственность за город – она пыталась отправить его в неуправляемое автономное плавание, при этом главные кукловоды (Х и компания) оставались бы за кадром ответственности».

6) «И сразу нашлось много желающих делить шкуру еще даже не убитого медведя. Только один пример. ... как У и Х вместе с третьим компаньоном учредили некое ООО, взявшееся заниматься благоустройством пруда в Арзамасском парке культуры и отдыха. Нагнали туда техники, которая впустую простаивала целые дни – видимо, чтобы количество нормо-часов максимально прибавить. Казалось бы, работа пустяковая: надо только дно очистить. Однако У и Х предоставили смету, будто бы благоустройство обошлось им в 7 миллионов рублей! (Надо полагать, не обошлось без опытных счетоводов.) Словом, во благо местных жителей ничего не жалко! Но за свою добрую услугу «благодетели» попросили небольшое такое вознаграждение: отрезать им под строительство развлекательного центра (кафе, ресторан и гостиница) около 2,5 гектара заповедной земли на месте старой эстрады в парке культуры и отдыха. То есть в особой охраняемой природной зоне. Тот проект с треском провалился. Но приди эти люди к власти, подобные авантюры, думается, стали бы в Арзамасе обычным делом».

7) «...производственники должны заниматься производством, а не лезть во власть».

8) «Глава АПЗ Х уже точно пропустил их мимо ушей, поскольку демонстративно не явился на церемонию. Все «непарусовские» депутаты дружно бойкотировали последовавший за церемонией банкет. Говорят, директор АПЗ даже на похоронах своего предшественника Юрия С. не стал здороваться с новым мэром Арзамаса. Это наводит на мысль, что новую городскую власть Х не уважает и никогда не признает. По нашему же мнению, он просто не умеет достойно проигрывать».

9) «А ведь не так давно он считался самым перспективным политиком Арзамаса. Сгубили наивность и дилетантизм»

10) «Итог выборов: Х по результатам политического сезона 2015 года потерпел сокрушительное поражение..... А ведь не так давно он считался самым перспективным политиком Арзамаса. Сгубили наивность и дилетантизм. Кто-то ему постоянно «в уши дул», ...Руководствуясь этим заблуждением, Х под кальку попробовал повторить бунт элит, в то же самое время имевший место в Нижнем Новгороде. Но Арзамас – не областной центр, а Х – не Сорокин. И последствия такого подражания горько ему аукнутся. Ведь губернатор всё понял и расценил действия Ха как вызов лично ему, Шанцеву. А такое он долго не забывается. Теперь Х почти наверняка лишился шансов переизбраться в ЗСНО. По крайней мере, под флагом «Единой России». Всё, что он может продолжать делать, так это по мелочам наносить уколы мэру П.»

11) «А известный всем в Арзамасе человек по заслуженному артисту России как танком проехал! – пояснил мэр Арзамаса Михаил Бузин, комментируя случившееся».

12) «...вести себя этот человек начал как шут гороховый...А теперь выходит, господин Х еще и заделался ньюсмейкером для желтой прессы, распространяя небывлицы об известных людях. Для чего весь этот дешевый самопиар, непонятно. Тем более делается он за счет ресурса оборонного предприятия».

13) «Его (Х-а) дело – налаживать производство, а не заниматься самолюбованием и эпатировать публику выкрутасами».

14) «Может ли политический клоун или «король глянца и гламура» руководить таким предприятием стратегического характера?»...«когда Х дорвался до ресурса АПЗ, он наконец начал реализовывать себя в этой ипостаси? Кстати, с этим особенно не вяжется подчеркнутое клириканство господина Х-а».

15) «Вообще, акционерам АПЗ стоило бы серьезно задуматься о целесообразности дальнейшего пребывания Х-а во главе мощного оборонного предприятия. А избирателям Арзамаса стоило бы серьезно задуматься об уместности его депутатства в преддверии выборов в ЗСНО 2016 года».

16) «Для чего Арзамасу нужен лицедей, да еще и склонный к самолюбованию? Нарцисс с клириканским уклоном. Это просто гремучая смесь какая-то».

17) «По нашему мнению (и по мнению супруги Щербакова), у этого человека планки нормального начинают отъезжать...» информацию в форме утверждения и оценки, унижающую честь и умаляющие достоинство, задевающие, чернящие деловую репутацию О.В.Ха?

ВОПРОСЫ:

1. Содержится ли в следующих высказываниях информация, негативно оценивающая личность в обобщенной форме, свойства или действия личности Х, которой посвящен текст?

2. Посредством каких языков и / или текстовых средств выражена эта информация?

3. Какие типы прямых или косвенных речевых актов участвуют в выражении негативной оценки по поводу личности, в целом, свойств / качеств или действий / деятельности личности Х, которой посвящен текст?

Примерная таблица для проведения предварительного лингвистического исследования материала

Средства негативной оценочности	Языковые факты
1. Чисто оценочная лексика.	
2. Разговорная и просторечная лексика.	
3. Инвективная и стилистически сниженная (пейоративная) лексика	
4. Жаргонная и арготическая лексика.	
5. Агрессивные сравнения и метафоры.	
6. Иноязычная лексика.	
7. Фразеологизмы и «прецедентные тексты	
8. Маркированные суффиксы или приставки	
9. Сложные слова	
10. Окказионализмы с негативной оценкой	
11. Морфологические средства (частицы, псевдоимперативы)	

12. Средства экспрессивного синтаксиса (инверсия, риторические вопросы, парцелляция, вопросно-ответная форма, умолчание и пр.)	
--	--

Зачет проходит в смешанной теоретическо-практической форме. Предполагается один теоретический вопрос и одно практическое задание (выполнение экспертизы).

Контрольные вопросы к зачету:

1. Понятие «общая (теоретическая) семантика». Узкая и широкая семантика. Сильная и слабая семантика
2. Значение и смысл. Значение «значения»
3. Значение языковых единиц с точки зрения типа передаваемой информации
4. Денотативный и сигнификативный компоненты значения слова
5. Прагматический и структурный компоненты значения слова
6. Принципы классификации языковых значений. Поуровневая типология значений и типология значений по степени обобщенности
7. Типология значений по характеру передаваемой информации, по отношению к области информации и по способу интерпретации информации
8. Значение и метаязыки его описания. Понятие «метаязык» и «семантический язык» (язык семантического описания)
9. Типология языков семантического описания. Вербальные и невербальные языки. Искусственные и естественные языки
10. Устройство метаязыка и основные типы представления значений. Некоторые наиболее известные метаязыки в истории науки о языке
11. Значение слова как центральная проблема теоретической семантики. Полисемия
12. Понятие семантической структуры слова. Семантическое поле
13. Парадигматические отношения в лексике
14. Синтагматические отношения в лексике
15. Значение морфемы в свете типологии морфем
16. Значение словообразовательных (деривационных) морфем
17. Значение «грамматических морфем» и других грамматических единиц языка
18. Предложение как объект семантического исследования
19. Референциальный компонент семантики предложения
20. Логический компонент предложения: пропозиция и пропозициональная установка; пропозиция и невербализованные компоненты смысла
21. Коммуникативный и прагматический компонент семантики предложения
22. Основные направления современной семантики (по выбору обучающегося)
23. Стилистические и оценочно-экспрессивные средства языка
24. Словарная, справочная и учебно-методическая литература в лингвистической экспертизе
25. Комплексный семантический анализ слов и выражений спорного текста в лингвистической экспертизе по делам об экстремизме, унижении чести и достоинства, об оскорблении, об угрозе, о ненадлежащей рекламе, о товарных знаках, о спорных формулировках в деловых документах
26. Семантический анализ элементов контента разных форм и видов Интернет-коммуникации в лингвистической экспертизе разных типов

**Контрольное зачетное задание по производству комиссионной судебной лингвистической экспертизы
(оценка компетенций ПК-1, ПК-2)
(предлагаются по группам):**

Проведите комплексный семантический анализ контента Интернет-страницы, портала, неформальной Интернет-коммуникации по следующим категориям дел (на выбор обучающегося):

- об экстремизме
- о причинении морального вреда, ущемлением чести и достоинства, деловой репутации лица или организации
- об оскорблении
- о недобросовестной или некорректной рекламе
- о пропаганде наркотиков или порнографии

Подготовка и написание контрольного экспертного заключения.

СТАДИИ:

- **подготовительная**, включающая ознакомление с задачей исследования, осмотр непосредственных фрагментов представленных текстов, определение достаточности и характера (качественности, информативности) сравнительного материала, выбор конкретной методики исследования (последовательного попарного сравнения текстов на основе выявленных совокупностей идентификационных признаков);
- **раздельное (аналитическое) исследование** текстов, представленных на экспертизу, целью которого является установление индивидуализирующих особенностей письменного речи автора каждого из представленного фрагмента текста;
- **сравнительное исследование**, задачей которого является установление совпадающих и различающихся признаков письменной речи, отобразившихся в сравниваемых объектах и выявленных в процессе их анализа;
- **синтезирующее исследование** — оценка результатов аналитического и сравнительного исследований и формирование вывода и его логического основания.

ПЛАН ЭКСПЕРТНОГО ЗАКЛЮЧЕНИЯ

Во **вводной части** заключения эксперта указываются:

- сведения об экспертном учреждении или подразделении;
- дата, время и место проведения экспертизы, ее номер, наименование и вид;
- сведения об эксперте - фамилия, имя и отчество, образование, специальность, стаж работы, ученая степень и (или) ученое звание, занимаемая должность;
- основания производства экспертизы - вид, дата вынесения постановления, номер, краткое изложение обстоятельств дела, по которому оно вынесено;
- сведения об органе или лице, назначившем экспертизу;
- предупреждение или сведения о предупреждении эксперта об ответственности за дачу заведомо ложного заключения;
- данные о лицах, присутствовавших при производстве экспертизы;
- объекты исследований и материалы, представленные для производства экспертизы, наличие и состояние их упаковки;
- вопросы, поставленные перед экспертом или комиссией экспертов (в формулировке постановления).

В **исследовательской части** заключения эксперта отражаются содержание и результаты исследований с указанием примененных методов, в том числе:

- обстоятельства дела, имеющие значение для дачи заключения и принятые экспертом в качестве исходных данных;
- сведения о ходатайствах эксперта о представлении дополнительных материалов и результатах их рассмотрения с указанием дат их заявления и получения;
- содержание этапов исследования с указанием методов исследования, использованных технических средств и расходных материалов, условий их применения и полученные результаты;
- сведения о примененных методиках, которыми эксперт руководствовался при разрешении поставленных вопросов;
- цели, условия и результаты проведенных экспериментов (если они проводились) и получения образцов;
- оценка отдельных этапов исследования, анализ полученных результатов в целом, обоснование и формулирование выводов;
- выявленные экспертом по собственной инициативе существенные обстоятельства, по поводу которых ему не были поставлены вопросы;

- причины невозможности решения отдельных вопросов в полном или требуемом в постановлении объеме.

Выводы заключения эксперта должны содержать краткие, четкие, однозначные ответы на все поставленные перед экспертом вопросы и установленные им в порядке инициативы значимые по делу обстоятельства.

Материалы, иллюстрирующие заключение эксперта (фототаблицы, схемы, графики и т.д.), прилагаются к заключению эксперта и являются его составной частью.

6.5 Методические материалы, определяющие процедуры оценивания.

Положение «О проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в ННГУ», утвержденное приказом ректора ННГУ от 13.02.2014 г. №55-ОД,

Положение о фонде оценочных средств, утвержденное приказом ректора ННГУ от 10.06.2015 №247-ОД.

7. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

а) основная литература:

1. Баранов, А. Н. Лингвистическая экспертиза текста : теория и практика [Электронный ресурс] : учеб. пособие / А. Н. Баранов. - 4-е изд., стереотип. - М. : Флинта : Наука, 2012.
<http://znanium.com/bookread2.php?book=454832>
2. Бринев К.И. Теоретическая лингвистика и судебная лингвистическая экспертиза: монография / К.И. Бринев; под редакцией Н.Д. Голева. — Барнаул : АлтГПА, 2009. — 252 с.
<http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=454814>

б) дополнительная литература:

1. Баранов А.Н. Лингвистическая экспертиза текста: теоретические основания и практика: учеб. пособие. — 3-е изд. — М.: Флинта; Наука, 2011. — 592 с.
<http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=454832>
2. Колесникова С.М. Заметки по семантике и грамматике современного русского языка. М., «Флинта», 2016. — 317 с.
https://e.lanbook.com/book/83790#book_name
3. Радбиль, Т.Б., Юматов, В.А. Язык и метод в современной судебной экспертизе: монография / под ред. докт. юрид. наук, проф. каф. суд. экспертизы ННГУ им. Н.И. Лобачевского А.Ю. Арёфьева. — М.: Юрлитинформ, 2015. — 216 с.
4. Россинская Е.Р. Судебные экспертизы в гражданском судопроизводстве: организация и практика / под ред. Е.Р. Россинской. — М: Монография / - 3-е изд., доп. - М.: НОРМА: НИЦ ИНФРА-М, 2015. - 736 с.
<http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=501090>
5. Чурилина, Л. Н. Актуальные проблемы современной лингвистики [электронный ресурс] : учеб. пособие / сост. Л. Н. Чурилина. — 6-е изд., стереотип. — М. : Флинта : Наука, 2011. — 416 с.
<http://znanium.com/bookread2.php?book=454683>

в) программное обеспечение и Интернет-ресурсы:

Лицензионное программное обеспечение:

1. ПО «Windows 7 ProSP1»

2. ПО «WindowsXProSP3»
3. ПО «MSOfficePro 2007»
4. ПО «Office Standard 2016 MAK HYRRK-6NMM3-MG2H8-GJ7V9-8QKY2 MAK 0/50»
5. ПО «Kasperskyendpointsecurity»

Интернет-ресурсы:

1. Правовая система ГАРАНТ. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.garant.ru>
2. Правовая система «Консультант Плюс» [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>
3. Электронно-библиотечная система Издательства «Лань»: <http://e.lanbook.com>
4. Электронно-библиотечная система «Znaniy» <http://www.znaniy.com/>
5. Электронно-библиотечная система «Юрайт»: <http://biblio-online.ru>
6. Электронно-библиотечная система «Консультант студента»: <http://www.studentlibrary.ru/>

8. Материально-техническое обеспечение дисциплины

- учебные аудитории для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, для проведения групповых и индивидуальных консультаций, для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации, оборудованные компьютерным р/м преподавателя, проектором, экраном, доской и доступом к сети Интернет;
- помещения для самостоятельной работы;
- библиотечный фонд, обеспечивающий доступ к необходимым базам данных;
- учебно-методическая документация и материалы.

Программа составлена в соответствии с требованиями ФГОС ВО с учетом рекомендаций и ОП по специальности **40.05.03 Судебная экспертиза**, специализация Речеведческие экспертизы.

Автор: докт. филол. наук, проф. Т.Б. Радбиль

Рецензент: докт. филол. наук, проф. М.А. Грачев

Заведующий кафедрой: к.ю.н., доцент В.А. Юматов

Рабочая программа одобрена на заседании методической комиссии юридического факультета от 17.02.2020 года, протокол № 13.