

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации

**Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет
им. Н.И. Лобачевского»**

Юридический факультет

(факультет / институт / филиал)

УТВЕРЖДЕНО
решением ученого совета ННГУ
протокол от
«16» июня 2021 г. № 8

Рабочая программа дисциплины (модуля)

Логика

(наименование дисциплины (модуля))

Уровень высшего образования

бакалавриат

(бакалавриат / магистратура / специалитет)

Направление подготовки / специальность

40.03.02.«документоведение и архивоведение»

(указывается код и наименование направления подготовки / специальности)

Направленность образовательной программы

документационное обеспечение управления

(указывается профиль / магистерская программа / специализация)

Квалификация (степень)

бакалавр

(бакалавр / магистр / специалист)

Форма обучения

очная

(очная / очно-заочная / заочная)

Нижний Новгород
2021 год

1. Место и цели дисциплины (модуля) в структуре ОПОП

Дисциплина относится к базовой части ООП. Трудоемкость дисциплины (модуля) составляет 2 зачетные единицы

Целями освоения дисциплины являются:

Целью курса «Логика» является формирование знаний студентами процесса логического мышления, понимания применения законов логики в научной и общественной деятельности. Изучение этого предмета позволяет усвоить основные положения науки логики.

2. Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы (компетенциями выпускников)

Формируемые компетенции (код, содержание компетенции)	Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), в соответствии с индикатором достижения компетенции		Наименование оценочного средства
	Индикатор достижения компетенции* (код, содержание индикатора)	Результаты обучения по дисциплине**	
УК-1. Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	УК-1.1. Анализирует поставленную задачу через выделение ее базовых составляющих, осуществляет декомпозицию задачи. УК-1.2. Находит и критически анализирует информацию, необходимую для решения задачи. УК-1.3. Формулирует собственную гражданскую и мировоззренческую позицию с опорой на системный анализ философских взглядов и исторических закономерностей, процессов, явлений и событий.	Знать: основы логики и теории аргументации Уметь: корректно вести диалог по актуальным мировоззренческим вопросам; логично формулировать, излагать и аргументировано отстаивать собственное видение проблем и способов их разрешения Владеть: научными категориями и методами, подкрепляющими мировоззренческую позицию	Круглый стол, собеседование, презентация

3. Структура и содержание дисциплины « Логика»

Объем дисциплины (модуля) составляет 2з. е., всего 72 часа, из которых 43 часа составляет контактная работа обучающегося с преподавателем (14 часов занятия лекционного типа, 28

часов занятия семинарского типа), 1 час мероприятия промежуточной аттестации (1 час – зачет), **29** часов составляет **самостоятельная** работа обучающегося.

Содержание дисциплины

Наименование и краткое содержание разделов и тем дисциплины (модуля), форма промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)	Всего (часы)			В ТОМ ЧИСЛЕ														
				контактная работа (работа во взаимодействии с преподавателем), часы												Самостоятельная работа обучающегося, часы		
	из них																	
	Занятия лекционного типа	Занятия семинарского типа	Занятия лабораторного типа				Всего											
Очная	Вечерняя	Заочная	Очная	Вечерняя	Заочная	Очная	Вечерняя	Заочная	Очная	Вечерняя	Заочная	Очная	Вечерняя	Заочная	Очная	Вечерняя	Заочная	
Предмет и значение логики				2			2									6		
Понятие				2			2									6		
Суждение				2			2									6		
Законы правильного мышления				2			2									6		
Умозаключение				2			2									4		
Понятие о софизмах и логических парадоксах				2			2									4		
Гипотеза				2			2									4		
Логические основы теории аргументации и				2			2									3		

Содержание дисциплины «Логика» по темам.

Предмет и значение логики

Предмет логики. Логика и формальная логика. Понятие формы мышления и основные логические законы. Возникновение и дальнейшее развитие логики. Традиционная и символическая логика. Интуитивная логика.

Понятие

Логические операции с понятиями. Логические операции ограничения, обобщения. Логические цепочки ограничения и обобщения понятия. Определение понятия как логической операции. Явные и неявные определения. Деление понятия как логическая операция. Структура деления. Разнообразие делений. Логическая операция сложения понятий. Логическая операция умножения понятий.

Суждение

Суждение как форма мышления. Свойства суждения и его отличия от понятия. Структура суждения: субъект, объект, предикат, связка, квантор. Отношения между субъектом и предикатом в суждении. Субъект и предикат как термины простого суждения. Установление распространенности терминов в простых суждениях с помощью круговых схем Эйлера. Преобразование простого суждения как логическая операция. Сравнимые и несравнимые суждения.

Законы правильного мышления

Основные черты правильного мышления. Определенность, последовательность, непротиворечивость, доказательность

Умозаключение

Умозаключение как форма мышления. Связь умозаключения с суждением и понятием. Структура умозаключения. Силлогизм как дедуктивное умозаключение. Ложные заключения простого силлогизма при истинности его посылок как результат нарушений правил силлогизма. Сущность и структура индуктивных умозаключений. Сущность умозаключений по аналогии.

Понятие о софизмах и логических парадоксах

Софизм как внешне правильное доказательство ложной мысли с помощью преднамеренного нарушения логических законов. Философская деятельность софистов и их полемика с Сократом: майевика против релятивизма. Легкоразоблачимые и трудноразоблачимые софизмы. Парадокс в широком смысле слова. Отличие парадоксов и софизмов.

Гипотеза

Гипотеза как предположение научного характера, выдвигаемое для объяснения каких-либо факторов. Роль гипотезы в научном признании окружающего мира. Структура

научного познания. Взаимодействие его эмпирического и теоретического уровней. Выдвижение, подтверждение и опровержение гипотез.

Логические основы теории аргументации

Эвристика как раздел логики, изучающий приемы спора. Необходимые исходные условия дискуссии. Локальные приемы спора: захват инициативы, возложение бремени доказывания на противника, концентрация внимания и действия на наиболее слабых звеньях в аргументации оппонента, эффект внезапности, последнее слово в дискуссии. Нелояльные приемы спора: преднамеренное нарушение правил доказательства, построение софизмов, употребление понятий с отрицательной стилистической окраской, «навешивание ярлыков» на утверждения и позицию противника.

4. Образовательные технологии

В ходе практических занятий, самостоятельной работы студентов, научно-исследовательской работы (по выбору студента) используются:
решение тестовых заданий, конспектирование.

5. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся

К самостоятельной работе студента относится деятельность, которую он осуществляет без участия преподавателя, но по его заданию, под его руководством и наблюдением.

Самостоятельная работа проводится с целью углубления и расширения теоретических знаний, систематизации и закрепления полученных теоретических знаний и практических умений, формирование умений использовать справочную документацию и специальную литературу, развитие познавательных способностей и активности (творческой инициативы, самостоятельности, ответственности, организованности), формирование самостоятельного мышления, способностей к саморазвитию, самосовершенствованию и самореализации.

К видам самостоятельной работы студента относится аудиторная и внеаудиторная работа. Аудиторная работа выполняется на учебных занятиях по заданию и под руководством преподавателя. Внеаудиторная работа выполняется по заданию и при методическом руководстве преподавателя, но без его непосредственного участия.

Аудиторная самостоятельная работа студента возможна при использовании активных и интерактивных форм занятий. Традиционная пассивная форма предполагает простые ответы студентов на поставленные вопросы и исключает самостоятельную работу, студент просто воспроизводит знания, которые он получил либо от преподавателя в результате пассивного восприятия, либо в результате внеаудиторной самостоятельной работы.

Формы и виды внеаудиторной самостоятельной работы обучающихся:

- чтение основной и дополнительной литературы, изучение информации, полученной в системе Интернет;
- конспектирование источников;
- подготовка к промежуточной аттестации, в том числе путём самостоятельного выполнения практических заданий репродуктивного типа.

6. Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине (модулю), включающий:

6.1 Перечень компетенций выпускников образовательной программы с указанием результатов обучения (знаний, умений, владений), характеризующих этапы их формирования, описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования.

Уровень сформированности компетенций (индикатора достижения компетенций)	Шкала оценивания сформированности компетенций						
	плохо	неудовлетворительно	удовлетворительно	хорошо	очень хорошо	отлично	превосходно
	не зачтено		зачтено				
<u>Знания</u>	Отсутствие знаний теоретического материала. Невозможность оценить полноту знаний вследствие отказа обучающегося от ответа	Уровень знаний ниже минимальных требований. Имели место грубые ошибки.	Минимально допустимый уровень знаний. Допущено много негрубых ошибок.	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущено несколько негрубых ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущено несколько незначительных ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки, без ошибок.	Уровень знаний в объеме, превышающем программу подготовки.
<u>Умения</u>	Отсутствие минимальных умений . Невозможность оценить наличие умений вследствие отказа обучающегося от ответа	При решении стандартных задач не продемонстрированы основные умения. Имели место грубые ошибки.	Продemonстрированы основные умения. Решены типовые задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания но не в полном объеме.	Продemonстрированы все основные умения. Решены все основные задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания, в полном объеме, но некоторые с недочетами.	Продemonстрированы все основные умения. Решены все основные задачи . Выполнены все задания, в полном объеме, но некоторые с недочетами.	Продemonстрированы все основные умения, решены все основные задачи с отдельными незначительными недочетами, выполнены все задания в полном объеме.	Продemonстрированы все основные умения,. Решены все основные задачи. Выполнены все задания, в полном объеме без недочетов
<u>Навыки</u>	Отсутствие владения материалом. Невозможность оценить наличие навыков вследствие отказа обучающегося от ответа	При решении стандартных задач не продемонстрированы базовые навыки. Имели место грубые ошибки.	Имеется минимальный набор навыков для решения стандартных задач с некоторыми недочетами	Продemonстрированы базовые навыки при решении стандартных задач с некоторыми недочетами	Продemonстрированы базовые навыки при решении стандартных задач без недочетов.	Продemonстрированы навыки при решении нестандартных задач без ошибок и недочетов.	Продemonстрирован творческий подход к решению нестандартных задач

Промежуточную аттестацию предваряет *текущий контроль успеваемости*.

6.2. Критерии оценивания для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине (модулю).

Оценка	Критерии выставления
Зачтено	Студент показывает высокий уровень подготовки. Изложено правильное понимание вопроса и дан исчерпывающий на него ответ, содержание раскрыто полно, профессионально, грамотно. Полно отражена относящаяся к вопросу нормативная правовая база. Нормативные правовые документы представлены в органической связи с содержанием вопроса. Хорошая подготовка
Не зачтено	Студент знает только в общих чертах содержание пройденного материала, или не знает его содержание. Необходима дополнительная подготовка для успешного прохождения зачета

6.3 Критерии и процедуры оценивания результатов обучения по дисциплине (модулю), характеризующих этапы формирования компетенций.

Для оценивания результатов обучения в виде знаний, умений и владений используются следующие процедуры и технологии:

- индивидуальное собеседование,
- письменные ответы на вопросы.
- тестовые задания.

6.4 Примеры типовых контрольных заданий или иных материалов, необходимых для оценки результатов обучения, характеризующих сформированность компетенций.

**Характеристика оценочных средств «Индивидуальное собеседование по билету»,
«Письменные ответы на вопросы билета».**

Общие сведения об оценочном средстве

Каждый билет содержит два вопроса, требующих максимально развёрнутого ответа. Полная версия всех билетов находится в закрытом для студентов доступе и хранится на кафедре.

При устном собеседовании обучающемуся даётся 45 минут для подготовки, при письменном варианте – 90 минут для полного изложения ответа.

Ответы оцениваются по шкале «зачтено – не зачтено» в соответствии с п. 6.2. настоящей программы.

6.5 Методические материалы, определяющие процедуры оценивания.

1. Положение «О проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в ННГУ», утверждённое приказом ректора ННГУ от 13.02.2014 г. №55-ОД,

2. Положение о фонде оценочных средств, утвержденное приказом ректора ННГУ от 10.06.2015 №247-ОД.

7. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины (модуля)

а) основная литература:

1. Гусев Д.А. Популярная логика и занимательные задачи. - М. : Прометей, 2015. (ЭБС «Консультант Студента», адрес доступа: <http://www.studentlibrary.ru/>)
2. Ивин А.А. Теория и практика аргументации 2-е изд., пер. и доп. Учебник для бакалавров. – М., 2016. (ЭБС «Юрайт», адрес доступа: <https://biblio-online.ru/book/4D41EF28-FE09-414A-866E-CA42C86C2EFE>)
3. Ивлев Ю.В. Логика для юристов. – М.: Проспект, 2015. (ЭБС «Консультант Студента», адрес доступа: <http://www.studentlibrary.ru/>)
4. Михайлов К.А. Логика 2-е изд., пер. и доп. Учебник для бакалавров. – М., 2016. (ЭБС «Юрайт», адрес доступа: <https://biblio-online.ru/book/53FD8B5B-7119-4D71-A642-3FD8475AC67B>)
5. Михайлов К.А., Горбатов В.В. Логика. Практикум 2-е изд., пер. и доп. Учебное пособие для бакалавров. – М., 2016. (ЭБС «Юрайт», адрес доступа: <https://biblio-online.ru/book/0BDFBEE1-50B9-4D06-B59B-C563B7B1723B>)

б) дополнительная литература:

1. Войтов А.Г. Диалектическая логика. Самоучитель мышления. – М.: Дашков и К, 2016. (ЭБС «Консультант Студента», адрес доступа: <http://www.studentlibrary.ru/>)
2. Гусев Д.А. Логика. – М.: Прометей, 2015. (ЭБС «Консультант Студента», адрес доступа: <http://www.studentlibrary.ru/>)
3. Гусев Д.А. Популярная логика и занимательные задачи. – М.: Прометей, 2015. (ЭБС «Консультант Студента», адрес доступа: <http://www.studentlibrary.ru/>)
4. Демидов И.В. Логика. – М.: Дашков и К, 2014. (ЭБС «Консультант Студента», адрес доступа: <http://www.studentlibrary.ru/>)
5. Руденко А.В. Содержательная логика доказывания. – М.: Проспект, 2015. (ЭБС «Консультант Студента», адрес доступа: <http://www.studentlibrary.ru/>)
6. Сковиков А.К. Логика. Учебник и практикум для вузов. – М., 2016. (ЭБС «Юрайт», адрес доступа: <https://biblio-online.ru/book/D35EE57B-6A63-418D-9FEC-044C67988C20>)

8. Материально-техническое обеспечение дисциплины (модуля)

Университет располагает материально-технической базой, соответствующей действующим противопожарным правилам и нормам и обеспечивающей проведение всех видов междисциплинарной подготовки, практической и научно-исследовательской

работы обучающихся, предусмотренных учебным планом, а также эффективное выполнение выпускной квалификационной работы.

Каждый обучающийся обеспечен доступом к электронно-библиотечным системам и к электронной информационно-образовательной среде университета (доступ к учебным планам, рабочим программам дисциплин, практик и к изданиям ЭБС).

Реализация образовательной программы обеспечивается наличием учебно-методической документации и комплекта учебных материалов по каждой дисциплине, соответствующих рабочим программам дисциплин и практик и обеспечивающих самостоятельную работу обучающихся.

Имеются специальные помещения для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, а также помещения для самостоятельной работы. Учебная, учебно-методическая и иные библиотечно-информационные ресурсы обеспечивают учебный процесс и гарантируют возможность качественного освоения аспирантом образовательной программы.

Программа составлена в соответствии с требованиями ФГОС ВО/ВПО с учетом рекомендаций и ОПОП ВО/ВПО по направлению (профилю), специальности (специализации) «Документоведение и архивоведение»

Автор(ы) _____

Рецензент(ы) _____

Заведующий кафедрой _____

Программа одобрена на заседании методической комиссии юридического факультета от 11.06.2021 г., протокол № 75.