

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное автономное  
образовательное учреждение высшего образования  
«Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет  
им. Н.И. Лобачевского»

Юридический факультет

УТВЕРЖДЕНО  
решением Ученого совета ННГУ  
протокол от «24» апреля 2020 г. № 5

**Рабочая программа дисциплины**  
**ЛИНГВИСТИЧЕСКАЯ ПРАГМАТИКА И ТЕОРИЯ РЕЧЕВЫХ АКТОВ**

Уровень высшего образования  
Специалитет

Специальность  
**40.05.03 «Судебная экспертиза»**

Направленность образовательной программы  
**Речеведческие экспертизы**

Квалификация  
**судебный эксперт**

Форма обучения  
**Очная**

Нижний Новгород  
2020 год

## 1. Место и цели дисциплины (модуля) в структуре ОП

Данная учебная дисциплина входит в раздел Вариативная часть, Дисциплины по выбору учебного плана ОП по специальности 40.05.03 Судебная экспертиза, Речеведческие экспертизы. Код дисциплины в учебном плане: **Б1.В.ДВ.06.01**. Дисциплина осваивается в 8 семестре на четвертом курсе обучения.

Данная учебная дисциплина входит в совокупность дисциплин лингвистического цикла, продолжающих углубленное и профессионально-ориентированное изучение русского языка для специалистов. Она развивает базовые знания в области теории языка и современного русского языка в его функциональных разновидностях, полученные при изучении курсов «Введение в языкознание», «Русский язык и культура речи», «Русский язык в деловой документации».

### Цель освоения дисциплины

- получить базовые знания в области основных направлений лингвистической прагматики и теории речевых актов и на этой базе овладеть нормами и принципами оптимального речевого взаимодействия в разнообразных коммуникативных условиях.

## 2. Планируемые результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы (компетенциями выпускников)

Формируемые компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), характеризующие этапы формирования компетенций
ОК-5: способность работать в коллективе, толерантно воспринимая социальные, культурные, конфессиональные и иные различия, предупреждать и конструктивно разрешать конфликтные ситуации в процессе профессиональной деятельности  <i>Этап освоения базовый</i>	З 1 - ЗНАТЬ: психологические основы профессионального общения сотрудников правоохранительных органов; З 2 - ЗНАТЬ: причины возникновения конфликтов в профессиональной деятельности и психологические основы их предупреждения и разрешения. У 1 - УМЕТЬ: диагностировать причины конфликта, вырабатывать и применять стратегии поведения в ходе конфликтного поведения, использовать различные методы и способы предотвращения и позитивного разрешения конфликтов. В 1 - ВЛАДЕТЬ: навыками общения в процессе профессиональной деятельности, выстраивания социальных и профессиональных взаимодействий с учетом этнокультурных конфессиональных различий
ОК-7: способность к логи-	З 1-ЗНАТЬ: основы логического мышления, анализа, систематизации, обобщения информации, постановки исследовательских задач и выбору

<p>ческому мышлению, аргументировано и ясно строить устную и письменную речь, вести полемику и дискуссии</p> <p><i>Этап освоения завершающий</i></p>	<p>путей их решения</p> <p>У 1 - УМЕТЬ: применять понятия с четко определенным содержанием; устанавливать логический смысл суждения; пользоваться логическими правилами ведения диалога и дискуссии;</p> <p>У 2 - УМЕТЬ: логически верно, аргументировано и ясно строить устную речь;</p> <p>У 3 - УМЕТЬ: логически рассуждать при аргументации выводов по результатам экспертных исследований.</p> <p>В 1 - ВЛАДЕТЬ: навыками логического построения рассуждений, распознавания логических ошибок в материалах судебно-следственной, оперативно-служебной и других видов профессиональной деятельности.</p>
<p>ОК-10: способность осуществлять письменную и устную коммуникацию на русском языке</p> <p><i>Этап освоения завершающий</i></p>	<p>З 1 - ЗНАТЬ: особенности юридической лексики; правила составления и оформления текстов деловых бумаг и служебных документов; нормы официально-делового стиля, специфику письменного делового общения</p> <p>У 1 - УМЕТЬ: правильно употреблять юридическую лексику в деловой речи; составлять тексты различных видов деловых бумаг и служебных документов в соответствии с языковыми и стилистическими нормами, правильно оформлять их.</p> <p>В 1 - ВЛАДЕТЬ: навыками логического построения мысли;</p> <p>В 2 - ВЛАДЕТЬ: навыками публично представлять результаты исследований, вести полемику и дискуссии;</p> <p>В 3 - ВЛАДЕТЬ: навыками составления деловых и служебных документов</p>
<p>ПК-11 способность организовывать профессиональную деятельность в соответствии с требованиями основ делопроизводства, составлять планы и отчеты по утвержденным формам</p> <p><i>Этап освоения завершающий</i></p>	<p><u>Знать:</u></p> <p>- научные основы делопроизводства в сфере деятельности различных учреждений.</p> <p><u>Уметь:</u></p> <p>- организовывать свою деятельность в соответствии с требованиями федерального законодательства, ведомственных правовых актов, функциональных обязанностей основ делопроизводства;</p> <p>- самостоятельно составлять и оформлять заключения эксперта и специалиста, справки о предварительном исследовании;</p> <p>- обобщать и формулировать выводы по теме исследования, готовить отчеты, публикации по результатам выполненных исследований.</p> <p><u>Владеть:</u></p> <p>- навыками организации своей деятельности в соответствии с требовани-</p>

ющий	<p>ями федерального законодательства, ведомственных правовых актов, функциональных обязанностей основ делопроизводства;</p> <p>- навыками ведения делопроизводства в судебно-экспертных учреждениях, регистрации и учета документов, контроля их исполнения;</p> <p>- навыками обобщения и формулирования выводов по теме исследования.</p>
------	---

### 3. Структура и содержание дисциплины

Объем дисциплины составляет 4 зачетные единицы, всего 144 часа, из которых 65 часов составляет контактная работа обучающегося с преподавателем (32 часа занятия лекционного типа, 32 часа занятия семинарского типа (семинары, научно-практические занятия, лабораторные работы и т.п., 1 час мероприятия текущего контроля), 79 часов составляет самостоятельная работа обучающегося.

#### Структура дисциплины

Наименование и краткое содержание разделов и тем дисциплины, форма промежуточной аттестации по дисциплине	Всего (часы)	в том числе				Самостоятельная работа обучающегося, часы
		контактная работа (работа во взаимодействии с преподавателем), часы				
		из них				
		Занятия лекционного типа	Занятия семинарского типа	Занятия лабораторного типа	Всего	
Раздел 1. Введение	24	4	4		8	16
Раздел 2. Лингвистическая прагматика	64	16	16		32	32
Раздел 3. Теория речевых актов	55	12	12		24	31
В т.ч. текущий контроль	1					
Промежуточная аттестация (зачет)						

#### Содержание разделов дисциплины

№ п/п	Наименование раздела дисциплины	Содержание раздела
1	Введение	Предмет, проблематика задачи лингвистической прагматики и теории речевых актов. Историко-научные и теоретические основы лингвистической прагматики; философия прагматизма; прагматика как часть семиотики и «аналитической философии».
2	Лингвистическая прагматика	<p>Структура речевого поведения; типы и условия речевого поведения; речевая ситуация и контекст. Координата говорящего и модальная рамка. Эгоцентрические элементы языка.</p> <p>Стратегия – центральное теоретическое понятие в прагматике. Различные типы стратегии в трудах Т.А.ван Дейка и В.Кинча: локальная когеренция, пропозициональные стратегии, продукционные, сценарные. Реализация стратегии с помощью определенных тактик. Тактика. Зависимость тактики от сложившихся условий коммуникации, от ситуации общения, от социально-психологических факторов.</p> <p>Конвенциональность речевого поведения. Конверсационная теория Г.П. Грайса. Принцип Кооперации и постулаты общения Г.П. Грайса: максима количества, максима качества, максима релевантности, максима способа. Нарушения принципов кооперации и постулатов Грайса. Референциальные девиации.</p> <p>Дальнейшее разработка концепции Г.П. Грайса у Дж. Лича и др. Принцип вежливости в концепции Дж. Лича. Постулаты Дж. Лича: такта, великодушия, одобрения, скромности, согласия, симпатии. Три параметра, с помощью которых осуществляется выбор стратегий в теории вежливости П. Брауна и С. Левинсона: фактор дистанции, фактор вежливости, степень принуждения. Понятие лица (face) в концепции Э. Гофмана. Разграничение положительной и отрицательной вежливости в концепции П. Брауна и С. Левинсона. Принцип релевантности, предполагающий, наличие оптимального соответствия коммуникативной цели в основе теории релевантности Д. Шпербера и Д. Уилсона.</p> <p>Нарушение правил вежливого речевого общения и возникновение вследствие этого дополнительных имплицитных смыслов. Имплицитность в узком и широком смысле. Основные функции высказываний с имплицитным пластом значений: оценка, побуждение, эвфемизация, комический эффект.</p> <p>Проблема словесно выраженного и невыраженного в высказывании: пресуппозиции и презумпции; другие виды невербализованных смыслов; нарушения в сфере актуализации невербализованных смыслов.</p> <p>Прагматические ресурсы системы языка и ее функционирования; прагматика слова, прагматика высказывания; прагматика речи (дискурса). Типы контекста: вербальный, невербальный, исторический, культурный, психологический и социальный. Универсальные черты прагмалингвистического контекста в работе Лайонса. Динамический характер прагмалингвистического контекста у ван Дейка и основные параметры типизированного контекста. Т. Гивон: три разновидности прагмалинг-</p>

		<p>вистического контекста: дейктический, общий дискурсивный, общий культурный. Особенности культурного контекста и их влияние на специфику построения текста.</p> <p>Текст как объект прагматики; прагматическая организация текста; коммуникативные свойства текста. Точка зрения, фокус и перспектива; текст и метатекст. Прагматика текста и проблема понимания. Стратегический подход Т. ван Дейка и В. Кинча к динамическим процессам интерпретации и порождения текста.</p>
3	Теория речевых актов	<p>Теория речевых актов как философия обыденного сознания. Основоположники теории речевых актов: Дж. Серль и Дж. Остин. Основные термины и понятия теории речевых актов. Речевой акт – трехуровневое единство: локутивный, иллокутивный и перлокутивный акты. Условия успешности и другие факторы адекватности речевых актов</p> <p>Типология речевых актов. Понятие иллокуции в основе классификации Дж. Остина: вердиктивы, экзерситивы, комиссивы, бегахбитивы, экспозитивы. 12 значимых измерений (иллокутивная цель, интенсивность иллокутивной цели, способ ее достижения, предварительные условия для достижения, условия искренности, интенсивность искренности и т. д.) в основе классификации Дж. Серля и Д. Вандервекена, в которой выделяются 5 классов: ассертивы, комиссивы, декларативы, экспрессивы. Косвенные речевые акты, перформативы, иллокутивное самоубийство.</p> <p>Квалификация разных типов речевых актов в теории и практике лингвистической экспертизы.</p>

#### 4. Образовательные технологии

В соответствии с рабочей программой и тематическим планом изучение дисциплины проходит в виде аудиторной и самостоятельной работы студентов. Учебный процесс в аудитории осуществляется в форме практических и лабораторных занятий.

**Образовательные технологии, способствующие формированию компетенций *используемые на занятиях лекционного типа:***

- лекции-беседы с использованием мультимедийных средств поддержки образовательного процесса,

***используемые на лабораторных занятиях и занятиях практического типа:***

- регламентированная самостоятельная деятельность студентов;

- решение проблемных ситуаций для реализации технологии коллективной мыслительной деятельности.

- в учебном процессе используются активные и интерактивные формы проведения занятий («мозговой штурм» и др.) в сочетании с внеаудиторной работой, а так же презентации, круглые столы, тестирование, интерактивные формы проведения занятий.

#### 5. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся

Методические указания для обучающихся

Цель самостоятельной работы - подготовка современного компетентного специалиста и формирование способностей и навыков к непрерывному самообразованию и профессиональному совершенствованию.

Самостоятельная работа способствует формированию диалектического мышления, вырабатывает высокую культуру умственного труда, совершенствует способы организации познавательной деятельности, воспитывает ответственность, целеустремленность, систематичность и последовательность в работе студентов, развивает у них бережное отношение к своему времени, способность доводить до конца начатое дело.

### **Формы самостоятельной работы обучающегося**

#### **Изучение понятийного аппарата дисциплины**

Вся система индивидуальной самостоятельной работы должна быть подчинена усвоению понятийного аппарата, поскольку одной из важнейших задач подготовки современного грамотного специалиста является овладение и грамотное применение профессиональной терминологии. Лучшему усвоению и пониманию дисциплины помогут различные энциклопедии, словари, справочники и другие материалы, указанные в списке литературы.

#### **Изучение тем самостоятельной подготовки по учебно-тематическому плану**

Особое место отводится самостоятельной проработке студентами отдельных разделов и тем по изучаемой дисциплине. Такой подход вырабатывает у студентов инициативу, стремление к увеличению объема знаний, выработке умений и навыков всестороннего овладения способами и приемами профессиональной деятельности.

#### **Работа над основной и дополнительной литературой**

Изучение рекомендованной литературы следует начинать с учебников и учебных пособий, затем переходить к нормативно-правовым актам, научным монографиям и материалам периодических изданий. Конспектирование – одна из основных форм самостоятельного труда, требующая от студента активно работать с учебной литературой и не ограничиваться конспектом лекций.

Студент должен уметь самостоятельно подбирать необходимую для учебной и научной работы литературу. При этом следует обращаться к предметным каталогам и библиографическим справочникам, которые имеются в библиотеках.

#### **Самоподготовка к лабораторным и практическим занятиям**

При подготовке к практическому занятию необходимо помнить, что данная дисциплина тесно связана с ранее изучаемыми дисциплинами.

На семинарских занятиях студент должен уметь последовательно излагать свои мысли и аргументировано их отстаивать.

Для достижения этой цели необходимо:

- 1) ознакомиться с соответствующей темой программы изучаемой дисциплины;
- 2) осмыслить круг изучаемых вопросов и логику их рассмотрения;
- 3) изучить рекомендованную учебно-методическим комплексом литературу по данной теме;
- 4) тщательно изучить лекционный материал;
- 5) ознакомиться с вопросами очередного семинарского занятия;

б) подготовить краткое выступление по каждому из вынесенных на семинарское занятие вопросу.

Изучение вопросов очередной темы требует глубокого усвоения теоретических основ дисциплины, раскрытия сущности основных положений, проблемных аспектов темы и анализа фактического материала.

### **Изучение сайтов по темам дисциплины в сети Интернет**

Ресурсы Интернет являются одним из альтернативных источников быстрого поиска требуемой информации. Их использование возможно для получения основных и дополнительных сведений по изучаемым материалам.

Для обеспечения самостоятельной работы обучающихся используется электронный курс «Лингвистическая прагматика и теория речевых актов» <https://e-learning.unn.ru/course/view.php?id=3682>, созданный в системе электронного обучения ННГУ - <https://e-learning.unn.ru/>.

## **6. Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине, включающий:**

6.1. Перечень компетенций выпускников образовательной программы с указанием результатов обучения (знаний, умений, владений), характеризующих этапы их формирования, описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования.

Обучающийся по данной дисциплине должен обладать следующими общекультурными компетенциями (ОК):

**ОК 5:** способностью работать в коллективе, толерантно воспринимая социальные, культурные, конфессиональные и иные различия, предупреждать и конструктивно разрешать конфликтные ситуации в процессе профессиональной деятельности;

**ОК-7:** способностью к логическому мышлению, аргументировано и ясно строить устную и письменную речь, вести полемику и дискуссии;

**ОК 10:** способностью осуществлять письменную и устную коммуникацию на русском языке.

**ПК 11:** способность организовывать профессиональную деятельность в соответствии с требованиями основ делопроизводства, составлять планы и отчеты по утвержденным формам

### *Карта компетенции ОК 5:*

Индикаторы компетенции	Критерии оценивания (дескрипторы)						
	«не зачтено»	«не зачтено»	«зачтено»	«зачтено»	«зачтено»	«зачтено»	«зачтено»
<b>Знания</b> <i>Знать</i> психологические основы профессионального об-	отсутствие знаний материала	наличие грубых ошибок в основном материале	знание основного материала с рядом негрубых ошибок	знание основного материала с рядом заметных погрешностей	знание основного материала с незначительными погреш-	знание основного материала без ошибок и погрешно-	знание основного и дополнительным материала без



щения сотруд- ников право- охран- ительных органов					ностями	стей	ошибок и по- грешно- стей
<u>Знания</u> <i>Знать</i> причины возник- новения конфлик- тов в профес- сиональ- ной дея- тельно- сти и психоло- гические основы их пре- дупре- ждения и разреше- ния	отсут- ствие знаний материала	наличие грубых ошибок в основ- ном ма- териале	знание основного материала с рядом негрубых ошибок	знание основного материа- лом с ря- дом за- метных погреш- ностей	знание основ- ного ма- териала с незна- читель- ными погреш- ностями	знание основ- ного ма- териала без ошибок и по- грешно- стей	знание основ- ного и допол- нитель- ным ма- териала без ошибок и по- грешно- стей
<u>Умения</u> <i>Уметь</i> диагно- стировать причины конфлик- та, выра- батывать и приме- нять стратегии поведе- ния в хо- де кон- фликтно- го пове- дения, исполь- зовать различ- ные ме- тоды и способы	Полное отсут- ствие умения диагно- стировать причины конфлик- та, выра- батывать и приме- нять стра- тегии по- ведения в ходе кон- фликтно- го пове- дения, использо- вать раз- личные методы и способы	Отсут- ствие умения диагно- стиро- вать причины кон- фликта, выраба- тывать и приме- нять стра- тегии по- ведения в ходе кон- фликт- ного по- ведения, исполь- зовать	Умение диагно- стировать причины конфлик- та, выра- батывать и приме- нять стра- тегии по- ведения в ходе кон- фликтно- го пове- дения, использо- вать раз- личные методы и способы предот- вращения и пози-	Умение диагно- стировать причины конфлик- та, выра- батывать и приме- нять стра- тегии по- ведения в ходе кон- фликтно- го пове- дения, использо- вать раз- личные методы и способы предот- вращения и пози-	Умение диагно- стиро- ватьот- дельные причины кон- фликта, выраба- тывать и приме- нять страте- гии по- ведения в ходе кон- фликт- ного по- ведения, исполь- зовать различ-	Умение диагно- стиро- вать причины кон- фликта, выраба- тывать и приме- нять страте- гии по- ведения в ходе кон- фликт- ного по- ведения, исполь- зовать различ- ные ме-	Умение диагно- стиро- вать причи- ны кон- фликта, выраба- тывать и при- менять страте- гии по- ведения в ходе кон- фликт- ного поведе- ния, ис- пользо- вать различ-

предот- вращения и пози- тивного разреше- ния кон- фликтов,	предот- вращения и пози- тивного разреше- ния кон- фликтов,	различ- ные ме- тоды и способы предот- вращения и пози- тивного разреше- ния кон- флик- тов,	тивного разреше- ния кон- фликтов- при наличии сущес- ственных ошибок,	тивного разреше- ния кон- фликтов- при наличии незначи- тельных ошибок,	ные ме- тоды и способы предот- враще- ния и пози- тивного разреше- ния кон- флик- тов,	тоды и способы предот- враще- ния и пози- тивного разреше- ния кон- флик- тов,	ные ме- тоды и способы предот- враще- ния и пози- тивного разреше- ния кон- фликтов и спо- соб- ность прини- мать решение на ос- нове прове- денного анализа,
<u>Навыки</u> <i>Владеть</i> навыками общения в процес- се профес- сиональ- ной дея- тельности, выстраи- вания со- циальных и профес- сиональ- ных вза- имодей- ствий с учетом этно- культур- ных кон- фессио- нальных различий,	Полное отсут- ствие навыков общения в процес- се профес- сиональ- ной дея- тельности, выстраи- вания со- циальных и профес- сиональ- ных вза- имодей- ствий с учетом этнокуль- турных конфес- сиональ- ных раз- личий,	Отсут- ствие навыков общения в процес- се профес- сиональ- ной дея- тельности, выстраи- вания со- циаль- ных и профес- сиональ- ных вза- имодей- ствий с учетом этно- культур- ных конфес- сиональ- ных	Наличие мини- мальных навыков общения в процес- се профес- сиональ- ной дея- тельности, выстраи- вания со- циальных и профес- сиональ- ных вза- имодей- ствий с учетом этнокуль- турных конфес- сиональ- ных раз- личий,	Посред- ственное владение навыками общения в процес- се профес- сиональ- ной дея- тельности, выстраи- вания со- циальных и профес- сиональ- ных вза- имодей- ствий с учетом этнокуль- турных конфес- сиональ- ных раз- личий,	Доста- точное владение навыка- ми общения в процес- се профес- сиональ- ной дея- тельности, выстраи- вания со- циаль- ных и профес- сиональ- ных вза- имодей- ствий с учетом этно- культур- ных	Хоро- шее владение навыка- ми общения в процес- се профес- сиональ- ной дея- тельности, выстраи- вания со- циаль- ных и профес- сиональ- ных вза- имодей- ствий с учетом этно- культур- ных	Всесто- роннее владение навы- ками обще- ния в процес- се профес- сиональ- ной дея- тельно- сти, вы- страи- вания со- циаль- ных и профес- сиональ- ных вза- имодей- ствий с учетом этно- куль-

		различий,			конфессиональных различий,	конфессиональных различий,	турных конфессиональных различий,
Шкала оценок по проценту правильно выполненных контрольных заданий	0 – 20 %	20 – 50 %	50 – 70 %	70-80 %	80 – 90 %	90 – 99 %	100%

*Карта компетенции ОК 7:*

Индикаторы компетенции	Критерии оценивания (дескрипторы)						
	«не зачтено»	«не зачтено»	«зачтено»	«зачтено»	«зачтено»	«зачтено»	«зачтено»
<u>Знания</u> Знать основы логического мышления, анализа, систематизации, обобщения информации, постановки исследовательских задач и выбора путей их решения	Отсутствие знаний материала	Наличие грубых ошибок в основном материале	Знание основного материала с рядом негрубых ошибок	Знание основного материала с рядом заметных погрешностей	Знание основного материала с незначительными погрешностями	Знание основного материала без ошибок и погрешностей	Знание основного и дополнительного материала без ошибок и погрешностей
<u>Умения</u> Уметь применять понятия с	Отсутствие умений	Частично сформированные	В целом адекватные, но не вполне сформированные	В целом адекватно сформированные, но содержат	В целом адекватно сформированные	Адекватные и полностью сформированные	Адекватные и полностью сформированные

четко определенным содержанием; устанавливать логический смысл суждения; пользоваться логическими правилами ведения диалога и дискуссии		умения применять понятия с четко определенным содержанием; устанавливать логический смысл суждения; пользоваться логическими правилами ведения диалога и дискуссии	рованные умения применять понятия с четко определенным содержанием; устанавливать логический смысл суждения; пользоваться логическими правилами ведения диалога и дискуссии	жащие отдельные пробелы умения применять понятия с четко определенным содержанием; устанавливать логический смысл суждения; пользоваться логическими правилами ведения диалога и дискуссии	ные, но содержащие отдельные пробелы умения применять понятия с четко определенным содержанием; устанавливать логический смысл суждения; пользоваться логическими правилами ведения диалога и дискуссии	рованные умения применять понятия с четко определенным содержанием; устанавливать логический смысл суждения; пользоваться логическими правилами ведения диалога и дискуссии	мированные умения применять понятия с четко определенным содержанием; устанавливать логический смысл суждения; пользоваться логическими правилами ведения диалога и дискуссии
<u>Умения</u> <i>Уметь</i> логически верно, аргументировано и ясно строить устную речь	Отсутствие умений	Частично сформированные умения логически верно, аргументировано и ясно строить устную речь	В целом адекватные, но не вполне сформированные умения логически верно, аргументировано и ясно строить устную речь	В целом адекватно сформированные, но содержащие отдельные пробелы умения логически верно, аргументировано и ясно строить устную речь	В целом адекватно сформированные, но содержащие отдельные пробелы умения логически верно, аргументировано и ясно строить устную речь	Адекватные и полностью сформированные умения логически верно, аргументировано и ясно строить устную речь	Адекватные и полностью сформированные умения логически верно, аргументировано и ясно строить устную речь

					ную речь		
<u>Умения</u> <i>Уметь</i> логически рассуждать при аргументации выводов по результатам экспертных исследований	Отсутствие умений	Частично сформированные умения логически рассуждать при аргументации выводов по результатам экспертных исследований	В целом адекватные, но не вполне сформированные умения логически рассуждать при аргументации выводов по результатам экспертных исследований	В целом адекватно сформированные, но содержащие отдельные пробелы умения логически рассуждать при аргументации выводов по результатам экспертных исследований	В целом адекватно сформированные, но содержащие отдельные пробелы умения логически рассуждать при аргументации выводов по результатам экспертных исследований	Адекватные и полностью сформированные умения логически рассуждать при аргументации выводов по результатам экспертных исследований	Адекватные и полностью сформированные умения логически рассуждать при аргументации выводов по результатам экспертных исследований
<u>Навыки</u> <i>Владеть</i> навыками логического построения рассуждений, распознавания логических ошибок в материалах судебно-следственной, оперативно-служебной и других видов профессиональ-	Полное отсутствие навыков логического построения рассуждений, распознавания логических ошибок в материалах судебно-следственной, оперативно-служебной и других видов профес-	Отсутствие навыков логического построения рассуждений, распознавания логических ошибок в материалах судебно-следственной, оперативно-служебной и других	Наличие минимальных навыков логического построения рассуждений, распознавания логических ошибок в материалах судебно-следственной, оперативно-служебной и других видов профес-	Посредственное владение навыками логического построения рассуждений, распознавания логических ошибок в материалах судебно-следственной, оперативно-служебной и других видов профес-	Достаточное владение навыками логического построения рассуждений, распознавания логических ошибок в материалах судебно-следственной, оперативно-	Хорошее владение навыками логического построения рассуждений, распознавания логических ошибок в материалах судебно-следственной, опера-	Всестороннее владение навыками логического построения рассуждений, распознавания логических ошибок в материалах судебно-следственной,

ной деятельности	сиональной деятельности	видов профессиональной деятельности	сиональной деятельности	сиональной деятельности	служебной и других видов профессиональной деятельности	служебной и других видов профессиональной деятельности	оперативно-служебной и других видов профессиональной деятельности
Шкала оценок по проценту правильно выполненных контрольных заданий	0 – 20 %	20 – 50 %	50 – 70 %	70-80 %	80 – 90 %	90 – 99 %	100%

*Карта компетенции ОК 10:*

Индикаторы компетенции	Критерии оценивания (дескрипторы)						
	«не зачтено»	«не зачтено»	«зачтено»	«зачтено»	«зачтено»	«зачтено»	«зачтено»
<u>Знания</u> Знать особенности юридической лексикологии; правила составления и оформления текстов деловых бумаг и служебных документов; нормы официально-делового стиля,	Отсутствие знаний материала	Наличие грубых ошибок в основном материале	Знание основного материала с рядом негрубых ошибок	Знание основного материала с рядом заметных погрешностей	Знание основного материала с незначительными погрешностями	Знание основного материала без ошибок и погрешностей	Знание основного и дополнительного материала без ошибок и погрешностей

специфи- ку пись- менного делового общения							
<u>Умения</u> <i>Уметь</i> правильно упо- треблять юриди- ческую лексикку в деловой речи; со- ставлять тексты различ- ных ви- дов дело- вых бу- маг и служеб- ных до- кументов в соот- ветствии с языко- выми и стили- стиче- скими нормами, правиль- но оформ- лять их	Отсут- ствие умений	Частич- но сформи- рован- ные умения пра- вильно упо- треблять юриди- ческую лексикку в дело- вой ре- чи; со- ставлять тексты различ- ных ви- дов де- ловых бумаг и служеб- ных до- кумен- тов в соот- ветствии с языко- выми и стили- стиче- скими норма- ми, пра- вильно оформ- лять их	В целом адекват- ные, но не вполне сформи- рованные умения правиль- но упо- треблять юриди- ческую лек- сику в деловой речи; со- ставлять тексты различ- ных ви- дов дело- вых бумаг и служеб- ных до- кументов в соответ- ствии с языковы- ми и сти- листиче- скими нормами, правиль- но оформ- лять их	В целом адекватно сформи- рованные, но содер- жащие отдель- ные про- белы умения правиль- но упо- треблять юридиче- скую лек- сику в деловой речи; со- ставлять тексты различ- ных ви- дов дело- вых бумаг и служеб- ных до- кументов в соответ- ствии с языковы- ми и сти- листиче- скими нормами, правиль- но оформ- лять их	В целом адекват- но сформи- рован- ные, но содер- жащие отдель- ные пробелы умения пра- вильно упо- треблять юриди- ческую лексикку в дело- вой ре- чи; со- ставлять тексты различ- ных ви- дов дело- вых бумаг и служеб- ных до- кументов в соответ- ствии с языковы- ми и сти- листиче- скими норма- ми, пра- вильно оформ- лять их	Адекват- ные и полно- стью сформи- рованные умения правиль- но упо- треблять юриди- ческую лек- сику в деловой речи; со- ставлять тексты различ- ных ви- дов дело- вых бумаг и служеб- ных до- кументов в соответ- ствии с языковы- ми и сти- листиче- скими норма- ми, пра- вильно оформ- лять их	Адек- ватные и пол- ностью сформи- ро- ванные умения пра- вильно упо- треб- лять юриди- ческую лексикку в дело- вой ре- чи; со- ставлять тексты различ- ных ви- дов де- ловых бумаг и служеб- ных до- кумен- тов в соответ- ствии с языко- выми и стили- стиче- скими норма- ми, пра- вильно оформ- лять их
<u>Навыки</u> <i>Владеть</i>	Полное отсут-	Отсут- ствие	Наличие мини-	Посред- ственное	Доста- точное	Хорошее владение	Всесто- роннее

навыками логического построения мысли	ствие навыков логического построения мысли	навыков логического построения мысли	мальных навыков логического построения мысли	владение навыками логического построения мысли	владение навыками логического построения мысли	навыками логического построения мысли	владение навыками логического построения мысли
<u>Навыки</u> <i>Владеть</i> навыками публично представлять результаты исследований, вести полемику и дискуссии	Полное отсутствие навыков публично представлять результаты исследований, вести полемику и дискуссии	Отсутствие навыков публично представлять результаты исследований, вести полемику и дискуссии	Наличие минимальных навыков публично представлять результаты исследований, вести полемику и дискуссии	Посредственное владение навыками публично представлять результаты исследований, вести полемику и дискуссии	Достаточное владение навыками публично представлять результаты исследований, вести полемику и дискуссии	Хорошее владение навыками публично представлять результаты исследований, вести полемику и дискуссии	Всестороннее владение навыками публично представлять результаты исследований, вести полемику и дискуссии
<u>Навыки</u> <i>Владеть</i> навыками составления деловых и служебных документов	Полное отсутствие навыков составления деловых и служебных документов	Отсутствие навыков составления деловых и служебных документов	Наличие минимальных навыков составления деловых и служебных документов	Посредственное владение навыками составления деловых и служебных документов	Достаточное владение навыками составления деловых и служебных документов	Хорошее владение навыками составления деловых и служебных документов	Всестороннее владение навыками составления деловых и служебных документов
Шкала оценок по проценту правильно выполненных контрольных заданий	0 – 20 %	20 – 50 %	50 – 70 %	70-80 %	80 – 90 %	90 – 99 %	100%



Карта компетенций ПК 11

Индикаторы компетенции	Критерии оценивания (дескрипторы)						
	«не зачтено»	«не зачтено»	«зачтено»	«зачтено»	«зачтено»	«зачтено»	«зачтено»
<u>Знания</u> Знать - научные основы делопроизводства в сфере деятельности различных учреждений.	Отсутствие знаний материала	Наличие грубых ошибок в основном материале	Знание основного материала с рядом негрубых ошибок	Знание основного материала с рядом заметных погрешностей	Знание основного материала с незначительными погрешностями	Знание основного материала без ошибок и погрешностей	Знание основного и дополнительным материала без ошибок и погрешностей
<u>Уметь</u> - организовывать свою деятельность в соответствии с требованиями федерального законодательства, ведомственных правовых актов, функциональных обязанностей основ делопроизводства; - самостоятельно составлять и оформлять заключения эксперта и специа-	Отсутствие умений - организовывать свою деятельность в соответствии с требованиями федерального законодательства, ведомственных правовых актов, функциональных обязанностей делопроизвод-	Частично сформированные умения - организовывать свою деятельность в соответствии с требованиями федерального законодательства, ведомственных правовых актов, функциональных обязанностей делопроизвод-	В целом адекватные, но не вполне сформированные умения - организовывать свою деятельность в соответствии с требованиями федерального законодательства, ведомственных правовых актов, функциональных обязанностей делопроизвод-	В целом адекватно сформированные, но содержащие отдельные пробелы умения - организовывать свою деятельность в соответствии с требованиями федерального законодательства, ведомственных правовых актов, функциональных обязанностей делопроизвод-	В целом адекватно сформированные, но содержащие отдельные пробелы умения - организовывать свою деятельность в соответствии с требованиями федерального законодательства, ведомственных правовых актов, функциональных обязанностей делопроизвод-	- организовывать свою деятельность в соответствии с требованиями федерального законодательства, ведомственных правовых актов, функциональных обязанностей делопроизводства; - самостоятельно составлять и оформлять заключения эксперта и специа-	Адекватные и полностью сформированные умения - организовывать свою деятельность в соответствии с требованиями федерального законодательства, ведомственных правовых актов, функциональных обязанностей делопроизводства;

листа, справки о предварительном исследовании; - обобщать и формулировать выводы по теме исследования, готовить отчеты, публикации по результатам выполненных исследований.	ства; - самостоятельно составлять и оформлять заключения эксперта и специалиста, справки о предварительном исследовании; - обобщать и формулировать выводы по теме исследования, готовить отчеты, публикации по результатам выполненных исследований.	нов делопроизводства; - самостоятельно составлять и оформлять заключения эксперта и специалиста, справки о предварительном исследовании; - обобщать и формулировать выводы по теме исследования, готовить отчеты, публикации по результатам выполненных исследований.	ставлять и оформлять заключения эксперта и специалиста, справки о предварительном исследовании; - обобщать и формулировать выводы по теме исследования, готовить отчеты, публикации по результатам выполненных исследований.	- самостоятельно составлять и оформлять заключения эксперта и специалиста, справки о предварительном исследовании; - обобщать и формулировать выводы по теме исследования, готовить отчеты, публикации по результатам выполненных исследований.	тов, функциональных обязанностей ос нов делопроизводства; - самостоятельно составлять и оформлять заключения эксперта и специалиста, справки о предварительном исследовании; - обобщать и формулировать выводы по теме исследования, готовить отчеты, публикации по результатам выполненных исследований.	справки о предварительном исследовании; - обобщать и формулировать выводы по теме исследования, готовить отчеты, публикации по результатам выполненных исследований.	нальных обязанностей основ делопроизводства; - самостоятельно составлять и оформлять заключения эксперта и специалиста, справки о предварительном исследовании; - обобщать и формулировать выводы по теме исследования, готовить отчеты, публикации по результатам выполненных исследований.
<u>Навыки</u> <i>Владеть</i> навыками логиче-	Полное отсутствие навыков	Отсутствие навыков логиче-	Наличие минимальных навыков	Посредственное владение навыками	Достаточное владение	Хорошее владение навыками логиче-	Всестороннее владение

ского построения мысли	логического построения мысли	ского построения мысли	логического построения мысли	логического построения мысли	навыками логического построения мысли	ского построения мысли	навыками логического построения мысли
<u>Навыки</u> <i>Владеть</i> - навыками организации своей деятельности в соответствии с требованиями федерального законодательства, ведомственных правовых актов, функциональных обязанностей основ делопроизводства, ведения делопроизводства в судебно-экспертных учреждениях, регистрации и учета документов, контроля их исполнения; - навыками	Полное отсутствие навыков - организации своей деятельности в соответствии с требованиями федерального законодательства, ведомственных правовых актов, функциональных обязанностей основ делопроизводства; - ведения делопроизводства в судебно-экспертных учреждениях, регистрации	Отсутствие навыков - организации своей деятельности в соответствии с требованиями федерального законодательства, ведомственных правовых актов, функциональных обязанностей основ делопроизводства; - ведения делопроизводства в судебно-экспертных учреждениях, регистрации	Наличие минимальных навыков - организации своей деятельности в соответствии с требованиями федерального законодательства, ведомственных правовых актов, функциональных обязанностей основ делопроизводства; - ведения делопроизводства в судебно-экспертных учреждениях, регистрации и учета документов, контроля их исполнения; - обобщение	Посредственное владение навыками  - организации своей деятельности в соответствии с требованиями федерального законодательства, ведомственных правовых актов, функциональных обязанностей основ делопроизводства; - ведения делопроизводства в судебно-экспертных учреждениях, регистрации и учета документов, контроля их исполнения	Достаточное владение навыками  - организации своей деятельности в соответствии с требованиями федерального законодательства, ведомственных правовых актов, функциональных обязанностей основ делопроизводства; - ведения делопроизводства в судебно-экспертных учреждениях, регистрации и учета документов, контроля их исполнения	Хорошее владение навыками  - организации своей деятельности в соответствии с требованиями федерального законодательства, ведомственных правовых актов, функциональных обязанностей основ делопроизводства; - ведения делопроизводства в судебно-экспертных учреждениях, регистрации и учета документов, контроля их исполнения	Всестороннее владение навыками  - организации своей деятельности в соответствии с требованиями федерального законодательства, ведомственных правовых актов, функциональных обязанностей основ делопроизводства; - ведения делопроизводства в судебно-экспертных учреждениях, регистрации и учета документов, контроля их исполнения

ми обобщения и формулирования выводов по теме исследования.	страции и учета документов, контроля их исполнения; - обобщения и формулирования выводов по теме исследования.	гистрации и учета документов, контроля их исполнения; - обобщения и формулирования выводов по теме исследования.	щения и формулирования выводов по теме исследования.	нения; - обобщения и формулирования выводов по теме исследования.	ных учреждений, регистрации и учета документов, контроля их исполнения; - обобщения и формулирования выводов по теме исследования.	- обобщения и формулирования выводов по теме исследования.	ства в судебно-экспертных учреждениях, регистрации и учета документов, контроля их исполнения; - обобщения и формулирования выводов по теме исследования.
Шкала оценок по проценту правильно выполненных контрольных заданий	0 – 20 %	20 – 50 %	50 – 70 %	70-80 %	80 – 90 %	90 – 99 %	100%

## 6.2. Описание шкал оценивания

Предполагается зачет по стандартной системе оценивания «зачтено» / «не зачтено» по итогам обсуждения результатов промежуточной домашней контрольной работы и устного ответа на вопросы к зачету

Оценка	Уровень подготовки
Зачтено	Высокий уровень подготовки, безупречное владение теоретическим материалом, студент демонстрирует творческий подход к решению нестандартных ситуаций. Студент дал полный и развернутый ответ на все теоретические вопросы билета. Студент активно работал на практических занятиях.

Зачтено	Высокий уровень подготовки с незначительными ошибками. Студент дал полный и развернутый ответ на все теоретические вопросы билета, подтверждает теоретический материал практическими примерами из практики. Студент активно работал на практических занятиях.
Зачтено	Хорошая подготовка. Студент дает ответ на все теоретические вопросы билета, но имеются неточности в определениях понятий, процессов и т.п. Студент активно работал на практических занятиях.
Зачтено	В целом хорошая подготовка с заметными ошибками или недочетами. Студент дает полный ответ на все теоретические вопросы билета, но имеются неточности в определениях понятий, процессов и т.п. Допускаются ошибки при ответах на дополнительные и уточняющие вопросы экзаменатора. Студент работал на практических занятиях.
Зачтено	Минимально достаточный уровень подготовки. Студент показывает минимальный уровень теоретических знаний, делает существенные ошибки при характеристике нормативно-правовой базы валютного регулирования, но при ответах на наводящие вопросы, может правильно сориентироваться и в общих чертах дать правильный ответ. Студент посещал практические занятия.
Незачтено	Подготовка недостаточная и требует дополнительного изучения материала. Студент дает ошибочные ответы, как на теоретические вопросы билета, так и на наводящие и дополнительные вопросы экзаменатора. Студент пропустил большую часть практических занятий.
Незачтено	Подготовка абсолютно недостаточная. Студент не отвечает на поставленные вопросы. Студент отсутствовал на большинстве лекций и практических занятий.

6.3. Критерии и процедуры оценивания результатов обучения по дисциплине, характеризующих этапы формирования компетенций.

**Для оценивания результатов обучения в виде знаний используются следующие процедуры и технологии:**

- тестирование;
- индивидуальное собеседование,
- письменные ответы на вопросы.

**Для оценивания результатов обучения в виде умений и владений используются следующие процедуры и технологии:**

- практические письменные контрольные задания (далее – ПКЗ), включающих одну или несколько задач (вопросов) в виде краткой формулировки действий (комплекса действий), которые следует выполнить, или описание результата, который нужно получить.

Для проведения итогового контроля сформированности компетенции используется зачет, состоящий из теоретического вопроса и практического задания.

***Проверяется сформированность следующих компетенций:***

ОК-5, ОК-7, ОК-10, ПК -11.

6.4. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов обучения, характеризующих этапы формирования компетенций и (или) для итогового контроля сформированности компетенции.

**Контрольные вопросы для зачета:**

Вопрос	Код компетенции
1. Предмет, проблематика задачи лингвистической прагматики и теории речевых актов	1. ОК-7
2. Речевое поведение: структура, содержание, характер протекания, типы	2. ПК 11
3. Речевая ситуация и контекст	3. ПК 11
4. Координата говорящего и модальная рамка. Эгоцентрические элементы языка	4. ОК-7
5. Конвенциональность речевого поведения	5. ОК-5
6. Речевые стратегии и тактики	6. ОК-5
7. Принцип Кооперации и постулаты общения Г.П. Грайса	7. ОК-5
8. Принцип вежливости и постулаты Дж. Лича	8. ОК-5
9. Нарушение правил вежливого речевого общения и имплицитность в узком и широком смысле	9. ОК-5
10. Коммуникативно-прагматические аномалии и референциальные девиации	10. ОК-5
11. Словесно невыраженные смыслы: пресуппозиции и презумпции, другие виды невербализованных смыслов	11. ОК-10
12. Прагматические ресурсы системы языка и ее функционирования	12. ОК-10
13. Типы контекста: вербальный, невербальный, исторический, культурный, психологический и социальный	13. ПК 11
14. Понятие прагмалингвистического контекста в разных школах лингвистической прагматики	14. ОК-10
15. Текст как объект прагматики; прагматическая организация текста; коммуникативные свойства текста. Текст и метатекст	15. ОК-10
16. Прагматика текста и проблема понимания	16. ОК-7
17. Теория речевых актов как философия обыденного сознания. Речевой акт как трехуровневое единство	17. ОК-7
18. Основные термины и понятия теории речевых актов: иллокуция и перлокуция, условия успешности, интенция и «значение говорящего»	18. ОК-7
19. Типология речевых актов по Дж. Остину и по Дж. Р. Серлю	19. ОК-7
20. Косвенные речевые акты и перформативы	20. ОК-7

**6.4.1. Практические задания для оценки компетенций ОК-5, ОК-7, ОК-10, ПК -11.**

**6.4.2. Задания для оценки компетенции ОК-7**

**Задание 1. Теория речевых актов. УСЛОВИЯ УСПЕШНОСТИ**

## 1.1. КОМИССИВЫ И ДИРЕКТИВЫ.

А) **Комиссив.** Ниже приводятся условия успешности для речевого акта комиссива (обязательства) типа: *Я обещаю, что брошу курить.*

**Обозначения:** Г — говорящий, С — слушающий, Д — обещаемое действие, Т — высказывание.

### 1. Условие пропозиционального содержания:

*Произнося Т, Г выражает мысль о том, что он совершит действие Д в будущем.*

### 2. Подготовительные условия:

а) *Г в состоянии совершить Д;*

б) *С предпочел бы совершение Говорящим действия Д его несовершению, и Г убежден в том, что это так;*

в) *Ни Г, ни С не считают, что совершение Говорящим действия Д есть нечто само собой разумеющееся.*

### 3. Условие искренности:

*Г намерен совершить Д.*

### 4. Существенное условие:

*Г намерен с помощью высказывания Т связать себя обязательством совершить Д.*

Какие из условий и каким образом будут нарушены, чтобы вполне нейтральный **комиссив-обещание** — стал конфликтным **комиссивом-угрозой** (типа *Я обещаю, что набью тебе морду!*)?

Б) **Директив.** Ниже приводятся условия успешности для речевого акта директива (побуждения) типа: *Открой окно.*

**Обозначения:** Г — говорящий, С — слушающий, Д — обещаемое действие, Т — высказывание.

### 1. Условие пропозиционального содержания:

*Произнося Т, Г выражает мысль о том, что С совершит действие Д в будущем.*

### 2. Подготовительные условия:

а) *С в состоянии совершить Д;*

б) *Г предпочел бы совершение С действия Д его несовершению, и С убежден в том, что это так;*

в) Ни Г, ни С не считают, что совершение Говорящим действия Д есть нечто само собой разумеющееся.

### 3. Условие искренности:

*Г желает, чтобы С совершил Д.*

### 4. Существенное условие:

*Г хочет с помощью высказывания Т побудить С совершить Д.*

Какие из условий и каким образом будут нарушены, чтобы вполне нейтральный **директив-просьба** — стал конфликтным **директивом-грубым требованием** (типа *Убирайся отсюда вон!*)?

**\*Почему именно это условие нарушается в обоих случаях?**

1.2. РАЗГРАНИЧЕНИЕ ДОБРОСОВЕСТНОГО ЗАБЛУЖДЕНИЯ И НЕДОБРОСОВЕСТНОГО ИНФОРМИРОВАНИЯ. Добросовестное заблуждение, как и недобросовестное информирование, следует рассматривать как особую разновидность речевых актов **репрезентативов**, или **констативов**: все акты подобного типа объединяет коммуникативное намерение говорящего сообщить адресату какую-либо информацию с тем, чтобы адресат принял ее к сведению и сам сделал бы из нее какие-либо выводы. Здесь и в том, и в другом случае мы имеем дело с так называемым **недостоверным сообщением**. Однако, с точки зрения теории речевых актов, эти акты различаются **условиями успешности** (4 группы условий, по Дж.Р. Серлю).

Ниже приводится система условий успешности речевого акта заблуждения:

#### 1. Предварительные условия:

а) коммуникативное намерение сообщения — говорящий сообщает информацию о некоем факте, событии, лице, не располагая при этом знанием о ее соответствии действительности;

б) говорящий убежден в истинности этой информации, т.к. ссылается на достоверные, по его мнению, или просто авторитетные, заслуживающие уважения источники, или доверяет данным собственного опыта, или опирается на ложные аналогии и пр.;

#### 2. Существенное условие:

— говорящий утверждает истинность сообщаемой информации для адресата;

#### 3) условие искренности:

— говорящий соблюдает условие искренности, т.е. искренне считает свою информацию достоверной и заслуживающей внимания адресата;

4) условие пропозиционального содержания — говорящий использует стандартную языковую форму для сообщения о фактах (изъявительное наклонение, существительные в конкретно-референтном употреблении и пр.); с языковой точки зрения заблуждение имеет



форму суждения (пропозиции) — утверждения или мнения, и по лингвистическим признакам практически не отличается от последних.

*Какие условия и как следует изменить, чтобы из акта заблуждения получился акт недобросовестного информирования?*

## **Задание 2. Теория речевых актов. КЛАССИФИКАЦИЯ РЕЧЕВЫХ АКТОВ**

2.1. ДИРЕКТИВЫ. ПРИЗЫВ. *К каким разновидностям призыва относятся приведенные ниже конфликтные РА и почему? Какие из них не являются призывами, несмотря на побудительность, и почему?*

<b>1) Догоним и перегоним Америку!</b> <b>2) Руки прочь от России!</b> <b>3) Горько! Горько! (на свадьбе)</b> <b>4) Долой коррупционеров!</b> <b>5) Заходите к нам на огонек</b>	<b>6) Даешь пятилетку за три года!</b> <b>7) Вперед, к победе коммунизма!</b> <b>8) Не дай себе засохнуть! (реклама)</b> <b>9) Смерть немецким оккупантам!</b>
--	---

2.2. РАСШИРЕННАЯ КЛАССИФИКАЦИЯ РЕЧЕВЫХ АКТОВ. В работе тверского ученого А.А. Романова дана детальная классификация речевых актов, включающая 14 типов речевых действий:

1. комиссивы (обещания, пари), 2. экспозитивы (разъяснения, угрозы), 3. пермиссивы (согласия), 4. сатисфактивы (упреки, акты похвалы, соболезнования, извинения, поздравления), 5. регламентативы (формулы социального этикета), 6. директивы (приказы, требования), 7. реквестивы (просьбы, мольбы),	8. инструктивы (предписания, запреты), 9. суггестивы (советы, предупреждения), 10. инвитивы (приглашения), 11. дескриптивы (описания), 12. аргументативы (доводы), 13. констативы (утверждения), 14. нарративы (повествования).
---	---

Ниже в таблице приводится список примеров речевых актов всех 14 типов, реализованных в режиме некооперативной, конфликтной коммуникации.

<b>Примеры конфликтных речевых актов</b>
<i>1) Я бы на твоём месте не трогал мой телефон!</i>
<i>2) Ну и рожа у тебя сегодня!</i>
<i>3) Я клянусь, завтра же с тобой разведусь!</i>
<i>4) Вчера твой так нажрался, а потом ещё к соседке заглянул на ночь!</i>
<i>5) Я тебе морду набью!</i>
<i>6) Ты вечно находишь отговорки, чтоб только по дому мне не помогать!</i>
<i>7) Дай мне хоть минутку спокойно посидеть!</i>

8) <i>Никогда мой сосед не станет человеком!</i>
9) <i>Пусть Миша никогда больше ко мне не приходит!</i>
10) <i>Да, конечно, вы правы, его необходимо уволить!</i>
11) <i>Ну, извини, конечно, но ты сам виноват</i>
12) <i>Выйди вон немедленно!</i>
13) <i>Посетите наш танцпол! Дамам до 40 лет — вход бесплатный!</i>
14) <i>Да кто его на работу возьмет — ленивый, склочный, бездарный, да к тому ж — пьяница!</i>

### **Задание 3. Теория речевых актов. ПРЯМЫЕ И КОСВЕННЫЕ РЕЧЕВЫЕ АКТЫ.**

3.1. ВОПРОС И УТВЕРЖДЕНИЕ КАК КОСВЕННЫЕ РЕЧЕВЫЕ АКТЫ. Заполните таблицу №№ примеров.

ФОРМА ВОПРОСА	№№	ФОРМА УТВЕРЖДЕНИЯ	№№
1. Утверждение	2	1. Обещание	2
2. Вежливая просьба	5	2. Приказ	3
3. Приглашение	4	3. Упрек	4
4. Предложение	1	4. Предупреждение	1
5. Намерение	3	5. Извинение	5

#### **ПРИМЕРЫ:**

<b>Вопросы:</b>	<b>Утверждения:</b>
1. <i>Могу ли я угостить Вас кофе?</i>	1. <i>Бар закрывается через 5 минут.</i>
2. <i>Кто в России не знает Пушкина?</i>	2. <i>Я напишу эту статью к маю.</i>
3. <i>Не поехать ли нам завтра на дачу?</i>	3. <i>Завтра ты придешь с родителями!</i>
4. <i>Не заглянете ли ко мне завтра вечером?</i>	4. <i>Вечно она все забывает!</i>
5. <i>Не могли бы вы передать мне книгу?</i>	5. <i>Этого больше не повторится.</i>

3.2. ВИДЫ КОСВЕННЫХ РЕЧЕВЫХ СТРАТЕГИЙ. СТРАТЕГИИ ВУАЛИРОВАНИЯ. Стратегии вуалирования состоят в том, чтобы избежать навязывания своей позиции адресату, когда говорящий, стремясь не задеть собеседника, в то же время заботится о том, чтобы сохранить свое лицо. Заполните таблицу, включая в нее номера примеров:

Виды косвенных речевых стратегий	№№
1. Намек ( <i>На улице уже темно</i> )	4
2. Преуменьшение ( <i>"Как дела у Гарри ?" - "Ничего опасного." -- "Не очень хороши у него дела"</i> )	6
3. Преувеличение ( <i>—Я сто раз пытался дозвониться!</i> )	1
4. Тавтология ( <i>Закон есть закон!</i> )	3
5. Противоречия и алогизмы ( <i>"Ты расстроился ?" - "И да, и нет"</i> )	10
6. Ирония ( <i>Хорошее платье, жаль только — размер не твой!</i> )	9
7. Каламбур — обыгрывание многозначности ( <i>Пьет много и не воду</i> )	11
8. Эвфемизм ( <i>Сходу носик попудрю!</i> )	5
9. Генерализация — обобщенное суждение ( <i>Всем не платят!</i> )	2
10. Реминисценция — цитация, пословицы, афоризмы ( <i>Верно говорят: «В тихом омуте черти водятся»</i> )	7
11. Индефинитизация — использование неопределенных конструкций ( <i>— Кому-то неймется...</i> )	13
12. Замещение адресата — обращение в третьем лице ( <i>«Деньги ей понадобились...»</i> )	12
13. Умолчание ( <i>— А может — того...</i> )	8

#### ПРИМЕРЫ:

1. У вас так шумно — на другом конце города слышно.	8. Кто бы говорил...
2. Говоришь, говоришь — ей все нипочем.	9. Очень трудно быть человеком – все время люди мешают.
3. Пусть все знают!	10. Не могу ли я слегка побеспокоить столь занятых людей?
4. А кто-то сейчас у нас из класса выйдет!	11. Борис пьет каждый день. А еще у него бывают запои.
5. Вам до дома, наверное, далековато ехать?	12. Маша снова слегка задержалась.
6. Хоть бы одну минуту спокойно посидеть...	13. Закусим чем Бог послал!
7. Что ж, женщина есть женщина!	

#### Задания для оценки компетенции ОК-5

**Задание 1.** Обычно нарушения какого-либо постулата общения имеют наиболее типовые, распространенные модели, по которым эти нарушения можно распознать. Условно назовем их *доминантами сбоя коммуникации*. В следующих примерах из «Алисы в стране чудес» Л. Кэрролла, докажете, определив доминанту сбоя, какие постулаты нарушены, и заполните таблицу номерами примеров:

Нарушаемый постулат общения	№№
1) <u>Постулат количества (информативности)</u> : одна из доминант — тавтология или логическое противоречие, ведущие к намеренной неинформативности коммуникации.	2 6
2) <u>Постулат качества (истинности)</u> : одна из доминант — противоречие между словом и делом, т.е. между диалогом и реальностью, которую он описывает. (в том числе — эвфемизация, преуменьшение, ослабление формулировки).	1 7
3) <u>Постулат отношения (релевантности)</u> : одна из доминант — невежливый уход от темы или некорректная перемена темы коммуникации.	3 8
4) <u>Постулат выражения (манеры речи, или ясности выражения)</u> : одна из доминант — некорректная или немотивированная двусмысленности, игра на многозначности слова или выражения (прием амфиболии).	4 5

1) — ... скажи-ка, что слышно в городе? // — Лучшие я шепну вам на ухо, — сказал Гонец <...> Алиса огорчилась — ей тоже хотелось знать, что происходит в городе. Но Гонец гаркнул Королю прямо в ухо: // — Они опять взялись за свое! // — Это, по-твоему, **шепот**? — вскричал бедный Король.

2) [Шалтай-Болтай] — Хорошо бы тебе остановиться на семи годах и больше не расти...// — Какой у вас красивый пояс! — заметила вдруг Алиса.

3) — А почему вы здесь сидите совсем один? — спросила Алиса... // — Потому, что со мной здесь никого нет! — крикнул в ответ Шалтай-Болтай.

4) — Я могу вам сказать, как их [насекомых] **зовут**. // — А они, конечно, откликаются, когда их **зовут**? — небрежно заметил Комар. // — Нет, кажется, не откликаются. // — Тогда зачем же их **звать**, если они не откликаются?

5) — Она (песня) длинная, — ответил Рыцарь, — но очень, очень красивая! Когда я ее пою, все рыдают... или... // — Или что? — спросила Алиса, не понимая, почему Рыцарь вдруг остановился. // — Или ... не рыдают.

6) Не огорчайся, ты в этом не виновата, — сказала снисходительно Роза. — Просто ты уже вянешь, и лепестки у тебя обтрепались <...>. Алисе это не понравилось и, чтобы переменить разговор, она спросила: // — А сюда она < Королева> когда-нибудь приходит?

7) Герцогиня говорит своей кухарке, указывая на Алису: // — Для начала оттяпай ей голову! Алиса с тревогой взглянула на кухарку, но та не обратила на этот **намек** никакого внимания.

8) — *Это только так говорится, — объяснил Шалтай. — Конечно, я совсем не пою.* // — *Я вижу,* — сказала Алиса. // — *Если ты видишь, пою я или нет, у тебя очень острое зрение,* — ответил Шалтай.

**Задание 2 (творческое). КУЛЬТУРНЫЕ СКРИПТЫ.** *Приведите свои примеры из разных известных вам языков, подтверждающие наличие этих скриптов в речевом поведении людей*

***I. Сценарии чувств.*** Наиболее ярким примером культурно-специфических «сценариев чувств» служат «сценарий китайской сдержанности», основанный на представлении о том, что не следует позволять себе чувствовать ‘что-то очень плохое’ или же ‘что-то очень хорошее’.

*если кто-то часто чувствует что-то очень плохое,*

*это плохо для данного лица*

*если кто-то часто чувствует что-то очень хорошее,*

*это плохо для данного лица.*

Хорошим примером англо-американского «сценария чувств» может послужить сценарий «чувствовать что-то хорошее»:

*Хорошо чувствовать что-то хорошее все время.*

Сценарий подобного рода чужд культуре японцев, где ожидается, что человеку часто приходится «чувствовать что-то плохое» и что следует высказать это ради социальной гармонии и хороших социальных отношений. В Японии (и отчасти в англо-американской культуре) принято скрывать свои чувства:

*плохо, если другие люди знают, что человек чувствует*

Для русских культурных скриптов А. Вежбицкая находит прямо противоположные формулировки:

*хорошо, если другие люди знают, что человек чувствует.*

***II. Сценарии того, как думать.*** Одним из самых характерных англо-американских «правил мышления», о котором много говорят, является постулат «позитивного мышления». Это правило можно сформулировать следующим образом:

*хорошо часто думать что-то вроде:*

*я могу сделать что-то (очень) хорошее.*

Еще одно англо-американское правило можно назвать правилом «уверенности в себе»:

*плохо часто думать что-то вроде:*

*кто-то другой сделает для меня хорошее*  
*мне не надо ничего делать*  
*хорошо часто думать что-то вроде:*  
*если я хочу, чтобы со мной случилось что-то хорошее,*  
*мне надо делать что-то для этого*  
*я могу это делать.*

**III. Сценарии того, как хотеть.** Англо-американская культура поощряет своих носителей говорить о том, чего ты хочешь сам и давать другим людям право выбора. Это может быть представлено так:

*каждый может говорить другим людям что-то вроде:*  
*я хочу этого, я не хочу этого*  
*так говорить хорошо*  
*хорошо говорить другим людям что-то вроде:*  
*я хочу знать, что ты хочешь.*

Японская культура, наоборот, настаивает на почти диаметрально противоположных сценариях:

*я не могу говорить другим людям что-то вроде:*  
*я хочу этого, я не хочу этого.*

Не поощряются в японской культуре и вопросы к другим людям о том, чего они хотят. Вам, скорее, приходится угадывать потребности других и стараться удовлетворять их, не заставляя других людей говорить что бы то ни было (принцип *otoiyari*):

*я не могу сказать другим людям что-то вроде:*  
*я хочу знать, что ты хочешь*  
*хорошо знать, что другие люди хотят (и думают, и чувствуют)*  
*когда они ничего не говорят.*

**IV. Сценарии того, как говорить что-либо.** Англо-американская культура поощряет ее носителей отзываться с похвалой о других людях, чтобы получать от них положительную ответную реакцию и поднимать их в их собственных глазах. Это можно представить так:

*хорошо часто говорить другим людям что-то вроде:*  
*ты сделал (делаешь) что-то (очень) хорошее.*

В японской культуре, наоборот, похвала в лицо не поощряется:

*нехорошо говорить другим людям что-то вроде:*

*ты сделал что-то хорошее.*

С другой стороны, в японской культуре вполне поощряется говорить о себе «плохие вещи» по такому принципу:

*хорошо часто говорить другим людям что-то вроде:*

*я сделал что-то плохое*

*я чувствую что-то плохое благодаря этому.*

Все эти и многие другие «культурные сценарии» при всей внешней простоте формулировки, на наш взгляд, вскрывают глубинные, часто неосознанные жизненные установки и модели поведения людей.

Тань Аошуан по модели, предложенной А. Вежбицкой, формулирует еще несколько любопытных культурных сценариев, присущих китайскому языковому менталитету: Так, европейцев удивляет, что китайцы не открывают подарков до ухода гостей. То, что вежливо с точки зрения европейца, оказывается проявлением плохого тона для китайца. За этим стоят следующие сценарии.

Что думают, когда вскрывают подарок при дарителе (европейский):

*Хорошо сказать другому человеку что-то вроде:*

*«Ты сделал что-то хорошее».*

Что думают, когда не вскрывают подарка при дарителе (китайский):

*Плохо сказать другому человеку что-то вроде:*

*«Ты сделал что-то хорошее».*

*Если я так говорю другим людям,*

*обо мне могут подумать что-то вроде:*

*«Этот человек очень любит деньги».*

*Это плохо.*

В китайской культуре также принято негативно реагировать на прямые похвалы. За этим стоит сценарий:

*Нехорошо ничего не говорить,*

*когда другие люди говорят хорошо о тебе;*

*хорошо говорить что-то вроде:*

«Это не так, я не такой хороший, как ты думаешь».

Последние два сценария вполне созвучны китайскому поведенческому стереотипу «Срединного пути» относительно сдержанности в проявлении *xi* «удовольствия», *ni* «гнева», *ai* «печали» и *le* «радости» и приверженности принципу *wu sheng wu xiu* «ни звука, ни запаха».

### Задания для оценки компетенции ОК-10

**Задание 1. Прагматика и естественный язык.** ГОВОРЯЩИЙ В РОЛИ СУБЪЕКТА ДЕЙКСИСА, СУБЪЕКТА РЕЧИ, СУБЪЕКТА СОЗНАНИЯ, СУБЪЕКТА ВОСПРИЯТИЯ.

1. Говорящий как субъект дейксиса проявляет себя в употреблении первичных эгоцентриков ТАМ, ЗДЕСЬ, ТОГДА, СЕЙЧАС, ВОТ, ВОН и пр.

2. Говорящий как субъект речи обнаруживает себя в семантике речевых актов (вопроса, побуждения, перформатива), в высказываниях с диалогической обращенностью (ТЫ, ВЫ), обращений, глаголов II лица и пр.

в употреблении метатекстовых элементов с модальной рамкой ‘Я говорю, что’ и пр.

3. Говорящий служит подразумеваемым субъектом сознания и обнаруживает себя в контексте слов и синтаксических конструкций, где субъект ментального, эмоционального или волитивного состояния подразумевается семантикой предиката (*кажется, жалко, без сомнения* и пр.)

4. Говорящий выступает как субъект восприятия в случаях с предикатами, передающими восприятия (*показаться, раздаваться, доноситься* и пр.), где обязательно возникает фигура наблюдателя.

Необходимо заполнить таблицу, приписав примерам индекс (субъект дейксиса — СД, субъект речи — СР, субъект сознания — СС, субъект восприятия — СВ).

Примеры:	Индекс:
1) И вы не смоете всей вашей черной кровью / Поэта праведную кровь.	СР
2) Как больно об этом вспоминать...	СС
3) Вот раз уговорил меня Печорин ехать с ним на кабана.	СВ
4) Итак, я обнаруживаю себя снова в деревне, глубокой осенью...	СД
5) Вспоминается мне урожайный год	СД
6) Чадаев, помнишь ли бывшее?	СР
7) Там чудеса, там леший бродит...	СВ



8) Воняет кислою капустой, фитильной гарью, клопами и аммиаком...	СВ
9) Сегодня самый лучший день...	СС
10) За мной, читатель! Кто сказал тебе, что нет на свете настоящей, верной вечной любви?	СР
11) Горько это, когда нету у человека чего дома!	СС
12) Красивая Пелагея, такая деликатная и на вид такая мягкая, принесла простыни и мыло	СВ

## **Задание 2. Прагматика и естественный язык. ОБРАЗ АДРЕСАТА.**

А) Любое высказывание естественного языка предполагает адресованность, т.е. обязательную ориентацию на адресата не в меньшей степени, чем говорящего. К основным средствам выражения адресованности относятся:

ЭКСПЛИЦИТНЫЕ: 1) местоимения 2 л.; 2) глаголы 2 л.; 3) обращения; 4) побудительные предложения; 5) вопросительные предложения.

ИМПЛИЦИТНЫЕ: 1) вводные слова; 2) модальные частицы; 3) уменьшительно-ласкательные существительные; 4) неопределенные местоимения (*кое-кто, некий*); 5) тема-рематическое членение (логическое ударение и порядок слов); 6) пояснительные, уточняющие конструкции; 7) присоединительные конструкции; 8) вставные конструкции; 9) неполные предложения и умолчания; 10) именительный темы.

*Какие имплицитные средства адресованности представлены в примерах?*

<b>ПРИМЕРЫ:</b>	<b>№№</b>
<i>1) До кого-то в темноте доносится голос.</i>	4
<i>2) Какие замечательные пальчики!</i>	3
<i>3) А, впрочем, полагаю, что Карфаген должен быть разрушен.</i>	1
<i>4) Миша опять проспал на занятиях, чему никто не удивился</i>	6
<i>5) Москва! Как много в этом звуке // Для сердца русского слилось...</i>	10
<i>6) Солдаты — их было четверо! — вышли из лесу.</i>	8
<i>7) — Поедем понемногу. — Куда? — Куда-нибудь</i>	9
<i>8) Гиппопотам, то есть бегемот, водится в верховьях Нила.</i>	7
<i>9) В школу он пошел.</i>	5
<i>10) Выше гор могут быть только горы..</i>	2

### 6.4.3. Контрольная работа для оценки компетенции ОК-5

*Проанализировать предложенный текст по вариантам.*

#### Примерный план анализа:

1. Какие типы речевых актов представлены в тексте? Дайте структурную характеристику одного из них на выбор. Найдите косвенные речевые акты (если есть в тексте)
2. Выявите прагматические единицы в предложенном тексте и определите их вид
3. Определите типы нарушений принципа кооперации и постулатов Грайса в предложенном тексте
4. Определите типы референциальных девиаций и нарушений в области невербализованного содержания
5. Определите нарушения принципа вежливости и постулатов Дж. Лича (если таковые имеются в тексте)
- 6\*. Какими могли бы быть причины и факторы выявленных нарушений?

#### Примерные варианты текстов для контрольной работы

<b>Вариант 1</b>  1) Тут же стояли трое мастеровых, но тоже в военных шинелях и с чайниками.  — Товарищ Пухов, — обратился командир отряда, — вы почему не в военной форме?  — Я и так хорош, чего мне чайник цеплять! — ответил Пухов и стал к сторонке (А. Платонов, «Сокровенный человек»). 2) — Ты Пашинцев или нет? — спросил Копенкин.  — Да, а то кто же! — сразу ответил тот.  — Но тогда зачем ты оставил пост в ревзাপоведнике? (А. Платонов, «Чевенгур»)	<b>Вариант 2</b>  ... Копенкин... подумал: «Какое хорошее и неясное слово: усложнение, как текущий момент. Момент, а течет: представить нельзя»  — Как такие слова называются, которые непонятны? — скромно спросил Копенкин — Тернии или нет?  — Термины, — кратко ответил Дванов. Он в душе любил неведение больше культуры... (А. Платонов, «Чевенгур»)
<b>Вариант 3</b>  Из хат повыскакивали безумные бабы, давно приготовившиеся преставиться смерти.  — Чего тебе, родимый: у нас белые ушли, а	<b>Вариант 4</b>  — Вы трудно работаете, — сказал Сербинов, чтобы поскорее перестать улыбаться, — а я видел ваши труды, и они бесполезны.  Чепурный бдительно и серьезно осмотрел

<p>красные не таятся.</p> <p>— Выходи на улицу всем семейством — и сейчас же! — густо скомандовал Копенкин. &lt;...&gt;</p> <p>Копенкин осмотрел народ и приказал:</p> <p>— Разойдись по домам, займись мирным трудом (А. Платонов, «Чевенгур»)</p>	<p>Сербинова, он увидел в нем отставшего от масс человека.</p> <p>— Так мы ж работаем не для пользы, а друг для друга.</p> <p>Сербинов теперь уже не смеялся — он не понимал.</p> <p>— Как? — спросил он.</p> <p>— А именно так, — подтвердил Чепурный. — А иначе как же, скажи пожалуйста? Ты, должно, беспартийный — это буржуазия хотела пользы труда, но не вышло: мучиться телом ради предмета терпенья нет (А. Платонов, «Чевенгур»).</p>
<p><b>Вариант 5</b></p> <p>Уполномоченный ничего не испугался: — У нас ума много, а хлеба нету.</p> <p>Дванов изловил его:</p> <p>— Зато самогон стелется над отнятой у помещиков земель.</p> <p>Уполномоченный серьезно обиделся.</p> <p>— Ты, товарищ, зря не говори! Я официальный приказ подписал вчерашний день: сегодня у нас сельский молебен в честь избавления от царизма (А. Платонов, «Чевенгур»).</p>	<p><b>Вариант 6</b></p> <p>— Слыхали? — сказал им Гопнер, давая понять, что он не зря явился. — В Чевенгуре организовался полный коммунизм!</p> <p>Захар Павлович перестал равномерно сопеть носом: он замедлил свой сон и прислушался. Александр молчал и смотрел на Гопнера с доверчивым волнением.</p> <p>— Чего гляишь? — сказал Гопнер. — Летают же кое-как аэропланы, а они, проклятые, тяжелее воздуха! (А. Платонов, «Чевенгур»).</p>
<p><b>Вариант 7</b></p> <p>— Правда, что у вас сократилась посевная площадь? — захотел узнать Сербинов для удовольствия секретаря, мало интересуясь посевом.</p> <p>— Нет, — объяснил Дванов, — она выросла, даже город зарос травой.</p> <p>— Это хорошо, — сказал Сербинов и почел командировку исполненной, в рапорте он потом напишет, что площадь даже приросла на один процент, но нисколько не уменьшилась; он нигде не видел голой поч-</p>	<p><b>Вариант 8</b></p> <p>Копенкин долго читал бумагу, что-то соображал, а потом спросил председателя, подписывавшего ордера на ужин:</p> <p>— Ну, а как же вы пашете-то? ... — В этом году не пахали.</p> <p>— Почему так?</p> <p>— Нельзя было внутреннего порядка нарушать: пришлось бы всех от должностей отнять &lt;...&gt; — в имении хлеб еще был...</p> <p>— Ну тогда так, раз хлеб был, — оставил</p>

<p>вы — растениям даже тесно на ней (А. Платонов, «Чевенгур»).</p>	<p>сомнения Копенкин.</p> <p>— Был, был, — сказал председатель, — мы его на учет сразу и взяли — для общественной сытости.</p> <p>— Это, товарищ, правильно (А. Платонов, «Чевенгур»).</p>
<p><b>Вариант 9</b></p> <p>— Пишут всегда для страха и угнетения масс, — не разбираясь сказал Копенкин. — Письменные знаки тоже выдуманы для усложнения жизни. Грамотный умом колдует, а неграмотный на него рукой работает.</p> <p>— Чушь, товарищ Копенкин. Революция — это букварь для народа.</p> <p>— Не заблуждай меня, товарищ Дванов. У нас же все решается по большинству, а почти все неграмотные, и выйдет когда-нибудь, что неграмотные постановят отучить грамотных от букв для всеобщего равенства (А. Платонов, «Чевенгур»).</p>	<p><b>Вариант 10</b></p> <p>[Чепурный]</p> <p>— Тогда иди и кличь их скорее сюда! Город, мол, ваш и прибран по-хозяйски, а у плетня стоит авангард и желает пролетариату счастья и — этого... скажи: всего мира, все равно он ихний.</p> <p>— А если они от мира откажутся? — заранее спросил Прокофий. — Может, им одного Чевенгура пока вполне достаточно...</p> <p>— А мир тогда кому? — запутался в теории Чепурный.</p> <p>— А мир нам, как базу.</p> <p>— Сволочь ты: так мы же авангард — мы ихние, а они — не наши... Авангард ведь не человек, он мертвая защита на живом теле: пролетариат — вот кто тебе человек! Иди скорее, полугад! (А. Платонов, «Чевенгур»).</p>
<p><b>Вариант 11</b></p> <p>Дванов обхватил его [нищего крестьянина], и оба согрелись. Утром, не выпуская человека, Александр спросил его шепотом:</p> <p>— Отчего тут не пашут? Ведь земля здесь черная! Лошадей что ль, нету?</p> <p>— Погоди, — ответил хрипловатым, махорочным голосом пригревшийся пешеход. Я бы сказал тебе, да у меня ум без хлюс не обращается. Раньше были люди, а теперь стали рты. Понял ты мое слово?</p> <p>— Нет, а чего? — потерялся Дванов, —</p>	<p><b>Вариант 12</b></p> <p>Чепурный совсем веселым и счастливым.</p> <p>— Знаешь, Копенкин, когда я в воде — мне кажется, что я до точности правду знаю... А как заберусь в ревком, все мне чего-то чудится да представляется..</p> <p>— А ты занимайся на берегу.</p> <p>— Тогда губернские тезисы дождь намочит, дурной ты человек!</p> <p>Копенкин не знал, что такое тезис, — помнил откуда-то это слово, но вполне бесчув-</p>

Всю ночь грелся со мной, а сейчас обижаешься!.. (А. Платонов, «Чевенгур»).	ственно.  — Раз дождь идет, а потом солнце светит, то тезисы ты не жалеешь, — успокоительно сказал Копенкин. — Все равно ведь хлеб вырастет (А. Платонов, «Чевенгур»).
--	--

#### 6.4.4. Вопросы для семинарских занятий

##### **Вопросы для оценки компетенции ОК-5:**

1. Теория вежливости Дж. Лича.
2. Теория П. Брауна и С. Левинсона. Понятия «положительная» и «отрицательная» вежливость.
3. Теория релевантности Д. Шпербера и Д. Уилсона.
4. Теория фреймов Минского. Общий фрейм. Прагматический фрейм.

##### **Вопросы для оценки компетенции ОК-7:**

1. Понятие «прагматика».
2. История развития лингвистики до структурализма.
3. Аспекты структурной лингвистики.
4. Семиотика, начало прагматики.
5. Рост прагматики. Логика и философия Кембриджской и Оксфордской школ. Объект прагматики
6. Теория речевых актов Дж. Остина, Дж. Серля и др.

##### **Вопросы для оценки компетенции ОК-10:**

1. Имплицитность в узком и широком смысле.
2. Виды имплицитности Основные понятия прагматической семантики.
3. Понятие пресуппозиции в прагматической лингвистике.
4. Аргументативный дискурс

#### Вопросы для собеседования

##### **Вопросы для оценки компетенции ОК-5:**

1. Конверсационная теория Г.П. Грайса. Четыре максимы кооперативного принципа: максима количества, максима качества, максима релевантности, максима способа
2. Принцип вежливости в концепции Дж. Лича. Постулаты Дж. Лича: такта, вежливости, одобрения, скромности, согласия, симпатии.

3. Три параметра, с помощью которых осуществляется выбор стратегий в теории вежливости П. Брауна и С. Левинсона: фактор дистанции, фактор вежливости, степень принуждения.
4. Понятие лица (face) в концепции Э. Гофмана
5. Разграничение положительной и отрицательной вежливости в концепции П. Брауна и С. Левинсона
6. Принцип релевантности, предполагающий, наличие оптимального соответствия коммуникативной цели в основе теории релевантности Д. Шпербера и Д. Уилсона
7. Нарушение правил вежливого речевого общения

#### ***Вопросы для оценки компетенции ОК-7:***

1. Теория речевых актов. Дж. Серль. Дж. Остин
2. Классификации речевых актов (Остина, Серля и Вандервекена, Вундерлиха, другие классификации)
3. Дальнейшее развитие теории речевых актов. Современные теории А. Вежбицкой, Г.Г. Почепцова и др.
4. Стратегический дискурс
5. Комлементарный диалогический дискурс
6. Компетитивный диалогический дискурс
7. Координативный диалогический дискурс
8. Теория фреймов. Общий фрейм. Прагматический фрейм

#### ***Вопросы для оценки компетенции ОК-10:***

1. Прагмалингвистика. Предмет и ее основные задачи.
2. Высказывание и предложение
3. Речевая ситуация
4. Речевой ход. Речевые шаги. Мена коммуникативных ролей.
5. Коммуникативная интенция. Стратегия. Тактика
6. Основные типы контекста. Основные параметры контекста в прагмалингвистике

### **6.4.5. Письменные задания, выносимые на зачет**

#### **Тест для оценки компетенции ОК-7**

1. Семиотика подразделена Моррисом на
  - синтактику
  - прагматику
  - семантику
  - грамматику
2. Прагматика исследует:
  - соотношение между знаком и денотатом
  - соотношение между знаком и пользователем

- соотношение между знаками
  - соотношением знака и текста
3. Теория речевых актов начала развиваться

- в России
- **в Англии**
- в Германии
- **в США**

4 . Последовательность актов в речевом акте:

- 1 локутивный
- 3 перлокутивный
- 2 иллокутивный

5. Иллокутивный акт равен:

- **интенции**
- импликации
- действию произнесения
- воздействию

6. Соответствие максим Грайса:

1	Качества	1. Не преуменьшай и не преувеличивай информацию
2	Количества	2. не отклоняйся от темы
3	Способа	3. избегай двусмысленности, неясности
4	отношения	Не говори ложного или того, на что нет достаточных оснований

7. Среди глаголов речевого общения выберите перформативные глаголы:

- говорить
- сообщать
- отвечать
- **приказать**
- **клясться**
- **проклинать**
- **извиняться**
- **предупреждать**

8. В теории Гофмана, соответствие позитивного и негативного лица с потребностями личности. Соотнести лицо:

Позитивное лицо	Потребность в поддержке
Негативное лицо	Потребность в свободе
Позитивное лицо	Потребность в одобрении
Негативное лицо	Свобода от покушения на время, террито-

	рию, собственность и т.д.
--	---------------------------

9. Коммуникативные импликатуры – имплицитный смысл высказывания, косвенный смысл, возникающий при нарушении .... **Принципа Кооперации**

10. Часть информации, эксплицитно не выраженная в тексте, но предназначенная для понимания называется ... **Импликатура**

#### 6.4.6. Терминологический диктант для оценки компетенции ОК-10

Представляет собой терминологический диктант на индивидуальной карточке, включающей в себя пять произвольно выбранных терминов из списка. Студент должен письменно дать определение указанным терминам и понятиям.

##### Примерный перечень терминов для терминологического диктанта

автор	постулат идиоматичности
адресат	постулаты вежливости Дж. Лича
аксиома	постулаты общения Г.П. Грайса
ассертивные элементы смысла	принцип вежливости Дж. Лича
ассерция	постулаты текста
высказывание	прагматика
говорящий	прагматика текста
гонорифический компонент смысла	прагматика художественного текста
дейксис	прагматические ресурсы языка
дискурс	прагмема
идиоматичность	презумпция
иллокутивная сила	пресуппозиция
«иллокутивное самоубийство»	прецедентные тексты
иллокутивный акт	принцип кооперации
импликатура дискурса	пропозициональная установка
интенциональность	пропозиция
интенция	рассказчик



коммуникант	референт
конвенциональность	референция
конвенция общения	речевая ситуация
конситуация	речевое поведение
контекст	речевой акт
координата говорящего	речевой этикет
косвенный речевой акт	речевые жанры
культурная коннотация	речевые стратегии
локутивный акт	речевые тактики
метатекст	слушатель
модальная рамка	субъект
мотивационно-прагматические установки	субъективность
	субъектная организация текста
наблюдатель	текстовая модальность
нарратив	теория речевых актов
нарратология	типология речевых актов
наррация	точка зрения
невербализованные элементы смысла	условия успешности речевого акта
образ автора	фигура наблюдателя
образ адресата (читателя)	«человеческий фактор» в языке
перлокутивный эффект	читатель
перформатив	эгоцентрические элементы
повествователь	языковая игра
повествовательная форма	
позиция наблюдателя	

#### 6.5. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания.

Положение «О проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в ННГУ», утверждённое приказом ректора ННГУ от 13.02.2014 г. №55-ОД,

## 7. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

### а) основная литература:

1. Лингвистика речи. Медиалингвистика [Электронный ресурс]: колл. монография, посвященная 80-летию профессора Г.Я. Солганика. – 2-е изд., стер. – М. : ФЛИНТА, 2013. – 528 с. <https://znanium.ru/read?id=167141>
2. Темиргазина З. К. Современные теории в отечественной и зарубежной лингвистике : учебное пособие / Темиргазина З. К. - 2-е изд., стер. - Москва : ФЛИНТА, 2015. - 120 с. - Библиогр.: доступна в карточке книги, на сайте ЭБС Лань. - Книга из коллекции ФЛИНТА - Языкознание и литературоведение. - ISBN 978-5-9765-2121-6. [http://e.lanbook.com/books/element.php?pl1\\_id=70406](http://e.lanbook.com/books/element.php?pl1_id=70406)
3. Лингвистика XXI века : сб. науч. ст. : к 65-летию юбилею проф. В.А. Масловой. - 3-е изд., стер. - Москва : ФЛИНТА, 2019. - 943 с. - Библиогр.: доступна в карточке книги, на сайте ЭБС Лань. - Книга из коллекции ФЛИНТА - Языкознание и литературоведение. - ISBN 978-5-9765-1818-6. <https://e.lanbook.com/book/122674>

### б) дополнительная литература:

1. Дружинина В.В., Ворожбитова А.А Лингвориторические параметры идиостиля как выражение менталитета языковой личности ученого [Электронный ресурс] / В.В. Дружинина, А.А. Ворожбитова - М. : ФЛИНТА, 2014. - [http://e.lanbook.com/books/element.php?pl1\\_id=48317](http://e.lanbook.com/books/element.php?pl1_id=48317)
2. Песина, С. А. Языковой знак и коммуникативные процессы в философском аспекте [Электронный ресурс]: монография / С. А. Песина. - 2-е изд., стер. - М.: ФЛИНТА, 2013. - 152 с. <https://e.lanbook.com/book/115877>

### в) программное обеспечение и Интернет-ресурсы:

Лицензионное программное обеспечение:

1. ПО «Windows 7 ProSP1»
2. ПО «WindowsXPProSP3»
3. ПО «MSOfficePro 2007»
4. ПО «Office Standard 2016 MAK HYRRK-6NMM3-MG2H8-GJ7V9-8QKY2 MAK 0/50»
5. ПО «Kasperskyendpointsecurity»

Интернет-ресурсы:

1. Правовая система ГАРАНТ. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.garant.ru>
2. Правовая система «Консультант Плюс» [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>
3. Электронно-библиотечная система Издательства «Лань»: <http://e.lanbook.com> .
4. Электронно-библиотечная система «Znaniy» <http://www.znaniy.com/>
5. Электронно-библиотечная система «Юрайт»: <http://biblio-online.ru>

6. Электронно-библиотечная система «Когнсультант студента»: <http://www.studentlibrary.ru/>
7. Официальный сайт гильдии лингвистов-экспертов по документационным и информационным спорам (ГЛЭДИС):. — Режим доступа: <http://www.rusexpert.ru/lc.html>

#### **8. Материально-техническое обеспечение дисциплины**

- учебные аудитории для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, для проведения групповых и индивидуальных консультаций, для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации, оборудованные компьютерным р/м преподавателя, проектором, экраном, доской и доступом к сети Интернет;
- помещения для самостоятельной работы;
- библиотечный фонд, обеспечивающий доступ к необходимым базам данных;
- учебно-методическая документация и материалы.

Программа составлена в соответствии с требованиями ФГОС ВО с учетом рекомендаций и ОП ВО по специальности 40.05.03 Судебная экспертиза, специализация Речеведческие экспертизы.

Автор : докт.филол. наук, проф. Т.Б. Радбиль

Рецензент д.ф.н., проф. М.А. Грачев

Заведующий кафедрой: к.ю.н., доцент В.А. Юматов

Рабочая программа одобрена на заседании методической комиссии юридического факультета от 17.02.2020 года, протокол № 13.