

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет
им. Н.И. Лобачевского»

Юридический факультет

(факультет / институт / филиал)

УТВЕРЖДЕНО:
решением президиума Ученого советом ННГУ
Протокол № 1
От 20 апреля 2021 г.

Рабочая программа дисциплины (модуля)

ПРАКТИКА МЕЖДУНАРОДНОГО СУДА ООН

Уровень высшего образования
специалитет

Направление подготовки (специальность)

40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность

Направленность образовательной программы
Судебная деятельность

(указывается профиль / магистерская программа / специализация)

Квалификация (степень) выпускника
Юрист

Форма обучения
Очная

Нижний Новгород
2020

Место и цели дисциплины «Практика международного суда ООН» в структуре ОПОП.

| № варианта | Место дисциплины в учебном плане образовательной программы | Стандартный текст для автоматического заполнения в конструкторе РПД |
|------------|--|---|
| 2 | Блок 1. Дисциплины (модули) вариативная часть | Дисциплина Б1.В.ДВ.10.02, «Практика международного суда ООН» относится к вариативной части ОПОП направления подготовки 40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность |

Данная дисциплина изучается студентами очного отделения юридического факультета в шестом семестре обучения по программе бакалавриата, направление «юриспруденция». Это обусловлено необходимостью предварительного освоения таких дисциплин как «Теория государства и права», «Международное право», «Правовое регулирование международных отношений».

Знания и умения, приобретенные обучающимся в результате данной дисциплины, являются основой для понимания и изучения общих и специальных дисциплин международного и европейского права..

Целями изучения дисциплины «Практика международного суда ООН» являются:

развитие у студентов личностных и мировоззренческих качеств;

формирование общекультурных (универсальных) и профессиональных компетенций в соответствии с требованиями ФГОС ВО по направлению **40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность** ;

ознакомление студентов с общими особенностями формирования Международного права на примере деятельности МС ООН;

усвоение общих и специальных теоретических знаний, необходимых для понимания действующего Международного права, особенностей функционирования и анализа практики МС ООН.

2. Планируемые результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с планируемыми результатами освоения ООП (компетенциями выпускников)

Процесс изучения дисциплины направлен на формирование следующих компетенций:

- способность применять в профессиональной деятельности нормативные правовые акты и правоприменительные акты индивидуального характера (ПК-5);
- способность осуществлять юридическую деятельность в области международных правоприменительных процедур (ПК-6);
- способность анализировать правотворческую, правоприменительную, правоохранительную и правозащитную практику, научную информацию, отечественный и зарубежный опыт в области права с учетом использования современных информационных технологий в т.ч. цифровизации и интерактивных форм взаимодействия (ПК-28)

| Формируемые компетенции | Планируемые результаты обучения по дисциплине, характеризующие этапы формирования компетенций |
|---|---|
| <p>ПК-5</p> <p>Способность соблюдать законодательство Российской Федерации, в том числе Конституцию Российской Федерации, федеральные конституционные законы и федеральные законы, а также общепризнанные принципы, нормы международного права и международные договоры Российской Федерации.</p> | <p style="text-align: center;"><i>З1 (ПК-1) Знать _____</i></p> <p>- основных положений материального и процессуального законодательства Российской Федерации, общепризнанных принципов, норм международного права</p> <p>- понятия и специфики каждой из форм реализации права</p> <p style="text-align: center;"><i>У1 (ПК-1) Уметь _____</i></p> <p>компетентно использовать юридические возможности, предоставленные нормами материального и процессуального законодательства Российской Федерации, общепризнанными принципами и нормами международного права</p> <p>- исполнять обязанности, предусмотренные в нормах материального и процессуального законодательства Российской Федерации, общепризнанных принципах и нормах международного права</p> <p>- воздерживаться от совершения действий, запрещенных нормами материального и процессуального законодательства Российской Федерации, общепризнанными принципами и нормами международного права</p> <p>- осуществлять применение права</p> <p style="text-align: center;"><i>В1 (ПК-1) Владеть _____</i></p> <p>навыками реализации норм материального и процессуального права, законодательства Российской Федерации, общепризнанных принципов и норм международного права в профессиональной деятельности</p> |
| <p>ПК-6 Способность осуществлять</p> | <p style="text-align: center;"><i>З1 (ПК-1) Знать _____</i></p> <p>основных положений общепризнанных принципов, норм международного права</p> |

| | |
|--|---|
| <p>профессиональную деятельность на основе развитого правосознания, правового мышления и правовой культуры</p> | <p style="text-align: center;"><i>У1 (ПК-1) Уметь _____</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - компетентно использовать юридические возможности, предоставленные общепризнанными принципами и нормами международного права - воздерживаться от совершения действий, запрещенных нормами общепризнанными принципами и нормами международного права <p style="text-align: center;"><i>В1 (ПК-1) Владеть _____</i></p> <p>навыками реализации общепризнанных принципов и норм международного права в профессиональной деятельности</p> |
| <p>ПК-28 способность анализировать правотворческую, правоприменительную, правоохранительную и правозащитную практику, научную информацию, отечественный и зарубежный опыт в области права с учетом использования современных информационных технологий в т.ч. цифровизации и интерактивных форм взаимодействия</p> | <p style="text-align: center;"><i>З1 (ПК-1) Знание</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - принципов правового регулирования в сфере профессиональной деятельности - состояния практики реализации норм права, в том числе в сфере профессиональной деятельности; - <i>содержания должностных обязанностей</i> <p style="text-align: center;"><i>У1 (ПК-1) Уметь _____</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - использовать полученные навыки и знания для работы с нормативными документами; - использовать юридическую терминологию при формулировании собственной точки зрения относительно правовых явлений; - оценивать аспекты профессиональной деятельности с точки зрения положений нормативных правовых актов и научных теорий и концепций российских и зарубежных авторов; <p style="text-align: center;"><i>В1 (ПК-1) Владеть _____</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - способностью критической оценки разного рода информации по тематике проводимых исследований; - способностью понимать и толковать положения нормативных правовых актов и концепций ученых; - способностью работы с правореализационными документами |

3. Структура и содержание дисциплины «Практика международного суда ООН».

Дневное отделение. Общая трудоёмкость дисциплины составляет 72 часа, из которых 33 ч. составляет контактная работа обучающегося с преподавателем (16 часов занятия лекционного типа, 16 часов занятия семинарского типа), 39 часов составляет самостоятельная работа обучающегося, 1 контроль.

Трудовоемкость дисциплины

| | очная форма обучения |
|--|---------------------------------|
| Общая трудоёмкость | 2 ЗЕ |
| Часов по учебному плану | 72 |
| в том числе | |
| аудиторные занятия (контактная работа): | 33 |
| - занятия лекционного типа | 16 |
| - занятия семинарского типа | 16 |
| (практические занятия / лабораторные работы) | |
| самостоятельная работа | 39 |
| КСР | 1 |
| Промежуточная аттестация – экзамен/зачет | зачет |

| Наименование дисциплины | раздела | Всего часов | | В том числе | | | | | | | |
|---|---------|-------------|--|---|--|----------|--|-------|--|-------------------------------------|---------|
| | | | | Контактная работа (работа во взаимодействии с преподавателем) | | | | | | Самостоятельная работа обучающегося | |
| | | | | лекции | | семинары | | всего | | | |
| | | Очная | | очная | | очная | | очная | | Очная | Заочная |
| Раздел 1. Общая характеристика МС ООН. | | 10 | | 2 | | 2 | | 4 | | 6 | |
| Раздел 2. МС, международное и международное гуманитарное право. | | 10 | | 2 | | 2 | | 4 | | 6 | |
| Раздел 3. Территориальные споры. | | 16 | | 4 | | 4 | | 8 | | 8 | |
| Раздел 4. Дела о применении государствами силы. | | 18 | | 4 | | 4 | | 8 | | 6 | |
| Раздел 5. Дела об экономических спорах. | | 14 | | 2 | | 2 | | 4 | | 10 | |
| Раздел 6. РФ и МС. Особые случаи в практике МС. | | 13 | | 2 | | 2 | | 4 | | 9 | |
| КСР – 1 час | | | | | | | | | | | |
| Промежуточная аттестация: зачет | | | | | | | | | | | |
| Итого | | 72 | | 16 | | 16 | | 32 | | 39 | |

4. Содержание дисциплины «Практика МС ООН» по разделам

Раздел 1. Общая характеристика МС ООН.

Статут Суда. Источники права. Решения и консультативные заключения. Проблема квалификации решений. История. Юрисдикция. Функции. Организация работы, состав и статус судей, палаты. Классификация прецедентов. Место, роль и особенности применения прецедента и доктрины в качестве источников международного публичного права. Особенности применения прецедента. Правовое закрепление прецедента в МП. Общая характеристика практики МС ООН. Роль Международного Суда ООН в деле поддержания международного правопорядка. Мирное разрешение споров и МС ООН.

Раздел 2. МС, международное и международное гуманитарное право.

Роль МС в развитии международного права. Влияние МС на развитие отраслей и институтов международного права. Роль МС в развитии гуманитарного права. Дело о проливе Корфу (1949). Консультативное заключение по вопросу оговорок к Конвенции о предотвращении преступления геноцида и наказании за него (1951). Дело о действиях военных и полувоенных формирований на территории Никарагуа и вблизи ее границ (дело Никарагуа, 1986). Консультативное заключение (1996) относительно законности угрозы ядерным оружием или его применения;

Раздел 3. Территориальные споры.

Историко-политический контекст. Виды территориальных споров. Субъекты спора. Общая характеристика территориальных споров с точки зрения МП. Критерий давности при разрешении территориальных споров и доктрина интертемпорального права. Доказательства, принимаемые судом. Принципы разрешения спора. Консультативное заключение по Западной Сахаре. Англофранцузский территориальный: Дело об островах Менкье и Экрихос: Решение от 17 ноября 1953 г. Дело о континентальном шельфе Северного моря (Германия против Дании и Нидерландов), Международный Суд ООН, 1969. Дело, касающееся спора о границе (Буркина-Фасо / Республика Мали): Решение от 22 декабря 1986. Дело, касающееся острова Касикили / Седуду (Ботсвана против Намибии): Решение от 13 декабря 1999 г.. Решение МС относительно спора Украины и Румынии за делимитацию континентального шельфа и исключительных экономических зон. Дело, касающееся суверенитета над островами Пулау-Тигитан и Пулау-Сипадан (Индонезия против Малайзии): Решение от 17 декабря 2002 г.. Дело о храме Преах-Вихеар (Существо спора): Решение от 15 июня 1962 г. Спор между Камбоджей и Таиландом 2013. Территориальный спор между Перу и Чили, 2014.

Раздел 4. Дела о применении государствами силы.

Общая характеристика. Законность угрозы или применения ядерного оружия, Консультативное заключение Международного Суда ООН, 1996. Дело «Никарагуа против США». Дело «Югославия против стран НАТО».

Раздел 5. Дела об экономических спорах.

Общая характеристика. Дело, касающееся прав граждан США в Марокко (1950) (Франция против США); Дело Ноттебома (1951) (Лихтенштейн против Гватемалы); Дело об Англо-иранской нефтяной компании (1951) (Соединённое Королевство против Ирана); Дело Амбатьелоса (1951) (Греция против Великобритании); Дело о монетарном золоте, вывезенном из Рима в 1943 году (1953) (Италия против Франции, Соединённого Королевства Великобритании и Северной Ирландии и США); Дело о некоторых норвежских займах (1955) (Франция против Норвегии); Дело компании «Интерхандель» (нем.: Interhandel) (1957) (Швейцария против США); Дело компании «Барселона Трэкшн» (1958) (Бельгия против Испании); Дело компании «Элеттроника Сикула С.п.А» (1987) (США против Италии); Дело, касающееся Амаду Садио Диалло (1998) (Гвинея против Демократической Республики Конго); Дело, касающееся определенного имущества (2001) (Лихтенштейн против Германии); Дело о юрисдикционных иммунитетах государства (2008) (Германия против Италии: вступление в дело Греции);

Раздел 6. РФ и МС. Особые случаи в практике МС. Дело по иску Грузии против России. Дело по иску Украины против России. Дело о провозглашении независимости Косово.

5. Образовательные технологии

В соответствии с требованиями ФГОС ВПО реализация компетентностного подхода в ходе преподавания дисциплины «Европейское строительство» предусматривает широкое использование в учебном процессе активных и интерактивных форм проведения занятий (разбор конкретных ситуаций, тематические дискуссии, презентации с использованием мультимедийных технологий, информационно-коммуникативных технологий и др.).

Удельный вес занятий, проводимых в интерактивных формах, составляет не менее 30 процентов аудиторных занятий. Занятия лекционного типа по данной дисциплине составляют 50 % от аудиторных занятий.

6. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся

К самостоятельной работе студента относится деятельность, которую он осуществляет без участия преподавателя, под его руководством, наблюдением и на основе задач и заданий, поставленных им.

Самостоятельная работа проводится с целью углубления и расширения и систематизации теоретических знаний, освоения их базового и прикладного значений; формирование умений использовать правовую и справочную информацию, научную, учебную и специальную литературу, развитие познавательных способностей и активности (творческой инициативы, самостоятельности, ответственности, организованности), формирование самостоятельного мышления, способностей к самообразованию.

К видам самостоятельной работы студента относится аудиторная и внеаудиторная работа. Аудиторная работа выполняется на учебных занятиях по заданию и под руководством преподавателя. Внеаудиторная работа выполняется по заданию и при методическом руководстве преподавателя, но без его непосредственного участия.

Аудиторная самостоятельная работа студента возможна при использовании активных и интерактивных форм занятий. Репродуктивная форма предполагает простые ответы студентов на поставленные вопросы и исключает самостоятельную работу, студент лишь воспроизводит знания, полученные в аудитории, либо в результате внеаудиторной самостоятельной работы.

Формы и виды внеаудиторной самостоятельной работы обучающихся:

- чтение основной и дополнительной литературы, изучение информации, полученной в сети Интернет;
- конспектирование источников;
- подготовка сообщений, докладов, рефератов, презентаций, эссе;
- выполнение творческих работ, учебных проектов, учебно-исследовательских работ; индивидуальных и коллективных веб-проектов.
- самостоятельное выполнение практических заданий (ответы на вопросы, тесты, письменные самостоятельные и практические работы и др.);
- подготовка к промежуточной аттестации, в том числе путём выполнения практических и самостоятельных работ.

Основа текущего контроля – *вопросы к семинарским занятиям:*

Планы семинарских занятий

Занятие 1. Общая характеристика МС ООН.

1. История.
2. Статут Суда. Юрисдикция. Функции.
3. Источники права.
4. Решения и консультативные заключения.
5. Судопроизводство по спорам между государствами.
6. Судопроизводство при вынесении консультативных заключений.
7. Организация работы, состав и статус судей, палаты.
8. Классификация прецедентов.

Занятие 2. МС, международное и международное гуманитарное право.

1. Роль МС в развитии международного права.
 - А) Влияние МС на развитие отраслей международного права;
 - Б) Влияние МС на развитие институтов международного права;
2. Роль МС в развитии гуманитарного права.
 - А) Дело о проливе Корфу (1949);
 - Б) Консультативное заключение по вопросу оговорок к Конвенции о предотвращении преступления геноцида и наказании за него (1951);
 - В) Дело о действиях военных и полувоенных формирований на территории Никарагуа и вблизи ее границ (дело Никарагуа, 1986);
 - Г) Консультативное заключение (1996) относительно законности угрозы ядерным оружием или его применения;

Занятие 3. Территориальные споры.

1. Общая характеристика.
2. Консультативное заключение по Западной Сахаре;
3. Англофранцузский территориальный: Дело об островах Менкье и Экрихос: Решение от 17 ноября 1953 г.;
4. Дело о континентальном шельфе Северного моря (Германия против Дании и Нидерландов), Международный Суд ООН, 1969;
5. Дело, касающееся спора о границе (Буркина-Фасо / Республика Мали): Решение от 22 декабря 1986;

6. Дело, касающееся острова Касикили / Седуду (Ботсвана против Намибии): Решение от 13 декабря 1999 г.;
7. Решение МС относительно спора Украины и Румынии за делимитацию континентального шельфа и исключительных экономических зон;
8. Дело, касающееся суверенитета над островами Пулау-Тигитан и Пулау-Сипадан (Индонезия против Малайзии): Решение от 17 декабря 2002 г.;
9. Дело о храме Преах-Вихеар (Существо спора): Решение от 15 июня 1962 г. Спор между Камбоджей и Таиландом 2013;
10. Территориальный спор между Перу и Чили, 2014.

Занятие 4. Дела о применении государствами силы.

1. Общая характеристика.
2. Законность угрозы или применения ядерного оружия, Консультативное заключение Международного Суда ООН, 1996.
3. Дело «Никарагуа против США».
4. Дело «Югославия против стран НАТО».

Занятие 5. Дела об экономических спорах.

1. Общая характеристика.
2. Дело, касающееся прав граждан США в Марокко (1950) (Франция против США);
3. Дело Ноттебома (1951) (Лихтенштейн против Гватемалы);
4. Дело об Англо-иранской нефтяной компании (1951) (Соединённое Королевство против Ирана);
5. Дело Амбатьелоса (1951) (Греция против Великобритании);
6. Дело о монетарном золоте, вывезенном из Рима в 1943 году (1953) (Италия против Франции, Соединённого Королевства Великобритании и Северной Ирландии и США);
7. Дело о некоторых норвежских займах (1955) (Франция против Норвегии);
8. Дело компании «Интерхандель» (нем.: Interhandel) (1957) (Швейцария против США);
9. Дело компании «Барселона Трэкшн» (1958) (Бельгия против Испании);
10. Дело компании «Элеттроника Сикула С.п.А» (1987) (США против Италии);
11. Дело, касающееся Амаду Садио Диалло (1998) (Гвинея против Демократической Республики Конго);

12. Дело, касающееся определенного имущества (2001) (Лихтенштейн против Германии);
13. Дело о юрисдикционных иммунитетах государства (2008) (Германия против Италии: вступление в дело Греции);

Занятие 6. РФ и МС. Особые случаи в практике МС.

1. СССР, РФ и МС, общая характеристика.
2. Дело по иску Грузии против России.
3. Дело по иску Украины против России.
4. Дело о провозглашении независимости Косово.

Важное место в самостоятельной работе занимает подготовка эссе и рефератов.

Темы рефератов совпадают с вопросами к практическим занятиям, в ином случае – при наличии инициативы со стороны студента - согласовываются с преподавателем.

Примерные темы эссе:

1. Роль МС для развития МПП.
2. Практика МС в контексте современного МП.
3. Глобализация МП и МС.
4. Практика МС в сравнении с другими международными органами.
5. Практика МС в контексте мирного разрешения споров.
6. Значение консультативных заключений.
7. История: от первых идей международного судебного органа до практического воплощения в МС ООН.
8. Стратегии возможного реформирования МС ООН.
9. Принципы деятельности МС ООН.

1. Вопросы к зачету по дисциплине «Практика МС ООН».

| Вопрос | Код компетенции (согласно РПД) |
|---------------------------------|-----------------------------------|
| 1. Общая характеристика МС ООН. | ПК-5, ПК-6, ПК-28 |
| 2. История создания МС. | ПК-5, ПК-6, ПК-28 |

| | |
|---|-------------------|
| 3. ПК-5, ПК-6, ПК-28 | ПК-5, ПК-6, ПК-28 |
| 4. Юрисдикция и функции. | ПК-5, ПК-6, ПК-28 |
| 5. Источники права и практика МС. | ПК-5, ПК-6, ПК-28 |
| 6. Решения (общая характеристика). | ПК-5, ПК-6, ПК-28 |
| 7. Консультативные заключения (общая характеристика). | ПК-5, ПК-6, ПК-28 |
| 8. Судопроизводство по спорам между государствами. | ПК-5, ПК-6, ПК-28 |
| 9. Судопроизводство при вынесении консультативных заключений. | ПК-5, ПК-6, ПК-28 |
| 10. Организация работы, состав и статус судей, палаты. | ПК-5, ПК-6, ПК-28 |
| 11. Классификация прецедентов. | ПК-5, ПК-6, ПК-28 |
| 12. Значение практики МС для развития международного права. | ПК-5, ПК-6, ПК-28 |
| 13. Дело о проливе Корфу (1949). | ПК-5, ПК-6, ПК-28 |
| 14. Консультативное заключение по вопросу оговорок к Конвенции о предотвращении преступления геноцида и наказании за него (1951). | ПК-5, ПК-6, ПК-28 |
| 15. Дело о действиях военных и полувоенных формирований на территории Никарагуа и вблизи ее границ (дело Никарагуа, 1986). | ПК-5, ПК-6, ПК-28 |
| 16. Консультативное заключение (1996) относительно законности угрозы ядерным оружием или его применения. Консультативное заключение по Западной Сахаре. | ПК-5, ПК-6, ПК-28 |
| 17. Англофранцузский территориальный. | ПК-5, ПК-6, ПК-28 |

| | |
|--|-------------------|
| 18. Дело, касающееся спора о границе (Буркина-Фасо / Республика Мали). | ПК-5, ПК-6, ПК-28 |
| 19. Дело, касающееся острова Касикили / Седуду (Ботсвана против Намибии). | ПК-5, ПК-6, ПК-28 |
| 20. Решение МС относительно спора Украины и Румынии за делимитацию континентального шельфа и исключительных экономических зон. | ПК-5, ПК-6, ПК-28 |
| 21. Дело, касающееся суверенитета над островами Пулау-Тигитан и Пулау-Сипадан (Индонезия против Малайзии). | ПК-5, ПК-6, ПК-28 |
| 22. Дело о храме Преах-Вихеар (Существо спора). | ПК-5, ПК-6, ПК-28 |
| 23. Спор между Перу и Чили, 2014. | ПК-5, ПК-6, ПК-28 |
| 24. Дело « Никарагуа против США ». | ПК-5, ПК-6, ПК-28 |
| 25. Дело « Югославия против стран НАТО ». | ПК-5, ПК-6, ПК-28 |
| 26. Дело по иску Грузии против России. | ПК-5, ПК-6, ПК-28 |
| 27. Дело по иску Украины против России. | ПК-5, ПК-6, ПК-28 |
| 28. Дело о провозглашении независимости Косово. | ПК-5, ПК-6, ПК-28 |

6. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине «Практика международного суда ООН».

Проведение контроля качества освоения образовательной программы «**Практика международного суда ООН**» осуществляется посредством текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации и итоговой (государственной итоговой) аттестации обучающихся.

ФОС включает в себя контрольные вопросы и типовые задания для практических занятий, контрольные работы, вопросы для коллоквиумов, зачетов; тесты и компьютерные тестирующие программы; примерную тематику рефератов и т.п., а также иные формы контроля, позволяющие оценить знания, умения и уровень приобретенных компетенций обучающихся.

В ходе освоения программы «**Практика международного суда ООН**» предусмотрены различные виды и формы текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации. В процессе обучения используются следующие виды контроля:

- 1) устный опрос
- 2) направляемая дискуссия
- 3) коллоквиум
- 4) блиц-опрос
- 5) работа в группах
- 6) доклад-презентация
- 7) тест
- 8) эссе
- 9) зачет

1.1. Перечень компетенций выпускников образовательной программы

| № п/п | Контролируемые разделы (темы) дисциплины | Код контролируемой компетенции (или ее части) | Наименование оценочного средства |
|----------|---|--|--------------------------------------|
| 1 | Раздел 1. Общая характеристика МС ООН. | ПК-5, ПК-6, ПК-28 | Опрос, доклад-презентация, дискуссия |

| | | | |
|---|---|-------------------|---|
| | | | |
| 2 | Раздел 2. МС, международное и международное гуманитарное право. | ПК-5, ПК-6, ПК-28 | Опрос, дискуссия |
| 3 | Раздел 3. Территориальные споры. | ПК-5, ПК-6, ПК-28 | Коллоквиум, доклад-презентация, дискуссия |
| 4 | Раздел 4. Дела о применении государствами силы. | ПК-5, ПК-6, ПК-28 | Опрос, доклад-презентация. |
| 5 | Раздел 5. Дела об экономических спорах. | ПК-5, ПК-6, ПК-28 | Коллоквиум, доклад-презентация, |
| 6 | Раздел 6. РФ и МС. Особые случаи в практике МС. | ПК-5, ПК-6, ПК-28 | Опрос, доклад-презентация, |

6.2. Описание шкал оценивания.

Промежуточная аттестация может проходить в традиционной форме устного зачета на основе билетов, написания письменного ответа на вопросы билета, а также тестирования. Билеты включают два вопроса из списка в п. 5 настоящей программы, оцениваемых по семибалльной или пятибалльной системе.

Критерии оценивания для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине (модулю).

| Пятибалльная система | Семибалльная система | Критерии оценивания |
|----------------------|----------------------|---|
| Отлично (5) | Превосходно | Очень высокий уровень подготовки. Изложено правильное понимание вопроса и дан исчерпывающий на него ответ, содержание раскрыто полно, профессионально, грамотно. Полно отражена относящаяся к вопросу |

| | | |
|-------------------------|---------------------|---|
| | | <p>нормативная правовая база. Нормативные правовые документы представлены в органической связи с содержанием вопроса.</p> <p>Студент способен отстаивать свою позицию.</p> |
| | Отлично | <p>Превосходная подготовка с очень незначительными погрешностями.</p> |
| Хорошо (4) | Очень хорошо | <p>Подготовка, уровень которой существенно выше среднего с некоторыми ошибками.</p> |
| | Хорошо | <p>В целом хорошая подготовка с рядом заметных ошибок.</p> |
| Удовлетворительно (3) | Удовлетворительно | <p>Подготовка, удовлетворяющая минимальным требованиям, со значительными ошибками.</p> <p>Студент знает основные положения, предусмотренные Программой курса и содержащиеся в базовом учебнике, но не умеет толковать и применять основополагающие нормативные акты, предусмотренные программой при анализе конкретных жизненных ситуаций, связанных с профилем, изучаемой дисциплины; не знает практику применения документов правового характера по аспектам изучаемой дисциплины.</p> |
| Неудовлетворительно (2) | Неудовлетворительно | <p>Необходима дополнительная подготовка для успешного прохождения экзамена.</p> <p>Студент не владеет знаниями основных положений, предусмотренных Программой курса и содержащихся в базовом учебнике; не знает основополагающие нормативные акты, предусмотренные программами и не умеет толковать и применять их при анализе конкретных жизненных ситуаций, связанных с профилем, изучаемой дисциплины; не может юридически правильно квалифицировать факты и обстоятельства, связанные с проблематикой учебной дисциплины.</p> |
| | Плохо | <p>Подготовка совершенно недостаточная.</p> |

| | | |
|--|--|--|
| | | |
|--|--|--|

6.3. Критерии и процедуры оценивания результатов обучения по дисциплине, характеризующих этапы формирования компетенций.

Для оценивания результатов обучения в виде **знаний** используются следующие процедуры и технологии: тестирование; индивидуальное собеседование; письменные ответы на вопросы.

Для оценивания результатов обучения в виде **умений и владений** используются следующие практические контрольные задания: задачи (казусы), ролевые игры, презентации, сравнительные таблицы и таблицы на соответствие.

Для проведения итогового контроля сформированности компетенции используются защиты индивидуальных или групповых проектов, веб-пректов, оформление и защита отчетов по комплексным практическим работам, портфолио и т.п.

6.4. Типовые контрольные задания и иные материалы, необходимые для оценки результатов обучения, характеризующих этапы формирования компетенций.

Характеристика оценочного средства «Задачи (казусы)»

Общие сведения об оценочном средстве

Решение задач (казусов) и заданий используются для контроля знаний обучающихся в качестве проверки результатов выполнения домашних заданий.

Уровень овладения компетенциями определяется по итогам выполнения работ.

Это могут быть задачи:

- 1) по общей характеристике деятельности МС;
- 2) по анализу конкретных дел из практики МС;
- 3) по толкованию норм права с использованием различных способов толкования.

Пример анализа конкретных дел из практики МС в виде таблицы:

| название | Дата обращения в суд | Дата вынесения решения | сферы МП/направления анализа | Характер спора | Предмет спора | Вопрос, который должен был решить суд | вердикт |
|----------|----------------------|------------------------|------------------------------|----------------|---------------|---------------------------------------|---------|
| | | | | | | | |

| Оценочное средство/ представление оценочного средства | Критерии оценки | Шкала оценивания |
|--|---|---|
| <p>Устный опрос /</p> <p>Список вопросов для практических занятий</p> | <p>полнота знаний теоретического материала;</p> <p>способность логически верно и аргументировано излагать материал;</p> <p>умение анализировать факты и проблемы.</p> | <p>«зачтено» – если студент демонстрирует знание материала по разделу, основанные на знакомстве с обязательной литературой и современными публикациями; дает логичные, аргументированные ответы на поставленные вопросы. Также оценка «зачтено» ставится, если студентом допущены незначительные неточности в ответах, которые он исправляет путем наводящих вопросов со стороны преподавателя.</p> <p>«не зачтено» – имеются существенные пробелы в знании основного материала по разделу, а также допущены принципиальные ошибки при изложении материала.</p> |
| <p>Направляемая дискуссия /</p> <p>Темы докладов</p> | <p>полнота знаний теоретического материала;</p> <p>способность логически верно, аргументировано излагать материал;</p> <p>способность к кооперации в коллективе (демонстрация навыков публичного выступления и ведения дискуссии на заданные темы, владение нормами литературного языка, профессиональной</p> | <p>«зачтено» – если студент демонстрирует знание материала по разделу, основанные на знакомстве с обязательной литературой и современными публикациями; активно участвует в дискуссии; дает логичные, аргументированные ответы на поставленные вопросы.</p> <p>«не зачтено» – отсутствие знаний по изучаемому разделу; низкая активность в дискуссии.</p> |

| | | |
|--|---|---|
| | терминологией); способность юридически правильно квалифицировать факты и обстоятельства. | |
| Коллоквиум / Перечень вопросов для коллоквиума, вопросы для семинарских занятий | наличие полного и развернутого ответа; применение научной терминологии; способность юридически правильно квалифицировать факты; применение полученных знаний и навыков. | «зачтено» – если студент демонстрирует знание материала по разделу, основанные на знакомстве с обязательной литературой и современными публикациями; дает логичные, аргументированные ответы на поставленные вопросы; может продемонстрировать применение теории на практике. Также оценка «зачтено» ставится, если студентом допущены незначительные неточности в ответах, которые он исправляет путем наводящих вопросов со стороны преподавателя. |
| Блиц-опрос / вопросы для семинарских занятий | полнота знаний теоретического и практического материала; способность к быстрому реагированию на вопрос и поиску аргументов | «зачтено» – если студент демонстрирует знание материала по разделу, основанные на знакомстве с обязательной литературой и современными публикациями; дает логичные, аргументированные ответы на поставленные вопросы. Также оценка «зачтено» ставится, если студентом допущены незначительные неточности в ответах, которые он исправляет путем наводящих вопросов со стороны преподавателя. «не зачтено» – имеются существенные пробелы в знании основного материала по разделу, а также допущены принципиальные ошибки при изложении материала. |
| Работа в | Умение работать в | «зачтено» – если студент демонстрирует |

| | | |
|---|---|--|
| группах | <p>коллективе</p> <p>Способность к выстраиванию научного диалога</p> | <p>знание материала по разделу, основанные на знакомстве с обязательной литературой и современными публикациями; способен к оперативному поиску ответов на поставленные вопросы, используя потенциал группы</p> <p>«не зачтено» – отсутствие знаний по изучаемому разделу; низкая активность в дискуссии.</p> |
| <p>Доклад /презентация /</p> <p>Список тем для докладов</p> | <p>Полнота собранного теоретического материала;</p> <p>Свободное владение содержанием;</p> <p>Умение логически верно излагать материал;</p> <p>умение создавать содержательную презентацию</p> <p>Умение комплексно анализировать материал</p> <p>Способность делать синопсис сложной информации и кратко излагать факты</p> <p>Способность иллюстрировать материал</p> <p>Умение работать с информационными ресурсами в юриспруденции выполненной работы</p> | <p>«отлично» – доклад содержит полную информацию по представляемой теме, основанную на обязательных литературных источниках и современных публикациях; выступление сопровождается качественным демонстрационным материалом (слайд-презентация, раздаточный материал); выступающий свободно владеет содержанием, ясно и грамотно излагает материал; свободно и корректно отвечает на вопросы и замечания аудитории; точно укладывается в рамки регламента (7 минут).</p> <p>«хорошо» – представленная тема раскрыта, однако доклад содержит неполную информацию по представляемой теме; выступление сопровождается демонстрационным материалом (слайд-презентация, раздаточный материал); выступающий ясно и грамотно излагает материал; аргументировано отвечает на вопросы и замечания аудитории, однако выступающим допущены незначительные ошибки в изложении материала и ответах на вопросы. «удовлетворительно» – выступающий демонстрирует</p> |

| | | |
|---|--|---|
| | | <p>поверхностные знания по выбранной теме, имеет затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии курса; отсутствует сопроводительный демонстрационный материал.</p> <p>«неудовлетворительно» – доклад не подготовлен, либо имеет существенные пробелы по представленной тематике, основан на недостоверной информации; выступающим допущены принципиальные ошибки при изложении материала</p> |
| <p>Тест /</p> <p>Фонд тестов по дисциплине</p> | <p>Полнота знаний теоретического материала, его правильная квалификация;</p> <p>Количество правильных ответов.</p> | <p>«отлично» – процент правильных ответов 80-100%;</p> <p>«хорошо» – процент правильных ответов 65-79,9%;</p> <p>«удовлетворительно» – процент правильных ответов 50-64,9%;</p> <p>«неудовлетворительно» – процент правильных ответов менее 50%.</p> |
| <p>Эссе /</p> <p>Список тем эссе</p> | <p>Способность критически анализировать материал</p> <p>Умение грамотно излагать аргументы в письменном виде</p> <p>Способность делать обобщение практики и библиографии</p> | <p>«зачтено» – студент использует достаточный объем библиографических источников, грамотно аргументирует свои выводы, полностью раскрывает тему, в работе отсутствует плагиат</p> <p>«не зачтено» – в работе присутствует плагиат, не раскрыта тема, студент делает грубые фактические ошибки или прибегает к очевидно неверной интерпретации нормативных актов</p> |
| Зачет / | Оценивается уровень владения знаниями и | «зачтено» – студент владеет и умеет использовать теоретические и практические |

| | | |
|-----------------------------|--|---|
| Список контрольных вопросов | навыками в рамках заявленных компетенций | <p>знания по предмету, способен на их основе формулировать выводы и приводить аргументы, теоретическое содержание дисциплины (модуля) освоено полностью, без пробелов, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы, все предусмотренные рабочей программой дисциплины (модуля) учебные задания выполнены</p> <p>«не зачтено» – студент не способен ориентироваться в фактическом материале по предмету, теоретическое содержание дисциплины (модуля) освоено частично, необходимые практические навыки работы не сформированы, большинство предусмотренных рабочей программой дисциплины (модуля) учебных заданий невыполнено, либо качество их выполнения оценено числом баллов, близким к минимальному; при дополнительной самостоятельной работе над материалом курса возможно повышение качества выполнения учебных заданий.</p> |
|-----------------------------|--|---|

6.5 Методические материалы, определяющие процедуры оценивания.

Фонд оценочных средств по дисциплине «Практика международного суда ООН» //Сост. Каракулян Э.А.,

2.Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины «Практика международного суда ООН»

а) основная литература:

1. Международное право: Учебник / А.Х. Абашидзе, В.С. Верещетин, С.А. Егоров, С.Ю. Марочкин; Отв. ред. Б.Р. Тузмухамедов - 4-е изд., перераб. - М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2014. - 576 с.: 60х90 1/16. (п) ISBN 978-5-91768-469-7, 500 экз. <http://www.znanium.com/>
2. Международное право: Учебник / Г.С. Стародубцев и др.; Отв. ред. Г.С. Стародубцев. - М.: ИЦ РИОР: НИЦ ИНФРА-М, 2015. - 416 с.: 60х90 1/16 + (Доп. мат. znanium.com). - (ВО: Бакалавриат). (п) ISBN 978-5-369-01396-0, 500 экз. <http://www.znanium.com/>
3. Международное право: Учебник/Отв. ред. Игнатенко Г. В., Тиунов О. И., 6-е изд., перераб. и доп. - М.: Юр.Норма, НИЦ ИНФРА-М, 2016. - 752 с.: 60х90 1/16 (Переплёт) ISBN 978-5-91768-368-3 <http://www.znanium.com/>

б) программное обеспечение :

Правовые справочные системы Консультант Плюс, Гарант.

Интернет-ресурсы:

1. <http://www.un.org/ru/iccj/> - Международный суд.
http://www.eurasialegal.info/index.php?option=com_content&view=article&id=3797:2014-07-23-12-09-44&catid=116:2011-09-19-12-34-31&Itemid=2 - Обзор практики Международного суда ООН.
2. <https://lawbook.online/> - Материалы по различным правовым дисциплинам.
3. http://www.online-science.ru/m/products/law_science/gid324/pg0/ - Научный журнал «Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки».
<http://www.eurasialegal.info/> - Евразийский юридический портал.
4. <https://www.peacepalacelibrary.nl/> - Peace Palace Library.
5. <http://knigi.news/> - Электронная библиотека.
6. <http://www.unmultimedia.org/> - ООН, мультимедиа-ресурсы.
7. <http://www.un.org/ru/index.html> - ООН.
<http://www.unmultimedia.org/radio/russian/archives/215707/#.WWOFvOILfIV> -
Международный суд ООН отмечает 70-летний юбилей.
8. <http://legal.un.org/ola/> - Bureau des affaires juridiques.

9. <http://www.un.org/law/avl/> - Библиотека аудиовизуальных материалов по международному праву.
10. http://legal.un.org/docs/index.asp?path=../icjsummaries/documents/russian/st_leg_serfl_add3.pdf&lang=EFSRCA&referer=http://legal.un.org/icjsummaries/volumes.shtml - Краткое изложение решений, консультативных заключений и постановлений Международного Суда, 2008–2012 годы / ООН, Междунар. суд. – Нью-Йорк : ООН, 2014. – VIII, 406
11. <http://legal.un.org/icjsummaries/volumes.shtml> - Краткое изложение решений, консультативных заключений и постановлений Международного Суда (1948–2012).
12. <http://www.un.org/ru/icj/rules.shtml> - Регламент Международного Суда ООН.
13. <http://www.un.org/ru/icj/inaction.shtml> -. Международный Суд в действии.
14. http://dpp.mpil.de/02_2013/02_2013_121_155.pdf - Хартвиг, Маттиас
Консультативное Заключение Международного Суда ООН по вопросу о декларации независимости Косово - предыстория и критика судебного «постановления».
15. Электронно-библиотечная система Издательства «Лань» - <https://e.lanbook.com/>
16. Электронно-библиотечная система <http://znanium.com/>
17. Электронная коллекция книг «MyLibrary» - <http://lib.mylibrary.com/>
18. Электронная библиотека «Гумер - Право и Юриспруденция» – www.gumer.info/bibliotek_Buks/Pravo/istrp
19. <http://www.mid.ru> – официальный сайт Министерства иностранных дел России.

7. Материально-техническое обеспечение дисциплины «Практика МС ООН».

Специальные помещения представляют собой учебные аудитории для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, а также помещения для самостоятельной работы. При осуществлении образовательного процесса по дисциплине «Европейское строительство» используются информационные технологии такие как:

- 1) Мультимедийная презентация лекционного материала с использованием электронного конспекта лекций-слайдов
- 2) Использование аудио/видео материалов

3) Проверка домашних заданий и консультирование посредством электронной почты.

Освоение дисциплины должно производиться на базе мультимедийных учебных аудиторий ННГУ. Для проведения лекций и практических занятий необходим компьютер мультимедийный с прикладным программным обеспечением и периферийными устройствами:

- Проектор
- Колонки
- Средства для просмотра презентаций MS PowerPoint
- Программа для просмотра видео файлов
- Выход в Интернет
- Справочная правовая система «Консультант Плюс»

Программа составлена в соответствии с требованиями ОС ВО ННГУс учетом рекомендаций и ОПОП ВО по направлению (профилю) 40.05.04 «Судебная и прокурорская деятельность».

Автор(ы) _____ к.ю.н, доцент Э.А. Каракулян

Рецензент(ы) _____

Заведующий кафедрой _____ к.ю.н, доцент Ю.М. Орлова

Программа одобрена на заседании методической комиссии юридического факультета
26.02.2021 года, протокол № 52.