

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет
им. Н.И. Лобачевского»

Институт аспирантуры и докторантуры

УТВЕРЖДАЮ
Директор Института аспирантуры
и докторантуры

_____ Б.И.Бедный

«____» _____ 2021 г.

Рабочая программа дисциплины

Б1.Б.01 «ИСТОРИЯ И ФИЛОСОФИЯ НАУКИ»

Уровень высшего образования
Подготовка кадров высшей квалификации

Направление подготовки
41.06.01 Политические науки и регионоведение

Направленность подготовки
23.00.04 – «Политические проблемы международных отношений, глобального и
регионального развития»

Квалификация выпускника
Исследователь. Преподаватель-исследователь

Форма обучения
очная

Нижний Новгород
2021

1. Место и цели дисциплины в структуре ОПОП

Дисциплина «История и философия науки» относится к числу дисциплин базовой части, является обязательной к освоению и изучается на 1-ом году обучения, в 1-ом и 2-м семестрах.

В рамках курса анализируется проблема возникновения науки, изучается социальный контекст развития науки, генезис и развитие дисциплинарной структуры научного знания, её современное состояние; изучается тождество и различие естественнонаучного, социально-гуманитарного и технического знания, анализируются основные механизмы и современные проблемы научной познавательной деятельности.

Освоение курса истории и философии науки опирается на знания, умения, навыки и компетенции, сформированные на двух предшествующих уровнях образования.

Целью курса является:

- научить эффективному использованию современной методологии науки в конкретном научном исследовании;
- выработать у обучающихся осознание органичной связи, существующей между философией и конкретными науками;
- сформировать умение экстраполировать методы научного познания из одной области научного познания в другую;
- выработать навыки оценки социальных последствий результатов научной деятельности;
- научить использованию в ходе конкретного научного исследования основных механизмов познавательной деятельности.

2. Планируемые результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы (компетенциями выпускников)

Выпускник, освоивший программу, должен обладать следующими универсальными и общепрофессиональными компетенциями:

- Способностью к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях (УК-1).
- Способностью проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки (УК-2).
- Способностью самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий (ОПК-1)

Таблица 1

**Планируемые результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с
планируемыми результатами освоения образовательной программы
(компетенциями выпускников)**

Формируемые компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине «История и философия науки», характеризующие этапы формирования компетенций
УК-1 (базовый)	<p>Знать: З-1: методы критического анализа и оценки современных научных достижений, а также методы генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях</p> <p>Уметь: У-1: анализировать альтернативные варианты решения исследовательских и практических задач и оценивать потенциальные выигрыши/проигрыши У-2: при решении исследовательских и практических задач генерировать новые идеи, поддающиеся операционализации, исходя из наличных ресурсов и ограничений реализации этих вариантов</p> <p>Владеть: В-1: навыками анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях В-2: навыками критического анализа и оценки современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях</p>
УК-2 (базовый)	<p>Знать: З-1: методы научно-исследовательской деятельности; З-2: основные концепции современной философии науки, основные стадии эволюции науки, функции и основания научной картины мира</p> <p>Уметь: У-1 использовать технологии планирования в профессиональной деятельности в сфере научных исследований</p> <p>Владеть: В1: навыками анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, в.т.ч. междисциплинарного характера, возникающих в науке на современном этапе ее развития В-2: технологиями планирования в профессиональной деятельности в сфере научных исследований</p>
ОПК-1 (базовый)	<p>Знать: основные методы научно-исследовательской деятельности и технику их применения, виды и формы информационно-коммуникационных технологий</p> <p>Уметь: самостоятельно использовать методы научно-исследовательской деятельности, современные информационно-коммуникационные технологии при решении научных задач.</p> <p>Владеть: основными навыками применения современных методов исследования при решении задач профессиональной деятельности.</p>

--	--

3. Структура и содержание дисциплины

Объем дисциплины составляет 4 зачётные единицы (1 зачётная единица – в 1 семестре и 3 зачётные единицы – во 2 семестре), всего - 144 часа, из которых:

69 часов составляет контактная работа обучающегося с преподавателем (30 часов занятия лекционного типа, 36 часов занятия семинарского типа (семинары, научно-практические занятия, лабораторные работы и т.п.) и 3 часа отводится на контактную работу в рамках промежуточной аттестации (прием зачета и экзамена) в форме КСР. 39 часов составляет самостоятельная работа аспиранта, 36 часов отводится на подготовку к экзамену.

Таблица 2

Структура дисциплины

Наименование раздела дисциплины	Всего , часов	В том числе					Самостоятельная работа обучающегося, часов
		Контактная работа, часов					
		Занятия лекционного типа	Занятия семинарского типа	Занятия лабораторного типа	Консультации	Всего	
Тема 1. Общие проблемы истории и философии науки	36	30	-	-	-	30	6
Тема 2. Философские проблемы социально-гуманитарных наук	69	-	36	-	-	36	33
Текущий контроль	3	1	2		-	3	
Промежуточная аттестация: зачет в 1 семестре и кандидатский экзамен во 2 семестре	36						36
Итого	144	31	38	-	-	69	75

Таблица 3

Содержание разделов дисциплины

П/п	Наименование раздела дисциплины	Содержание раздела	Форма проведения занятий	Форма текущего контроля
-----	---------------------------------	--------------------	--------------------------	-------------------------

1.	Общие проблемы истории и философии науки	Предмет и основные концепции современной философии науки. Наука в культуре современной цивилизации. Возникновение науки и основные стадии её исторической эволюции. Структура научного знания. Динамика науки как процесс порождения научного знания. Научные традиции и научные революции. Типы научной рациональности. Особенности современного этапа развития науки. Перспективы технологической революции. Наука как социальный институт.	Лекции	Эссе по проблемным и социально значимым вопросам развития науки и научно-технического прогресса
2.	Философские проблемы социально-гуманитарных наук	Социально-гуманитарное знание в структуре современного научного знания. Специфика механизма познавательной деятельности в социально-гуманитарном знании. Роль социально-гуманитарного знания в формировании современного типа рациональности. Наука как коммуникация. Коммуникативный аспект социально-гуманитарного знания. Методы и формы научного исследования в социально-гуманитарном знании. Специфические методы познания социально-гуманитарных наук. Новые методологии и их роль в современном социально-гуманитарном знании.	Семинары	Презентация темы реферата, написание и защита реферата

4. Образовательные технологии

В процессе изучения дисциплины «История и философия науки» используются следующие образовательные технологии: проблемный метод изложения материала и диалогичная форма проведения лекций, методы научной дискуссии; на практических занятиях – технологии интерактивного обучения, презентация и выступление по теме реферата, причем, активное обсуждение и дискуссии в группе на семинарских занятиях должны помочь аспиранту уточнить тему и структуру реферата, глубже понять актуальность своей научной профессии, диссертации, увидеть её социальную значимость. Самостоятельная работа аспирантов связана с применением компьютерных и информационно-коммуникативных технологий.

5. Формы организации и контроля самостоятельной работы обучающихся

В первом семестре по итогам лекций раздела «Общие проблемы истории и философии науки» аспиранты готовят эссе по проблемным и социально значимым вопросам развития науки и научно-технического прогресса, оценка которых является основанием для зачёта. Тематика эссе – свободная.

Во втором семестре в зависимости от направления подготовки осуществляется выбор тематики дальнейшей подготовки в виде курса «История и философия конкретной науки». В ходе второго семестра осуществляется подготовка реферата. Тема реферата должна удовлетворять двум требованиям:

1. определяться сферой научных интересов аспиранта;
2. соответствовать содержанию изучаемого курса.

Тема реферата формулируется на консультации аспиранта со своим научным руководителем, рассматривается и утверждается руководителем практических занятий по истории и философии науки, который также осуществляет постоянное консультирование в ходе подготовки реферата.

6. Фонд оценочных средств для аттестации по дисциплине «История и философия науки»

6.1. Перечень проверяемых компетенций выпускников образовательной программы с указанием результатов обучения (знаний, умений, владений), характеризующих этапы формирования компетенций

Описание показателей и критериев оценивания компетенций приведены в Приложении 2.

6.2. Критерии и процедуры оценивания результатов обучения по дисциплине. Описание шкал оценивания

Аттестация по дисциплине проходит в виде зачета по результатам первого семестра и в виде кандидатского экзамена по годовому курсу.

6.2.1. Зачет (Промежуточная аттестация 1) выставляется по результатам оценивания эссе. При проверке эссе преподаватель оценивает заинтересованность аспиранта вопросами развития науки и научного познания, способность самостоятельно обозначить точки активного роста нового знания, проблемные ситуации организации научных исследований, способность критически анализировать и сравнивать существующие философско-методологические концепции. Эссе оценивает сформированность компетенций УК-1, УК-2

Критерии оценки за эссе:

1. Полнота раскрытия темы и проблематики.
2. Широта эрудиции, знания в области закономерности развития науки.
3. Логичность и связность изложения, грамотность.
4. Непротиворечивость, последовательность суждений и обоснованность выводов.

Описание шкалы оценивания эссе:

Оценка, баллы	Уровень подготовленности, характеризуемый оценкой
1	не выделена ключевая проблема; не осмыслены сложившиеся подходы,

	<p>приведены соответствующие теме и проблеме примеры из обыденного; отсутствуют основные структурные элементы работы; не выделены варианты решений проблемы; выводы носят характер эмоциональной оценки</p>
2	<p>даны все определения, но в каждом случае смысл передан не совсем точно выделена ключевая проблема; не полно изложены сложившиеся подходы, не полно раскрыта история и теории, связанные с данной проблемой; приведены соответствующие теме и проблеме примеры из обыденного опыта; выделены основные структурные элементы работы; не выделены варианты решений, аспекты проблемы; выводы автора сформулированы в явном виде, но выводы носят характер эмоциональной оценки</p>
3	<p>выделена ключевая проблема; критически осмыслены сложившиеся подходы, в целом раскрыта история и теории, связанные с данной проблемой; приведены соответствующие теме и проблеме примеры из исследований; выделены основные структурные элементы работы; выделены варианты решений, аспекты проблемы; выводы автора сформулированы в явном виде, в выводах суммируются ранее высказанные оценки, выводы носят характер оценки с позиции здравого смысла</p>
4	<p>выделена ключевая проблема; критически осмыслены сложившиеся подходы, используются классификации, выделяются аспекты понятий; полностью раскрыта история и теории, связанные с данной проблемой; приведены соответствующие теме и проблеме примеры из исследований; выделены основные структурные элементы работы; выделены варианты решений, аспекты проблемы; выводы автора сформулированы в явном виде в выводах суммируются ранее высказанные оценки, выводы носят характер оценки с теоретических позиций, выводы содержат оригинальные суждения автора, автор осознанно отмечает новизну, оригинальность своих выводов.</p>
5	<p>выделена ключевая проблема; критически осмыслены сложившиеся подходы, используются классификации, выделяются аспекты понятий; полностью раскрыта история и теории, связанные с данной проблемой; приведены соответствующие теме и проблеме примеры из исследований; выделены основные структурные элементы работы; выделены варианты решений, аспекты проблемы; выводы автора сформулированы в явном виде в выводах суммируются ранее высказанные оценки, выводы носят характер оценки с теоретических позиций, выводы содержат оригинальные</p>

	суждения автора, автор осознанно отмечает новизну, оригинальность своих выводов; наличие творческого подхода к изложению материала, в т.ч.: попытки привлечь неожиданные примеры, метафоры, авторские аргументы и формулировки проблемы, выходящие за рамки базовых определений
--	--

Баллы 1 и 2 соответствуют оценке «не зачтено», баллы 3, 4, 5 – оценке «зачтено»

6.2.2. Промежуточным контролем сформированности компетенций ОПК-1 является написание и обсуждение реферата на практическом занятии. Реферат оценивается «зачтено» - «не зачтено», а достоинства и недостатки работы описываются в отзыве преподавателя. Оценка за реферат, отзыв преподавателя, презентации влияют на оценку за кандидатский экзамен.

Реферат – письменная работа объемом 15-20 печатных страниц, который будучи связанной с темой диссертационного исследования, позволяет аспиранту с помощью философской рефлексии осознать свою профессиональную работу в более широком контексте научных исследований.

Структура реферата:

1. Титульный лист.
2. На отдельной странице следует оглавление (план, содержание), в котором указаны названия всех разделов (пунктов плана) реферата и номера страниц, указывающие начало этих разделов в тексте реферата.
3. Введение объемом 1,5-2 страницы.
4. Основная часть реферата одна или несколько глав (подпунктов, разделов) предполагает осмысленное и логичное изложение главных положений и идей, их актуальность, общенаучная значимость, новизна, способность влиять на исследовательские традиции. В тексте обязательны ссылки на первоисточники цитирования или пересказа мысли, идеи, выводов, цифрового материала, таблиц.
5. Заключение содержит главные выводы, отмечается, как выполнены задачи и достигнуты ли цели, сформулированные во введении.
6. Приложение может включать графики, таблицы, расчеты.
7. Библиография (список литературы), указывается использованная для написания реферата литература. Список составляется согласно правилам библиографического описания.

Защита реферата сопровождается выступлением по теме реферата, презентацией и дискуссией, модератором которой является преподаватель.

При проверке реферата преподавателем оценивается:

- Способность к анализу современных научных достижений, истории научных открытий.
- Связь темы реферата с темой диссертационного исследования. Обобщение с использованием философской рефлексии особенностей профессиональной исследовательской деятельности в более широком контексте научных достижений.
- Характеристика реализации цели и задач исследования (новизна и актуальность поставленных в реферате проблем, формулирование цели, определение задач исследования, соответствие выводов поставленной цели, убедительность выводов).
- Степень обоснованности аргументов и обобщений (полнота, глубина,

всесторонность раскрытия темы, логичность и последовательность изложения материала, корректность аргументации и системы доказательств, характер и достоверность примеров, иллюстративного материала, широта кругозора автора, наличие знаний интегрированного характера, способность к обобщению).

- Качество и ценность полученных результатов (степень завершенности реферативного исследования, спорность или однозначность выводов).
- Использование литературных источников.
- Культура письменного изложения материала.
- Культура оформления материалов работы.

Описание шкалы оценивания реферата:

Оценка, баллы	Уровень подготовленности, характеризуемый оценкой
1	содержание не соответствует теме реферата, материал плохосистематизирован и структурирован, основные понятия проблемы не раскрыты; в постановке проблемы нет самостоятельности; в формулировании нового аспекта выбранной для анализа проблемы не продемонстрировано умение обобщать, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, аргументировать основные положения и выводы; неправильно оформлены ссылки на используемую литературу; продемонстрирована низкая грамотность и культура изложения, культура оформления
2	содержание не соответствует теме реферата, материал систематизирован и структурирован с недочетами, основные понятия проблемы раскрыты не полностью; в постановке проблемы отсутствует самостоятельность; присутствие основных «классических» литературных источников по проблеме; правильно оформлены ссылки на используемую литературу; продемонстрирована культура оформления
3	содержание соответствует теме реферата, материал систематизирован и структурирован, основные понятия проблемы раскрыты полностью; в постановке проблемы присутствует самостоятельность; в формулировании нового аспекта выбранной для анализа проблемы продемонстрировано умение обобщать, присутствие основных «классических» литературных источников по проблеме; привлечены новейшие работы по проблеме (журнальные публикации, материалы сборников научных трудов и т.д.); правильно оформлены ссылки на используемую литературу; продемонстрирована грамотность и культура изложения, культура оформления
4	содержание соответствует теме реферата, материал систематизирован и структурирован, основные понятия проблемы раскрыты полностью и глубоко; в постановке проблемы присутствует новизна и самостоятельность; в формулировании нового аспекта выбранной для анализа проблемы продемонстрировано умение обобщать, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, аргументировать основные положения и выводы; присутствие основных «классических» литературных источников по проблеме; привлечены новейшие работы по проблеме (журнальные публикации, материалы сборников научных трудов и т.д.); правильно оформлены ссылки на используемую литературу; продемонстрирована грамотность и культура изложения, культура оформления
5	содержание соответствует теме реферата, материал систематизирован и структурирован, основные понятия проблемы раскрыты полностью и глубоко; в постановке проблемы присутствует новизна и самостоятельность; в формулировании нового аспекта выбранной для анализа проблемы

	<p>продемонстрировано умение обобщать, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, аргументировать основные положения и выводы; присутствие основных «классических» литературных источников по проблеме; правильно оформлены ссылки на используемую литературу; продемонстрирована грамотность и культура изложения, культура оформления</p>
--	---

Баллы 1 и 2 соответствуют оценке «не зачтено», баллы 3, 4, 5 – оценке «зачтено»

Аспиранты, получившие за реферат «не зачтено», переделывают его.

6.2.3. Формой промежуточного контроля во втором семестре является кандидатский экзамен.

Вопросы для подготовки к экзамену содержатся в Приложении 3.

Экзаменационная оценка складывается из оценки знаний по общим проблемам истории и философии науки; из оценки степени усвоения курса «История и философия конкретной науки»; оценки за собеседование по реферату. Критерием суммарной оценки является степень усвоения содержания дисциплины и способность к практическому применению мировоззренческих, общенаучных и методологических принципов в конкретном научном исследовании (о чем можно судить по представленным презентации и реферату).

Процедура экзаменационного испытания предусматривает ответ аспиранта по вопросам экзаменационного билета, который заслушивает комиссия. После сообщения аспиранта и ответов на заданные вопросы, комиссия обсуждает качество ответа и принимает решение об оценке, вносимой в протокол (Приложение 4). Особое внимание обращается на степень осмысления процессов развития науки и ее современных проблем, способность изложения собственной точки зрения в контексте с другими позициями.

Оценивая ответ, члены комиссии учитывают следующие основные критерии:

- уровень теоретических знаний (подразумевается не только формальное воспроизведение информации, но и понимание предмета, которое подтверждается правильными ответами на дополнительные, уточняющие вопросы, заданные членами комиссии);
- умение использовать теоретические знания при анализе конкретных проблем, ситуаций;
- качество изложения материала, то есть обоснованность, четкость, логичность ответа, а также его полнота (то есть содержательность, не исключающая сжатости);
- способность устанавливать внутри- и межпредметные связи,
- оригинальность мышления, знакомство с дополнительной литературой и другие факторы.

Критерии оценок:

Оценка *отлично* – исчерпывающее владение программным материалом, понимание сущности рассматриваемых процессов и явлений, твердое знание основных положений дисциплины, умение применять концептуальный аппарат при анализе актуальных проблем. Логически последовательные, содержательные, конкретные ответы на все вопросы экзаменационного билета и на дополнительные вопросы членов комиссии, свободное владение источниками. Реферат принят без замечаний.

Оценка *хорошо* – достаточно полные знания программного материала, правильное понимание сути вопросов, знание определений, умение формулировать тезисы и аргументы. Ответы последовательные и в целом правильные, хотя допускаются неточности, поверхностное знакомство с отдельными теориями и фактами, достаточно формальное отношение к рекомендованным для подготовки материалам. Реферат принят без существенных замечаний.

Оценка *удовлетворительно* – фрагментарные знания, расплывчатые представления о предмете. Ответ содержит как правильные утверждения, так и ошибки, возможно, грубые. Испытуемый плохо ориентируется в учебном материале, не может устранить неточности в своем ответе даже после наводящих вопросов членов комиссии. Реферат принят с небольшими замечаниями.

Оценка *неудовлетворительно* – отсутствие ответа хотя бы на один из основных вопросов, либо грубые ошибки в ответах, полное непонимание смысла проблем, не достаточно полное владение терминологией. Реферат не принят.

6.3. 3.Примеры типовых контрольных заданий или иных материалов, необходимых для оценки результатов обучения, характеризующих сформированность компетенций.

6.3.3.1. Перечень тем эссе(контроль компетенций УК-1, УК-2

- Научная картина мира и общенаучные принципы и понятия (системность, нелинейность, неопределенность, вероятность, дополнительность, флуктуация, энтропия, динамический хаос, бифуркация и др).
- Технический прогресс и развитие наук. Существуют ли пределы роста цивилизации?
- Наука и глобальные проблемы современности.
- «Чем угрожает обществу лженаука?»

6.3.3.2. Примерные темы рефератов (контроль компетенций (ОПК-1)

1. Историко-методологические проблемы развития политической науки как научной дисциплины.

2.

6.3.3.3. Примерные вопросы кандидатского экзамена

Взаимоотношение философии и науки: основные концепции.(УК-1)

Проблема оснований науки.(УК-2)

Концепция научно-исследовательских программ И.Лакатоса.(УК-1; ОПК-1)

7. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины.

Основная литература:

1. История и философия науки. Кн. 4 / Л.А. Тутов, М.А. Сажина, Г.А. Белов, Л.Б. Логунова, Л.И. Семенникова, А.В. Сидоров - М.: Издательство Московского государственного университета, 2010. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785211056053.html>

2. История и философия науки. Книга 3: История и философия социологии: учебное пособие / Д.С. Клементьев, Л.М. Путилова, Е.М. Осипов, Т.П. Лебедева - М.: Издательство Московского государственного университета, 2009. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785211056039.html>
3. История и философия науки. Книга 2: История и философия наук об управлении / Г.И. Маринко, Е.М. Панина - М.: Издательство Московского государственного университета, 2009. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785211056015.html>
4. История науки: Учебное пособие / В.А. Соломатин. - М. : ПЕР СЭ, 2002. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN5929201153.html>
5. Философия науки: учебное пособие / Ивин А.А., Никитина И.П. - М.: Проспект, 2016. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785392200924.html>
6. Актуальные проблемы философии науки/ М.И. Терехина, Г.П. Трофимова, М.Х. Хаджаров, В.И. Сорокина - М.: ФЛИНТА, 2015. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785976519695.html>
7. Логика и методология науки: Современное гуманитарное познание и его перспективы: учебное пособие / А.В. Павлов - М. : ФЛИНТА, 2010. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785976508941.html>
8. Актуальные проблемы современного естествознания: учебное пособие / Ю.А. Нефедьев, В.С. Боровских, С.А. Дёмин и др. - Казань : Изд-во Казан.ун-та, 2015. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785000193297.html>
9. MethodologyofScientificResearch (Методология научного исследования):StudyBook / Ivanova T.B., Kozlov A.A., Zhuravleva E.A. (Т.Б. Иванова, А.А. Козлов, Е.А. Журавлева) - М.: Издательство РУДН, 2012. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785209036579.html>

Дополнительная литература:

10. Логика, методология, аргументация в научном исследовании / Демина Л.А., Пржиленский В.И. - М.: Проспект, 2017. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785392242641.html>
11. Аргументация в процессах коммуникации. Pro et contra / Ивин А.А. - М. : Проспект, 2017. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785392210718.html>

12. Противоречие смерти подобно. Философский очерк о логическом противоречии / Ивин А.А. - М.: Проспект, 2017. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785392211173.html>
13. Философия коллективного творчества. История, язык, мораль, религия, игры, идеология и др. / Ивин А.А. - М.: Проспект, 2017. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785392218110.html>
14. Современная философия. Интеллектуальные технологии XXI века / Пржиленский В.И. - М.: Проспект, 2017. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785392218141.html>
15. Теория познания. Герменевтическая методология. Архитектура понимания / Ильин В.В. - М. : Проспект, 2017. [Электронный ресурс] – Режим доступа: - <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785392247042.html>
16. Философия и право/ Артемов В.М., Гунибский М.Ш., Далецкий Ч.Б., Демина Л.А. - М.: Проспект, 2017. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785392238620.html>
17. Знание. Общество. Смысл / Демина Л.А., Пржиленский В.И. - М.: Проспект, 2017. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785392218028.html>
18. Философия языка и коммуникации/ Мечковская Н.Б. - М.: ФЛИНТА, 2017. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785976525641.html>
19. Самая главная молекула: От структуры ДНК к биомедицине XXI века / Франк-Каменецкий М. - М.: Альпина нон-фикшн, 2017. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785916716481.html>
20. Биоэтика. Философия сохранения жизни и сбережения здоровья: учебник / Хрусталеv Ю.М. - М.: ГЭОТАР-Медиа, 2013. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785970426272.html>
21. Математика в контексте философских проблем: Учебное пособие / Яшин Б.Л. - М. : Прометей, 2012. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785426301115.html>

Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети

«Интернет», необходимых для освоения дисциплины

www.edu.ru – сайт Министерства образования РФ

<http://elibrary.ru/defaultx.asp> - научная электронная библиотека «Elibrary»

www.diss.rsl.ru – электронная библиотека диссертаций

<http://anthropology.ru> – электронный журнал «Философская антропология»

<http://iph.ras.ru> - Философский журнал Института Философии Российской

Академии

Наук

<http://phenomen.ru> - философия онлайн

<http://vphil.ru/> - Журнал «Вопросы философии»

8. Материально-техническое обеспечение дисциплины

- помещения для проведения занятий: лекционного типа, семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, а также помещения для хранения и профилактического обслуживания оборудования и помещения для самостоятельной работы обучающихся, оснащенные компьютерной техникой с возможностью подключения к сети "Интернет" и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду ННГУ;
- лицензионное программное обеспечение (Windows, MicrosoftOffice);
- обучающиеся из числа лиц с ограниченными возможностями здоровья обеспечиваются электронными и (или) печатными образовательными ресурсами в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья.

Авторы: Дорожкин А.М., Кутырёв В.А., Каржина Г.А., Пак Г.С.

Рецензент: профессор кафедры общей социологии и социальной работы, д.филос.н. Бекарев А.М.

Программа одобрена на заседании методической комиссии ИМОМИ
_____от _____года, протокол № _____

Приложение 1

ПРИМЕРНЫЕ ТЕМЫ ЭССЕ:

1. Научная картина мира и общенаучные принципы и понятия (системность, нелинейность, неопределенность, вероятность, дополнительность, флуктуация, энтропия, динамический хаос, бифуркация и др).
2. Технический прогресс и развитие наук. Существуют ли пределы роста цивилизации?
3. Наука и глобальные проблемы современности.
4. «Чем угрожает обществу лженаука?»

ПРИМЕРНЫЕ ТЕМЫ РЕФЕРАТОВ:

1. Историко-методологические проблемы развития политологии как научной дисциплины.
2. Философские аспекты проблемы управления в современном обществе.
3. Историко-методологические проблемы политической культуры как научной категории.

4. История изучения структуры и функции политического сознания как научной категории.

5. Развитие методологических подходов к изучению эволюции общественно-политических отношений.

УК-1 Способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА КОМПЕТЕНЦИИ

Тип КОМПЕТЕНЦИИ:

Универсальная компетенция выпускника программы аспирантуры.

ПОРОГОВЫЙ (ВХОДНОЙ) УРОВНЬ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ТРЕБУЕМЫЙ ДЛЯ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИИ

Для того чтобы формирование данной компетенции было возможно, обучающийся, приступивший к освоению программы аспирантуры, должен:

Знать: методы критического анализа и оценки современных научных достижений, а также методы генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях

Уметь: анализировать альтернативные варианты решения исследовательских и практических задач и оценивать потенциальные выигрыши/проигрыши;
при решении исследовательских и практических задач генерировать новые идеи, поддающиеся операционализации, исходя из наличных ресурсов и ограничений реализации этих вариантов

Владеть: навыками анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях
навыками критического анализа и оценки современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях

Планируемые результаты обучения	Критерии оценивания результатов обучения			
	2 (неудовлетворительно)	3 (удовлетворительно)	4 (хорошо)	5 (отлично)
ВЛАДЕТЬ: навыками анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	Фрагментарное применение навыков анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач	В целом успешное, но не систематическое применение навыков анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применение навыков анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач	Успешное и систематическое применение навыков анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях

ВЛАДЕТЬ: навыками критического анализа и оценки современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	Фрагментарное применение технологий критического анализа и оценки современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач.	В целом успешное, но не систематическое применение технологий критического анализа и оценки современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач.	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применение технологий критического анализа и оценки современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач.	Успешное и систематическое применение технологий критического анализа и оценки современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач.
а-УМЕТЬ: анализировать альтернативные варианты решения исследовательских и практических задач и оценивать потенциальные выигрыши/проигрыши реализации этих вариантов	Частично освоенное умение анализировать альтернативные варианты решения исследовательских и практических задач и оценивать потенциальные выигрыши/проигрыши реализации этих вариантов	В целом успешно, но не систематически осуществляемые анализ альтернативных вариантов решения исследовательских и практических задач и оценка потенциальных выигрышей/проигрышей реализации этих вариантов	В целом успешные, но содержащие отдельные пробелы анализ альтернативных вариантов решения исследовательских задач и оценка потенциальных выигрышей/проигрышей реализации этих вариантов	Сформированное умение анализировать альтернативные варианты решения исследовательских и практических задач и оценивать потенциальные выигрыши/проигрыши реализации этих вариантов
б-УМЕТЬ: при решении исследовательских и практических задач генерировать новые идеи, поддающиеся операционализации исходя из наличных ресурсов и ограничений	Частично освоенное умение при решении исследовательских и практических задач генерировать идеи, поддающиеся операционализации исходя из наличных ресурсов и ограничений	В целом успешное, но не систематически осуществляемое умение при решении исследовательских и практических задач генерировать идеи, поддающиеся операционализации исходя из наличных ресурсов и ограничений	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы умение при решении исследовательских и практических задач генерировать идеи, поддающиеся операционализации исходя из наличных ресурсов и ограничений	Сформированное умение при решении исследовательских и практических задач генерировать идеи, поддающиеся операционализации исходя из наличных ресурсов и ограничений
ЗНАТЬ: методы критического анализа и оценки современных научных достижений, а также методы генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	Фрагментарные знания методов критического анализа и оценки современных научных достижений, а также методов генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач	Общие, но не структурированные знания методов критического анализа и оценки современных научных достижений, а также методов генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания основных методов критического анализа и оценки современных научных достижений, а также методов генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе междисциплинарных	Сформированные систематические знания методов критического анализа и оценки современных научных достижений, а также методов генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе междисциплинарных

УК-2: Способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА КОМПЕТЕНЦИИ

Тип КОМПЕТЕНЦИИ:

Универсальная компетенция выпускника программы аспирантуры.

ПОРОГОВЫЙ (ВХОДНОЙ) УРОВНЬ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ТРЕБУЕМЫЙ ДЛЯ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИИ

Для того чтобы формирование данной компетенции было возможно, обучающийся, приступивший к освоению программы аспирантуры должен:

Знать: методы научно-исследовательской деятельности;

основные концепции современной философии науки, основные стадии эволюции науки, функции и основания научной картины мира

Уметь: использовать технологии планирования в профессиональной деятельности в сфере научных исследований

Владеть: навыками анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, в.т.ч. междисциплинарного характера, возникающих в науке на современном этапе ее развития

технологиями планирования в профессиональной деятельности в сфере научных исследований

Планируемые результаты обучения	Критерии оценивания результатов обучения			
	2 (неудовлетворительно)	3 (удовлетворительно)	4 (хорошо)	5 (отлично)
ВЛАДЕТЬ: навыками анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, в.т.ч. междисциплинарного характера, возникающих в науке на современном этапе ее развития	Фрагментарное применение навыков анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, возникающих в науке на современном этапе ее развития	В целом успешное, но не систематическое применение навыков анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, возникающих в науке на современном этапе ее развития	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применение навыков анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, возникающих в науке на современном этапе ее развития	Успешное и систематическое применение навыков анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, возникающих в науке на современном этапе ее развития
ВЛАДЕТЬ: технологиями планирования в профессиональной деятельности в сфере научных исследований	Фрагментарное применение технологий планирования в профессиональной деятельности	В целом успешное, но не систематическое применение технологий планирования в профессиональной деятельности	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применение технологий планирования в профессиональной деятельности	Успешное и систематическое применение технологий планирования в профессиональной деятельности
УМЕТЬ: использовать технологии планирования в профессиональной	Частично освоенное умение использовать технологии планирования в	В целом успешное, но не систематически осуществляемое умение использовать	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы умение	Сформированное умение использовать технологии

деятельности в сфере научных исследований	профессиональной деятельности в сфере научных исследований	технологии планирования в профессиональной деятельности в сфере научных исследований	использовать технологии планирования в профессиональной деятельности в сфере научных исследований	планирования в профессиональной деятельности в сфере научных исследований
ЗНАТЬ: методы научно-исследовательской деятельности	Фрагментарные представления о методах научно-исследовательской деятельности	Неполные представления о методах научно-исследовательской деятельности	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы представления о методах научно-исследовательской деятельности	Сформированные систематические представления о методах научно-исследовательской деятельности
ЗНАТЬ: Основные концепции современной философии науки, основные стадии эволюции науки, функции и основания научной картины мира	Фрагментарные представления об основных концепциях современной философии науки, основных стадиях эволюции науки, функциях и основаниях научной картины мира	Неполные представления об основных концепциях современной философии науки, основных стадиях эволюции науки, функциях и основаниях научной картины мира	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы представления об основных концепциях современной философии науки, основных стадиях эволюции науки, функциях и основаниях научной картины мира	Сформированные систематические представления об основных концепциях современной философии науки, основных стадиях эволюции науки, функциях и основаниях научной картины мира

ОПК-1: Способностью самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА КОМПЕТЕНЦИИ

Тип КОМПЕТЕНЦИИ:

Универсальная компетенция выпускника программы аспирантуры.

ПОРОГОВЫЙ (ВХОДНОЙ) УРОВНЬ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ТРЕБУЕМЫЙ ДЛЯ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИИ

Для того чтобы формирование данной компетенции было возможно, обучающийся, приступивший к освоению программы аспирантуры должен:

Знать: основные методы научно-исследовательской деятельности и технику их применения, виды и формы информационно-коммуникационных технологий

Уметь: самостоятельно использовать методы научно-исследовательской деятельности, современные информационно-коммуникационные технологии при решении научных задач.

Владеть: основными навыками применения современных методов исследования при решении задач профессиональной деятельности.

Планируемые результаты обучения	Критерии оценивания результатов обучения			
	2 (неудовлетворительно)	3 (удовлетворительно)	4 (хорошо)	5 (отлично)
ВЛАДЕТЬ:	Не владение (фрагментарное)	В целом успешное, но не систематическое	В целом успешное, но содержащее	Успешное и систематическое

основными навыками применения современных методов исследования при решении задач профессиональной деятельности.	владение) навыками применения современных методов исследования при решении задач профессиональной деятельности.	использование навыков работы с современными методами исследования при решении задач профессиональной деятельности.	отдельные пробелы владение навыками современных методов исследования при решении задач профессиональной деятельности.	применение навыков использования современных методов исследования при решении задач профессиональной деятельности.
УМЕТЬ: самостоятельно использовать методы научно-исследовательской деятельности, современные информационно-коммуникационные технологии при решении научных задач.	Частично освоенное умение использовать самостоятельно использовать методы научно-исследовательской деятельности, современные информационно-коммуникационные технологии при решении научных задач	В целом успешное, но не систематически осуществляемое умение самостоятельно использовать методы научно-исследовательской деятельности, современные информационно-коммуникационные технологии при решении научных задач	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы умение самостоятельно использовать методы научно-исследовательской деятельности, современные информационно-коммуникационные технологии при решении научных задач	Сформированное умение использовать самостоятельно использовать методы научно-исследовательской деятельности, современные информационно-коммуникационные технологии при решении научных задач на высоком уровне
ЗНАТЬ основные методы научно-исследовательской деятельности и технику их применения, виды и формы информационно-коммуникационных технологий	Фрагментарные представления о методах научно-исследовательской деятельности и технике их применения	Неполные представления о методах научно-исследовательской деятельности	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы представления о методах научно-исследовательской деятельности	Сформированные систематические представления о методах научно-исследовательской деятельности

**Экзаменационные вопросы по разделу
«Общие проблемы истории и философии науки»**

1. Взаимоотношение философии и науки: основные концепции.
2. Проблема статуса науки. Три аспекта бытия науки: наука как система знания, наука как познавательная деятельность, наука как социальный институт.
3. Основные подходы к анализу науки. Философия науки. Социология науки. Науковедение.
4. Наука в системе современной цивилизации. Интернализм и экстернализм.
5. Проблема возникновения наук.
6. Проблема классификации наук.
7. Проблема рациональности научного знания.
8. Проблема оснований науки.
9. Научная картина мира, её роль в современной философии науки.
10. Индуктивно-эмпирическая модель построения научного знания: её возникновения и развития, основные достоинства и недостатки.
11. Гипотетико-дедуктивная модель построения научного знания: её философские основания и современное значение.
12. Основные концепции роста научного знания: классический позитивизм и эмпириокритицизм.
13. Логико-философские предпосылки логического позитивизма. Венский кружок.
14. Основные идеи позднего логического позитивизма (Р. Карнап). Основные причины развала логического позитивизма.
15. Фальсификационизм К. Поппера.
16. Концепция научно-исследовательских программ И. Лакатоса.
17. Теория парадигм Т. Куна.
18. Гносеологический анархизм П. Фейерабенда.
19. Эволюционная эпистемология: основные принципы и подходы к развитию.

**Экзаменационные вопросы по разделу
«Философские вопросы социально-гуманитарных наук»**

1. Становление социально-гуманитарного знания в рамках философии.
2. Взаимодействие философского, естественнонаучного и гуманитарного знания.
3. Связь науки с обществом. Формы социальных влияний на развитие социально-гуманитарных наук.
4. Социальный контекст развития социально-гуманитарных наук в XX веке. Общетеоретические подходы.
5. Основные исследовательские программы социально-гуманитарных наук.
6. Место социально-гуманитарного знания в структуре современного научного знания. Тождество и различие социальных и гуманитарных наук.
7. Научное познание: специфика субъект-объектных отношений в познании человека и общества.
8. Научная рациональность, особенности её проявления в социально-гуманитарных науках.

9. Идеалы и нормы социально-гуманитарного знания эпохи модерна.
10. Коммуникативная рациональность и коммуникативное действие. Коммуникативность в науках об обществе и человеке.
11. Методология постмодерна: её влияние на современное состояние социально-гуманитарных наук.
12. Язык науки: тождество и различие языка социально-гуманитарных наук и обыденного языка.
13. Общенаучные методы познания и их специфика в социально-гуманитарных науках.
14. Методы познания социально-гуманитарных наук.
15. Научные теории в науках об обществе и человека.
16. Философско-методологический анализ текста. Концепт пространства и времени в социально-гуманитарном знании.
17. Проблема истины. Соотношение истины и правды. Идеологический контекст истины: истина и справедливость.
18. Постнеклассическая наука. Новые методологии в социально-гуманитарных науках.
19. Информационная революция и её влияние на развитие социально-гуманитарных наук. Компьютерное моделирование и его возможности в изучении когнитивных процессов
20. Информационное общество как средство построения «общества знания». Место и роль науки в обществах знания.