

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет
им. Н.И. Лобачевского»**

ЮРИДИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

(факультет / институт / филиал)

УТВЕРЖДЕНО
решением Ученого совета ННГУ
протокол от
«16» июня 2021 г. № 8

Рабочая программа дисциплины

Юридическая техника

(наименование дисциплины (модуля))

Уровень высшего образования

специалитет

(бакалавриат / магистратура / специалитет)

Направление подготовки / специальность

40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности

(указывается код и наименование направления подготовки / специальности)

Направленность образовательной программы

Государственно-правовая специализация

(указывается профиль / магистерская программа / специализация)

Форма обучения

очная / заочная

(очная / очно-заочная / заочная)

Нижний Новгород

2021 год

1. Место дисциплины в структуре ООП

Дисциплина Б1.О.30 «Юридическая техника» относится к обязательной части ООП специальности 40.05.01 «Правовое обеспечение национальной безопасности».

№ варианта	Место дисциплины в учебном плане образовательной программы	Стандартный текст для автоматического заполнения в конструкторе РПД
1	Блок 1. Дисциплины (модули) Обязательная часть	Дисциплина Б1.О.30 «Юридическая техника» относится к обязательной части ООП направления подготовки 40.05.01.

2. Планируемые результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы (компетенциями и индикаторами достижения компетенций)

Формируемые компетенции (код, содержание компетенции)	Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), в соответствии с индикатором достижения компетенции		Наименование оценочного средства
	Индикатор достижения компетенции* (код, содержание индикатора)	Результаты обучения по дисциплине**	
ОПК-3. Способен разрабатывать нормативные правовые акты и нормативные документы в сфере своей профессиональной деятельности	ОПК-3.1. Сопоставляет изменения законодательства и правоприменительной практики с ранее действовавшим регулированием	<i>Знать: 31 (ОПК-3.1)</i> законодательство и основные позиции судов <i>Уметь: У1 (ОПК-3.2)</i> анализировать законодательство Российской Федерации и судебную практику на предмет изменений; <i>Владеть: В1 (ОПК-3.3)</i> навыком сравнения законодательства и правоприменительной практики с ранее действовавшим регулированием	Контрольные вопросы, тесты, задачи/ задания по темам, доклады, опрос, презентации
	ОПК-3.4. Знает правила вступления в силу правовых актов	<i>Знать: 31 (ОПК-3.4)</i> порядок принятия нормативно-правовых актов, правила вступления в силу правовых актов <i>Уметь: У1 (ОПК-3.4)</i> анализировать правовой акт на предмет правильности вступления его в силу <i>Владеть: В1 (ОПК-3.4)</i> навыками определения законности вступления в силу правовых актов	Контрольные вопросы/ тесты, задачи, задания по темам, доклады, опрос, презентации
ОПК-4. Способен оперировать	ОПК-4.2. Оперировать юридическими	<i>Знать:</i> значение юридических терминов и категорий	Контрольные вопросы,

основными общеправовыми понятиями и категориями, анализировать и толковать нормы права, давать юридическую оценку фактам и обстоятельствам	понятиями и категориями	<i>Уметь:</i> использовать юридические термины и категории в соответствующем контексте <i>Владеть:</i> навыками использования юридических терминов и категорий в устной и письменной речи	тесты, задачи/ задания по темам, доклады, опрос, презентации
	ОПК- 4.4. Осуществляет предварительный анализ законодательства и судебной практики, относящихся к анализируемой ситуации	<i>Знать:</i> различные способы толкования права <i>Уметь:</i> интерпретировать нормы права, используя различные способы их толкования <i>Владеть:</i> навыками применения различных способов толкования норм права	Контрольные вопросы, тесты, задачи/ задания по темам, доклады, опрос, презентации
ПК-1. Способен разрабатывать нормативно- правовые акты	ПК-1.3. Собирает и обрабатывает информацию для разработки нормативно- правового акта	<i>Знать:</i> особенности законодательного процесса, а также процесса формирования законов, подзаконных и локальных актов различных уровней, а также статус субъектов, принимающих в нем участие; <i>Уметь:</i> применять современные информационные технологии для поиска и обработки правовой информации. <i>Владеть:</i> навыками сбора и обработки информации для разработки нормативно- правового акта	Контрольные вопросы, тесты, задачи/ задания по темам, доклады, опрос, презентации
	ПК-1.5. Владеет навыками лаконичного и недвусмысленного изложения юридических норм	<i>Знать:</i> структуру нормативно- правового акта, правила его действия во времени, пространстве и по кругу лиц; процедуру внесения изменений в нормативно-правовые акты и их отмены. <i>Уметь:</i> логично и последовательно распределять содержание нормативно- правового акта по главам, статьям, пунктам и подпунктам; <i>Владеть:</i> навыками сопоставления содержания	Контрольные вопросы, тесты, задачи/ задания по темам, доклады, опрос, презентации

Юридическая техника как наука и учебная дисциплина			10													10
Тема 2. Понятие, виды и значение юридической техники	10		10	2		4		2			6		2	4		8
Тема 3. Юридические документы в механизме правового регулирования	10		8	2		4					6			4		8
Тема 4. Средства и приемы юридической техники	12		14	4		4		2		2		8		4		10
Тема 5. Язык права	10		10	2		4					6			4		10
Тема 6. Правовые предположения в правовом тексте	8		9	2		4					6		1	2		8
Тема 7. Правотворческая юридическая техника	8		11	2		4		2			6		3	2		8
Тема 8. Техника оформления проекта нормативного правового акта	8		8	2		4					6			2		8
Тема 9. Правовая экспертиза нормативного	8		8	2		4					6			2		8

о правового акта																	
Тема 10. Юридическая техника электронных нормативных правовых актов	6		8	2			2					4			2		8
Тема 11. Правонтерпретационная юридическая техника	6		9	2			2					4			2		9
Тема 12. Правореализационная и правоприменительная юридическая техника	6		10	2			2					4			2		8
Тема 13. Юридическая техника договора	4		9	1			1					2			2		9
Тема 14. Правосистематизационная юридическая техника	4		9	1			1					2			2		9
В т.ч. текущий контроль	2		2														
Промежуточная аттестация - Экзамен	36		9														
ИТОГО	144		144	28		4	42		8			70		12	36		121

4. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся

К самостоятельной работе студента относится деятельность, которую он осуществляет без участия преподавателя, но по его заданию, под его руководством и наблюдением.

Самостоятельная работа проводится с целью углубления и расширения теоретических знаний, систематизации и закрепления полученных теоретических знаний и практических умений, формирование умений использовать нормативные правовые, правоприменительные, правоинтерпретационные акты, специальную научную и учебную юридическую литературу, развитие познавательных способностей и активности (творческой инициативы, самостоятельности, ответственности, организованности), формирование

самостоятельного мышления, способностей к саморазвитию, самосовершенствованию и самореализации.

К видам самостоятельной работы студента относится аудиторная и внеаудиторная работа. Аудиторная работа выполняется на учебных занятиях по заданию и под руководством преподавателя. Внеаудиторная работа выполняется по заданию и при методическом руководстве преподавателя, но без его непосредственного участия.

Формы и виды **внеаудиторной самостоятельной работы** обучающихся:

- изучение понятийного аппарата дисциплины;
- чтение основной и дополнительной литературы по юридической технике, анализ научных точек зрения по проблемным и спорным вопросам;
- изучение нормативных правовых, правоприменительных и правоинтерпретационных актов по заданию преподавателя;
- изучение информации, полученной в системе Интернет;
- конспектирование источников;
- подготовка сообщений, докладов, презентаций;
- подготовка юридических документов;
- подготовка к промежуточной аттестации.

Внеаудиторная самостоятельная работа обучающихся по содержанию может быть разделена на нижеследующие блоки.

Изучение понятийного аппарата дисциплины

Вся система индивидуальной самостоятельной работы должна быть подчинена усвоению понятийного аппарата дисциплины «Юридическая техника», поскольку одной из важнейших задач подготовки современного грамотного специалиста является овладение и грамотное применение профессиональной терминологии. Учебная дисциплина «Юридическая техника» характеризуется сложной терминологией и понятийным аппаратом: юридические дефиниции, юридические фикции, правовые презумпции, правовые аксиомы, юридические конструкции, правовые преюдиции, правовые символы, юридические оговорки и т.д.

Лучшему усвоению и пониманию понятийного аппарата дисциплины поможет анализ учебной литературы, различные энциклопедии, словари, справочники и другие материалы, указанные в списке источников.

Чтение основной и дополнительной литературы

Изучение рекомендованной литературы следует начинать с учебников и учебных пособий и только потом переходить к монографиям и материалам периодических изданий. Студент должен уметь самостоятельно подбирать необходимую для учебной и научной работы литературу. При этом следует обращаться к предметным каталогам и библиографическим справочникам, которые имеются в библиотеках. По проблематике юридической техники имеются библиографические справочники.

Для аккумуляции информации по изучаемым темам рекомендуется формировать личный архив, а также каталог используемых источников. Это может быть, в том числе и электронный архив.

Изучение нормативных правовых, правоприменительных и правоинтерпретационных актов

Важнейшими источниками в сфере правового регулирования вопросов подготовки различных юридических документов являются нормативные правовые акты. Они закладывают основы структурирования, оформления, содержательного наполнения юридических документов, процедуры их создания, принятия и введения в действие.

Важную информационную нагрузку несут и правоприменительные и правоинтерпретационные акты. Их изучение, как и изучение нормативных правовых актов, позволяет выявлять различные юридические ошибки при их создании, а также лучше понять технологию их подготовки.

Изучение сайтов по темам дисциплины в сети Интернет

Ресурсы сети Интернет являются одним из альтернативных источников быстрого поиска требуемой информации. Их использование возможно для получения основных и дополнительных сведений по изучаемым материалам.

Студентам при подготовке к занятиям рекомендуется заходить на сайты различных органов и организаций, в деятельности которых широко используются средства юридической техники:

1. www.un.org/ru/icj – сайт Международного Суда ООН;
2. www.espch.ru – сайт Европейского Суда по правам человека;
3. www.kremlin.ru – сайт Администрации Президента РФ;
4. <http://government.ru> – сайт Правительства РФ;
5. <http://duma.gov.ru> – сайт Государственной Думы РФ;
6. <http://www.zsno.ru> – официальный сайт Законодательного Собрания Нижегородской области;
7. <http://www.gorduma.nnov.ru> – официальный сайт Городской Думы города Нижнего Новгорода;
8. <http://www.admgor.nnov.ru> – официальный сайт Администрации города Нижнего Новгорода
9. <http://www.government-nnov.ru> – официальный сайт Правительства Нижегородской области
10. <http://gpd.government-nnov.ru> – официальный сайт Государственно-правового департамента Нижегородской области и др.

Студентам при подготовке к занятиям рекомендуется работать со следующими информационно-справочными системами:

- справочно-правовой системой «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс] // <http://www.consultant.ru>;
- информационно-правовым порталом «Гарант» [Электронный ресурс] // www.garant.ru;
- электронно-библиотечной системой «Знаниум» [Электронный ресурс] // znanium.com;
- научной электронной библиотекой eLIBRARY.RU [Электронный ресурс] // elibrary.ru;
- электронно-библиотечной системой (ЭБС) «Университетская библиотека онлайн». [Электронный ресурс] // www.biblioclub.ru.

Конспектирование источников

Конспектирование – одна из основных форм самостоятельного труда, требующая от студента активно работать с учебной литературой и не ограничиваться конспектом лекций. Рекомендуется по вопросам, выносимым на обсуждение в ходе семинарских занятий обращать внимание и на другую литературу и по возможности конспектировать отдельные положения монографий, научных статей, не ограничиваясь одним лишь их прочтением.

Подготовка сообщений, докладов, презентаций

Сообщения и доклады студентов являются неотъемлемой частью освоения курса «Юридическая техника». Это публичные выступления по выбранной заранее студентом или предложенной преподавателем теме. Они требуют от студентов дополнительной подготовки, но наибольшие трудности связаны со страхом перед аудиторией. Первоначально

определитесь с темой своего выступления. Для этого посоветуйтесь с преподавателем, посмотрите, какую литературу вам могут предложить в библиотеке. В рабочей программе приводятся примерные темы сообщений. Они призваны лишь нацелить студентов на самостоятельную работу, но нисколько не ограничивают их в выборе других интересных тем.

На сообщение отводится 5-7 минут, на доклад – 8-10 минут. Заранее отрепетируйте выступление дома. При этом старайтесь уложиться в 5 или 8 минут. Подготовка сообщения дома значительно отличается от выступления перед всей группой. Вы можете заволноваться и выйти за рамки отведенного для сообщения времени. Кроме того, выступление, превышающее 10 минут, притупляет внимание слушающих.

При выступлении можно использовать вспомогательные материалы (таблицы, схемы, графики, диаграммы и т.д.). Ваша речь во время выступления не должна быть ни быстрой, ни слишком медленной, ибо в одном случае слушающие за вашей мыслью не будут успевать, а в другом – утомятся. Обращайте внимание на самые интересные, на ваш взгляд, моменты сообщения. Выводы делайте как в процессе обобщения отдельных частей материала, так и по завершении выступления. Ни в коем случае не читайте текст своего сообщения, только лишь обращайтесь к нему. Старайтесь рассказывать своими словами. Пусть у вас получится не так как у преподавателя. В этом нет ничего страшного. Не прибегайте и к другой крайности – механическому заучиванию. Самое главное для вас – это понять материал, разобраться в нем и донести его до присутствующих на занятии.

Сообщение становится ярким, если вы приводите случаи из повседневной жизни, из практики, используете цитаты. Избегайте жаргонных слов и слов-паразитов (вот, итак, ну и др.). Юридическая техника отличается большим набором сложных терминов, старайтесь объяснять их значения и не употреблять их сверх меры.

Сообщение или доклад должны иметь следующую структуру:

1. *Вступление.* Самое важное для вас – это заинтересовать всех присутствующих. Для этого заявите цель сообщения, обозначьте основные проблемы, подлежащие анализу так, чтобы завладеть вниманием аудитории.
2. *Центральная часть* предполагает рассмотрение вопросов выбранной вами темы исследования. Свои выводы старайтесь аргументировать, опирайтесь на материалы практики, покажите пути решения проблем.
3. *Заключение.* Последняя часть выступления должна иметь основной вывод, к которому вы и подводили слушателей.

Презентации могут быть подготовлены как по вопросам, выносимым на семинар-обсуждение, так и по темам, выносимым на семинары-конференции и семинары – круглые столы.

При **презентации** материала на семинарском занятии можно воспользоваться следующим алгоритмом изложения темы: заявление темы презентации, определение и характеристика основных категорий, выявление современного состояния изученности вопроса, установление проблемных и спорных вопросов в ракурсе выбранной тематики, предложение вариантов решения проблем. Весьма презентабельным вариантом выступления следует считать его подготовку в среде Power Point, что существенно повышает степень визуализации, а, следовательно, доступности, понятности материала и заинтересованности аудитории к результатам научной работы студента.

Подготовка юридических документов

В рамках самостоятельной работы студентов, преподавателем может быть выдано задание по подготовке конкретного юридического документа. Для качественной подготовки определённого преподавателем документа студенту рекомендуется изучить нормативно-правовую основу его создания (требования нормативных правовых актов к оформлению, структуре, содержанию), изучить практические рекомендации по подготовке, проанализировать существуют ли шаблоны или типовые формы для подготовки данного документа. Подготовка должна быть осуществлена исходя из параметров, определяемых преподавателем.

Подготовка к промежуточной аттестации

Контроль выступает формой обратной связи студента с преподавателем и предусматривает оценку успеваемости студентов и разработку мер по дальнейшему повышению качества подготовки современных юристов.

Итоговой формой контроля успеваемости студентов по учебной дисциплине «Юридическая техника» является экзамен.

Бесспорным фактором успешного освоения дисциплины является кропотливая, систематическая работа студента в течение всего периода её изучения. В этом случае подготовка к экзамену будет являться концентрированной систематизацией всех полученных знаний по данной дисциплине.

В начале семестра рекомендуется внимательно изучить перечень вопросов к экзамену по данной дисциплине, а также использовать в процессе обучения рабочую программу, другие методические материалы, разработанные кафедрой по соответствующему учебному курсу. Это позволит в процессе изучения тем сформировать более правильное и обобщенное видение студентом существа того или иного вопроса за счет:

- а) уточняющих вопросов преподавателю;
- б) подготовки сообщений, докладов по отдельным темам, наиболее заинтересовавшим студента;
- в) самостоятельного уточнения вопросов на смежных дисциплинах;
- г) углубленного изучения вопросов темы по учебным пособиям.

После изучения соответствующей тематики рекомендуется проверить наличие формулировки вопроса по этой теме в перечне вопросов к экзамену, а также попытаться изложить ответ на этот вопрос. Если возникают сложности при раскрытии материала, следует вновь обратиться к лекционному материалу, материалам семинарских занятий, уточнить терминологический аппарат темы, а также проконсультироваться с преподавателем.

Контрольные вопросы и задания для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины приведены в п. 5.2.

Для обеспечения самостоятельной работы обучающихся используется электронный курс Юридическая техника, созданный в системе электронного обучения ННГУ - <https://e-learning.unn.ru/>, и/или в системе открытых онлайн-курсов - MOOC - <https://mooc.unn.ru/> - «Основы права» <https://mooc.unn.ru/enrol/index.php?id=264>.

Для самостоятельной работы студентов важно опираться на содержательное наполнение тем дисциплины и учитывать это при подготовке:

Раздел 1. Общие положения юридической техники

Тема 1. Юридическая техника как наука и учебная дисциплина

История формирования теоретических представлений о юридической технике. Взгляды Ф. Бэкона, Ш.Л. Монтескье, И. Бентама, Р. Иеринга на природу юридической техники. Основные подходы к решению вопроса о сущности и назначении юридической техники. Развитие взглядов о юридической технике в России.

Предмет юридической техники. Основные закономерности, изучаемые научной областью юридической техники. Методология юридической техники. Статус юридической техники как области научных знаний. Юридическая техника как учебная дисциплина.

Тема 2. Понятие, виды и значение юридической техники

Понятие и признаки юридической техники. Соотношение юридической техники и юридической технологии. Объект, предмет, цель, задачи и сущность юридической техники. Элементы юридической техники.

Виды юридической техники. Общая классификация основных приемов и средств юридической техники. Значение юридической техники для формирования профессиональных компетенций в сфере правового обеспечения национальной безопасности.

Тема 3. Юридические документы в механизме правового регулирования

Понятие, виды и структуры правового документа. Функции юридических документов. Требования к юридическим документам. Технологии работы с юридическими документами. Особенности структуры различных видов правовых актов. Сноски, примечания и приложения как средства юридической техники. Требования к оформлению реквизитов документов. Требования к бланкам документов.

Юридические документы в юридической практике. Роль и место юридических документов в механизме правового регулирования.

Тема 4. Средства и приемы юридической техники

Понятие и виды средств юридической техники. Понятие и виды приемов юридической техники. Понятие и признаки юридических конструкций. Требования к построению юридических конструкций. Классификация юридических конструкций. Основные (универсальные) юридические конструкции российского права. Понятие юридической классификации. Основания, виды и приемы классификации.

Тема 5. Язык права

Роль языка в правовом регулировании. Язык права, правовой язык, язык закона. Понятие, виды и значение юридической терминологии. Законодательный стиль. Право как средство развития полисемии. Синонимия, антонимия и омонимия в праве. Правила использования полисемичных слов, синонимов, антонимов, омонимов в праве. Понятие, признаки, виды, а также правила использования в праве архаизмов, диалектизм, этнографизмов, профессионализмов, иноязычных и жаргонных слов. Юридическая дефиниция. Модели юридических дефиниций. Требования, предъявляемые к юридическим дефинициям. Понятие и признаки оценочных понятий. Классификация и правила использования в правотворческом процессе оценочных понятий. Общие принципы словесной организации юридических высказываний. Понятие и виды лингвистических средств правотворчества. Лингвистические особенности процессуальных документов.

Тема 6. Правовые предположения в правовом тексте

Понятие и виды правовых предположений в современной российской правовой науке. Правовая презумпция: понятие и признаки. Классификация правовых презумпций.

Фиктивное в праве. Понятие и виды правовой фикции. Признаки и виды легальных фикций. Роль легальных фикций в правовом регулировании. Правовые аксиомы в современном российском праве.

Раздел 2. Правотворческая техника

Тема 7. Правотворческая юридическая техника

Понятие, признаки и основные элементы правотворческой юридической техники. Виды правотворческой техники. Основные требования правотворческой техники. Понятие законодательной техники и ее содержание. Понятие и виды способов изложения нормативных правовых предписаний. Требования к формулированию и приемы изложения нормативных правовых предписаний. Стилистические особенности изложения нормативных предписаний. Правотворческие ошибки. Правотворческие ошибки. Понятие экспертизы проектов нормативных правовых актов. Цели и задачи научной экспертизы проектов нормативных правовых актов. Особенности юридической экспертизы проектов нормативных правовых актов.

Тема 8. Техника оформления проекта нормативного правового акта

Концепция законопроекта. Понятие и виды проектов нормативных правовых актов. Общие требования к оформлению проекта нормативного правового акта. Специфика оформления нормативного приказа. Оформление изменений, вносимых в нормативные правовые акты, признания их утратившими силу, приостановление действия. Понятие, элементы и специфика преамбулы нормативного правового акта, сносок, ссылок, примечаний, перечней.

Тема 9. Правовая экспертиза нормативного правового акта

Понятие и значение правовой экспертизы. Задачи правовой экспертизы. Предмет и специфика субъекта правовой экспертизы. Принципы правовой экспертизы. Методика проведения правовой экспертизы. Типичные ошибки, выявляемые в ходе правовой экспертизы, их особенности и возможные последствия. Техника иерархического построения источников права. Антикоррупционная экспертиза.

Тема 10. Юридическая техника электронных нормативных правовых актов

Причины появления электронных нормативных правовых актов. Достоинства и недостатки технико-юридической формы традиционных печатных нормативных правовых актов. Достоинства и недостатки технико-юридической формы электронных нормативных правовых актов. Структура электронных нормативных правовых актов. Вводная часть электронного нормативного правового акта. Текстовая часть электронного нормативного правового акта. Паспортная часть электронного нормативного правового акта. Значение и перспективы существования электронных нормативных правовых актов.

Раздел 3. Правоинтерпретационная, правоприменительная, правореализационная, правосистематизационная техника и юридическая техника договора

Тема 11. Правоинтерпретационная юридическая техника

Понятие, виды и основные элементы интерпретационной юридической техники. Юридическая природа, техника подготовки и оформления интерпретационных актов. Средства, способы и правила толкования. Язык и стиль интерпретационного акта. Понятие юридической аргументации и ее виды. Общие правила юридической аргументации.

Тема 12. Правореализационная и правоприменительная юридическая техника

Понятие и основные элементы правореализационной техники. Виды правореализационной техники. Понятие и основные элементы правоприменительной техники. Виды правоприменительной техники. Место техники устной речи в правоприменительном процессе. Структура и реквизиты правоприменительного документа. Язык и стиль правоприменительного документа. Проблемы отражения устной речи участников правоприменительного процесса в тексте акта применения.

Тема 13. Юридическая техника договора

Договоры как специфический вид правовых актов. Понятие и виды договоров. Понятие, признаки и основные элементы юридической техники договора. Форма, реквизиты и структура договора. Техничко-юридические особенности правовых договоров. Договорная работа, ее субъекты и виды. Основные правила создания правовых договоров. Нормативная регламентация договорной работы.

Тема 14. Правосистематизационная юридическая техника

Понятие, значение и виды систематизации нормативных правовых актов. Результаты систематизации нормативных правовых актов. Юридикко-технические средства кодификации. Юридикко-технические средства консолидации. Юридикко-технические средства инкорпорации. Юридикко-технические средства учёта.

В рамках самостоятельной работы студенты опираются на планы занятий семинарского типа и выполняют практические задания, отраженные в плане по темам дисциплины:

Тема 1. Юридическая техника как наука и учебная дисциплина

Занятие 1. Семинар-обсуждение (2 часа)

Вопросы для обсуждения, в том числе в форме презентации:

1. История формирования теоретических представлений о юридической технике.
2. Предмет юридической техники как научной области знаний.
3. Методология юридической техники.
4. Статус юридической техники как области научных знаний.
5. Юридическая техника как учебная дисциплина.
6. Проблемы и перспективы развития юридической техники.

Тема 2. Понятие, виды и значение юридической техники

Занятие 1. Семинар-обсуждение (2 часа)

Вопросы для обсуждения, в том числе в форме презентации:

1. Понятие юридической техники: основные подходы к определению.
2. Объект, предмет, цель, задачи и сущность юридической техники.
3. Соотношение юридической техники и технологии.
4. Виды юридической техники.

5. Значение юридической техники для формирования компетенций в сфере правового обеспечения национальной безопасности.

Занятие 2. Семинар-дискуссия (2 часа)

Для студентов предлагается дискуссия по вопросу понимания юридической техники, соотношения ее с юридической технологией. Проведение дискуссии предполагает предварительное самостоятельное деление студентов на подгруппы, отстаивающие противоположные научные тематические воззрения.

Три базовых спорных вопроса, вокруг которых дискутируют представители юридической науки: 1) о сущности юридической техники; 2) о предмете юридической техники и 3) о сфере юридической техники. Студентам предлагается найти и подвергнуть критическому анализу различные позиции в данном вопросе.

Основными подходами к сущности юридической техники являются инструментальный и качественный (результативный). Студентам предлагается найти и подвергнуть критическому анализу различные позиции в данном вопросе.

Базовые подходы к пониманию предмета юридической техники – документационный и деятельностный. Студентам предлагается найти и подвергнуть критическому анализу различные позиции в данном вопросе.

Выделяется и несколько подходов к определению сферы юридической техники: узкий, расширенный и широкий. Студентам предлагается найти и подвергнуть критическому анализу различные позиции в данном вопросе.

Для дискуссии приводятся дефиниции понятия «юридическая техника», которые могут отражать как один, так и несколько подходов к пониманию юридической техники. Студенты делятся на команды, соответствующие одному из подходов. Им необходимо: 1) описать подход к пониманию юридической техники; 2) выбрать научные дефиниции, соответствующие отстаиваемому подходу; 3) привести аргументы в защиту своей позиции; 4) изложить контраргументы для опровержения позиции их оппонентов.

В целях формирования правильного представления о понятии «юридическая техника» студентам предлагается *обсудить следующие научные дефиниции:*

1. *Юридическая техника* – совокупность приёмов, правил и способов по подготовке и оформлению юридических документов (Н.А. Власенко);

2. *Юридическая техника* – совокупность специфических средств, правил и приёмов наиболее оптимального правового регулирования общественных отношений (В.К. Бабаев);

3. *Юридическая техника* – это совокупность средств и приемов, используемых в соответствии с правилами при выработке и систематизации правовых (нормативных) актов (С.С. Алексеев);

4. *Юридическая техника* – это совокупность правил, приемов, способов подготовки, составления, оформления юридических документов, их систематизации и учета (А.Ф. Черданцев);

5. *Юридическая техника* – это совокупность инструментов ведения юридической работы (Т.В. Кашанина);

6. *Юридическая техника* – это система профессиональных юридических правил и средств, используемых при составлении правовых актов и осуществлении иной юридической деятельности в сферах правотворчества, правоинтерпретации, властной и невластной реализации права, обеспечивающих совершенство его формы и содержания (М.Л. Давыдова);

7. *Юридическая техника* – это система научно обоснованных и практически сложившихся средств и способов, используемых при создании, систематизации, применении, реализации и интерпретации нормативных правовых актов (Д.Н. Лызлов, В.Ю. Картухин);

8. *Юридическая техника* – это совокупность средств, с помощью которых достигаются необходимые цели юридической практики (В.Н. Карташов);

9. *Юридическая техника* – это совокупность научно-методологических способов, используемых при создании и применении норм права (П. Сандевуар);

10. *Юридическая техника* – это совокупность правил и приёмов, относящихся к подготовке, формулированию и опубликованию законов (А.Б. Венгеров);

11. *Юридическая техника* представляет собой определённую степень совершенства самого законодательства (А.А. Ушаков).

Определите признаки, соответствующие каждому из приведенных определений понятия «юридическая техника». Установите, какие из них наиболее точно соответствуют понятию «юридическая техника» не сужая и не расширяя его. Укажите наиболее широкие определения понятия «юридическая техника». Выберите одно из определений и попробуйте его поддержать, приводя соответствующие аргументы в защиту своей позиции. Если вам не импонирует ни одно из данных определений, попробуйте сформулировать свою дефиницию и отстоять её в дискуссии.

Тема 3. Юридические документы в механизме правового регулирования

Занятие 1. Семинар-обсуждение (2 часа)

Вопросы для обсуждения, в том числе в форме презентации:

1. Понятие юридического документа. Соотношение юридического документа со смежными правовыми формами.
2. Функции юридических документов. Место и роль юридических документов в механизме правового регулирования.
3. Виды юридических документов.
4. Техничко-юридические требования к юридическим документам.
5. Техничко-юридические дефекты юридических документов.

Терминологическое задание: Выписать в личный юридический словарь и усвоить определения понятий: "юридическая практика", «правовая деятельность», «юридическая деятельность», «юридический документ", "официальные документы", "неофициальные документы", " законные документы", " незаконные документы".

Занятие 2. Семинар-конференция (2 часа)

Темы докладов и сообщений на семинар-конференцию:

1. Особенности разработки отдельных видов юридических документов.
2. Техничко-юридическая специфика работы с юридическими документами. Легализация юридических документов.
 3. Сноски, примечания, приложения, как средства юридической техники правового документа.
 4. Юридическая аргументация.
 5. Правовые доводы.

Практико-ориентированное задание для освоения технико-юридической специфики юридического документа: Каждому студенту выбрать в сети Интернет юридический документ (по выбору) и на его примере показать: К какому виду относится этот документ; Какие функции в нем заложены; Как используется юридическая аргументация; Каковы правовые доводы; Есть ли технико-юридические дефекты (назвать и охарактеризовать, если таковые есть); Использованы ли сноски, примечания, приложения, как средства юридической техники правового документа (при наличии назвать и дать характеристику). О выполнении задания студенты отчитываются на занятии устно, либо, по указанию преподавателя, предоставляют письменный анализ.

Тема 4. Средства и приемы юридической техники

Занятие 1. Семинар-обсуждение (2 часа)

Вопросы для обсуждения, в том числе в форме презентации:

1. Понятие и виды средств юридической техники.
2. Понятие и виды приемов юридической техники.
3. Понятие, виды и специфика юридических конструкций.
4. Понятие, основания, виды и приемы юридической классификации.

Задание для углубления знаний по теме: Одному студенту подготовить сообщение о правовой метафоре, как новом технико-юридическом феномене правовой доктрины.

Практико-ориентированное задание: Каждому студенту выбрать в сети Интернет Нормативный правовой акт о нормативных правовых актах в субъекте РФ (по выбору) и на его примере показать: Какие средства юридической техники фигурируют в данном акте; Какие приемы юридической техники фигурируют в данном акте; Какие юридические конструкции имеют место; Какие классификации имеют место (если таковые имеются). О выполнении задания студенты отчитываются на занятии устно, либо, по указанию преподавателя, предоставляют письменный анализ.

Занятие 2. Семинар-конференция (2 часа)

Темы докладов и сообщений на семинар-конференцию:

1. Юридические перечни: понятие, виды, правила подготовки.
2. Ссылки в правовом тексте.
3. Отсылки в тексте правовых актов.
4. Реквизитная индивидуализация и легализация правового акта.
5. Правовые принципы и декларации в правовых актах.
6. Правовые оговорки в правовых актах.
7. Правовые преюдиции в правовых актах.

Тема 5. Язык права

Занятие 1. Семинар-обсуждение (2 часа)

Вопросы для обсуждения, в том числе в форме презентации:

1. Роль языка в правовом регулировании. Язык права, правовой язык, язык закона.
2. Понятие, виды и значение юридической терминологии. Оценочные понятия в тексте правовых актов.
3. Законодательный стиль.
4. Юридическая дефиниция. Техничко-юридические требования, предъявляемые к юридическим дефинициям.
5. Лингвистические особенности процессуальных документов.

Терминологическое задание: Выписать в личный юридический словарь и усвоить определения понятий: "язык права", "юридический термин", "юридическое понятие", "просторечие", "жаргон", "архаизмы", "историзмы", «определение», «юридическая дефиниция», «дефинитивная норма», «оценочное понятие», «синонимия», «антонимия», «омонимия», «лингвистические средства».

Студентам при подготовке предлагается ответить на устно следующие вопросы:

1. С помощью каких способов создаются юридические термины?
2. На какие виды подразделяются юридические термины?
3. Какие требования предъявляются к юридической терминологии?
4. Как соотносятся понятия «термин», «определение» и «дефиниция» в современной правовой науке?
5. Дайте определение понятия «дефиниция».
6. Назовите и охарактеризуйте основные подходы к пониманию законодательной дефиниции.
7. Являются ли законодательные дефиниции нормами права?

8. Дайте определение понятия и охарактеризуйте признаки дефинитивных норм права.
9. Какие классификации законодательных дефиниций вы знаете?
10. Каковы наиболее типичные дефекты законодательных дефиниций? Перечислите и дайте им характеристику.
11. Дайте определение понятия и охарактеризуйте признаки оценочных понятий.
12. На какие виды делятся оценочные понятия?

Занятие 2. Семинар – круглый стол (2 часа)

Тема круглого стола: «Язык правовых актов»

В рамках круглого стола предлагается обсудить проблемные вопросы:

1. Использование многозначных слов, синонимов, омонимов в правовых актах.
2. Использование архаизмов жаргонных слов, иноязычных слов, юридических штампов и клише в правовых актах.
3. Использование правовых символов в юридическом тексте.
4. Правовые мемы как инновационное средство юридического языка.
5. Особенности языка процессуальных юридических актов.

Практико-ориентированное задание: Каждому студенту составить фразу «юридической тематики» (юмор при составлении приветствуется), в которой одновременно будут использованы: многозначное слово, синоним, омоним, жаргонное слово, иноязычное слово, юридический штамп/клише, оценочная категория. О выполнении задания студенты отчитываются на занятии устно, зачитывая фразу и указывая на отраженные в ней заданные элементы, либо, по указанию преподавателя, предоставляют письменный вариант задания (фраза и указание заданных элементов).

Тема 6. Правовые предположения в правовом тексте

Занятие 1. Семинар-обсуждение (2 часа)

Вопросы для обсуждения, в том числе в форме презентации:

1. Понятие и виды правовых предположений в современной российской правовой науке.
2. Правовая презумпция: понятие и виды.
3. Фиктивное в праве. Понятие и виды правовой фикции.
4. Правовые аксиомы в современном российском праве.

Практико-ориентированное задание: Каждый студент находит в действующем национальном или международном или зарубежном законодательстве 1 пример правовой фикции и 1 пример правовой презумпции. О выполнении задания студенты отчитываются на занятии устно, либо, по указанию преподавателя, предоставляют задание письменно.

Терминологический опрос: Каждый студент дает устно определение понятия правовой фикции, правовой презумпции, правовой аксиомы (в рамках самоподготовки их следует выписать в личный словарь).

Занятие 2. Семинар-конференция + семинар-контроль (2 часа)

Темы докладов и сообщений на семинар-конференцию:

1. Опровержимые и неопровержимые правовые презумпции.
2. Правовые аксиомы в действующем законодательстве РФ.
3. Правовые фикции в современном российском законодательстве.
4. Соотношение правовых презумпций, правовых аксиом, правовых фикций.

В конце семинарского занятия за 20 минут до завершения проводится контроль по итогам изучения раздела 1 курса «Юридическая техника» в форме тестирования.

Тема 7. Правотворческая юридическая техника

Занятие 1. Семинар-обсуждение (2 часа)

Вопросы для обсуждения, в том числе в форме презентации:

1. Правотворческая юридическая техника: понятие, основные элементы.
2. Виды правотворческой техники.
3. Требования правотворческой юридической техники.
4. Понятие и виды правотворческих ошибок.

Практико-ориентированное задание: Каждому студенту на основе нормативного правового акта, выбранного к рассмотрению к теме №4 (нормативный правовой акт о нормативных правовых актах) показать: какой объем нормативного материала посвящен технико-юридическим аспектам; Есть ли отличие определений понятий в данном акте от доктринальных, изучаемых в рамках учебного курса «Юридическая техника» (если есть, в охарактеризовать отличие); какие приемы и средства юридической техники нашли отражение в избранном к анализу акте.

Занятие 2. Семинар-практикум (2 часа)

Вопросы на семинар-практикум:

1. Занятие практического типа начинается с краткого десятиминутного опроса студентов на знание тематической терминологии.
2. Анализ особенностей правовой основы оформления проектов нормативных правовых актов.
3. Рассмотрение типичных правотворческих ошибок.

Работа над анализом особенностей правовой основы оформления нормативных правовых актов проходит индивидуально с раздаточным материалом, содержащим фрагменты НПА или с электронными версиями НПА:

1. ГОСТ Р. 7.0.97-2016 «Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Организационно-распорядительная документация».
2. Приказ Минобрнауки России от 30.12.2011 № 2917 (ред. от 10.02.2016) «Об утверждении Инструкции по делопроизводству в Министерстве образования и науки Российской Федерации».
3. <http://duma.gov.ru/media/files/wKfKKwe9GbAaMKBuTll4izAtPaHbtCEo.pdf>

С целью более глубокого освоения тематики студенты могут ознакомиться со спектром иных нормативных правовых тематических актов, в том числе утративших силу, но значимых для понимания в историческом ключе становления технико-юридических требований, в том числе:

1. Государственный стандарт РФ ГОСТ Р 6.30–2003 «Унифицированные системы документации. Унифицированная система организационно-распорядительной документации. Требования к оформлению документов» (принят и введен в действие постановлением Госстандарта России от 3 марта 2003 года № 65-ст).

2. Правила оформления документов в Администрации Президента РФ (утверждены распоряжением Руководителя Администрации Президента РФ от 24 сентября 2005 года № 1183).

3. Инструкция по делопроизводству в Аппарате Правительства РФ (утверждена приказом Заместителя Председателя Правительства РФ – Руководителем Аппарата Правительства РФ от 8 апреля 2009 года № 358).

4. Типовой инструкции по делопроизводству в федеральных органах исполнительной власти (утверждена приказом Министерства культуры и массовых коммуникаций РФ от 8 ноября 2005 года № 536 (зарегистрирована в Минюсте России 27 января 2006 года, регистрационный № 7418).

После изучения правовой основы оформления проектов нормативных правовых актов обучающимся предлагается письменно ответить на **вопросы**:

1. Какова правовая основа оформления проектов нормативных правовых актов?
2. Что понимается под реквизитами нормативного правового акта?
3. Какие реквизиты относят к общим реквизитам, а какие к особенным?
4. В чем особенности оформления нормативного приказа?
5. Каковы правила проставления грифа ограничения доступа?
6. Каковы правила оформления изменений в нормативные правовые акты, признания их утратившими силу либо приостановления действия?

Задание выполняется в форме таблицы "**Особенностей правовой основы оформления нормативных правовых актов**":

№	Вопрос	Ответ на вопрос	Пункт, часть, статья, наименование НПА, содержащие ответ

Выполненные в табличной форме задания сдаются преподавателю.

Для закрепления освоенного материала о правотворческих ошибках обучающимся в группах по четыре человека предлагаются **творческие задания**:

Проиллюстрировать примерами виды наиболее типичных нормотворческих ошибок: юридико-идеологические; юридико-содержательные; юридико-языковые; юридико-компетенционные; юридико-технические.

Задание выполняется в форме таблицы "**Виды нормотворческих ошибок**":

№	Вид нормотворческой ошибки	Характеристика нормотворческой ошибки	Пример нормотворческой ошибки	Возможные негативные последствия

Выполненные в табличной форме задания сдаются преподавателю.

Тема 8. Техника оформления проекта нормативного правового акта

Занятие 1. Семинар-обсуждение (2 часа)

Вопросы для обсуждения, в том числе в форме презентации:

1. Концепция законопроекта.
 2. Понятие и виды проектов нормативных правовых актов.
 3. Общие требования к оформлению проекта нормативного правового акта.
 4. Оформление изменений, вносимых в нормативные правовые акты, признания их утратившими силу, приостановление действия.
 5. Понятие, элементы и специфика преамбулы нормативного правового акта..

Занятие 2. Семинар-практикум (2 часа)

Вопросы на семинар-практикум:

1. Опрос студентов по теме занятия практического типа.
2. Освоение специфики концепции нормативного правового акта.
3. Рассмотрение и анализ раздаточных материалов, демонстрирующих специфику оформления нормативного приказа.
4. Разработка матрицы проекта нормативного правового акта, акта о внесении изменений в действующий нормативный правовой акт.

Освоение материала учебных вопросов происходит в ходе изучения правовой основы оформления проектов нормативных правовых актов и анализа раздаточных материалов, демонстрирующих специфику оформления нормативного приказа.

На занятии под руководством преподавателя студентами подготавливается концепция проекта нормативного правового акта.

Концепция проекта нормативного правового акта может быть подготовлена применительно к следующим законопроектам:

- законопроект «О Конституционном Собрании Российской Федерации»;
- законопроект «Об Уставном Суде Нижегородской области»;
- законопроект «Об Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Нижегородской области».

Для подготовки к данному занятию студентам рекомендуется изучить Постановление Правительства РФ от 2 августа 2001 г. № 576 «Об утверждении Основных требований к концепции и разработке проектов федеральных законов».

Студенты должны научиться определять предмет правового регулирования нормативного правового акта, сферу правового регулирования, форму акта, его место в системе законодательства, цель правового регулирования и отражать эти и иные аспекты в концепции проекта нормативного правового акта.

Выполненные задания сдаются преподавателю.

Рассмотрение и анализ раздаточных материалов, демонстрирующих специфику оформления нормативного приказа завершается составлением таблицы "**Специфика оформления нормативного приказа**":

Наименование нормативного приказа	Структурные элементы	Общие реквизиты	Особенные реквизиты	Характеристики стиля изложения; языковые приемы	Соответствие требованиям оформления

Выполненные в табличной форме задания сдаются преподавателю.

Для закрепления освоенного материала обучающимся в группах по четыре человека предлагается творческое задание: **разработать матрицу проекта нормативного правового акта, акта о внесении изменений** в действующий акт (действующие акты подбираются студентами самостоятельно по сформированным подгруппам).

Разработанные проекты сдаются преподавателю.

Тема 9. Правовая экспертиза нормативного правового акта

Занятие 1. Семинар обсуждение (2 часа)

Вопросы для обсуждения, в том числе в форме презентации:

1. Понятие и значение правовой экспертизы.
2. Предмет и специфика субъекта правовой экспертизы.
3. Методика проведения правовой экспертизы.
4. Типичные ошибки, выявляемые в ходе правовой экспертизы, их особенности и возможные последствия.
5. Антикоррупционная экспертиза.

Занятие 2. Семинар-практикум (2 часа)

Вопросы на семинар-практикум:

1. Опрос студентов по теме занятия практического типа.
2. Анализ правовой основы и методики проведения правовой экспертизы.
3. Анализ основы и методики проведения антикоррупционной экспертизы.
4. Проведение правовой экспертизы нормативного правового акта.

Освоение материала учебных вопросов происходит в ходе изучения правовой основы и методики проведения правовой экспертизы нормативных правовых актов,

антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов. Работа проходит индивидуально с раздаточным материалом, содержащим фрагменты НПА или с электронными версиями НПА:

1. Указа Президента РФ от 8 мая 2001 года № 528 «О некоторых мерах по укреплению юридических служб государственных органов» // Собрание законодательства РФ. – 2001. – № 20. – Ст. 2000.
2. Постановления Правительства РФ от 26 февраля 2010 года № 96 «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» // Российская газета. – 2010. – 5 марта.
3. Приказа Минюста России от 31 марта 2009 года № 92 «Об аккредитации юридических и физических лиц в качестве независимых экспертов, уполномоченных на проведение экспертизы проектов нормативных правовых актов и иных документов на коррупциогенность». Зарегистрирован в Минюсте России 6 апреля 2009 года № 13690.

После изучения правовой основы и методики проведения правовой экспертизы предлагается ответить на **вопросы**:

1. Что понимается под правовой экспертизой?
2. Каковы задачи правовой экспертизы?
3. Что необходимо установить в ходе правовой экспертизы?
4. Каковы принципы правовой экспертизы?
5. Какой должна быть последовательность работ по проведению правовой экспертизы?

Задание выполняется в форме таблицы **"Правовая основа и методика проведения правовой экспертизы"**:

№	Вопрос	Ответ на вопрос	Пункт, часть, статья, наименование НПА, содержащие ответ

Выполненные в табличной форме задания сдаются преподавателю.

После изучения правовой основы и методики проведения антикоррупционной экспертизы обучающимся предлагается ответить на **вопросы**:

1. Что понимается под антикоррупционной экспертизой?
2. Каковы задачи антикоррупционной экспертизы?
3. Что необходимо установить в ходе антикоррупционной экспертизы?
4. Каковы принципы антикоррупционной экспертизы?
5. Какой должна быть последовательность работ по проведению антикоррупционной экспертизы?

Задание выполняется в форме таблицы **"Правовая основа и методика осуществления антикоррупционной экспертизы"**:

№	Вопрос	Ответ на вопрос	Пункт, часть, статья, наименование НПА, содержащие ответ

Выполненные в табличной форме задания сдаются преподавателю.

Студент проводят правовую экспертизу разработанного на занятии практического типа по теме «Техника оформления нормативного правового акта» матрицы проекта нормативного правового акта. В случае неудачного выполнения базового задания по разработке матрицы проекта нормативного правового акта, проводится правовая экспертиза нормативного правового акта из раздаточного материала.

Задание выполняется в письменной форме и содержит:

- Анализ предмета правового регулирования.
- Анализ соблюдения принципа разграничения предметов ведения и компетенции.

- Исследование нормативного правового акта на предмет его соответствия Конституции.
 - Рассмотрение нормативного правового акта с позиции единства и согласованности законодательства в целом.
 - Анализ соблюдения формальных внешних реквизитов и внутренней структуры нормативного правового акта, требований юридической техники.
- Выполненное задание сдается преподавателю.

Тема 10. Юридическая техника электронных нормативных правовых актов

Занятие 1. Семинар-обсуждение + контроль (2 часа)

Вопросы для обсуждения, в том числе в форме презентации:

1. Причины появления электронных нормативных правовых актов. Достоинства и недостатки технико-юридической формы традиционных печатных нормативных правовых актов и электронных нормативных правовых актов.
2. Структура электронных нормативных правовых актов.
3. Вводная, текстовая, паспортная части электронного нормативного правового акта.
4. Значение и перспективы существования электронных нормативных правовых актов.

В конце семинарского занятия за 20 минут до завершения проводится контроль по итогам изучения раздела 2 курса «Юридическая техника» в форме тестирования.

Тема 11. Правонтерпретационная юридическая техника

Занятие 1. Семинар-обсуждение (2 часа)

Вопросы для обсуждения, в том числе в форме презентации:

1. Понятие, виды и основные элементы интерпретационной юридической техники.
2. Средства, способы и правила техники толкования.
3. Язык и стиль интерпретационного акта.
4. Техничко-юридические требования к подготовке и оформлению интерпретационных актов.

Терминологическое задание: Поместить в рабочий блокнот и усвоить определения следующих понятий: «интерпретационная техника»; «правило интерпретационной техники»; «интерпретационный акт»; «форма акта официального толкования»; «внутренняя форма акта официального толкования»; «внешняя форма акта официального толкования».

Практико-ориентированное задание: Каждому студенту выбрать в сети Интернет акт толкования (по выбору) и на его примере показать: средства, способы и правила техники толкования. О выполнении задания студенты отчитываются на занятии устно, либо, по указанию преподавателя, предоставляют письменный анализ.

Занятие 2. Семинар-практикум (2 часа)

Вопросы на семинар-практикум:

1. Рассмотрение и анализ материалов, демонстрирующих основные виды интерпретационных актов, их особенностей и структуры.
2. Рассмотрение и анализ раздаточных материалов, демонстрирующих основные виды актов толкования, их особенностей и структуры.
2. Разработка проекта акта толкования.

Практические задания:

Определите, какие виды интерпретационной техники требуются для правильного уяснения и разъяснения смысла следующих норм:

1) Незаконное изготовление газового оружия, холодного оружия, в том числе метательного оружия, – наказывается обязательными работами на срок от ста восьмидесяти до двухсот сорока часов, либо исправительными работами на срок от одного года до двух лет, либо ограничением свободы на срок до двух лет, либо арестом на срок от четырех до шести месяцев, либо лишением свободы на срок до двух лет (ч. 4 ст. 223 «Незаконное изготовление оружия» УК РФ).

2) Производство по уголовным делам о преступлениях, совершенных иностранными гражданами или лицами без гражданства на территории Российской Федерации, ведется в соответствии с правилами настоящего Кодекса (ч. 1 ст. 3 «Действие уголовно-процессуального закона в отношении иностранных граждан и лиц без гражданства» УПК РФ).

3) Задержанное лицо вправе пользоваться в соответствии с федеральным законом услугами адвоката (защитника) и переводчика с момента задержания (ч. 5 ст. 14 Закона РФ от 7 февраля 2011 года № 3-ФЗ «О полиции»).

4) За совершение дисциплинарного проступка, то есть неисполнение или ненадлежащее исполнение работником по его вине возложенных на него трудовых обязанностей, работодатель имеет право применить следующие дисциплинарные взыскания:

- 1) замечание;
- 2) выговор;
- 3) увольнение по соответствующим основаниям (Ст. 192 «Дисциплинарные взыскания» ТК РФ).

Определите вид акта толкования и покажите практическое значение его приведенного фрагмента:

Досрочное снятие ранее наложенного на сотрудника дисциплинарного взыскания производится руководителем (начальником), которым дисциплинарное взыскание было наложено, либо вышестоящим руководителем (начальником). При переводе сотрудника на иную должность дисциплинарное взыскание может быть снято руководителем (начальником), равным по должности руководителю (начальнику), наложившему дисциплинарное взыскание, либо вышестоящим руководителем (Приказ Министерства внутренних дел Российской Федерации от 6 мая 2013 года № 241 «О некоторых вопросах применения мер поощрения и наложения дисциплинарных взысканий в органах внутренних дел Российской Федерации»).

Выберите и изучите действующий нормативный правовой акт, подберите и выпишите в рабочий блокнот 3 нормы, нуждающиеся, по вашему мнению, в толковании. Определите основные виды интерпретационной техники, которые необходимо использовать, выясните какие приемы, в их рамках, оказались наиболее продуктивными.

Выберите и изучите действующий нормативный правовой акт, определите, какими реквизитами и структурой должен обладать акт его официального толкования. Подготовьте проект его основных структурных элементов. На их базе разработайте проект акта официального толкования избранного нормативного правового акта.

Практическое задание выполняется письменно и сдается на проверку преподавателю.

Тема 12. Правореализационная и правоприменительная юридическая техника

Занятие 1. Семинар-обсуждение (2 часа)

Вопросы для обсуждения, в том числе в форме презентации:

1. Понятие и основные элементы правореализационной и правоприменительной техники.
2. Виды правореализационной и правоприменительной техники.
3. Техничко-юридические требования к правоприменительным актам.

Практико-ориентированное задание: Каждому студенту выбрать в сети Интернет акт применения (по выбору) и на его примере показать отличие технико-юридических требований к акту применения и нормативному правовому акту. О выполнении задания

студенты отчитываются на занятии устно, либо, по указанию преподавателя, предоставляют письменный анализ.

Занятие 2. Семинар-практикум (2 часа)

Вопросы на семинар-практикум:

1. Рассмотрение и анализ материалов, демонстрирующих основные виды правоприменительных актов, их особенностей и структуры.
2. Рассмотрение и анализ материалов, демонстрирующих основные виды актов реализации права, их особенностей и структуры.
2. Анализ особенностей правоприменительной техники актов органов полиции.
3. Создание правоприменительного акта органа полиции с использованием заранее подготовленного студентами нормативного материала (на выбор).

Заполните таблицы:

Основные виды правоприменительных актов

Наименование	Структурные элементы	Реквизиты	Характеристика стиля изложения	Ключевые слова	Особенности	Примечания

Основные виды актов реализации права

Наименование	Структурные элементы	Реквизиты	Характеристика стиля изложения	Ключевые слова	Особенности	Примечания

Алгоритм создания правоприменительного акта с использованием заранее подготовленного студентами нормативного материала:

1. Выберите разновидность правоприменительного акта
2. Запишите его наименование, структурные элементы и обязательные реквизиты.
3. Выберите из имеющихся образцов необходимые составные части.
4. Объедините в один документ.
5. Проанализируйте стилистические особенности, выявите возможные ошибки (для усложнения задания они имеются в некоторых образцах раздаточного материала).
6. Устраните возможные ошибки.

Выполненное задание сдается преподавателю.

Тема 13. Юридическая техника договора

Занятие 1. Семинар-обсуждение (2 часа)

Вопросы для обсуждения, в том числе в форме презентации:

1. Понятие и основные элементы юридической техники договора.
2. Техничко-юридические особенности правовых договоров.
3. Договорная работа, ее субъекты и виды.
4. Нормативная регламентация договорной работы, отражение в ней технико-юридических требований.

Заполните таблицу:

Основные виды договоров

Наименование	Структурные элементы	Существенные условия	Реквизиты	Характеристика стиля изложения	Особенности	Примечания

Тема 14. Правосистематизационная юридическая техника

Занятие 1. Семинар-обсуждение + контроль (2 часа)

Вопросы для обсуждения, в том числе в форме презентации:

1. Понятие, значение, специфика и виды систематизации нормативных правовых актов.
2. Результаты систематизации нормативных правовых актов и их технико-юридическая специфика.

Практико-ориентированное задание: Каждому студенту выбрать две формы систематизации нормативных правовых актов и сравнить технико-юридические требования у них. О выполнении задания студенты отчитываются на занятии устно, либо, по указанию преподавателя, предоставляют письменный анализ.

В заключительной части занятия проводится **третья проверка знаний студентов** по итогам освоения раздела 3 курса «Юридическая техника» в форме тестирования.

5. Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине (модулю),

включающий:

5.1. Описание шкал оценивания результатов обучения по дисциплине

Уровень сформированности компетенций (индикатора достижения компетенций)	Шкала оценивания сформированности компетенций						
	плохо	неудовлетворительно	удовлетворительно	хорошо	очень хорошо	отлично	превосходно
	не зачтено		зачтено				
<u>Знания</u>	Отсутствие знаний теоретического материала. Невозможность оценить полноту знаний вследствие отказа обучающегося от ответа	Уровень знаний ниже минимальных требований. Имели место грубые ошибки.	Минимально допустимый уровень знаний. Допущено много негрубых ошибок.	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущено несколько негрубых ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущено несколько несущественных ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки, без ошибок.	Уровень знаний в объеме, превышающем программу подготовки.
<u>Умения</u>	Отсутствие минимальных умений . Невозможность оценить наличие умений вследствие отказа обучающегося	При решении стандартных задач не продемонстрированы основные умения. Имели место грубые	Продemonstrированы основные умения. Решены типовые задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания	Продemonstrированы все основные умения. Решены все основные задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания, в	Продemonстрированы все основные умения. Решены все основные задачи . Выполнены все задания, в полном объеме, но	Продemonstrированы все основные умения, решены все основные задачи с отдельными несущественными недочетами,	Продemonstrированы все основные умения,. Решены все основные задачи. Выполнены все задания, в полном

	я от ответа	ошибки.	но не в полном объеме.	полном объеме, но некоторые с недочетами.	некоторые с недочетами.	выполнены все задания в полном объеме.	объеме без недочетов
<u>Навыки</u>	Отсутствие владения материалом. Невозможность оценить наличие навыков вследствие отказа обучающегося от ответа	При решении стандартных задач не продемонстрированы базовые навыки. Имели место грубые ошибки.	Имеется минимальный набор навыков для решения стандартных задач с некоторыми недочетами	Продемонстрированы базовые навыки при решении стандартных задач с некоторыми недочетами	Продемонстрированы базовые навыки при решении стандартных задач без ошибок и недочетов.	Продемонстрированы навыки при решении нестандартных задач без ошибок и недочетов.	Продемонстрирован творческий подход к решению нестандартных задач

Шкала оценки при промежуточной аттестации

Оценка		Уровень подготовки
	превосходно	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «превосходно», продемонстрированы знания, умения, владения по соответствующим компетенциям на уровне, выше предусмотренного программой
зачтено	отлично	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «отлично», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «отлично»
	очень хорошо	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «очень хорошо», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «очень хорошо»
	хорошо	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «хорошо», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «хорошо»
	удовлетворительно	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «удовлетворительно», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «удовлетворительно»
не зачтено	неудовлетворительно	Хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «неудовлетворительно», ни одна из компетенций не сформирована на уровне «плохо»
	плохо	Хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «плохо»

5.2. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов обучения.

5.2.1 Контрольные вопросы

Вопросы	Код формируемой компетенции
1. История формирования теоретических представлений о юридической технике История формирования теоретических представлений о юридической технике	ОПК-4
2. Понятие и предмет юридической техники как области научных знаний	ОПК-4
3. Статус юридической техники как области научных знаний	ОПК-4
4. Методология юридической техники	ОПК-4
5. Юридическая техника как учебная дисциплина	ОПК-4
6. История развития юридической техники	ОПК-4
7. Понятие юридической техники: основные подходы к определению.	ОПК-4
8. Научные подходы к классификации средств юридической техники	ОПК-4
9. Состав юридической техники	ОПК-4
10. Виды юридической техники	ОПК-4
11. Соотношение понятий правовая деятельность и юридическая деятельность.	ОПК-4
12. Законы логики в правовой деятельности	ОПК-4
13. Понятие юридического документа	ОПК-3
14. Соотношение юридического документа с правовым актом	ОПК-3
15. Основы правового регулирования правовой деятельности с юридическими документами	ОПК-3
16. Виды юридических документов	ПК-1
17. Требования к юридическим документам	ОПК-3
18. Логика юридического документа	ОПК-3
19. Система познавательно-юридических средств правотворческой техники.	ПК-1
20. Нормативная и отраслевая спецификации как познавательные приёмы правотворческой техники	ПК-1
21. Формальная, целевая, субъектная, системная и нормативная спецификация как познавательные приёмы правотворческой техники	ПК-1
22. Идея и концепция законопроекта: требования к оформлению	ПК-1
23. Логические правила правотворческой техники	ПК-1
24. Приёмы логического изложения нормативных установлений: абстрактный и казуальный	ПК-1
25. Приёмы логического построения нормативных установлений: логическое построение нормы права; юридическое конструирование и юридическая конструкция; логико-нормативное перечисление; логико-нормативная классификация	ПК-1
26. Приёмы логического связывания: ссылки, отсылки и иерархизация	ПК-1
27. Нормативно-структурные правила правотворческой техники	ПК-1
28. Нормативная структуризация текста как способ правотворческой техники и её приёмы	ПК-1

29. Реквизитная индивидуализация нормативного правового акта и её приёмы	ПК-1
30. Правовые символы в нормативном правовом акте как его реквизиты	ПК-1
31. Реквизитная легализация нормативного правового акта	ПК-1
32. Юридический язык нормативного правового акта	ПК-1
33. Языковые правила правотворческой техники	ПК-1
34. Юридическая терминология и терминология нормативного правового акта	ПК-1
35. Терминотворчество как способ правотворческой техники	ПК-1
36. Содержательные правила правотворческой техники	ПК-1
37. Приёмы нормативной текстуализации (содержательного наполнения текста).	ПК-1
38. Общая характеристика результатов нормативной текстуализации	ПК-1
39. Особенности текстуального закрепления нормативных правовых дефиниций, принципов, целей, задач, сроков	ПК-1
40. Особенности текстуального закрепления нормативных правовых презумпций, фикций, аксиом, преюдиций	ПК-1
41. Особенности текстуального закрепления нормативных дозволений, долженствований, запретов и санкций	ПК-1
42. Приёмы создания нормативного текста: нормативная новеллизация, нормативная ревизия, нормативная компиляция, нормативное шаблонирование	ПК-1
43. Формы реализации права и виды правореализационных документов	ОПК-3
44. Познавательные-юридические правила подготовки договоров и заявлений	ОПК-3
45. Правила логического связывания текста договоров и заявлений	ОПК-3
46. Структурные правила и приёмы подготовки договоров и заявлений	ОПК-3
47. Реквизитные правила оформления договоров и заявлений	ОПК-3
48. Язык правореализационных актов. Стилистические правила изложения договоров и заявлений	ОПК-3
49. Содержательное наполнение правореализационных документов	ОПК-3
50. Процедурные правила и приёмы правореализационной техники	ОПК-3
51. Юридическая аргументация в процессе правореализации	ОПК-4
52. Юридическая аргументация в правореализационных документах	ОПК-4
53. Познавательные-юридические правила подготовки правоприменительных актов. Юридическая квалификация	ОПК-3
54. Правила логического связывания текста правоприменительных актов	ОПК-3
55. Структурные правила и приёмы подготовки правоприменительных актов	ОПК-3
56. Реквизитные правила оформления правоприменительных актов	ОПК-3

57. Язык правоприменительных актов	ОПК-3
58. Содержательное наполнение правоприменительных актов	ОПК-3
59. Процедурные правила и приёмы правоприменительной техники	ОПК-3
60. Юридическая аргументация в правоприменительных актах	ОПК-3
61. Юридическая аргументация в правоприменительном процессе	ОПК-3
62. Познавательные-юридические средства правоинтерпретационной техники.	ОПК-3
63. Логические средства правоинтерпретационной техники	ОПК-3
64. Структурные и реквизитные правила и приёмы оформления правоинтерпретационного акта	ОПК-3
65. Язык и содержательное наполнение правоинтерпретационного акта	ОПК-3
66. Процедурные правила толкования норм права	ОПК-3
67. Юридическая аргументация в правоинтерпретационных актах	ОПК-3
68. Юридическая аргументация в правоинтерпретационном процессе	ОПК-3
69. Понятие, значение и виды систематизации нормативных правовых актов.	ОПК-3
70. Результаты систематизации нормативных правовых актов	ОПК-3
71. Юридико-технические средства кодификации	ОПК-3
72. Юридико-технические средства консолидации	ОПК-3
73. Юридико-технические средства инкорпорации	ОПК-3
74. Юридико-технические средства учёта	ОПК-3

5.2.2. Типовые тестовые задания для оценки сформированности компетенции _____

Сформулированные тестовые задания могут предполагать от одного до нескольких правильных вариантов ответа.

Тестовое задание	Код компетенции
Видами юридических аргументов являются: а) доводы к нормам права, к разъяснениям норм права; к юридическим доказательствам; б) доводы к авторитету, к милосердию, к совести; в) доводы по аналогии, от противного, степени; г) апологические, телеологические и исторические доводы.	ОПК-4
Законы логики лежат в основе следующих правил подготовки юридических документов: а) экономичности, целесообразности и эффективности; б) непротиворечивости, обоснованности и последовательного изложения; в) оперативности, своевременности и стабильности; г) точности, ясности и доступности.	ОПК-4
В концепции законопроекта в обязательном порядке должны быть определены: а) все нормативные предписания; б) рубрики и композиция закона; в) место нормативного правового акта в системе законодательства;	ПК-1

г) цели, принципы и предмет правового регулирования.	
Закреплённое нормативно несуществующее положение, которое признаётся существующим и ставшее в силу этого обязательным, носит название: а) правовая аксиома; б) правовая фикция; в) правовая презумпция; г) правовая преюдиция.	ПК-1
Структурными частями решения суда, выносимого по итогам рассмотрения гражданского дела, являются: а) вводная, описательная, мотивировочная и резолютивная части; б) вводная, основная и заключительная части; в) вводная, описательная, мотивировочная и постановляющая; г) вводная, описательная и постановляющая части.	ОПК-3
Общими признаками юридического документа являются: а) наличие юридической силы; б) вовлеченность в правовое регулирование; в) наличие в нём правовой информации; г) правовое значение.	ОПК-3

5.2.3. Типовые задания/задачи для оценки сформированности компетенции ОПК-3, ОПК-4, ПК-1

ЗАДАЧИ (ОПК-3, ОПК-4)

Задача 1. ОПК-4

Депутат Саратовской областной Думы А.А.Ю. обратился в Саратовский областной суд с административным иском заявлением к Саратовской областной Думе о признании недействующим постановления Саратовской областной Думы от 19 февраля 2020 года № 42-890 «О внесении изменений в Регламента Саратовской областной Думы».

В обоснование заявленных требований административный истец указал на нарушение регламента при принятии оспариваемого нормативного правового акта, в том числе, на отсутствие кворума, проведение повторного голосования без принятия соответствующего решения. Кроме того, административный истец полагал, что внесенные оспариваемым постановлением изменения в Регламент Саратовской областной Думы противоречат положениям статьи 55 Конституции Российской Федерации и Закону Саратовской области от 3 марта 2004 года № 10-ЗСО «О статусе депутата Саратовской областной Думы», препятствует профессиональной деятельности депутата.

Вопрос: Есть ли недостатки в юридической технике, которые привели бы к неправильному рассмотрению дела?

Ответ: Недостатки юридической техники, имеющие место, по мнению заявителя жалобы в оспариваемом акте, в связи с отсутствием механизма оспаривания решения председательствующего об отказе допуска помощников депутатов на заседание, а также обязанности мотивировать данное решение, выводов суда первой инстанции не опровергают, какой-либо правовой неопределенности в регулируемые правоотношения не вносят. В случае злоупотребления полномочиями при применении спорных норм, о возможности чего фактически заявляет апеллянт, лицо чьи права возможно будут нарушены, вправе обратиться за их защитой, что в свою очередь не свидетельствует о противоречии спорных норм нормам имеющим большую юридическую силу.

С учетом вступивших в силу 4 июля 2020 года изменений, внесенных в статью 125 Конституции Российской Федерации Законом РФ о поправке к Конституции РФ от 14 марта

2020 года № 1-ФКЗ «О совершенствовании регулирования отдельных вопросов организации и функционирования публичной власти», вопросы соответствия оспариваемого нормативного правового акта положениям Конституции РФ не подлежат разрешению в порядке административного судопроизводства.

В целом доводы апелляционной жалобы по существу являются позициями, изложенными в ходе разбирательства в суде первой инстанции, сводятся к несогласию с выводами суда первой инстанции и не содержат фактов, которые не были бы проверены и не учтены судом первой инстанции при рассмотрении дела и имели бы юридическое значение для вынесения судебного акта по существу, влияли на обоснованность и законность судебного решения либо опровергали выводы суда первой инстанции, в связи с чем признаются судом апелляционной инстанции несостоятельными, основанными на неправильном применении норм материального права, и не могут служить основанием для отмены решения суда.

Учитывая изложенное, принимая во внимание, что нарушений норм материального и процессуального права, которые в соответствии со статьей 310 КАС РФ привели или могли привести к неправильному рассмотрению дела, судом первой инстанции не допущено, оснований для отмены или изменения решения суда первой инстанции не имеется.

Ссылка на источник: Апелляционное определение Четвертого апелляционного суда общей юрисдикции от 27.10.2020 по делу № 66а-2009/2020 Об оставлении без изменения решения Саратовского областного суда от 20.07.2020 об отказе в оспаривании постановления от 19.02.2020 № 42-890 «О внесении изменений в Регламент Саратовской областной Думы»// Документ опубликован не был. СПС «КонсультантПлюс».

Задача 2. ОПК-3

Приказ МВД России от 27 июня 2003 г. № 484 «Об утверждении Правил подготовки нормативных правовых актов в центральном аппарате МВД России» схож с «ГОСТ р 7.0.97-2016. Национальный стандарт Российской Федерации. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Организационно-распорядительная документация. Требования к оформлению документов».

Задание: Изучите положения глав 6-8 Приказа МВД России от 27 июня 2003 г. № 484 «Об утверждении Правил подготовки нормативных правовых актов в центральном аппарате МВД России» с целью проверки их соответствия «ГОСТу Р 7.0.97-2016. Национальный стандарт Российской Федерации. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Организационно-распорядительная документация. Требования к оформлению документов».

Проведите анализ между требованиями в ГОСТе и в Приказе МВД.

Ответ:

В ГОСТе допускается создание документа на лицевой и оборотной сторонах листа, в Приказе текст печатается на одной стороне листа.

Межстрочный интервал по ГОСТу. Размер шрифта в Приказе только 14, в то время как ГОСТ допускает 12,13,14.

В Приказе МВД допускается абзацный отступ больше, чем установлен в ГОСТе. От 1,25 до 1,5 см, когда в ГОСТе указано 1,25 см

Ни в ГОСТе, ни в ФКЗ от 25 декабря 2000 г. № 2-ФКЗ «О Государственном гербе Российской Федерации» не установлен размер герба. В Приказе МВД размер герба 17 x 17 мм.

Требования к дате соответствуют ГОСТу.

Относительно заголовка текста, не указано, что Заголовок к тексту формулируется с предложением "О" ("Об") и отвечает на вопрос "о чем?") (пункт 5.17 ГОСТ).

В Приказе указано, что точка в конце заголовка не ставится и указаны конкретные интервалы, относительно расположения заголовка: 86. Заголовок проекта нормативного правового акта, издаваемого в виде устава, положения, наставления, инструкции, правил и иных нормативных правовых актов, оформляется по центру листа с одинаковыми интервалами от левой и правой границ текста в 2 - 3 интервалах перед текстом проекта.

Особенностью Приказа является положение: 91. Текст проекта нормативного правового акта излагается с соблюдением правил русского языка, доступно и просто, по возможности короткими фразами.

В проект нормативного правового акта не подлежат включению различного рода рекомендации, советы, цитаты из книг или другие подобные тексты.

В целях исключения неоднозначного понимания норм и предписаний в тексте проекта не допускается употребление многозначных слов и выражений, образных сравнений, эпитетов, метафор и так далее.

Требования к оформлению сносок, таблиц и приложений в Приказе МВД относятся к числу общих, указанных в ГОСТ 2.105-95 ЕСКД. Общие требования к текстовым документам (с Изменением № 1) и ГОСТ Р 7.0.5-2008 СИБИД.

Ссылка на источник:

Приказ МВД России от 27 июня 2003 г. № 484 «Об утверждении Правил подготовки нормативных правовых актов в центральном аппарате МВД России». (с изменениями по состоянию на 23 августа 2012 г.) // Документ опубликован не был. СПС «КонсультантПлюс».

ГОСТ р 7.0.97-2016. Национальный стандарт Российской Федерации. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Организационно-распорядительная документация. Требования к оформлению документов (утв. Приказом Росстандарта от 08.12.2016 № 2004-ст) (ред. от 14.05.2018).

ГОСТ 2.105-95 Единая система конструкторской документации (ЕСКД). Общие требования к текстовым документам (с Изменением № 1, с Поправками) // Единая система конструкторской документации. Основные положения: Сб. ГОСТов. - М.: Стандартинформ, 2011 год.

ГОСТ Р 7.0.5-2008 СИБИД. Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления (Переиздание) // М.: Стандартинформ, 2008 год.

Задача 3. ОПК-4

В 2020 году для регистрации кандидата в депутаты представительного органа местного самоуправления Мурманской области по одномандатному избирательному округу были представлены собранные в поддержку кандидата подписи избирателей соответствующего избирательного округа, составляющие в сумме не менее 1 процента от числа избирателей округа.

В каждом подписном листе избиратели, ставя подпись на подписном листе, указывали фамилию, имя, отчество и свой год рождения, но отказывались указывать адрес места жительства и серию и номер паспорта, ссылаясь на то, что бояться за защиту своих данных.

Вопрос: Будут ли учитываться такие подписные листы в поддержку кандидата, если нет, то почему?

Ответ: Согласно ст.21 Федерального закона от 26 ноября 1996 г. № 138-ФЗ «Об обеспечении конституционных прав граждан Российской Федерации избирать и быть избранными в органы местного самоуправления»: Подписные листы изготавливаются по форме, установленной в Приложениях 1 и 2 к настоящему Положению. В каждом подписном

листе указываются фамилия, имя, отчество кандидата, год рождения, род занятий, кем выдвинут (избирателями либо избирательным объединением). Избиратель, ставя подпись на подписном листе, указывает фамилию, имя, отчество, год рождения (в возрасте 18 лет - дополнительно день и месяц), адрес места жительства, серию и номер паспорта или заменяющего его документа и дату внесения подписи.

Таким образом, форма подписных листов не была соблюдена, и они не будут учитываться в поддержку кандидата.

Ссылка на источник: Федеральный закон от 26 ноября 1996 г. № 138-ФЗ «Об обеспечении конституционных прав граждан Российской Федерации избирать и быть избранными в органы местного самоуправления»// Текст Федерального закона опубликован в «Российской газете» от 4 декабря 1996 г. № 232, в Собрании законодательства Российской Федерации от 2 декабря 1996 г. № 49 ст. 5497.

Задача 4. ОПК-4

В Конституционный Суд Российской Федерации с жалобой обратился ООО «Дайва», которое просит признать противоречащими статьям 17 (часть 1), 45 (часть 2), 52 и 55 (часть 3) Конституции Российской Федерации положения статей 42 «Потерпевший» и 44 «Гражданский истец» УПК Российской Федерации.

По мнению заявителя, данные положения не предполагают возможности признавать потерпевшим и гражданским истцом юридическое лицо, принявшее по договору уступки права требования обязательства юридического лица, являвшегося кредитором в процедуре банкротства третьего юридического лица, о преднамеренном банкротстве которого возбуждено уголовное дело.

Как следует из представленных материалов, определениями арбитражного суда ООО «Дайва» в силу заключенных в 2009 году договоров уступки права требования было признано правопреемником прежних кредиторов муниципального унитарного предприятия, находящегося в процедуре банкротства.

Постановлениями следователя было возбуждено уголовное дело по признакам совершенного в 2003 году преднамеренного банкротства указанного муниципального унитарного предприятия, а ООО «Дайва» признано потерпевшим и гражданским истцом по данному уголовному делу. Руководителем следственного органа данные постановления отменены, с чем согласились суды первой, кассационной и надзорной инстанций.

Заявитель считает, что данные положения ограничивают его конституционные права.

Вопрос: Ограничиваются ли конституционные права заявителя, и может ли данная жалоба быть принята Конституционным Судом Российской Федерации к рассмотрению?

Ответ: Согласно части первой статьи 42 УПК Российской Федерации, потерпевшим признается физическое лицо, которому причинен физический, имущественный, моральный вред, а также юридическое лицо, если вред причинен его имуществу и деловой репутации непосредственно тем общественно опасным деянием, по признакам которого было возбуждено уголовное дело. Непосредственность причинения вреда, как следует из части первой статьи 44 УПК Российской Федерации, является обязательным условием и для признания физического или юридического лица гражданским истцом.

При этом предоставление лицам, которым вред причинен непосредственно преступлением, права защищать свои имущественные интересы в уголовном процессе посредством подачи гражданского иска является дополнительной возможностью для защиты прав этих лиц (Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 31 января 2011 года № 1-П).

Лица же, которые полагают, что преступлением им причинен имущественный вред, и которым отказано в признании потерпевшими и гражданскими истцами в уголовном судопроизводстве, не лишаются права на судебную защиту и права на возмещение вреда, причиненного преступлением, в порядке гражданского судопроизводства, а также, что имело место в деле заявителя, - при рассмотрении арбитражным судом дела о несостоятельности (банкротстве). Это согласуется с правовой позицией Конституционного Суда Российской Федерации, выраженной в Постановлении от 31 января 2011 года № 1-П, согласно которой суды общей юрисдикции при рассмотрении в уголовном судопроизводстве вопросов, касающихся отношений собственности, не должны допускать подмену частноправовых механизмов разрешения споров о собственности уголовно-процессуальными средствами, направленными на достижение публично-правовых целей уголовного судопроизводства.

Таким образом, оспариваемые ООО «Дайва» положения не могут рассматриваться как ограничивающие его конституционные права, а потому данная жалоба не может быть принята Конституционным Судом Российской Федерации к рассмотрению.

Ссылка на источник: Определение Конституционного Суда РФ от 19.06.2012 № 1064-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Рамазанова Эльшада Достали на нарушение его конституционных прав частью второй статьи 18 и пунктом б части четвертой статьи 47 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» // Документ опубликован не был. СПС «Консультант-Плюс».

Задача 5. ОПК-3

Так, император Александр I издал постановление о свободных хлебопашцах, и в бозе почивший родитель наш Николай I - постановление об обязанных крестьянах. Но постановления о свободных хлебопашцах и обязанных крестьянах приведены в действие в весьма малых размерах. Таким образом, мы убедились, что дело изменения положения крепостных людей на лучшее есть для нас завещание предшественников наших и жребий, чрез течение событий поданный нам рукою провидения.

Задание: 1) провести анализ данного отрывка нормативно-правового акта 19 века и выявить в нем все историзмы и архаизмы, указав их значение.

2) Заменить названные в отрывке архаизмы и историзмы, придав тексту современную окраску и соответствие существующим понятиям и требованиям.

Ответ:

1) Хлебопашец (историзм) – крестьянин-земледелец, работник сельскохозяйственного производства.

В бозе почивший (историзм) – умереть, для христиан отдать свою душу Богу.

Родитель наш (историзм) – правитель, Император.

Обязанные крестьяне (историзм) – бывшие крепостные крестьяне, т.е. сельскохозяйственные работники, перешедшие на договорные отношения с помещиками, т.е. частными владельцами недвижимого имущества.

Крепостной (историзм) – лицо, не обладающее правосубъектностью.

Жребий (историзм) – судьба, доля.

Чрез (архаизм) – через.

Поданный (историзм) – переданный вследствие какой-либо зависимости.

Рука провидения (историзм) – по религиозным представлениям – божественная сила, направляющая к нужному и правильному исходу, судьба.

2) Так, Президент Российской Федерации А.П. Романов подписал Указ «О независимых от частных владельцев сельскохозяйственных работников» и его преемник, скоростно

скончавшийся, Н.П. Романов – Указ «О порядке и условиях заключения договоров между частными владельцами и сельскохозяйственными работниками». Однако данные указы не были приведены в исполнение в должном размере. Таким образом, становится очевидным, что на основе историко-политических реалий, а также вследствие непреодолимого стечения обстоятельств, задачей законотворческого органа является создание нормативно-правового акта, изменяющего правовой статус лиц, не обладающих правосубъектностью.

Ссылка на источник: Высочайший Манифест 19 февраля 1861 года «О всемилостивейшем даровании крепостным людям прав состояния свободных сельских обывателей»//опубл.: 5 марта 1861 г.. Источник: Российское законодательство X—XX вв.: в 9 т. — Т.7. Документы крестьянской реформы. Отв. ред. О. И. Чистяков. М., Юридическая литература, 1989.

ЗАДАНИЯ (ОПК-3, ОПК-4, ПК-1)

Практические задания для оценки формирования ОПК-3.

	Составьте проект искового заявления и изложите в нём обстоятельства, на которых истец основывает свои требования, и доказательства, подтверждающие эти обстоятельства
--	---

Практические задания для оценки формирования ПК-1.

	Выберете и проанализируйте внесенный в Государственную Думу Российской Федерации проект федерального закона с точки зрения реализуемости и экономичности нормативно-правового регулирования (при этом проект должен быть внесен не ранее, чем за 6 месяцев до дня получения задания).
	Составьте проект концепции законопроекта.

Практические задания для оценки формирования ОПК-4.

4.	Составьте проект указа Президента РФ о назначении чрезвычайным и полномочным послом РФ в иностранном государстве
5.	Составьте заявление о приеме на работу, исковое заявление или заявление о совершении преступления.
6.	Составьте проект приказа работодателя о приёме на работу
7.	Составьте договор найма жилого помещения в многоквартирном жилом доме.

ПРЕЗЕНТАЦИИ (ОПК-3, ОПК-4, ПК-1)

Темы презентаций для оценки компетенции ОПК-3

Понятие юридического документа.

Основы правового регулирования правовой деятельности с юридическими документами.

Виды юридических документов.

Познавательные-юридические правила подготовки договоров и заявлений.

Правила логического связывания текста договоров и заявлений.

Структурные правила и приёмы подготовки договоров и заявлений.

Реквизитные правила оформления договоров и заявлений

Язык правореализационных актов. Стилистические правила изложения договоров и заявлений.

Содержательное наполнение правореализационных документов.

Познавательно-юридические правила подготовки правоприменительных актов.

Правила логического связывания текста правоприменительных актов.

Структурные правила и приёмы подготовки правоприменительных актов.

Реквизитные правила оформления правоприменительных актов

Язык правоприменительных актов.

Содержательное наполнение правоприменительных актов.

Процедурные правила и приёмы правоприменительной техники.

Познавательно-юридические средства правоинтерпретационной техники.

Логические средства правоинтерпретационной техники.

Структурные и реквизитные правила и приёмы оформления правоинтерпретационного акта.

Язык и содержательное наполнение правоинтерпретационного акта.

Темы презентаций для оценки компетенции ПК-1

Система познавательно-юридических средств правотворческой техники.

Идея проекта нормативного правового акта.

Концепция законопроекта.

Логические правила правотворческой техники.

Приёмы логического изложения нормативных установлений.

Приёмы логического построения нормативных установлений.

Приёмы логического связывания нормативных установлений

Нормативно-структурные правила правотворческой техники.

Нормативная структуризация текста как способ правотворческой техники и её приёмы.

Реквизитные средства правотворческой техники.

Реквизитная индивидуализация нормативного правового акта и её приёмы.

Правовые символы в нормативном правовом акте как его реквизиты.

Реквизитная легализация нормативного правового акта

Юридический язык нормативного правового акта.

Языковые правила правотворческой техники.

Система языковых средств нормативных правовых актов.

Терминология нормативного правового акта.

Терминотворчество как способ правотворческой техники

Содержательные правила правотворческой техники.

Приёмы нормативной текстуализации (содержательного наполнения текста).

Нормативная новеллизация.

Нормативная компиляция.

Нормативная ревизия.

Темы презентаций для оценки компетенции ОПК-4

Статус юридической техники как области научных знаний

Понятие юридической техники: основные подходы к определению.

Состав юридической техники: научные подходы.

Соотношение понятий правовая деятельность и юридическая деятельность.

Соотношение юридического документа и правового акта.

Юридическая аргументация в правореализационных актах.

Юридическая аргументация в процессе правореализации.
Юридическая квалификация в процессе правоприменения.
Юридическая аргументация в правоприменительных актах.
Юридическая аргументация в правоприменительном процессе.
Юридическая аргументация в правоинтерпретационных актах.
Юридическая аргументация в правоинтерпретационном процессе.

ОПРОС (ОПК-4)

Перечень юридических дефиниций, проверяемых в ходе блиц-опроса:

1. Юридическая техника.
2. Юридическая технология.
3. Законодательная техника.
4. Правоприменительная техника.
5. Правореализационная техника.
6. Правоинтерпретационная техника.
7. Юридическая деятельность.
8. Правовая деятельность.
9. Юридический документ.
10. Правовой акт.

5.2.4. Темы докладов (ОПК-3, ОПК-4, ПК-1)

ОПК-4:

Законы логики в юридической деятельности.
Логика юридического документа.
Требования к юридической аргументации.
Правовые доводы.
Требования к юридическим документам.

ПК-1:

Логическое конструирование нормы права.
Юридическая конструкция в нормативном правовом акте: понятие, виды, значение.
Юридическая классификация в нормативном правовом акте: понятие, виды, значение.
Юридические перечни в нормативных правовых актах: понятие, виды, правила подготовки.
Ссылки и отсылки к нормативным правовым актам.
Иерархизация нормативных правовых актов.
Использование многозначных слов в нормативных правовых актах;
Использование синонимов в нормативных правовых актах;
Использование омонимов в нормативных правовых актах;
Использование архаизмов в нормативных правовых актах;
Использование жаргонных слов в нормативных правовых актах;
Использование иноязычных слов в нормативных правовых актах;
Использование юридических штампов и клише в нормативных правовых актах;
Использование оценочных понятий в нормативных правовых актах
Правовые дефиниции в нормативных правовых актах.
Правовые принципы и декларации в нормативных правовых актах.
Правовые цели и задачи в нормативных правовых актах.
Правовые сроки в нормативных правовых актах.
Правовые оговорки в нормативных правовых актах.
Правовые презумпции в нормативных правовых актах.
Правовые фикции в нормативных правовых актах.

Правовые аксиомы в нормативных правовых актах.

Правовые преюдиции в нормативных правовых актах.

ОПК-3:

Функции юридических документов.

Технология создания юридического документа.

Легализация юридических документов.

Особенности разработки отдельных видов юридических документов.

Дефекты юридических документов.

Основные направления совершенствования качества подготовки юридических документов.

5.2.5 Темы выпускных квалификационных работ (ОПК-3, ОПК-4, ПК-1)

1. Правовая деятельность.
2. Юридические документы.
3. Правовые акты.
4. Юридическая аргументация.
5. Правовые доводы.
6. Познавательные-юридические средства правотворческой техники.
7. Логические средства правотворческой техники.
8. Структурные и реквизитные средства правотворческой техники.
9. Языковые средства правотворческой техники.
10. Текстуальные средства правотворческой техники.
11. Процедурные средства правотворческой техники.
12. Юрико-технические средства подготовки гражданско-правовых договоров.
13. Юрико-технические средства подготовки документов, фиксирующих следственные действия.
14. Юрико-технические средства подготовки судебных решений.
15. Правовые презумпции, фикции и аксиомы гражданского законодательства.
16. Правовые презумпции, фикции и аксиомы уголовного законодательства.
17. Правовые презумпции, фикции и аксиомы административного законодательства.
18. Юридические конструкции.
19. Правовые дефиниции современного российского законодательства.
20. Юридическая техника правоинтерпретационных актов.

6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

а) основная литература:

1. Юридическая техника в 2 т.: учебник для вузов / В. М. Баранов [и др.]; под ред. В. М. Баранова. — М. : Издательство Юрайт, 2017. (Доступ в ЭБС «Юрайт» по адресу <https://biblio-online.ru/> в читальном зале ФБ ННГУ или с персонального компьютера при условии предварительной регистрации в читальном зале ФБ ННГУ и соблюдения требований подписки).
2. Нормография : теория и технология нормотворчества: учебник для бакалавриата и магистратуры / Ю. Г. Арзамасов [и др.] ; под ред. Ю. Г. Арзамасова. — М. : Издательство Юрайт, 2019. — 460 с. — (Серия : Бакалавр и магистр. Академический курс). — ISBN 978-5-9916-8759-1. — Режим доступа: HYPERLINK <https://biblio-online.ru/bcode/> (Доступ в читальном зале ФБ ННГУ или с персонального компьютера при условии предварительной регистрации в читальном зале ФБ ННГУ и соблюдения требований подписки).

б) дополнительная литература:

Абрамова А.И., Рахманина Т.Н. Классификатор правовых актов и вопросы упорядочения законодательства // Журнал российского права. 2003. № 7.

- Абрамова А.И., Рахманина Т.Н. Проблема правовой классификации перестает быть чисто научной // Журнал российского права. 1999. № 2
- Абрамова А.И., Сырых В.М., Тихомиров Ю.А. Как проводить юридическую экспертизу // Журнал российского права. 1998. № 7.
- Алиэскеров М. Преюдиция в гражданском судопроизводстве // Российская юстиция. 2005. № 1-2.
- Антонов В.И. Символ и его роль в познании: Автореф. дисс... канд. филос. наук. М., 1980.
- Апт Л.Ф. Дефиниции и право: монография. М., 2008.
- Бабаев В.К. Презумпции в российском праве и юридической практике // Проблемы юридической техники: сб. статей / под ред. В.М. Баранова. Н. Новгород, 2000.
- Бабаев В.К. Презумпции в советском праве. Горький, 1974.
- Барабашева Н.С. Слова, слова, слова... (Лексика наших правовых актов) // Советское государство и право. – 1990. – № 8.
- Баранов В.М. Концепция закона. Н. Новгород, 2003.
- Баранов В.М. Преамбула нормативного правового акта (доктрина, практика, техника): монография. М.: Юрлитинформ, 2014.
- Баранов В.М., Варьяс М.Ю., Салыгин Е.Н. Инициативная программа спецкурса «Юридическая техника» // Проблемы юридической техники: сб. статей / под ред. В.М. Баранова. – Н. Новгород, 2000.
- Баранов В.М., Кондаков Д.С. Примечания в российском праве: природа, виды, проблемы реализации // Проблемы юридической техники: сб. статей / под ред. В.М. Баранова. Н. Новгород, 2000
- Баранов В.М., Першин В.Б., Першина И.В. Методологические предпосылки формирования теории правовых презумпций // Юридическая техника. 2008. № 2.
- Баранов, В.М. Классификация в российском законодательстве (теоретико-прикладное исследование): монография / Баранов В.М., Кузнецов А.П., Маршакова; под ред. А.П. Кузнецова. М.: Юрлитинформ, 2014.
- Баркалова О., Сидорова Л. О языке судебного протокола // Советская юстиция. 1989. № 16.
- Батрова Т.А. Гражданско-правовые конструкции // Юрист. 2006. № 11.
- Бахвалов С.В. Законодательная технология (некоторые проблемы теории и методологии): автореф. дисс... канд. юрид. наук. Н. Новгород, 2006.
- Бахвалов С.В. О сущности законодательной технологии // Эффективность законодательства и современные юридические технологии / отв. ред. Т.Я. Хабриева. М., 2009.
- Башмаков А. Законодательная техника и народное право // Журнал Министерства юстиции. 1904. № 2.
- Безруков А.М. Преюдиции в отечественном уголовном судопроизводстве: автореф. дисс... канд. юрид. наук. Н. Новгород, 2006.
- Безруков С.С. Оценочные понятия и термины в уголовно-процессуальном законодательстве: автореф. дисс... канд. юрид. наук. М., 2001.
- Белов В.А. Юридическая техника российского налогового законодательства: автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. Н. Новгород, 2002.
- Бентам И. Введение в основания нравственности и законодательства / Избранные сочинения. Т. 1. СПб., 1867.
- Бентам И. Тактика законодательных собраний. СПб., 1907.
- Березин А.С. Преюдициальная связь судебных актов. М., 2007.
- Боголюбов С.А. Юридическая терминология: вопросы синонимии // Проблемы совершенствования советского законодательства. Труды СНИИСЗ. М., 1988. Вып. 40.
- Боголюбов С.А. Язык правоприменительных актов // Экологическое право. 2007. № 1.

- Бойко Л.М. Законодательная техника (теория и практика): Дисс... канд. юрид. наук. Ташкент, 1984.
- Бойко Л.М. Теоретические проблемы законодательной техники: Проблемы совершенствования современного законодательства. М., 1997.
- Бокова И.Н. Юридическая техника в уголовном законодательстве: автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. Н. Новгород, 2002.
- Брауде И.Л. Вопросы законодательной техники // Советское государство и право. 1927. № 8.
- Брауде И.Л. Очерки законодательной техники. М., 1958.
- Буланов О.Н. Законодательная техника и законодательный процесс в Российской Федерации (правила конструирования законов). М., 2002
- Васильев Л.М. Фактические презумпции в советском уголовном судопроизводстве // Правоведение. 1982. № 1.
- Веденеев Е.Ю. Роль презумпций в гражданском праве, арбитражном и гражданском судопроизводстве // Государство и право. 1998. № 2
- Величко К.Е. Структура и содержание юридической технологии // Правотворчество в Российской Федерации: проблемы теории и практики: сб. науч. статей / отв. ред. В.М. Сырых, М.А. Занина. М., 2010.
- Вершинин А.П. Юридические документы в нотариальной и судебной практике. – М., 1993.
- Винавер М. Законодательная техника // Право и жизнь. 1926. № 2-3.
- Вишневский А.Ф., Дмитрук В.Н. Теория и практика подготовки проекта нормативного правового акта. Минск, 2005
- Власенко Н.А. Законодательная технология (теория, опыт, правила): учебное пособие. Иркутск, 2001.
- Власенко Н.А. Законодательная технология: теория, опыт, правила. Иркутск, 2001.
- Власенко Н.А. Основы законодательной техники: практическое руководство. Иркутск, 1995.
- Власенко Н.А., Стародубцев С.В. Основы теории юридических документов. – М., 2006.
- Воеводин Л.Д. Юридическая техника в конституционном праве // Вестник МГУ. Сер. 11. Право. 1997. – № 3.
- Волков В.М., Борисова И.В., Митина Т.Е., Никитин М.Н. Делопроизводство в системе органов внутренних дел: учебное пособие. – М., 2004.
- Вопленко Н.Н. Ошибки в правоприменении: понятие и виды // Советское государство и право. 1981. № 4
- Вопленко Н.Н. Правовая символика // Правоведение. 1995. № 4,5.
- Головин Б.Н., Кобрин Р.Ю. Лингвистические основы учения о терминах. М., 1987.
- Головина С.Ю. Проблемы терминологии в трудовом праве // Российский юридический журнал. 1995. № 1
- Горохова С.С. Юридическая техника: учебник и практикум. – М.: Юрайт, 2015.
- Григорьев Ф.А. Акты применения права. Саратов, 1995
- Гродзинский М. Об усовершенствовании законодательной техники // Социалистическая законность. 1957. № 1.
- Губаева Т.В. Словесность в юриспруденции. Казань, 1995.
- Губаева Т.В. Язык и право. Искусство владения словом в профессиональной юридической деятельности. – М.: Норма, 2007.
- Губаева Т.В. Язык и право. М., 2003.
- Губаева Т.В. Язык и стиль приговора // Советская юстиция. 1989. № 1
- Давыдова М.Л. К вопросу о понятии правовых аксиом: теоретические и технико-юридические аспекты // Юридическая техника. 2007. № 1.

- Давыдова М.Л. Правовые символы и символы в праве: понятие, значение, классификация // Юридическая техника. 2008. № 2.
- Давыдова М.Л. Юридическая техника (общая часть): учебное пособие. – Волгоград: Изд-во волГУ, 2009.
- Давыдова М.Л. Юридическая техника: проблемы теории и методологии: монография. Волгоград, 2009.
- Дворцов Р.Е. Юридическая техника в законодательстве субъектов Российской Федерации // Сб. науч. трудов аспирантов и соискателей – юристов. Н. Новгород, 2005.
- Денисов Г.И. Юридическая техника: теория и практика // Журнал российского права. 2005. № 8.
- Деревнин А.А. О понятии юридической техники // Академический юридический журнал. Иркутск, 2001. № 3.
- Доценко Т.А. Сущность юридических конструкций // Проблемы юридической техники: сб. статей / под ред. В.М. Баранова. Н. Новгород, 2000.
- Душак Л.А. Правовые фикции: автореф. дисс... канд. юрид. наук. Волгоград, 2004.
- Егоров С.Н. Аксиоматические основы теории права. СПб., 2001.
- Еремкина А.П. Преюдиции в советском гражданском процессе: автореф. дисс... канд. юрид. наук. М., 1970.
- Ермолин Г. Язык судопроизводства: правовые вопросы и решения // Российская юстиция. – 1998. – № 9.
- Жени Ф. Законодательная техника в современных гражданско-правовых кодификациях // Журнал Министерства юстиции. 1904. № 11.
- Зажитский В. Оценочные понятия в уголовно-процессуальном законе: язык и стиль // Советская юстиция. 1993. № 13;
- Зайцев И. Правовые фикции в гражданском процессе // Российская юстиция. 1997. № 1.
- Законодательная дефиниция: Логико-гносеологические, политико-юридические, морально-психологические и практические проблемы: материалы Международного «круглого стола», Черновцы, 21-23 сентября 2006 года / под ред. В.М. Баранова, П.С. Пацуркиевского, Г.О. Матюшкина. – Н. Новгород: Юридическая техника, 2007.
- Законодательная техника / под ред. Д.А. Керимова. Л., 1965.
- Законодательная техника в США (на федеральном уровне и штатах): Обзорная информация. М., 1982.. Вып. 194.
- Законодательная техника. Научно-практическое пособие / отв. ред. Ю.А. Тихомиров. М., 2000.
- Законодательный процесс: Научно-практическое пособие / под. ред. Р.Ф. Васильева. М., 2000.
- Законотворческая техника современной России: состояние, проблемы, совершенствование: в 2 т. Н. Новгород, 2001.
- Законотворчество в Российской Федерации / под ред. А.С. Пиголкина. М., 2000.
- Захарина, М. М. Юридическое письмо в практике судебного адвоката / М. М. Захарина. — М. : Издательство Юрайт, 2017. — 284 с. (Доступ в ЭБС «Юрайт» по адресу <https://biblio-online.ru/> в читальном зале ФБ ННГУ или с персонального компьютера при условии предварительной регистрации в читальном зале ФБ ННГУ и соблюдения требований подписки);
- Земцова В.И. Презумпции и преюдиции как юридические правила доказывания в налоговых спорах // Право и экономика. 2004. № 9
- Зубарева О.Г. Владение и его конструкция в гражданском законодательстве: автореф. дисс... канд. юрид. наук. Ростов н/Д, 2003.
- Зуев Ю.Г. Презумпции в уголовном праве: автореф. дисс... канд. юрид. наук. Казань, 2000.

Зуев Ю.Г. Уголовно-правовые презумпции как разновидность материальных презумпций // Юридическая техника и проблемы дифференциации ответственности в уголовном праве и процессе: сб. научных статей. Ярославль, 1999.

Ивакина Н. Порядок слов в правовых документах // Советская юстиция. 1991. № 2.

Ивакина Н. Русский язык российского права // Российская юстиция. 2000. № 7.

Иванчин А.В. Уголовно-правовые конструкции и их роль в построении уголовного законодательства: автореф. дисс... канд. юрид. наук. Екатеринбург, 2003.

Игнатенко В.В. Оценочные понятия и административно-деликтный закон. Иркутск, 1996.

Иеринг Р. Юридическая техника / пер. с нем. СПб., 1906.

Ильин И.К., Миронов Н.В. О форме и стиле правовых актов (некоторые вопросы законодательной техники) // Советское государство и право. 1960. № 2

Илясов А.Н. Правоприменительная техника и правоприменительная технология (теоретико-правовой анализ): автореф. дисс... канд. юрид. наук. Саратов, 2008.

Исайчева Ю.Н. Юридическая техника: некоторые аспекты содержания понятия // Исполнительная власть и административная реформа в России: Сборник научных трудов молодых ученых, аспирантов и соискателей. Н. Новгород, 2005.

Казьмин И.Ф. Подготовка научной концепции законопроекта (методологические вопросы) // Советское государство и право. 1985. № 3

Калина В.Ф. Юридическая техника: учебник. – М.: Юрайт, 2014;

Калинина Н.А. Лингвистическая экспертиза законопроектов: опыт, проблемы, перспективы. М., 1997.

Каминская В.И. Учение о правовых презумпциях в уголовном процессе. М., Л., 1948.

Каранина Н.С. Правовые презумпции в теории права и российском законодательстве: автореф. дисс... канд. юрид. наук. М., 2006.

Карасева М.В. Презумпции и фикции в части 1 Налогового кодекса РФ // Журнал российского права. 2002. № 9.

Каратеев П.Ю. Законодательная техника. Некоторые теоретические вопросы // Правоведение. 2004. № 6.

Каргин К.В. Юридические документы. – М., 2008.

Каргин К.В. Юридические документы: вопросы разработки и применения. – Н. Новгород, 2006.

Карданец А.В. Преюдиция в российском праве (проблемы теории и практики): автореф. дисс... канд. юрид. наук. Н. Новгород, 2002.

Карташов В.Н. Законодательная технология: понятие, основные элементы, методика преподавания // Законотворческая техника современной России: состояние, проблемы, совершенствование. Т. 1. / отв. ред. В.М. Баранов. Н. Новгород, 2001.

Карташов В.Н. Применение права. Ярославль, 1990.

Карташов В.Н. Юридическая техника, тактика, стратегия и технология (к вопросу о соотношении) // Проблемы юридической техники: сб. статей / под ред. В.М. Баранова. Н. Новгород, 2000.

Карташов В.Н. Юридическая технология или юридическая техника?: Некоторые методологические аспекты исследования // Юридическая техника. 2007. № 1.

Карташов В.Н., Баранина Ю.С. Правотворческая деятельность, правотворческая практика и правотворческая технология: некоторые проблемы соотношения // Правотворчество в Российской Федерации: проблемы теории и практики: сб. науч. статей / отв. ред. В.М. Сырых, М.А. Занина. М., 2010.

Качур Н.Ф. Презумпция в советском семейном праве: автореф. дисс... канд. юрид. наук. Свердловск, 1982.

Кашанина Т.В. Оценочные понятия в советском праве: дисс... канд. юрид. наук. Свердловск, 1974

Кашанина Т.В. Юридическая техника в сфере частного права (Корпоративное и

- договорное нормотворчество): учеб. пособие. М.: Норма: ИНФА-М, 2014.
- Кашанина Т.В. Юридическая техника: учебник. М., 2011.
- Кашанина, Т. В. Юридическая техника: учебник / Т. В. Кашанина. - 2-е изд., пересмотр. – М.: Норма : ИНФА-М, 2013
- Керимов Д.А. Законодательная техника. М., 2000.
- Керимов Д.А. Кодификация и законодательная техника. М., 1962
- Ковалев М.И. Роль правосознания и юридической техники в развитии уголовного законодательства // Советское государство и право. 1985. № 8.
- Ковачев Д.А. О понятии законодательной техники // Ученые записки ВНИИСЗ. М., 1969. Вып. 18.
- Кондаков Д.С. Примечания в российском законодательстве: автореф. дисс... канд. юрид. наук. Н. Новгород, 2002
- Красавчиков О.А. Юридическая техника и вопросы дальнейшего совершенствования советского гражданского законодательства // Советское государство и право в период развернутого строительства коммунизма. Л., 1961.
- Кругликов Л.Л., Спиридонова О.Е. Юридические конструкции и символы в уголовном праве. СПб., 2005.
- Кругликов Л.Л., Спиридонова О.Е. Юридические конструкции и символы в уголовном праве. СПб., 2005.
- Крымов А.А. Правовые презумпции в уголовном процессе автореф. дисс... канд. юрид. наук. М., 1999.
- Кузнецов А.П. Конструкции как средство законодательной техники в нормах о преступлениях в сфере несостоятельности (ст. 195-197 УК РФ) // Актуальные проблемы юридической науки: сб. науч. трудов. Н. Новгород, 2004.
- Кузнецова О.А. Презумпции в российском гражданском праве: автореф. дисс... канд. юрид. наук. Екатеринбург, 2001
- Кузьмина Н.В. Дефектные юридические конструкции российского законодательства о национально-этнических меньшинствах // Юридическая техника. 2008. № 2.
- Курсова О.А. Фикции в праве: дисс... канд. юрид. наук. Н. Новгород, 2001.
- Лазарев В.В. Применение советского права. Казань, 1972.
- Лапина М.А. Оптимальные приемы юридической техники, обеспечивающие согласование системы юридических санкций административно-деликтного и уголовного законодательства // Административное и муниципальное право. 2015. № 6. С. 575-581. (Доступ с помощью программного обеспечения «Консультант плюс» на персональных компьютерах в читальном зале ФБ ННГУ);
- Ларин А.М. Презумпция невиновности. М., 1982.
- Либус И.А. Презумпция невиновности в советском уголовном процессе. Ташкент, 1981.
- Лотфуллин Р.К. Юридические фикции в истории отечественного права // История государства и права. 2006. № 1.
- Лотфуллин Р.К. Юридические фикции в римском гражданском праве // Бюллетень нотариальной практики. 2006. № 2.
- Лызлов Д.Н. Юридическая техника: учеб. пособие / Лызлов Д.Н., Картухин В.Ю. – М.: Ось-89, 2014.
- Магомедов С.К. Проблемы унификации терминологии в нормотворческой деятельности // Современное право. 2002. № 8.
- Магомедов С.К. Унификация нормативной правовой терминологии // Бюллетень Министерства юстиции РФ. 2003. № 11.
- Магомедов С.К. Унификация терминологии нормативных правовых актов Российской Федерации: автореф. дисс... канд. юрид. наук. М., 2004.
- Малых Е.Г. Проблемы преюдиции в гражданском и арбитражном процессе: автореф. дисс... канд. юрид. наук. М., 2006

- Манов Г.Н. Аксиомы в праве // Советское государство и право. 1986. № 9.
- Марченко М.Н. Теория государства и права: учебник. – М., Проспект, 2011.
- Маршакова Н.Н. Классификация в российском законодательстве (теоретико-прикладной анализ): автореф. дисс... канд. юрид наук. Н. Новгород, 2006.
- Маршакова Н.Н. Юридическая техника: понятие, виды, средства, основные функции и значение // Юридическая техника. 2007. № 1.
- Масленников А.В. Правовые аксиомы: автореф. дисс... канд. юрид наук. Владимир, 2006
- Миронов А.Н. К вопросу о понятии и элементах юридической технологии // Юридическая техника. 2007. № 1.
- Миронов А.Н. Миронова Ю.В. К вопросу соотношения правовой политики и юридической технологии // Научные труды. Российская академия юридических наук. Вып. 8. В 3 томах. Т. 1. М., 2008.
- Миронов А.Н. Юридическая технология // Юридическая техника. 2008. № 2.
- Монастырный М.В. Структура юридической техники // Эффективность законодательства и современные юридические технологии / отв. ред. Т.Я. Хабриева. М., 2009.
- Монтескье Ш.-Л. О духе законов / Избранные произведения. М., 1955.
- Мосин С.А. Презумпции и принципы в конституционном праве РФ: автореф. дисс... канд. юрид наук. М., 2008.
- Мохов А.А. О презумпциях в гражданском судопроизводстве России // Юридический мир. 2006. № 4
- Муромцев Г.И. О некоторых особенностях законотворческой техники и методологии её исследования в современной России // Законотворческая техника современной России: состояние, проблемы, совершенствование / под ред. В.М. Баранова. Т. 1. Н. Новгород, 2001.
- Муромцев Г.И. Юридическая техника (некоторые теоретические аспекты) // Правоведение. 2000. № 1.
- Муромцев Г.И. Юридическая техника: некоторые аспекты содержания понятия // Проблемы юридической техники: сб. статей / под ред. В.М. Баранова. Н. Новгород, 2000.
- Мурсалимов К.Р. Правоприменительные ошибки. Проблемы теории: дисс... канд. юрид. наук. Н. Новгород, 2000.
- Никиташина Н.А. Юридические предположения в механизме правового регулирования (правовые презумпции и фикции): автореф. дисс... канд. юрид наук. Абакан, 2004.
- Никитин А.В. Классификация правовых символов // Современные проблемы правоохранительной деятельности. Н. Новгород, 1993.
- Никитин А.В. О понятии правового символа // Актуальные проблемы правоохранительной деятельности на современном этапе. Н. Новгород, 1992.
- Никитин А.В. Правовые символы: дисс... канд. юрид. наук. Н. Новгород, 1999.
- Ойгензихт Г.А. Презумпции в советском праве. – Душанбе, 1976
- Панько К.К. Классификация презумпций в механизме уголовного законодательства и её значение // Адвокатская практика. 2006. № 1.
- Панько К.К. Методология и теория законодательной техники уголовного права России. Воронеж, 2004.
- Панько К.К. Презумпции в уголовном праве как прием законодательства // Журнал российского права. 2005. № 3.
- Панько К.Ф. Фикции в уголовном праве (в сфере законодательства и правоприменения): автореф. дисс... канд. юрид наук. Воронеж, 1998.
- Панько К.Ф. Фикции в уголовном праве и правоприменении. Воронеж, 1998.
- Пиголкин А.С. Подготовка проектов нормативных правовых актов. М., 1968.
- Пиголкин А.С. Совершенствование законодательной техники // Советское государство и право. 1968. № 1

- Питецкий В.В. Оценочные понятия в советском уголовном праве: Дисс... канд. юрид. наук. Свердловск, 1979.
- Поленина С.В. Законодательная техника и формирование правового государства // Советское государство и право. 1990. № 7
- Пономарев Д.Е. Генезис и сущность юридической конструкции: автореф. дисс... канд. юрид. наук. Екатеринбург, 2005.
- Проблемы юридической техники в уголовном и уголовно-процессуальном законодательстве: сб. статей / под ред. Л.Л. Кругликова. Ярославль, 1996.
- Прокофьев Г.С. Анализ юридического текста: некоторые вопросы теории // Вестник МГУ. Сер. 11. Право. 1995. № 2.
- Пронина М.П. Юридическая техника внесения изменений в действующее уголовное законодательство // Адвокатская практика. 2016. № 1. С. 23-28. (Доступ с помощью программного обеспечения «Консультант плюс» на персональных компьютерах в читальном зале ФБ ННГУ);
- Радько Т.Н. Теория государства и права: учебник. М.: Проспект, 2011.
- Ралдугин Н.В. Правовая экспертиза проектов федеральных законов. М., 1998.
- Рахманина Т.Н. Кодификация законодательства. М., 2005
- Руева Е.О. Нарушение принципа справедливости в результате несовершенства юридической техники уголовного закона // Российский следователь. 2016. № 4. С. 42-46. (Доступ с помощью программного обеспечения «Консультант плюс» на персональных компьютерах в читальном зале ФБ ННГУ);
- Румянцев М.Б. Принципы правотворчества и их классификация // Законодательство и экономика. 2015. № 11. С. 48-53. (Доступ с помощью программного обеспечения «Консультант плюс» на персональных компьютерах в читальном зале ФБ ННГУ);
- Савицкий В.М. Презумпция невиновности. М., 1997.
- Савицкий В.М. Язык процессуального закона. Вопросы терминологии. М., 1987.
- Семенов И.А. О понятии законодательной техники в советском уголовном праве // Проблемы совершенствования законодательства по укреплению правопорядка и усиление борьбы с правонарушениями. Свердловск, 1982.
- Сенин, И.Н. Основы юридической техники [Электронный ресурс]: учебное пособие / И.Н. Сенин. М. ; Берлин : Директ-Медиа, 2017.- URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=457615>.
- Сергеев А.П. Презумпция правомерности фактического владения (с точки зрения значения и видов презумпций в советском праве) // Правосубъектность по гражданскому и хозяйственному праву. Л., 1983.
- Серигов Ю.А. Правовые презумпции в решениях Конституционного Суда Российской Федерации // Арбитражный и гражданский процесс. 2003. № 4.
- Серигов Ю.А. Уровни логико-правового анализа правовых презумпций в гражданском процессуальном праве // Журнал российского права. 2003. № 11.
- Соколова М.А. К вопросу о классификации дефектов юридических документов // Ученые труды Российской Академии адвокатуры и нотариата. 2015. № 3. С. 34-39.
- Соколова М.А. К вопросу о понятии дефекта юридического документа // Актуальные проблемы российского права. 2014. № 6.
- Соколова М.А. Качество юридических документов как условие их правовой состоятельности // Право и государство: теория и практика. Федеральный научный юридический ежемесячный журнал. 2013. № 2 (98). С. 40-43.
- Соколова М.А. Эффективность юридического документа как основной критерий оценки его ценности // Вестник Нижегородской правовой академии. 2014. № 1(1). С. 25-31.
- Соловьев О.Г. О видах юридической техники // Юридическая техника. 2008. № 2.
- Сухомлинов А.Н. Преюдиция в арбитражном процессе: дисс... канд. юрид. наук. М., 2006.

Сырых В.М. Предмет и система законодательной техники как прикладной науки и учебной дисциплины / Законотворческая техника современной России: состояние, проблемы, совершенствование / под ред. В.М. Баранова. Т. 1. Н. Новгород, 2001.

Тамазян Т.Г. Презумпции в страховом праве: автореф. дисс... канд. юрид наук. М., 2005

Тарасов Н.Н. Юридическая техника в структуре юриспруденции (методологические проблемы исследования) // Юридическая техника. 2007. № 1.

Тенетко А.А. Юридическая техника правоприменительных актов: автореф. дисс... канд. юрид наук. Екатеринбург, 1999.

Термины и определения в нормативных правовых актах Российской Федерации. М., 1998.

Тихомиров Ю.А. Законодательная техника: понятие и элементы // Законодательная техника / отв. ред. Ю.А. Тихомиров. М., 2000.

Тихомиров Ю.А. О правилах законодательной техники // Журнал российского права. 1999. № 11.

Тихомиров Ю.А. Теория закона. М., 1982.

Тихомиров Ю.А. Юридическая техника — инструмент правотворчества и правоприменения // Юридическая техника. 2007. № 1.

Тихомиров Ю.А., Пиголкин А.С., Рахманина Т.Н. Как готовить законы: Научно-практическое пособие. М., 1993.

Тузов Н.А. Мотивирование и преюдиция судебных актов. М., 2006.

Туранин В.Ю. Юридическая терминология современного российского законодательства: причины возникновения проблем и перспективы их преодоления // Научные труды. Российская академия юридических наук. Вып. 8. В 3 томах. Т. 1. М., 2008.

Туров С. Презумпция невиновности. М., 1998.

Успенский Л. Очерки по юридической технике. Ташкент, 1927.

Устинов В.С. Техника конструирования дефиниций в российском законодательстве. М., 1999.

Ушаков А.А. О понятии юридической техники и её основных проблемах // Ученые записки ПГУ. Т. 19. Вып. 5. Пермь, 1961.

Ушаков А.А. Очерки советской законодательной стилистики. Пермь, 1967.

Федотов А.В. Использование оценочных презумпций в процессе доказывания // Журнал российского права. 2002. № 5.

Федотов А.В. Понятие и классификация доказательственных презумпций // Журнал российского права. 2001. № 4.

Ференц-Сороцкий А.А. Аксиомы в праве // Правоведение. 1988. № 5.

Ференц-Сороцкий А.А. Аксиомы и принципы гражданско-процессуального права: автореф. дисс... канд. юрид. наук. Л., 1989.

Филимонова И.В. Фикции в досудебном производстве: уголовно-процессуальный и криминалистический аспект: автореф. дисс... канд. юрид наук. Барнаул, 2007.

Фомина Л.Ю. Унификация нормативной правовой терминологии: автореф. дисс... канд. юрид наук. Н. Новгород, 2006.

Хижняк С.П. Правовая терминология и проблемы её упорядочения // Правоведение. 1990. № 6.

Хижняк С.П. Терминология права, терминологические словари и принципы их составления // Правоведение. 1994. № 3.

Хижняк С.П. Юридическая терминология: формирование и состав. Саратов, 1997.

Цуканов Н.Н. Правовые презумпции в административной деятельности милиции: автореф. дисс... канд. юрид наук. Омск, 2001.

Чевычелов В.В. Юридическая конструкция (проблемы теории и практики): автореф. дисс... канд. юрид наук. Н. Новгород, 2005.

- Черданцев А.Ф. Юридические конструкции, их роль в науке и практике // Правоведение. 1972. № 3.
- Черниловский З.М. Презумпции и фикции в истории права // Советское государство и право. 1984. № 1
- Чернобель Г.Т. Теоретические основы упорядочения юридической терминологии // Труды ВНИИСЗ. М., 1983. № 27
- Чигидин Б.В. Юридическая техника российского законодательства: автореф. дисс... канд. юрид наук. М., 2002.
- Чуманов Е.В. Классификация в российском законодательстве: автореф. дисс... канд. юрид наук. Н. Новгород, 2005.
- Чухвичев Д.В. Законодательная техника. М., 2006
- Шалагинов П.Д. Символические формы и процедуры в праве // Современные проблемы государства и права: сб. науч. трудов / под ред. В.М. Баранова, В.А. Толстика, А.В. Никитина. Н. Новгород, 2007. Вып. 11.
- Шалагинов П.Д. Функции правовых символов: дисс... канд. юрид наук. Н. Новгород, 2007.
- Шаронов О.А. К вопросу о юридической технике судебной реформы 1864 года // Судебная реформа в России: история и современность: сб. межвузовской научной конференции. Н. Новгород, 2005.
- Шепелев А.Н. Язык права как самостоятельный функциональный стиль: автореф. дисс... канд. юрид наук. Н. Новгород, 2002.
- Шугрина Е.С. Техника юридического письма: учебно-практическое пособие. М., 2000.
- Щекин Д.М. Презумпция добросовестности налогоплательщика // Ваш налоговый адвокат. 2001. № 1.
- Щекин Д.М. Презумпция знания налогового законодательства // Финансовые и бухгалтерские консультации. 2001. № 4.
- Щекин Д.М. Юридические презумпции в налоговом праве / под ред. С.Г. Пепеляева. М., 2002.
- Щекин Д.М. Юридические презумпции как прием борьбы с уклонением от уплаты налогов // Ваш налоговый адвокат. 2001. № 2.
- Щекин Д.М. Юридические фикции и презумпции в налоговом праве // Финансовые и бухгалтерские консультации. 1998. № 2.
- Юков М.К. Место юридической техники в правотворчестве // Правоведение. 1979. № 5.
- Юридическая техника: Курс лекций / В.М. Баранов (и др.); под ред. В.М. Баранова, В.А. Толстика. – М.: ДГСК МВД России, 2012.
- Юридическая техника: природа, основные приемы, значение: Ретроспективный библиографический указатель / сост. В.М. Баранов. Н. Новгород, 1999.
- Юридическая техника: учебник / Ю.К. Краснов, В.В. Надвикова, В.И. Шкатулла. – М.: Юстицинформ, 2014.
- Яворский Ю. О юридической терминологии // Вестник советской юстиции. 1925. № 11.
- Язык закона / под ред. А.С. Пиголкина. М., 1990

в) программное обеспечение и Интернет-ресурсы (в соответствии с содержанием дисциплины):

1. Справочная правовая система «Консультант Плюс». Доступ в читальном зале ФБ ННГУ.
2. Официальный сайт Верховного суда Российской Федерации [Электронный ресурс]: сайт. – URL: <http://www.vsrfr.ru>

3. Официальный сайт Государственной думы Федерального собрания Российской Федерации [Электронный ресурс]: сайт. – URL: <http://duma.gov.ru>

4. Официальный сайт Конституционного суда Российской Федерации [Электронный ресурс]: сайт. – URL: <http://ksrf.ru/ru/Pages/default.aspx>

7. Материально-техническое обеспечение дисциплины

Помещения представляют собой учебные аудитории для проведения учебных занятий, предусмотренных программой, оснащенные оборудованием и техническими средствами обучения: оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети "Интернет", мультимедийный проектор или телевизор для демонстрации презентаций и видеосюжетов.

Помещения для самостоятельной работы обучающихся оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети "Интернет" и обеспечены доступом в электронную информационно-образовательную среду.

Программа составлена в соответствии с требованиями ОС ВО ННГУ по специальности 40.05.01 «Правовое обеспечение национальной безопасности».

.

Автор: профессор кафедры трудового и экологического права д.ю.н., профессор Баранова М.В.

И.о. заведующего кафедрой _____ к.ю.н. Соловьева С.В.

Программа одобрена на заседании методической комиссии юридического факультета от 11.06.2021 года, протокол № 75.