

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет
им. Н.И. Лобачевского»**

Арзамасский филиал

Психолого-педагогический факультет

УТВЕРЖДЕНО
решением Ученого совета ННГУ
протокол № 6 от 31.05.2023 г.

Рабочая программа дисциплины

Методология и методы научных исследований

(наименование дисциплины)

Уровень высшего образования

бакалавриат

(бакалавриат / магистратура / специалитет)

Направление подготовки / специальность

44.03.02 Психолого-педагогическое образование

(указывается код и наименование направления подготовки / специальности)

Направленность образовательной программы

Психология и социальная педагогика

(указывается профиль / магистерская программа / специализация)

Форма обучения

Очная, заочная

(очная / очно-заочная / заочная)

Год начала подготовки 2021

Арзамас

2023 год

1. Место дисциплины (модуля) в структуре ООП

Дисциплина код дисциплины Б1.О.04.01 «Методология и методы научных исследований» относится к обязательной части образовательной программы направления подготовки 44.03.02 Психолого-педагогическое образование, направленность (профиль) Психология и социальная педагогика

Дисциплина предназначена для освоения студентами очной формы обучения на 2 курсе в 3 семестре, заочной формы обучения на 2 курсе в 3 семестре.

2. Планируемые результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы (компетенциями и индикаторами достижения компетенций)

Формируемые компетенции (код, содержание компетенции)	Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), в соответствии с индикатором достижения компетенции		Наименование оценочного средства
	Индикатор достижения компетенции (код, содержание индикатора)	Результаты обучения по дисциплине (дескрипторы компетенции)	
УК-1 Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	ИУК-1.1. Знает принципы сбора, отбора и обобщения информации, специфику системного подхода для решения поставленных задач.	<i>Знать</i> взаимосвязь методологии, методов и методик в науке, особенности психолого-педагогического исследования, специфику применения различных исследовательских методов в психологии и педагогике	Тестирование Устный опрос
	ИУК-1.2. Умеет приобретать новые знания на основе анализа, синтеза и других методов; осуществлять поиск информации по научным проблемам, относящимся к профессиональной области	<i>Уметь</i> выделять научную проблему в контексте реальной профессиональной деятельности	Учебно-исследовательские реферативные работы
	ИУК-1.3. Владеет навыками научного поиска и практической работы с информационными источниками, адекватного использования информации, полученной из медиа и других источников для решения поставленных задач.	<i>Владеть</i> навыками научного поиска и практической работы при решении профессиональных исследовательских задач	Практические задания проблемного характера
УК-2 Способен определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений	ИУК-2.1. Знает необходимые для осуществления профессиональной деятельности правовые нормы и методологию принятия управленческих решений; экономические основы профессиональной деятельности.	<i>Знать</i> методы теоретического и экспериментального исследования и возможности их применения в контексте реальной профессиональной деятельности	Тестирование Устный опрос
	ИУК-2.2. Умеет разрабатывать план, определять целевые этапы и основные направления работы, выбирать оптимальные способы решения поставленных задач,	<i>Уметь</i> разрабатывать план, определять целевые этапы и основные направления психолого-педагогического исследования	Учебно-исследовательские реферативные работы

	исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений. ИУК-2.3. Владеет методикой организации проектной деятельности.		
		<i>Владеть</i> навыками обработки и интерпретации данных психолого-педагогического исследования	Практические задания проблемного характера
УК-6 Способен управлять своим временем, выстраивать и реализовывать траекторию саморазвития на основе принципов образования в течение всей жизни	ИУК-6.1. Знает способы самообразования и непрерывного образования (образования в течение всей жизни) для реализации собственных потребностей с учетом личностных возможностей, временной перспективы и требований рынка труда. .	<i>Знать</i> основы планирования, принципы и процедуры организации научного исследования	Тестирование Устный опрос
	ИУК-6.2. Умеет использовать инструменты и методы тайм-менеджмента при выполнении конкретных задач, проектов, при достижении поставленных целей.	<i>Уметь</i> использовать инструменты и методы тайм-менеджмента при выполнении исследовательских задач	Учебно-исследовательские реферативные работы
	ИУК-6.3. Владеет способами планирования и реализации траектории саморазвития и профессионального роста	<i>Владеть</i> способами представления результатов исследования в педагогике и психологии	Практические задания проблемного характера

3. Структура и содержание дисциплины

3.1. Структура дисциплины

Трудоемкость	очная форма обучения	заочная форма обучения
Общая трудоемкость	6 з.е.	6 з.е.
часов по учебному плану, из них	216	216
Контактная работа , в том числе: аудиторные занятия:		
– занятия лекционного типа	34	0
– занятия семинарского типа	34	6
контроль самостоятельной работы	2	2
Промежуточная аттестация экзамен	36	9
Самостоятельная работа	110	199

3.2. Содержание дисциплины

(структурированное по разделам (темам) с указанием отведенного на них количества академических часов и виды учебных занятий)

Наименование разделов (Р) или тем (Т) дисциплины (модуля), Форма(ы) промежуточной аттестации по дисциплине	Всего (часы)	Контактная работа (работа во взаимодействии с преподавателем), часы, из них			Самостоятельная работа обучающегося, часы, в период	
		Занятия лекционного типа	Занятия семинарского типа (в т.ч. текущий контроль успеваемости)	Контроль самостоятельной	промежуточной аттестации	теоретического обучения

					семинары, практические занятия		лабораторные работы		работы		(контроль)			
	Очная	Заочная	Очная	Заочная	Очная	Заочная	Очная	Заочная	Очная	Заочная	Очная	Заочная	Очная	Заочная
Тема 1 Структура теоретического знания в научном исследовании.	20	22	3		4								13	22
Тема 2. Характеристика методологических принципов психолого-педагогического исследования.	20	23	3		4	1							13	22
Тема 3. Типы научных исследований и их планирование.	20	23	4		4	1							12	22
Тема 4. Особенности психолого-педагогического исследования	20	23	4		4	1							12	22
Тема 5. Наблюдение как метод педагогики и психологии	20	22	4		4								12	23
Тема 6. Опрос как метод сбора первичной информации.	20	23	4		4	1							12	22
Тема 8. Обработка и интерпретация данных психолого-педагогического исследования	19	23	4		3	1							12	22
Тема 9. Представление результатов исследования в педагогике и психологии	19	23	4		3	1							12	22
В том числе текущий контроль	2	2							2	2	36			
Экзамен	36	9										9		
ИТОГО	216	216	34		34	9			2	2	36	9	110	199

Текущий контроль успеваемости реализуется в рамках занятий семинарского типа.

4. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы студентов

Самостоятельная работа является важнейшей составной частью учебного процесса и обязанностью каждого студента.

Для обеспечения самостоятельной работы обучающихся используется электронный управляемый курс «Методология и методы научных исследований», <https://e-learning.unn.ru/course/view.php?id=8055> созданный в системе электронного обучения ННГУ <https://e-learning.unn.ru/>.

Самостоятельная работа студентов по дисциплине «Методология и методы научных исследований» осуществляется в следующих видах: работа с основной и дополнительной литературой, учебно-исследовательские реферативные работы, выполнение диагностического исследования.

Рекомендации для работы с основной и дополнительной литературой

Работа с литературой должна сопровождаться записями в формах (конспект, план, тезисы, аннотация). При этом важно не только привлечь более широкий круг литературы, но и суметь на ее основе разобраться в степени изученности темы. Стоит выявить дискуссионные вопросы, нерешенные проблемы, попытаться высказать свое отношение к ним. Привести и аргументировать свою точку зрения или отметить, какой из имеющихся в литературе точек зрения по данной проблематике придерживаетесь и почему.

По завершении изучения рекомендуемой литературы полезно проверить уровень своих знаний с помощью контрольных вопросов для самопроверки. Необходимо вести систематическую работу над литературными источниками. Необходимо изучать не только литературу, рекомендуемую в данных учебно-методических материалах, но и новые, важные издания по курсу, вышедшие в свет после публикации. При этом следует выделять неясные, сложные для восприятия вопросы. В целях прояснения последних нужно обращаться к преподавателю.

Аналитическая обработка текстов
(аннотирование, реферирование, сбор данных для использования
в профессиональной деятельности методов научного исследования)

**Рекомендуемая схема оценки содержания публикаций других авторов
и публикации научно-исследовательских результатов собственных исследований**

№	Характеристика ошибки	Есть ошибка	Нет ошибки
Ошибки в характеристиках работы			
1.	Предмет исследования не соответствует названию работы		
2.	Задачи не согласуются с названиями глав		
3.	Задачи не согласуются с выводами		
4.	Не согласованы предмет и объект исследования		
5.	Не согласованы цель и гипотеза исследования		
6.	Во введении методологические характеристики исследования представлены не в полном объеме		
7.	В описании методов исследования не представлены сведения, объясняющие, для чего использован метод		
Ошибки в оформлении текста работы			
1.	Не соблюдаются требования к расположению текста на странице (62-64 знака в строке, 29-30 строк на странице)		
2.	Заголовки располагаются не по центру		
3.	В конце заголовка ставится точка		
4.	Между заголовком и текстом нет пробела в 3 интервала		
5.	Глава начинается не с новой страницы		
6.	Заголовок расположен в конце одной страницы, а текст на другой		
7.	Рубрицируются цифрами параграфы объемом менее 5 страниц		
8.	Нарушены правила использования жирности и вида шрифта		
9.	Между названием главы и названием параграфа нет текста		
10.	Не соблюдается стандартный абзацный отступ (1,25 см)		
11.	Нет единообразия в оформлении перечислений (то с использованием абзацного отступа, то без использования)		
Ошибки в ссылках на авторов			
1.	Инициалы стоят после фамилии		
2.	Ссылки на авторов даны не в хронологическом порядке		

3.	Инициалы автора расположены на одной строке, а фамилия на другой		
4.	Отсутствует год выпуска литературного источника (дана только фамилия автора)		
5.	При использовании цитаты не указан номер страницы источника, на котором эта цитата расположена		
Ошибки в оформлении иллюстраций			
1.	Таблица или рисунок не имеют названия		
2.	Название иллюстрации выполнено с переносом		
3.	В конце названия стоит точка		
4.	Перед цифрой, обозначающей номер таблицы, стоит знак номера		
5.	После номера таблицы стоит точка		
6.	В названии рисунка используются слова, дублирующие изображение, например, «График», «Диаграмма» и т.п.		
7.	В тексте нет ссылки на таблицу или рисунок		
8.	Ссылка на таблицу или рисунок стоит в тексте после таблицы или рисунка		
9.	Название таблицы выполнено не по центру		
10.	Не соблюдается сквозная нумерация рисунков и таблиц		
11.	При переносе таблицы на другую страницу нет ссылки «продолжение таблицы» или дублирования заголовков столбцов и строк		
12.	Количество иллюстраций превышает принятую пропорцию не более 1 иллюстрации на 7 страниц текста		
Ошибки в библиографии			
1.	Неправильное оформление литературного источника (не по ГОСТ Р 7.05-2008)		
2.	Не все источники, представленные в библиографии, имеют место в тексте		
3.	Не все ссылки авторов описаны в библиографии		
4.	Источник не имеет прямого отношения к теме исследования		
5.	Библиография старая		
6.	Библиография составлена не по алфавиту		
7.	В описании источника не указаны страницы		

Рекомендации для написания учебно-исследовательской реферативной работы

Учебно-исследовательская реферативная работа – изложение в письменном виде содержания научного труда (трудов), литературы по теме. Цель написания учебно-исследовательской реферативной работы – овладение навыками анализа и краткого изложения изученных материалов в соответствии с требованиями, предъявляемыми к таким работам. Это самостоятельная работа студента, где раскрывается суть исследуемой проблемы, приводятся различные точки зрения, собственные взгляды на нее. Содержание работы должно быть логическим, изложение материала носит проблемно-тематический характер.

Примерный алгоритм действий при написании учебно-исследовательской реферативной работы:

1. Подберите и изучите основные источники по теме (не менее 8-10 различных источников).

2. Составьте библиографию.
3. Разработайте план исходя из имеющейся информации.
4. Обработайте и систематизируйте подобранную информацию по теме.
5. Отредактируйте текст с использованием компьютерных технологий.
6. Подготовьте публичное выступление по материалам учебно-исследовательской реферативной работы, желательно подготовить презентацию, иллюстрирующую основные положения работы.

Критерии результатов работы для самопроверки:

- актуальность темы исследования;
- соответствие содержания теме;
- глубина проработки материала;
- правильность и полнота использования источников;
- соответствие оформления реферата или доклада предъявляемым требованиям.

Учебно-методические документы, регламентирующие самостоятельную работу

адрес доступа к документам

<https://arz.unn.ru/sveden/document/>

http://www.arz.unn.ru/pdf/Metod_all_all.pdf

5. Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине

5.1. Описание шкал оценивания результатов обучения по дисциплине

В ходе промежуточной аттестации по дисциплине осуществляется оценка сформированности компонентов компетенций (полнота знаний/ наличие умений/ навыков), т.е. результатов обучения, указанных в таблице п.2 настоящей рабочей программы, на основе оценки усвоения содержания дисциплины.

Обобщенная оценка сформированности компонентного состава компетенции в ходе промежуточной аттестации по дисциплине проводится на основе учета текущей успеваемости в ходе освоения дисциплины и учета результата сдачи промежуточной аттестации.

Выявленные признаки несформированности компонентов (индикаторов) хотя бы одной компетенции не позволяют выставить интегрированную положительную оценку сформированности компетенций и освоения дисциплины на данном этапе обучения.

Обобщенная оценка сформированности компонентного состава компетенций на промежуточной аттестации, которая вносится в зачетно-экзаменационную ведомость по дисциплине и зачетную книжку студента, осуществляется по следующей оценочной шкале.

Шкала оценки сформированности компонентного состава компетенций на промежуточной аттестации

Оценка		Уровень подготовки
Зачтено	Отлично	сформированность компонентного состава (индикаторов) компетенций соответствует требованиям компетентностной модели будущего выпускника на данном этапе обучения, основанным на требованиях ОС ННГУ по направлению подготовки, студент готов самостоятельно решать стандартные и нестандартные профессиональные задачи в предметной области дисциплины в соответствии с типами задач профессиональной деятельности осваиваемой образовательной программы
	Хорошо	сформированность компонентного состава (индикаторов) компетенций соответствует требованиям компетентностной модели будущего выпускника на данном этапе обучения, основанным на требованиях ОС ННГУ по направлению подготовки, но студент готов самостоятельно решать только различные стандартные профессиональные задачи в предметной области дисциплины в соответствии с типами задач профессиональной деятельности осваиваемой

		образовательной программы
	Удовлетворительно	сформированность компонентного состава (индикаторов) компетенций соответствует в целом требованиям компетентностной модели будущего выпускника на данном этапе обучения, основанным на требованиях ОС ННГУ по направлению подготовки, но студент способен решать лишь минимум стандартных профессиональных задач в предметной области дисциплины в соответствии с типами задач профессиональной деятельности осваиваемой образовательной программы
Не зачтено	Неудовлетворительно	сформированность компонентного состава (индикаторов) компетенций не соответствует требованиям компетентностной модели будущего выпускника на данном этапе обучения, основанным на требованиях ОС ННГУ по направлению подготовки, студент не готов решать профессиональные задачи в предметной области дисциплины в соответствии с типами задач профессиональной деятельности осваиваемой образовательной программы

Шкала оценивания сформированности компетенции

Уровень сформированности компетенции (индикатора достижения компетенции)				
	неудовлетворительно	удовлетворительно	хорошо	отлично
	не зачтено	зачтено		
Знания	Уровень знаний ниже минимальных требований. Имели место грубые ошибки.	Минимально допустимый уровень знаний. Допущено много негрубых ошибок.	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущено несколько негрубых ошибок.	Уровень знаний в объеме, соответствующем требованиям программы подготовки, без ошибок.
Умения	При решении стандартных задач не продемонстрированы основные умения. Имели место грубые ошибки.	Продemonстрированы основные умения, решены типовые задачи с негрубыми ошибками, выполнены все задания, но не в полном объеме.	Продemonстрированы все основные умения, решены все основные задачи с негрубыми ошибками, выполнены все задания, в полном объеме, но некоторые с недочетами.	Продemonстрированы все основные умения, решены все основные задачи с отдельными несущественными недочетами, выполнены все задания в полном объеме.
Навыки	При решении стандартных задач не продемонстрированы базовые навыки. Имели место грубые ошибки.	Имеется минимальный набор навыков для решения стандартных задач с некоторыми недочетами	Продemonстрированы базовые навыки при решении стандартных задач с некоторыми недочетами.	Продemonстрированы навыки при решении нестандартных задач без ошибок и недочетов.

5.2 Критерии и процедуры оценивания результатов обучения по дисциплине

Критерии оценки учебно-исследовательских реферативных работ

"отлично" – работа полностью раскрывает основные вопросы теоретического материала. Студент приводит информацию из первоисточников и изданий периодической печати, приводит практические примеры, отвечает на дополнительные вопросы преподавателя и студентов (при докладе).

"хорошо" – работа частично раскрывает основные вопросы теоретического материала. Студент приводит информацию из первоисточников, отвечает на дополнительные вопросы преподавателя и студентов (при докладе), но при этом дает не четкие ответы, без достаточно их аргументации.

"удовлетворительно" – работа в общих чертах раскрывает основные вопросы теоретического материала. Студент приводит информацию только из учебников. При ответах на дополнительные вопросы путается в ответах, не может дать понятный и аргументированный ответ.

«неудовлетворительно» – в работе отмечены нарушения общих требований написания реферата; есть погрешности в техническом оформлении и логические нарушения в представлении материала; некорректно оформлены или не в полном объеме представлены ссылки на использованную литературу в тексте реферата; есть частые орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте; присутствуют случаи фактов плагиата. Студент не может дать пояснений относительно изложенных фактов, не отвечает на наводящие вопросы.

Критерии оценки тестирования

"отлично" – 80-100% правильных ответов.

"хорошо" – 60-89% правильных ответов.

"удовлетворительно" – 40-59% правильных ответов.

"неудовлетворительно" – менее 40% правильных ответов.

Критерии устного ответа студента

Оценка «отлично» выставляется, когда студент глубоко и прочно усвоил весь программный материал, исчерпывающе, последовательно, грамотно и логически стройно его излагает, не затрудняется с ответом при видоизменении задания, свободно справляется с ситуационными заданиями, правильно обосновывает принятые решения, умеет самостоятельно обобщать и излагать материал, не допуская ошибок.

Оценка «хорошо» выставляется, если студент твердо знает программный материал, грамотно и по существу излагает его, не допускает существенных неточностей в ответе на вопрос, может правильно применять теоретические положения и владеет необходимыми умениями и навыками при выполнении аналитических заданий.

Оценка «удовлетворительно» выставляется в том случае, при котором студент освоил только основной материал, но не знает отдельных деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушает последовательность в изложении программного материала и испытывает затруднения в выполнении практических заданий.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, ответ которого содержит существенные пробелы в знании основного содержания учебной программы дисциплины и не умеющего использовать полученные знания при решении практических задач.

Критерии оценки практических заданий проблемного характера:

отлично - обучающийся (группа студентов) активно и мотивированно работал в течение выполнения задания, демонстрировал готовность выполнять поставленные задачи качественно и творчески, предлагая конструктивные и обоснованные способы решения ситуации. Демонстрировал умение оперативно сориентироваться в ситуации и причинах ее возникновения; умение ставить и реализовать профессиональные цели и задачи в различных, даже неожиданных ситуациях, адекватно используя методы и технологии профессиональной деятельности; умение учитывать возрастные, типологические и индивидуальные особенности обучающихся при выборе адекватных способов ее решения; умение изучать психические свойства и состояния человека в норме и патологии, умение ставить профессиональные задачи в области научно-исследовательской и практической деятельности; умение предвидеть и анализировать результаты психологического воздействия.

хорошо - обучающийся (группа студентов) мотивированно работал в течение выполнения задания, демонстрировал готовность выполнять поставленные задачи качественно, предлагая конструктивные и обоснованные способы решения ситуации. Демонстрировал умение ориентироваться в ситуации и причинах ее возникновения; умение ставить и реализовать

профессиональные цели и задачи в различных ситуациях, используя методы и технологии профессиональной деятельности с мелкими недочетами; умение учитывать возрастные, типологические и индивидуальные особенности обучающихся, допуская неточности при выборе способов решения; испытывал незначительные затруднения в постановке профессиональных задач в области научно-исследовательской и практической деятельности; мог ошибиться в прогнозировании и анализе результатов психологического воздействия.

удовлетворительно - обучающийся (группа студентов) демонстрировал низкие мотивацию и готовность выполнять поставленные задачи, испытывал существенные затруднения в выборе и аргументации выбранных способов решения ситуации; с трудом умел ориентироваться в ситуации и причинах ее возникновения; допускал серьезные ошибки в постановке и реализации профессиональных целей и задач в различных ситуациях, использовании методов и технологий профессиональной деятельности; допускал ошибки, учитывая возрастные, типологические и индивидуальные особенности обучающихся при выборе способов решения ситуации; испытывал затруднения в постановке профессиональных задач в области научно-исследовательской и практической деятельности; допускал ошибки в прогнозировании и анализе результатов психологического воздействия.

неудовлетворительно - учебная активность и мотивация обучающегося (группы студентов) слабо выражены, готовность решать поставленные задачи качественно отсутствует, при решении задачи не продемонстрированы основные умения, имели место грубые ошибки в выборе и аргументации выбранных способов решения ситуации; не может ориентироваться в ситуации и причинах ее возникновения; допускал грубые ошибки в постановке и реализации профессиональных целей и задач использовании методов и технологий профессиональной деятельности; не умеет учитывать возрастные, типологические и индивидуальные особенности обучающихся при выборе способов решения ситуации; не смог осуществить постановку профессиональных задач в области научно-исследовательской и практической деятельности; не может прогнозировать и анализировать результаты психологического воздействия.

5.3 Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов обучения и для контроля формирования компетенции

Типовые темы учебно-исследовательских реферативных работ для оценки сформированности компетенции УК-1

1. Научная парадигма.
2. Развитие парадигмы в психологии.
3. Взаимосвязь методологии, методов и методик в науке.
4. Классификация методов в психологии С.Л.Рубинштейна.

для оценки сформированности компетенции УК-2

5. Эмпирическое исследование
6. Эффект Пигмалиона
7. Эффект Хоторна

для оценки сформированности компетенции УК-6

8. Планы для одной независимой переменной.
9. Планы для одной независимой переменной и нескольких групп.
10. Факторные планы.

Вопросы для устного опроса для оценки сформированности компетенции УК-1

1. Взаимосвязь методологии, методов и методик в науке.
2. Особенности психолого-педагогического исследования.
3. Наблюдение как основной эмпирический метод в педагогике и психологии.
4. Стандартизированное и нестандартизированное наблюдение.
5. Этапы проведения наблюдения.

для оценки сформированности компетенции УК-2

6. Процедуры регистрации результатов в наблюдении.
7. Опрос как метод сбора первичной информации.
8. Анкета как разновидность метода опроса в педагогике и психологии.
9. Стандартизированное, нестандартизированное, полустандартизированное интервью.
10. Требования к формулировкам вопросов в анкете.

для оценки сформированности компетенции УК-6

11. Этапы подготовки и композиция анкеты.
12. Интервьюирование как метод психолого-педагогического исследования.
13. Этапы организации интервью.
14. Анализ документов как метод сбора первичной информации.
15. Классификации документов, изучаемых методом анализа документов.

**Типовые тестовые задания
для оценки сформированности компетенции УК-1**

1. Выберите правильные ответы:

Научное предположение, вытекающее из теории, которое еще не подтверждено и не опровергнуто, называется:

Варианты ответов:

- А. гипотезой
- Б. переменной
- В. фактором
- Г. концепцией

2. Выберите правильные ответы:

Данный метод применяется в том случае, если исследователь может регистрировать (измерять) переменные, но не контролировать (изменять):

Варианты ответов:

- А. эксперимент
- Б. квазиэксперимент
- В. измерение
- Г. тестирование

3. Установите соответствие:

А. Философская методология	1- конкретизируются принципы построения и проведения научного исследования
Б. Общенаучная методология	2 - служит реализации принципов построения и функционирования конкретной науки
В. Конкретно-научная методология	3 - характеризует общую мировоззренческую позицию как интерпретационную основу науки.
Г. Методики и техники исследования	4 - определяет принципы построения научного знания

для оценки сформированности компетенции УК-2

4. Установите соответствие:

Тип исследования	характеристика
1- фундаментальные	А – направлены на выявление одного, наиболее существенного аспекта реальности
2 – прикладные	Б – стремятся охватить максимальное или оптимальное число аспектов реальности
3 – монодисциплинарные	В – проводятся для получения знания, которое должно

	быть использовано для решения конкретной практической задачи
4 – междисциплинарные	Г – проводятся в рамках отдельной науки
5 - аналитические	Д – направлены на познание реальности без учета практического эффекта применения знаний
6 - комплексные	Е – исследования требуют участия разных специалистов, проводятся на стыке наук

5. Установите соответствие:

Компоненты теории	происхождение
1- эмпирическое основание теории	А – не определены в рамках самой теории, являются производными метатеории
2 – правила логического вывода	Б – следствие рациональной переработки продуктов интуиции
3 – постулаты и предположения	В – результат интерпретации данных эксперимента и наблюдения

6. Установите соответствие:

Тип гипотезы	пример
1- о наличии явления	А – низкий статус в группе является фактором развития высокой тревожности
2 – о наличии связи между явлениями	Б – существует ли феномен аутгрупповой враждебности
3 – о наличии причинной связи между явлениями	В – существует зависимость между интеллектом детей и их родителей

для оценки сформированности компетенции УК-6

7. Установите соответствие:

вид исследования	характеристика
1- обзорно-аналитическое	А – опытным путем добываются и описываются некоторые новые факты, касающиеся малоизученных объектов и явлений.
2 – описательное эмпирическое	Б – разработка, обоснование и проверка на практике по критериям валидности, надежности, точности и однозначности новой психодиагностической или коррекционно-развивающей методики.
3 – экспериментальное	В – сбор, анализ и объяснение полученных фактов
4- методическое	Г - подбор и изучение литературы по теме исследования с последующим систематическим изложением и анализом проработанного материала
5 - объяснительное эмпирическое	Д - создается некоторая искусственная ситуация и выделяются причины изучаемых явлений, строго контролируются и оцениваются следствия действий этих причин

8. Расположите этапы научного исследования в правильной последовательности

- А. формулирование гипотез исследования
- Б. теоретический анализ проблемы
- В. постановка научной проблемы.
- Г. планирование исследования
- Д. анализ и интерпретация полученных данных
- Е. проведение исследования по намеченному плану
- Ж. формулирование выводов

**Типовые практические задания проблемного характера
для аудиторной работы в малых группах (не более двух человек)**

для оценки сформированности компетенции УК-1

Задание 1. Составьте следующие виды вопросов для анкеты на тему "Вуз глазами студентов":

- закрытый вопрос; полузакрытый вопрос; открытый вопрос;
- вопрос о личности респондента; вопрос о факте сознания; вопрос о факте поведения;
- вопрос-контактёр; вопрос-фильтр; основной и контрольный к нему; косвенный вопрос; закрытый вопрос с поливариантными ответами; закрытый со шкалой ответов.

Поясните особенности каждого вопроса.

Задание 2. Наблюдение за дискуссией

Группа студентов делится на две подгруппы, первая участвует в дискуссии на предложенную тему («Гражданский брак, за и против», «Смертная казнь и современное общество», «Манипуляция в общении – добро или зло» и т.п.), вторая является наблюдателями.

Наблюдатели используют систему категорий Р. Бейлза.

По окончании дискуссии наблюдатели обобщают данные наблюдения, оглашают полученные данные. Они могут сравнить результаты работы друга друга. На следующем занятии группы наблюдатели и участников меняются ролями.

для оценки сформированности компетенции УК-2

Задание 3. Путем наблюдения за студенческой группой сравните показатели заинтересованности во время любых двух учебных занятий. Для регистрации результатов разработайте систему признаков.

- Что для вас является поведенческими маркерами (показателями) заинтересованности?
- Сколько таких поведенческих маркеров (показателей) лучше включить в лист наблюдения, почему?
- Как вы будете вести регистрацию результатов?

для оценки сформированности компетенции УК-6

Задание 4. Практическое занятие в форме практикума

- Опишите структуру и содержание научной статьи (по заданию преподавателя).
- Приведите примеры графического, символического и вербального представления результатов исследования в представленной научной статье.

Форма работы - работа в подгруппах (2-3 подгр.):

Этап 1. Выработка своей позиции подгруппой

Этап 2. Презентация позиции перед группой в целом

Контрольные вопросы для промежуточной аттестации (к экзамену)

Вопрос	Код компетенции (согласно РПД)
1. Специфика психолого-педагогического подхода в исследованиях..	УК-1
2. Этапы психолого-педагогического исследования.	УК-2
3. Особенности корреляционного исследования.	УК-6
4. Конкретные психолого-педагогические корреляционные исследования.	УК-1
5. Особенности экспериментального исследования.	УК-2
6. Конкретные психолого-педагогические экспериментальные исследования.	УК-6
7. Наблюдение как основной эмпирический метод в педагогике и психологии.	УК-1
8. Область применения наблюдения как метода сбора первичной информации.	УК-2
9. Научное наблюдение и житейское наблюдение.	УК-6
10. Стандартизированное и нестандартизированное наблюдение.	УК-1
11. Включенное наблюдение.	УК-2

12. Условия проведения наблюдения и типичные ошибки в применении наблюдения.	УК-6
13. Этапы проведения наблюдения.	УК-1
14. Процедуры регистрации результатов в наблюдении.	УК-2
15. Анкета как разновидность метода опроса в педагогике и психологии.	УК-6
16. Стандартизированное, нестандартизированное, полустандартизированное интервью.	УК-1
17. Особенности вопросов, используемых в анкете.	УК-2
18. Требования к формулировкам вопросов в анкете.	УК-6
19. Этапы подготовки и композиция анкеты.	УК-1
20. Интервьюирование как метод психолого-педагогического исследования.	УК-2
21. Основные разновидности интервью.	УК-6
22. Этапы организации интервью. Подготовительный этап.	УК-1
23. Этапы организации интервью. Коммуникативный и аналитический этапы.	УК-2
24. Классификации документов, изучаемых методом анализа документов.	УК-6
25. Контент-анализ как метод анализа документов.	УК-1
26. Основные этапы контент-анализа.	УК-2
27. Единицы анализа и единицы счета в контент-анализе.	УК-6
28. Метод Ч.Осгуда в контент-анализе.	УК-1
29. Обработка и интерпретация данных психолого-педагогического исследования	УК-2
30. Представление результатов исследования в педагогике и психологии	УК-6

6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

а) основная литература:

1. Байбородова, Л. В. Методология и методы научного исследования : учебное пособие для вузов / Л. В. Байбородова, А. П. Чернявская. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 221 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-06257-1. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/471112>

2. Дрецинский, В. А. Методология научных исследований : учебник для вузов / В. А. Дрецинский. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 274 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-07187-0. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/472413>

3. Карандашев, В. Н. Методология и методы психологического исследования. Выполнение квалификационных работ : учебное пособие для вузов / В. Н. Карандашев. — 4-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 132 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-06897-9. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/474298>

б) дополнительная литература:

1. Актуальные проблемы теории и практики современной психологии : учебное пособие для вузов / Э. Л. Боднар [и др.] ; под общей редакцией Н. С. Минаевой. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 121 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-07822-0. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/454700>

2. Бусыгина, Н. П. Качественные и количественные методы исследований в психологии : учебник для вузов / Н. П. Бусыгина. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 423 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-03063-1. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/468950>

3. Васильева, И. В. Общий психологический практикум. Наблюдение [Электронный ресурс] : учеб. пособие / И. В. Васильева. — 2-е изд., стер. — М. : ФЛИНТА, 2013. — 190 с. //

ЭБС <http://znanium.com/>: [Электронный ресурс]. – Адрес доступа: <http://znanium.com/bookread2.php?book=462910>.

4. Ганишина И.С. Общий психологический практикум: Учебное пособие / Ганишина И.С., Гаврина Е.Е. - Рязань: Академия ФСИН России, 2011. - 256 с. // ЭБС <http://znanium.com/>: [Электронный ресурс]. – Адрес доступа: <http://znanium.com/bookread2.php?book=773102>.

5. Дорфман, Л. Я. Методологические основы эмпирической психологии : учебное пособие для вузов / Л. Я. Дорфман. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 198 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-09013-0. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/473136>

6. Крулехт, М. В. Методология и методы психолого-педагогических исследований. Практикум : учебное пособие для вузов / М. В. Крулехт. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 195 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-05461-3. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/473188>

7. Методология и методы психолого-педагогического исследования : основы теории и практики : учеб. пособие / М.А. Крылова. — М.: РИОР : ИНФРА-М, 2017. — 96 с. // ЭБС Znanium.com/: [Электронный ресурс]. – Адрес доступа: <http://znanium.com/bookread2.php?book=563742>.

8. Методологические основы психологии: Учебное пособие к практическим и семинарским занятиям для студентов психологических факультетов / Т.И.Чиркова - М.: Вузовский учебник: НИЦ ИНФРА-М, 2013. - 416 с. // ЭБС Znanium.com/: [Электронный ресурс]. – Адрес доступа: <http://znanium.com/bookread2.php?book=366333>.

9. Методология научного исследования: Учебник / А.О. Овчаров, Т.Н. Овчарова. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2014. - 304 с. // ЭБС Znanium.com/: [Электронный ресурс]. – Адрес доступа: <http://znanium.com/bookread2.php?book=427047>

10. Панферов, В. Н. Методологические основы и проблемы психологии : учебник и практикум для вузов / В. Н. Панферов, С. А. Безгодова. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 265 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-00362-8. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/469600>

в) программное обеспечение и Интернет-ресурсы:

Лицензионное программное обеспечение: Операционная система Windows.

Лицензионное программное обеспечение: Microsoft Office.

Профессиональные базы данных и информационные справочные системы

Российский индекс научного цитирования (РИНЦ), платформа Elibrary: национальная информационно-аналитическая система. Адрес доступа: http://elibrary.ru/project_risc.asp

ГАРАНТ. Информационно-правовой портал [Электронный ресурс].– Адрес доступа: <http://www.garant.ru>

Свободно распространяемое программное обеспечение:

программное обеспечение LibreOffice;

программное обеспечение Paint.NET;

Электронные библиотечные системы и библиотеки:

Электронная библиотечная система "Лань" <https://e.lanbook.com/>

Электронная библиотечная система "Консультант студента" <http://www.studentlibrary.ru/>

Электронная библиотечная система "Юрайт" <http://www.urait.ru/>

Электронная библиотечная система "Znanium" <http://znanium.com/>

Фундаментальная библиотека ННГУ. – Адрес доступа: www.lib.unn.ru/

Сайт библиотеки Арзамасского филиала ННГУ. – Адрес доступа: lib.arz.unn.ru

Ресурс «Массовые открытые онлайн-курсы Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского» <https://mooc.unn.ru/>

Портал «Современная цифровая образовательная среда Российской Федерации» <https://online.edu.ru/public/promo>

7. Материально-техническое обеспечение дисциплины (модуля)

Помещения представляют собой учебные аудитории для проведения учебных занятий, предусмотренных программой, оснащенные оборудованием и техническими средствами обучения: ноутбук, проектор, экран.

Помещения для самостоятельной работы обучающихся оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети Интернет и обеспечены доступом в электронную информационно-образовательную среду ННГУ.

Программа дисциплины **Методология и метод научных исследований** составлена в соответствии с образовательным стандартом высшего образования (ОС ННГУ) бакалавриат по направлению подготовки 44.03.02 Психолого-педагогическое образование (приказ ННГУ от 17.05.2023 года № 06.49-04-0214/23)

Автор(ы):
к.пс.н., доцент

Дворникова И.Н.

Рецензент (ы):
к.пс.н., доцент

Тихонова Э.В.

Кафедра общей и практической психологии
Зав. кафедрой,
К.пс.н., доцент

Беганцова И.С.

Председатель УМК психолого-педагогического факультета

Ст. преподаватель

Сатистова Е.Е.

Программа одобрена на заседании методической комиссии от 24.05.2023 года, протокол № 5

П.6. а) СОГЛАСОВАНО:

Заведующий библиотекой

Федосеева Т.А.