

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное автономное  
образовательное учреждение высшего образования  
«Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет  
им. Н.И. Лобачевского»

ЮРИДИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

УТВЕРЖДЕНО  
Ученым Советом ННГУ  
Протокол № 13 от 30.11.2022 г.

**Рабочая программа дисциплины  
«Юридическая техника»**

Уровень высшего образования  
специалитет

Направление подготовки / специальность  
**40.05.01 «Правовое обеспечение национальной безопасности»**

Направленность программы  
Международно-правовая специализация

Квалификация (степень)  
юрист

Форма обучения  
очная

Нижегород  
2020 год

## 1. Место и цели дисциплины в структуре ОПОП

Дисциплина относится к базовым дисциплинам ОПОП (Б1.Б.29) и обязательна для освоения в пятом семестре обучения. Ко времени освоения данной дисциплины студентами должны быть приобретены надлежащие знания по теории государства и права и основным отраслевым юридическим дисциплинам.

**Целью освоения дисциплины является** формирование системы знаний, навыков и умений по владению правилами, приемами и средствами юридической техники, применяемыми в рамках юридической практики, развитие у студентов навыков практического применения теоретических тематических знаний.

**Задачами освоения дисциплины являются:**

- получение студентами представления о роли юридической техники в становлении профессионального юриста, видах юридической техники;
- усвоение студентами основных правил и приёмов юридической техники;
- обучение студентов юридико-техническим навыкам и умениям по использованию правил и приёмов юридической техники в профессиональной правовой деятельности;
- подготовка обучающихся к самостоятельной юридической работе, связанной с составлением юридических документов, их анализом, оценкой, выявлением правовых ошибок;
- овладение студентами умениями грамотно строить как письменную, так и устную речь, основанную на использовании средств юридического языка;
- формирование у студентов навыков по юридической аргументации;
- совершенствование навыков исследовательской работы студентов.

## 2. Планируемые результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы (компетенциями выпускников)

Формируемые компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине, характеризующие этапы формирования компетенций
<i>ОК-7 способность к логическому мышлению, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь,</i>	<b>Знать:</b> <ul style="list-style-type: none"><li>- особенности устной и письменной форм речи;</li><li>- законы и принципы правильного мышления;</li><li>- структуру аргументации и основные виды аргументов;</li><li>- систему логических приемов и уловок.</li></ul> <b>Уметь:</b> <ul style="list-style-type: none"><li>- продуцировать грамотные, логически стройные, обоснованные высказывания в устной и письменной формах;</li></ul>

вести полемику и дискуссии	<p>- аргументированно отстаивать свою точку зрения, делать обоснованные выводы.</p> <p><b>Владеть:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- нормами устной и письменной речи;</li> <li>- навыками создания профессионально значимых текстов;</li> <li>- культурой правильного мышления;</li> <li>- культурой аргументации в диалоге;</li> <li>- опытом ведения дискуссий;</li> <li>- навыками формирования убеждений посредством аргументации</li> </ul>
ПК-1 Способность разрабатывать нормативные правовые акты	<p><b>Знать:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- природу и сущность норм права;</li> <li>- основные закономерности возникновения, функционирования и развития норм права, историческую сущность и основные функции норм права;</li> <li>- механизм и средства правового регулирования и реализации основных институтов права;</li> <li>- особенности законодательного процесса, а также процесса формирования законов, подзаконных и локальных актов различных уровней, а также статуса субъектов, принимающих в нем участие;</li> <li>- структуру нормативно-правового акта, правила его действия во времени, пространстве и по кругу лиц;</li> <li>- процедуры внесения изменений в нормативно-правовые акты и их отмены.</li> </ul> <p><b>Уметь:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- обосновывать необходимость принятия и разработки нормативно-правовых актов;</li> <li>- определять место нормативно-правового акта в системе источников права;</li> <li>- логично и последовательно распределять содержание нормативно-правового акта по главам, статьям, пунктам и подпунктам;</li> <li>- применять современные информационные технологии для поиска и обработки правовой информации.</li> </ul> <p><b>Владеть:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- навыками анализа перспектив принятия разрабатываемого нормативно-правового акта;</li> <li>- навыками сбора и обработки информации для разработки нормативно-правового акта;</li> <li>- навыками сопоставления содержания разрабатываемого нормативно-правового акта с нормативно-правовыми актами, ранее регулировавшими подобные правоотношения;</li> <li>- навыками лаконичного и недвусмысленного изложения юридических норм.</li> </ul>
ПК-5 Способность разрабатывать и правильно оформлять юридические и служебные документы	<p><b>Знать:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- основные положения отраслевых юридических и специальных наук, сущность и содержание основных понятий, категорий, институтов, правовых статусов субъектов правоотношений в различных отраслях материального и процессуального права;</li> <li>- особенности реализации и применения юридических норм;</li> <li>- правила составления юридических и служебных документов.</li> </ul> <p><b>Уметь:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- правильно толковать применяемую норму права;</li> <li>- применять современные информационные технологии для поиска и</li> </ul>

	<p>обработки правовой информации, оформления юридических документов и проведения статистического анализа информации;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- давать правильную оценку фактическим и юридическим обстоятельствам;</li> <li>- правильно составлять и оформлять юридические и служебные документы.</li> </ul> <p><b>Владеть:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- навыками работы с правовыми актами;</li> <li>- навыками анализа правовых норм и правоотношений, являющихся объектами профессиональной деятельности;</li> <li>- навыками анализа правоприменительной практики, разрешения правовых проблем и коллизий, реализации норм материального и процессуального права;</li> <li>- навыками сбора и обработки информации для реализации правовых норм в соответствующих сферах профессиональной деятельности.</li> </ul>
--	---

### 3. Структура и содержание дисциплины

Объем дисциплины составляет 4 зачетные единицы, всего 144 часа, из которых 82 часа составляет контактная работа обучающегося с преподавателем (32 часа занятия лекционного типа, 48 часов занятия семинарского типа, 2 часа текущий контроль); 26 часов составляет самостоятельная работа обучающегося; 36 часов - промежуточная аттестация.

#### Содержание дисциплины по видам занятий Содержание самостоятельной работы студента

Наименование тем дисциплины, форма промежуточной аттестации по дисциплине	Всего (часы)	В том числе (часы)		
		Контактная работа обучающегося с преподавателем (часы)		Самостоятельная работа обучающегося (часы)
		Занятия лекционного типа (часы)	Занятия семинарского типа (часы)	
Тема 1. Юридическая техника как наука и учебная дисциплина	6	2	2	2
Тема 2. Понятие, виды и значение юридической техники	8	2	4	2
Тема 3. Юридические документы в механизме правового регулирования	8	2	4	2
Тема 4. Язык права	10	4	4	2
Тема 5. Средства и приемы юридической техники	10	4	4	2
Тема 6. Правовые предположения в правовом тексте	8	2	4	2
Тема 7. Правотворческая юридическая техника	8	2	4	2

Тема 8. Техника оформления проекта нормативного правового акта	8	2	4	2
Тема 9. Правовая экспертиза нормативного правового акта	8	2	4	2
Тема 10. Юридическая техника электронных нормативных правовых актов	6	2	2	2
Тема 11. Правонтерпретационная юридическая техника	8	2	4	2
Тема 12. Правореализационная и правоприменительная юридическая техника	8	2	4	2
Тема 13. Юридическая техника договора	5	2	2	1
Тема 14. Правосистематизационная юридическая техника	5	2	2	1
В т.ч. текущий контроль	2			
Промежуточная аттестация - экзамен	36			

## Содержание дисциплины по разделам и темам

### *Раздел 1. Общие положения юридической техники*

#### **Тема 1. Юридическая техника как наука и учебная дисциплина**

История формирования теоретических представлений о юридической технике. Взгляды Ф. Бэкона, Ш.Л. Монтескье, И. Бентама, Р. Иеринга на природу юридической техники. Основные подходы к решению вопроса о сущности и назначении юридической техники. Развитие взглядов о юридической технике в России.

Предмет юридической техники. Основные закономерности, изучаемые научной областью юридической техники. Методология юридической техники. Статус юридической техники как области научных знаний. Юридическая техника как учебная дисциплина.

#### **Тема 2. Понятие, виды и значение юридической техники**

Понятие и признаки юридической техники. Соотношение юридической техники и юридической технологии. Объект, предмет, цель, задачи и сущность юридической техники. Элементы юридической техники.

Виды юридической техники. Общая классификация основных приемов и средств юридической техники. Значение юридической техники для формирования профессиональных компетенций в сфере правового обеспечения национальной безопасности.

#### **Тема 3. Юридические документы в механизме правового регулирования**

Понятие, виды и структуры правового документа. Функции юридических документов. Требования к юридическим документам. Технологии работы с юридическими документами. Особенности структуры различных видов правовых актов. Сноски, примечания и приложения как средства юридической техники. Требования к оформлению реквизитов документов. Требования к бланкам документов.

Юридические документы в юридической практике. Роль и место юридических документов в механизме правового регулирования.

#### **Тема 4. Язык права**

Роль языка в правовом регулировании. Язык права, правовой язык, язык закона. Понятие, виды и значение юридической терминологии. Законодательный стиль. Право как средство развития полисемии. Синонимия, антонимия и омонимия в праве. Правила использования полисемичных слов, синонимов, антонимов, омонимов в праве. Понятие, признаки, виды, а также правила использования в праве архаизмов, диалектизмов, этнографизмов, профессионализмов, иноязычных и жаргонных слов. Юридическая дефиниция. Модели юридических дефиниций. Требования, предъявляемые к юридическим дефинициям. Понятие и признаки оценочных понятий. Классификация и правила использования в правотворческом процессе оценочных понятий. Общие принципы словесной организации юридических высказываний. Понятие и виды лингвистических средств правотворчества. Лингвистические особенности процессуальных документов.

#### **Тема 5. Средства и приемы юридической техники**

Понятие и виды средств юридической техники. Понятие и виды приемов юридической техники. Понятие и признаки юридических конструкций. Требования к построению юридических конструкций. Классификация юридических конструкций. Основные (универсальные) юридические конструкции российского права. Понятие юридической классификации. Основания, виды и приемы классификации.

#### **Тема 6. Правовые предположения в правовом тексте**

Понятие и виды правовых предположений в современной российской правовой науке. Правовая презумпция: понятие и признаки. Классификация правовых презумпций. Фиктивное в праве. Понятие и виды правовой фикции. Признаки и виды легальных фикций. Роль легальных фикций в правовом регулировании. Правовые аксиомы в современном российском праве.

## ***Раздел 2. Правотворческая техника***

### **Тема 7. Правотворческая юридическая техника**

Понятие, признаки и основные элементы правотворческой юридической техники. Виды правотворческой техники. Основные требования правотворческой техники. Понятие законодательной техники и ее содержание. Понятие и виды способов изложения нормативных правовых предписаний. Требования к формулированию и приемы изложения нормативных правовых предписаний. Стилистические особенности изложения нормативных предписаний. Правотворческие ошибки. Понятие экспертизы проектов нормативных правовых актов. Цели и задачи научной экспертизы проектов нормативных правовых актов. Особенности юридической экспертизы проектов нормативных правовых актов.

### **Тема 8. Техника оформления проекта нормативного правового акта**

Концепция законопроекта. Понятие и виды проектов нормативных правовых актов. Общие требования к оформлению проекта нормативного правового акта. Специфика оформления нормативного приказа. Оформление изменений, вносимых в нормативные правовые акты, признания их утратившими силу, приостановление действия. Понятие, элементы и специфика преамбулы нормативного правового акта, сносок, ссылок, примечаний, перечней.

### **Тема 9. Правовая экспертиза нормативного правового акта**

Понятие и значение правовой экспертизы. Задачи правовой экспертизы. Предмет и специфика субъекта правовой экспертизы. Принципы правовой экспертизы. Методика проведения правовой экспертизы. Типичные ошибки, выявляемые в ходе правовой экспертизы, их особенности и возможные последствия. Техника иерархического построения источников права. Антикоррупционная экспертиза.

### **Тема 10. Юридическая техника электронных нормативных правовых актов**

Причины появления электронных нормативных правовых актов. Достоинства и недостатки технико-юридической формы традиционных печатных нормативных правовых актов. Достоинства и недостатки технико-юридической формы электронных нормативных правовых актов. Структура электронных нормативных правовых актов. Вводная часть электронного

нормативного правового акта. Текстовая часть электронного нормативного правового акта. Паспортная часть электронного нормативного правового акта. Значение и перспективы существования электронных нормативных правовых актов.

### ***Раздел 3. Правоинтерпретационная, правоприменительная, правореализационная, правосистематизационная техника и юридическая техника договора***

#### **Тема 11. Правонтерпретационная юридическая техника**

Понятие, виды и основные элементы интерпретационной юридической техники. Юридическая природа, техника подготовки и оформления интерпретационных актов. Средства, способы и правила толкования. Язык и стиль интерпретационного акта. Понятие юридической аргументации и ее виды. Общие правила юридической аргументации.

#### **Тема 12. Правореализационная и правоприменительная юридическая техника**

Понятие и основные элементы правореализационной техники. Виды правореализационной техники. Понятие и основные элементы правоприменительной техники. Виды правоприменительной техники. Место техники устной речи в правоприменительном процессе. Структура и реквизиты правоприменительного документа. Язык и стиль правоприменительного документа. Проблемы отражения устной речи участников правоприменительного процесса в тексте акта применения.

#### **Тема 13. Юридическая техника договора**

Договоры как специфический вид правовых актов. Понятие и виды договоров. Понятие, признаки и основные элементы юридической техники договора. Форма, реквизиты и структура договора. Техничко-юридические особенности правовых договоров. Договорная работа, ее субъекты и виды. Основные правила создания правовых договоров. Нормативная регламентация договорной работы.

#### **Тема 14. Правосистематизационная юридическая техника**

Понятие, значение и виды систематизации нормативных правовых актов. Результаты систематизации нормативных правовых актов. Юридикотехнические средства кодификации. Юридикотехнические средства консо-



лидации. Юридикo-технические средства инкорпорации. Юридикo-технические средства учёта.

#### **4. Образовательные технологии**

В соответствии с рабочей программой и тематическим планом изучение дисциплины проходит в виде аудиторной и самостоятельной работы студентов. Учебный процесс в аудитории осуществляется в форме лекционных и семинарских занятий. Важнейшей задачей, реализуемой в процессе проведения аудиторных занятий, является формирование компетентностного подхода.

##### ***4.1. Образовательные технологии, способствующие формированию компетенций, используемые на занятиях лекционного типа***

На лекциях рассматриваются основные понятия тем, связанные с ними теоретические и практические проблемы, даются рекомендации для самостоятельной работы и подготовки к семинарским занятиям. Лекционные занятия проводятся как в традиционной форме, так и с использованием мультимедийного оборудования для демонстрации презентаций по теме лекции.

**Лекции** по дисциплине «Юридическая техника» проводятся **в следующих формах:**

- лекции-беседы с использованием мультимедийных средств поддержки образовательного процесса;
- традиционные академические лекции по актуальным вопросам юридической техники, основанные на разъяснении преподавателем учебного материала (с обязательным конспектированием) и ответами на вопросы студентов.

##### ***4.2. Образовательные технологии, способствующие формированию компетенций используемые на занятиях семинарского типа***

На семинарских занятиях углубляются и закрепляются знания обучающихся по ряду рассмотренных на лекциях вопросов, развиваются навыки подготовки юридических документов, ведения публичной дискуссии, умения аргументировать и защищать свое мнение.

**Семинарские занятия** по дисциплине «Юридическая техника» проводятся **в следующих формах:**

- **семинары-обсуждения.** Традиционное семинарское занятие, в ходе которого обсуждаются вопросы, рассмотренные на лекции с использованием дополнительного, кроме лекционного материала, расширяющего представление студентов по обсуждаемому вопросу;
- **семинары-практикумы.** Интерактивная форма семинарского занятия, в процессе которого студенты совместно с преподавателем либо разрабатывают юридический документ, либо анализируют юридический документ из реальной юридической практики с целью выявления в нём юридических

ошибок, либо обсуждают юридическое дело и сопровождающие его юридические документы с целью оптимизации юридической работы;

- **семинары-дискуссии.** Интерактивное занятие в форме дискуссии по определённой научной проблематике. На занятие выносятся тема дискуссии, и представляются различные точки зрения для их обсуждения студентами.

- **семинары-конференции.** Интерактивное занятие в виде выступлений по проблематике лекционного занятия с заранее определёнными для студентов темами, не рассматривающимися в ходе лекции, предполагающее возможности использования электронных презентаций и включение в процесс обсуждения других студентов;

- **семинары – круглые столы.** Интерактивная форма проведения занятия, на которое выносятся для обсуждения одна широкая проблемная тема, предполагающая разброс мнений правоведов. Студентам предлагается по дискутировать и высказать свою позицию по тому или иному вопросу, относящемуся к теме круглого стола. Для этого заранее могут быть определены не только тема круглого стола, но студенты, представляющие свои сообщения по ней, а также их оппоненты;

- **семинары-контроли.** Форма проведения семинарского занятия путём контроля знаний студентов способами тестирования, блиц-опроса и другими;

- **семинары-посещения.** Интерактивное занятие, на которое приглашаются представители юридической профессии. Это могут быть сотрудники органов государственной власти, органов местного самоуправления, практикующие юристы. Они освещают специфику своей правовой работы, отвечают на поступившие от студентов вопросы, предоставляют информацию о сложившейся правоприменительной и правореализационной практике применения законодательства РФ.

**Итоговый контроль осуществляется в форме экзамена.**

## **5. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся**

К самостоятельной работе студента относится деятельность, которую он осуществляет без участия преподавателя, но по его заданию, под его руководством и наблюдением.

Самостоятельная работа проводится с целью углубления и расширения теоретических знаний, систематизации и закрепления полученных теоретических знаний и практических умений, формирование умений использовать нормативные правовые, правоприменительные, правоинтерпретационные акты, специальную научную и учебную юридическую литературу, развитие познавательных способностей и активности (творческой инициативы, самостоятельности, ответственности, организованности), формирование самостоятельного мышления, способностей к саморазвитию, самосовершенствованию и самореализации.

К видам самостоятельной работы студента относится аудиторная и внеаудиторная работа. Аудиторная работа выполняется на учебных занятиях по заданию и под руководством преподавателя. Внеаудиторная работа выполняется по заданию и при методическом руководстве преподавателя, но без его непосредственного участия.

Формы и виды **внеаудиторной самостоятельной работы** обучающихся:

- изучение понятийного аппарата дисциплины;
- чтение основной и дополнительной литературы по юридической технике, анализ научных точек зрения по проблемным и спорным вопросам;
- изучение нормативных правовых, правоприменительных и правоинтерпретационных актов по заданию преподавателя;
- изучение информации, полученной в системе Интернет;
- конспектирование источников;
- подготовка сообщений, докладов, презентаций;
- подготовка юридических документов;
- подготовка к промежуточной аттестации.

Внеаудиторная самостоятельная работа обучающихся по содержанию может быть разделена на нижеследующие блоки.

### **Изучение понятийного аппарата дисциплины**

Вся система индивидуальной самостоятельной работы должна быть подчинена усвоению понятийного аппарата дисциплины «Юридическая техника», поскольку одной из важнейших задач подготовки современного грамотного специалиста является овладение и грамотное применение профессиональной терминологии. Учебная дисциплина «Юридическая техника» характеризуется сложной терминологией и понятийным аппаратом: юридические дефиниции, юридические фикции, правовые презумпции, правовые аксиомы, юридические конструкции, правовые преюдиции, правовые символы, юридические оговорки и т.д.

Лучшему усвоению и пониманию понятийного аппарата дисциплины поможет анализ учебной литературы, различные энциклопедии, словари, справочники и другие материалы, указанные в списке источников.

### **Чтение основной и дополнительной литературы**

Изучение рекомендованной литературы следует начинать с учебников и учебных пособий и только потом переходить к монографиям и материалам периодических изданий. Студент должен уметь самостоятельно подбирать необходимую для учебной и научной работы литературу. При этом следует обращаться к предметным каталогам и библиографическим справочникам, которые имеются в библиотеках. По проблематике юридической техники имеются библиографические справочники.

Для аккумуляции информации по изучаемым темам рекомендуется формировать личный архив, а также каталог используемых источников. Это может быть, в том числе и электронный архив.

### **Изучение нормативных правовых, правоприменительных и правоинтерпретационных актов**

Важнейшими источниками в сфере правового регулирования вопросов подготовки различных юридических документов являются нормативные правовые акты. Они закладывают основы структурирования, оформления, содержательного наполнения юридических документов, процедуры их создания, принятия и введения в действие.

Важную информационную нагрузку несут и правоприменительные и правоинтерпретационные акты. Их изучение, как и изучение нормативных правовых актов, позволяет выявлять различные юридические ошибки при их создании, а также лучше понять технологию их подготовки.

### **Изучение сайтов по темам дисциплины в сети Интернет**

Ресурсы сети Интернет являются одним из альтернативных источников быстрого поиска требуемой информации. Их использование возможно для получения основных и дополнительных сведений по изучаемым материалам.

Студентам при подготовке к занятиям рекомендуется заходить на сайты различных органов и организаций, в деятельности которых широко используются средства юридической техники:

1. [www.un.org/ru/iccj](http://www.un.org/ru/iccj) – сайт Международного Суда ООН;
2. [www.espch.ru](http://www.espch.ru) – сайт Европейского Суда по правам человека;
3. [www.kremlin.ru](http://www.kremlin.ru) – сайт Администрации Президента РФ;
4. <http://government.ru> – сайт Правительства РФ;
5. <http://duma.gov.ru> – сайт Государственной Думы РФ;
6. <http://www.zsno.ru> – официальный сайт Законодательного Собрания Нижегородской области;
7. <http://www.gorduma.nnov.ru> – официальный сайт Городской Думы города Нижнего Новгорода;
8. <http://www.admgor.nnov.ru> – официальный сайт Администрации города Нижнего Новгорода
9. <http://www.government-nnov.ru> – официальный сайт Правительства Нижегородской области
10. <http://gpd.government-nnov.ru> – официальный сайт Государственно-правового департамента Нижегородской области и др.

Студентам при подготовке к занятиям рекомендуется работать со следующими информационно-справочными системами:

- справочно-правовой системой «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс] // <http://www.consultant.ru>;
- информационно-правовым порталом «Гарант» [Электронный ресурс] // [www.garant.ru](http://www.garant.ru);

- электронно-библиотечной системой «Знаниум» [Электронный ресурс] // [znaniium.com](http://znaniium.com);
- научной электронной библиотекой eLIBRARY.RU [Электронный ресурс] // [elibrary.ru](http://elibrary.ru);
- электронно-библиотечной системой (ЭБС) «Университетская библиотека онлайн». [Электронный ресурс] // [www.biblioclub.ru](http://www.biblioclub.ru).

### **Конспектирование источников**

Конспектирование – одна из основных форм самостоятельного труда, требующая от студента активно работать с учебной литературой и не ограничиваться конспектом лекций. Рекомендуется по вопросам, выносимым на обсуждение в ходе семинарских занятий обращать внимание и на другую литературу и по возможности конспектировать отдельные положения монографий, научных статей, не ограничиваясь одним лишь их прочтением.

### **Подготовка сообщений, докладов, презентаций**

**Сообщения и доклады** студентов являются неотъемлемой частью освоения курса «Юридическая техника». Это публичные выступления по выбранной заранее студентом или предложенной преподавателем теме. Они требуют от студентов дополнительной подготовки, но наибольшие трудности связаны со страхом перед аудиторией. Первоначально определитесь с темой своего выступления. Для этого посоветуйтесь с преподавателем, посмотрите, какую литературу вам могут предложить в библиотеке. В рабочей программе приводятся примерные темы сообщений. Они призваны лишь нацелить студентов на самостоятельную работу, но нисколько не ограничивают их в выборе других интересных тем.

На сообщение отводится 5-7 минут, на доклад – 8-10 минут. Заранее отрепетируйте выступление дома. При этом старайтесь уложиться в 5 или 8 минут. Подготовка сообщения дома значительно отличается от выступления перед всей группой. Вы можете заволноваться и выйти за рамки отведенного для сообщения времени. Кроме того, выступление, превышающее 10 минут, притупляет внимание слушающих.

При выступлении можно использовать вспомогательные материалы (таблицы, схемы, графики, диаграммы и т.д.). Ваша речь во время выступления не должна быть ни быстрой, ни слишком медленной, ибо в одном случае слушающие за вашей мыслью не будут успевать, а в другом – утомятся. Обращайте внимание на самые интересные, на ваш взгляд, моменты сообщения. Выводы делайте как в процессе обобщения отдельных частей материала, так и по завершении выступления. Ни в коем случае не читайте текст своего сообщения, только лишь обращайтесь к нему. Старайтесь рассказывать своими словами. Пусть у вас получится не так как у преподавателя. В этом нет ничего страшного. Не прибегайте и к другой крайности – механическому заучиванию. Самое главное для вас – это понять материал, разобраться в нем и донести его до присутствующих на занятии.

Сообщение становится ярким, если вы приводите случаи из повседневной жизни, из практики, используете цитаты. Избегайте жаргонных слов и слов-паразитов (вот, итак, ну и др.). Юридическая техника отличается большим набором сложных терминов, старайтесь объяснять их значения и не употреблять их сверх меры.

Сообщение или доклад должны иметь следующую структуру.

1. *Вступление*. Самое важное для вас – это заинтересовать всех присутствующих. Для этого заявите цель сообщения, обозначьте основные проблемы, подлежащие анализу так, чтобы завладеть вниманием аудитории.

2. *Центральная часть* предполагает рассмотрение вопросов выбранной вами темы исследования. Свои выводы старайтесь аргументировать, опирайтесь на материалы практики, покажите пути решения проблем.

3. *Заключение*. Последняя часть выступления должна иметь основной вывод, к которому вы и подводили слушателей.

**Презентации могут быть подготовлены как по вопросам, выносимым на семинар-обсуждение, так и по темам, выносимым на семинары-конференции и семинары – круглые столы.**

При презентации материала на семинарском занятии можно воспользоваться следующим алгоритмом изложения темы: заявление темы презентации, определение и характеристика основных категорий, выявление современного состояния изученности вопроса, установление проблемных и спорных вопросов в ракурсе выбранной тематики, предложение вариантов решения проблем. Весьма презентабельным вариантом выступления следует считать его подготовку в среде Power Point, что существенно повышает степень визуализации, а, следовательно, доступности, понятности материала и заинтересованности аудитории к результатам научной работы студента.

### **Подготовка юридических документов**

В рамках самостоятельной работы студентов, преподавателем может быть выдано задание по подготовке конкретного юридического документа. Для качественной подготовки определённого преподавателем документа студенту рекомендуется изучить нормативно-правовую основу его создания (требования нормативных правовых актов к оформлению, структуре, содержанию), изучить практические рекомендации по подготовке, проанализировать существуют ли шаблоны или типовые формы для подготовки данного документа. Подготовка должна быть осуществлена исходя из параметров, определяемых преподавателем.

### **Подготовка к промежуточной аттестации**

Контроль выступает формой обратной связи студента с преподавателем и предусматривает оценку успеваемости студентов и разработку мер по дальнейшему повышению качества подготовки современных юристов.

Итоговой формой контроля успеваемости студентов по учебной дисциплине «Юридическая техника» является экзамен.

Бесспорным фактором успешного освоения дисциплины является кропотливая, систематическая работа студента в течение всего периода её изучения. В этом случае подготовка к экзамену будет являться концентрированной систематизацией всех полученных знаний по данной дисциплине.

В начале семестра рекомендуется внимательно изучить перечень вопросов к экзамену по данной дисциплине, а также использовать в процессе обучения рабочую программу, другие методические материалы, разработанные кафедрой по соответствующему учебному курсу. Это позволит в процессе изучения тем сформировать более правильное и обобщенное видение студентом существа того или иного вопроса за счет:

- а) уточняющих вопросов преподавателю;
- б) подготовки сообщений, докладов по отдельным темам, наиболее заинтересовавшим студента;
- в) самостоятельного уточнения вопросов на смежных дисциплинах;
- г) углубленного изучения вопросов темы по учебным пособиям.

После изучения соответствующей тематики рекомендуется проверить наличие формулировки вопроса по этой теме в перечне вопросов к экзамену, а также попытаться изложить ответ на этот вопрос. Если возникают сложности при раскрытии материала, следует вновь обратиться к лекционному материалу, материалам семинарских занятий, уточнить терминологический аппарат темы, а также проконсультироваться с преподавателем.

## **Планы занятий семинарского типа**

### **Тема 1. Юридическая техника как наука и учебная дисциплина**

#### **Занятие 1. Семинар-обсуждение (2 часа)**

Вопросы для обсуждения, в том числе в форме презентации:

1. История формирования теоретических представлений о юридической технике.
2. Предмет юридической техники как научной области знаний.
3. Методология юридической техники.
4. Статус юридической техники как области научных знаний.
5. Юридическая техника как учебная дисциплина.
6. История, проблемы и перспективы развития юридической техники.

### **Тема 2. Понятие, виды и значение юридической техники**

#### **Занятие 1. Семинар-обсуждение (2 часа)**

Вопросы для обсуждения, в том числе в форме презентации:

1. Понятие юридической техники: основные подходы к определению.
2. Объект, предмет, цель, задачи и сущность юридической техники.
3. Соотношение юридической техники и технологии.
4. Виды юридической техники.

5. Значение юридической техники для формирования компетенций в сфере правового обеспечения национальной безопасности.

### **Занятие 2. Семинар-дискуссия (2 часа)**

Для студентов предлагается дискуссия по вопросу понимания юридической техники, соотношения ее с юридической технологией. Проведение дискуссии предполагает предварительное самостоятельное деление студентов на подгруппы, отстаивающие противоположные научные тематические воззрения.

Три базовых спорных вопроса, вокруг которых дискутируют представители юридической науки: 1) о сущности юридической техники; 2) о предмете юридической техники и 3) о сфере юридической техники. Студентам предлагается найти и подвергнуть критическому анализу различные позиции в данном вопросе.

Основными подходами к сущности юридической техники являются инструментальный и качественный (результативный). Студентам предлагается найти и подвергнуть критическому анализу различные позиции в данном вопросе.

Базовые подходы к пониманию предмета юридической техники – документационный и деятельностный. Студентам предлагается найти и подвергнуть критическому анализу различные позиции в данном вопросе.

Выделяется и несколько подходов к определению сферы юридической техники: узкий, расширенный и широкий. Студентам предлагается найти и подвергнуть критическому анализу различные позиции в данном вопросе.

Для дискуссии приводятся дефиниции понятия «юридическая техника», которые могут отражать как один, так и несколько подходов к пониманию юридической техники. Студенты делятся на команды, соответствующие одному из подходов. Им необходимо: 1) описать подход к пониманию юридической техники; 2) выбрать научные дефиниции, соответствующие отстаиваемому подходу; 3) привести аргументы в защиту своей позиции; 4) изложить контраргументы для опровержения позиции их оппонентов.

В целях формирования правильного представления о понятии «юридическая техника» студентам предлагается *обсудить следующие научные дефиниции:*

1. *Юридическая техника* – совокупность приёмов, правил и способов по подготовке и оформлению юридических документов (Н.А. Власенко);

2. *Юридическая техника* – совокупность специфических средств, правил и приёмов наиболее оптимального правового регулирования общественных отношений (В.К. Бабаев);



3. *Юридическая техника* – это совокупность средств и приемов, используемых в соответствии с правилами при выработке и систематизации правовых (нормативных) актов (С.С. Алексеев);

4. *Юридическая техника* – это совокупность правил, приемов, способов подготовки, составления, оформления юридических документов, их систематизации и учета (А.Ф. Черданцев);

5. *Юридическая техника* – это совокупность инструментов ведения юридической работы (Т.В. Кашанина);

6. *Юридическая техника* – это система профессиональных юридических правил и средств, используемых при составлении правовых актов и осуществлении иной юридической деятельности в сферах правотворчества, правоинтерпретации, властной и невластной реализации права, обеспечивающих совершенство его формы и содержания (М.Л. Давыдова);

7. *Юридическая техника* – это система научно обоснованных и практически сложившихся средств и способов, используемых при создании, систематизации, применении, реализации и интерпретации нормативных правовых актов (Д.Н. Лызлов, В.Ю. Картухин);

8. *Юридическая техника* – это совокупность средств, с помощью которых достигаются необходимые цели юридической практики (В.Н. Карташов);

9. *Юридическая техника* – это совокупность научно-методологических способов, используемых при создании и применении норм права (П. Сандевуар);

10. *Юридическая техника* – это совокупность правил и приёмов, относящихся к подготовке, формулированию и опубликованию законов (А.Б. Венгеров);

11. *Юридическая техника* представляет собой определённую степень совершенства самого законодательства (А.А. Ушаков).

Определите признаки, соответствующие каждому из приведенных определений понятия «юридическая техника». Установите, какие из них наиболее точно соответствуют понятию «юридическая техника» не сужая и не расширяя его. Укажите наиболее широкие определения понятия «юридическая техника». Выберите одно из определений и попробуйте его поддержать, приводя соответствующие аргументы в защиту своей позиции. Если вам не импонирует ни одно из данных определений, попробуйте сформулировать свою дефиницию и отстоять её в дискуссии.

### **Тема 3. Юридические документы в механизме правового регулирования**

#### **Занятие 1. Семинар-обсуждение (2 часа)**

##### **Вопросы для обсуждения, в том числе в форме презентации:**

1. Соотношение понятий юридическая практика, правовая деятельность, юридическая деятельность.

2. Понятие механизма правового регулирования. Место и роль юридических документов в механизме правового регулирования.
2. Понятие юридического документа.
3. Соотношение юридического документа со смежными правовыми формами.
4. Техничко-юридические требования к юридическим документам.
5. Виды юридических документов.
6. Технология работы с юридическими документами.
7. Сноски, примечания, приложения, как средства юридической техники правового документа.

Терминологическое задание: Выписать в личный юридический словарь и усвоить определения понятий: "юридический документ", "официальные документы", "неофициальные документы", "законные документы", "незаконные документы".

## **Занятие 2. Семинар-конференция (2 часа)**

Темы докладов и сообщений на семинар-конференцию:

1. Функции юридических документов.
2. Технология создания юридического документа.
3. Легализация юридических документов.
4. Особенности разработки отдельных видов юридических документов.
5. Дефекты юридических документов.
6. Основные направления совершенствования качества подготовки юридических документов.
7. Юридическая аргументация.
8. Правовые доводы.
9. Требования к правовым доводам.

## **Тема 4. Язык права**

### **Занятие 1. Семинар-обсуждение (2 часа)**

Вопросы для обсуждения, в том числе в форме презентации:

1. Роль языка в правовом регулировании. Язык права, правовой язык, язык закона.
2. Понятие, виды и значение юридической терминологии.
3. Законодательный стиль.
4. Право как средство развития полисемии. Синонимия, антонимия и омонимия в праве. Правила использования полисемичных слов, синонимов, антонимов, омонимов в праве.
5. Понятие, признаки, виды, а также правила использования в праве архаизмов, диалектизмов, этнографизмов, профессионализмов, иноязычных и жаргонных слов.
6. Юридическая дефиниция. Требования, предъявляемые к юридическим дефинициям.

7. Понятие и признаки оценочных понятий. Классификация и правила использования в правотворческом процессе оценочных понятий.
8. Общие принципы словесной организации юридических высказываний. Понятие и виды лингвистических средств правотворчества.
9. Лингвистические особенности процессуальных документов.

Терминологическое задание: Выписать в личный юридический словарь и усвоить определения понятий: "язык права", "юридический термин", "юридическое понятие", "просторечие", "жаргон", "архаизмы", "историзмы", «определение», «юридическая дефиниция», «дефинитивная норма», «оценочное понятие».

## **Занятие 2. Семинар – круглый стол (2 часа)**

### Тема круглого стола: «Язык правовых актов»

В рамках круглого стола предлагается обсудить проблемные вопросы:

1. Использование многозначных слов в правовых актах;
2. Использование синонимов в правовых актах;
3. Использование омонимов в правовых актах;
4. Использование архаизмов в правовых актах;
5. Использование жаргонных слов в правовых актах;
6. Использование иноязычных слов в правовых актах;
7. Использование юридических штампов и клише в правовых актах;
8. Использование оценочных понятий в правовых актах.
9. Использование правовых символов в юридическом тексте;
10. Дефинитивные нормы в тексте правовых актов и их технико-юридическую специфику;
11. Оценочные категории в современной правовой науке и тексте правовых актов;
12. Правовые мемы как особое средство юридического языка;
13. Особенности языка процессуальных юридических актов.

Студентам при подготовке предлагается ответить на следующие дискуссионные вопросы:

1. С помощью каких способов создаются юридические термины?
2. На какие виды подразделяются юридические термины?
3. Какие требования предъявляются к юридической терминологии?
4. Как соотносятся понятия «термин», «определение» и «дефиниция» в современной правовой науке?
5. Дайте определение понятия «дефиниция».
6. Назовите и охарактеризуйте основные подходы к пониманию законодательной дефиниции.
7. Являются ли законодательные дефиниции нормами права?
8. Дайте определение понятия и охарактеризуйте признаки дефинитивных норм права.
9. Какие классификации законодательных дефиниций вы знаете?

10. Каковы наиболее типичные дефекты законодательных дефиниций? Перечислите и дайте им характеристику.
11. Дайте определение понятия и охарактеризуйте признаки оценочных понятий.
12. На какие виды делятся оценочные понятия?

## **Тема 5. Средства и приемы юридической техники**

### **Занятие 1. Семинар-обсуждение (2 часа)**

Вопросы для обсуждения, в том числе в форме презентации:

1. Понятие и виды средств юридической техники.
2. Понятие и виды приемов юридической техники.
3. Понятие и признаки юридических конструкций.
4. Требования к построению юридических конструкций.
5. Классификация юридических конструкций.
6. Основные (универсальные) юридические конструкции российского права.
7. Понятие юридической классификации.
8. Основания, виды и приемы классификации.

### **Занятие 2. Семинар-конференция (2 часа)**

Темы докладов и сообщений на семинар-конференцию:

1. Логическое конструирование нормы права.
2. Юридическая конструкция: понятие, виды, значение.
3. Юридическая классификация: понятие, виды, значение.
4. Юридические перечни: понятие, виды, правила подготовки.
5. Ссылки в правовом тексте.
6. Отсылки в тексте правовых актов.
7. Нормативно-структурные правила юридической техники.
8. Реквизитная индивидуализация правового акта и её приёмы.
9. Реквизитная легализация правового акта.
10. Правовые дефиниции в правовых актах.
11. Правовые принципы и декларации в правовых актах.
12. Правовые цели и задачи в правовых актах.
13. Правовые сроки в правовых актах.
14. Правовые оговорки в правовых актах.
15. Правовые презумпции в правовых актах.
16. Правовые фикции в правовых актах.
17. Правовые аксиомы в правовых актах.
18. Правовые преюдиции в правовых актах.

## **Тема 6. Правовые предположения в правовом тексте**

### **Занятие 1. Семинар-обсуждение (2 часа)**

Вопросы для обсуждения, в том числе в форме презентации:

1. Понятие и виды правовых предположений в современной российской правовой науке.
2. Правовая презумпция: понятие и признаки.
3. Классификация правовых презумпций.
4. Фиктивное в праве.
5. Понятие и виды правовой фикции.
6. Признаки и виды легальных фикций.
7. Роль легальных фикций в правовом регулировании.
8. Правовые аксиомы в современном российском праве.

### **Занятие 2. Семинар-конференция + семинар-контроль (2 часа)**

#### Темы докладов и сообщений на семинар-конференцию:

1. Опровержимые и неопровержимые правовые презумпции.
2. Соотношение правовых презумпций и правовых фикций.
3. Соотношение правовых презумпций и правовых аксиом.
4. Фикции в современном российском законодательстве.
5. Правовые аксиомы в действующем законодательстве РФ.

В конце семинарского занятия за 20 минут до завершения проводится контроль по итогам изучения раздела 1 курса «Юридическая техника» в форме тестирования.

## **Тема 7. Правотворческая юридическая техника**

### **Занятие 1. Семинар-обсуждение (2 часа)**

#### Вопросы для обсуждения, в том числе в форме презентации:

1. Правотворческая юридическая техника: понятие, основные элементы.
2. Виды правотворческой техники.
3. Требования правотворческой юридической техники.
4. Понятие и виды правотворческих ошибок.
5. Понятие, специфика и роль правовой экспертизы нормативных правовых актов.
6. Понятие, специфика и роль научной экспертизы нормативных правовых актов.
7. Понятие, специфика и роль антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов.

### **Занятие 2. Семинар-практикум (2 часа)**

#### Вопросы на семинар-практикум:

1. Занятие практического типа начинается с краткого десятиминутного опроса студентов на знание тематической терминологии.
2. Анализ особенностей правовой основы оформления проектов нормативных правовых актов.
3. Рассмотрение типичных правотворческих ошибок.

Работа над анализом особенностей правовой основы оформления нормативных правовых актов проходит индивидуально с раздаточным материалом, содержащим фрагменты НПА или с электронными версиями НПА:

1. Государственного стандарта РФ ГОСТ Р 6.30–2003 «Унифицированные системы документации. Унифицированная система организационно-распорядительной документации. Требования к оформлению документов» (принят и введен в действие постановлением Госстандарта России от 3 марта 2003 года № 65-ст).

2. Правил оформления документов в Администрации Президента РФ (утверждены распоряжением Руководителя Администрации Президента РФ от 24 сентября 2005 года № 1183).

3. Инструкции по делопроизводству в Аппарате Правительства РФ (утверждена приказом Заместителя Председателя Правительства РФ – Руководителем Аппарата Правительства РФ от 8 апреля 2009 года № 358).

4. Типовой инструкции по делопроизводству в федеральных органах исполнительной власти (утверждена приказом Министерства культуры и массовых коммуникаций РФ от 8 ноября 2005 года № 536 (зарегистрирована в Минюсте России 27 января 2006 года, регистрационный № 7418).

После изучения правовой основы оформления проектов нормативных правовых актов обучающимся предлагается письменно ответить на **вопросы**:

1. Какова правовая основа оформления проектов нормативных правовых актов?
2. Что понимается под реквизитами нормативного правового акта?
3. Какие реквизиты относят к общим реквизитам, а какие к особым?
4. В чем особенности оформления нормативного приказа?
5. Каковы правила проставления грифа ограничения доступа?
6. Каковы правила оформления изменений в нормативные правовые акты, признания их утратившими силу либо приостановления действия?

Задание выполняется в форме таблицы **"Особенностей правовой основы оформления нормативных правовых актов"**:

№	Вопрос	Ответ на вопрос	Пункт, часть, статья, наименование НПА, содержащие ответ

Выполненные в табличной форме задания сдаются преподавателю.

Для закрепления освоенного материала о правотворческих ошибках обучающимся в группах по четыре человека предлагаются **творческие задания**:

Проиллюстрировать примерами виды наиболее типичных нормотворческих ошибок: юридико-идеологические; юридико-содержательные; юридико-языковые; юридико-компетенционные; юридико-технические.

Задание выполняется в форме таблицы **"Виды нормотворческих ошибок"**:

№	Вид нормотворческой ошибки	Характеристика нормотворческой ошибки	Пример нормотворческой ошибки	Возможные негативные последствия

Выполненные в табличной форме задания сдаются преподавателю.

## **Тема 8. Техника оформления проекта нормативного правового акта**

### **Занятие 1. Семинар-обсуждение (2 часа)**

Вопросы для обсуждения, в том числе в форме презентации:

1. Концепция законопроекта.
2. Понятие и виды проектов нормативных правовых актов.
3. Общие требования к оформлению проекта нормативного правового акта.
4. Специфика оформления нормативного приказа.
5. Оформление изменений, вносимых в нормативные правовые акты, признания их утратившими силу, приостановление действия.
6. Понятие, элементы и специфика преамбулы нормативного правового акта, сносок, ссылок, примечаний, перечней.

### **Занятие 2. Семинар-практикум (2 часа)**

Вопросы на семинар-практикум:

1. Опрос студентов по теме занятия практического типа.
2. Освоение специфики концепции нормативного правового акта.
3. Рассмотрение и анализ раздаточных материалов, демонстрирующих специфику оформления нормативного приказа.
4. Разработка матрицы проекта нормативного правового акта, акта о внесении изменений в действующий нормативный правовой акт.

Освоение материала учебных вопросов происходит в ходе изучения правовой основы оформления проектов нормативных правовых актов и анализа раздаточных материалов, демонстрирующих специфику оформления нормативного приказа.

На занятии под руководством преподавателя студентами подготавливается концепция проекта нормативного правового акта.

Концепция проекта нормативного правового акта может быть подготовлена применительно к следующим законопроектам:

- законопроект «О Конституционном Собрании Российской Федерации»;
- законопроект «Об Уставном Суде Нижегородской области»;
- законопроект «Об Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Нижегородской области».

Для подготовки к данному занятию студентам рекомендуется изучить Постановление Правительства РФ от 2 августа 2001 г. № 576 «Об утверждении Основных требований к концепции и разработке проектов федеральных законов».

Студенты должны научиться определять предмет правового регулирования нормативного правового акта, сферу правового регулирования, форму акта, его место в системе законодательства, цель правового регулирования и отражать эти и иные аспекты в концепции проекта нормативного правового акта.

Выполненные задания сдаются преподавателю.

Рассмотрение и анализ раздаточных материалов, демонстрирующих специфику оформления нормативного приказа завершается составлением таблицы **"Специфика оформления нормативного приказа"**:

Наименование нормативного приказа	Структурные элементы	Общие реквизиты	Особенные реквизиты	Характеристика стиля изложения; языковые приемы	Соответствие требованиям оформления

Выполненные в табличной форме задания сдаются преподавателю.

Для закрепления освоенного материала обучающимся в группах по четыре человека предлагается творческое задание: **разработать матрицу проекта нормативного правового акта, акта о внесении изменений** в действующий акт (действующие акты подбираются студентами самостоятельно по сформированным подгруппам).

Разработанные проекты сдаются преподавателю.

## **Тема 9. Правовая экспертиза нормативного правового акта**

### **Занятие 1. Семинар обсуждение (2 часа)**

Вопросы для обсуждения, в том числе в форме презентации:

1. Понятие и значение правовой экспертизы.
2. Предмет и специфика субъекта правовой экспертизы.
3. Принципы правовой экспертизы.
4. Методика проведения правовой экспертизы.
5. Типичные ошибки, выявляемые в ходе правовой экспертизы, их особенности и возможные последствия.
6. Техника иерархического построения источников права.
7. Антикоррупционная экспертиза.

### **Занятие 2. Семинар-практикум (2 часа)**

Вопросы на семинар-практикум:

1. Опрос студентов по теме занятия практического типа.
2. Анализ правовой основы и методики проведения правовой экспертизы.



3. Анализ основы и методики проведения антикоррупционной экспертизы.
4. Проведение правовой экспертизы нормативного правового акта.

Освоение материала учебных вопросов происходит в ходе изучения правовой основы и методики проведения правовой экспертизы нормативных правовых актов, антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов. Работа проходит индивидуально с раздаточным материалом, содержащим фрагменты НПА или с электронными версиями НПА:

1. Указа Президента РФ от 8 мая 2001 года № 528 «О некоторых мерах по укреплению юридических служб государственных органов» // Собрание законодательства РФ. – 2001. – № 20. – Ст. 2000.
2. Постановления Правительства РФ от 26 февраля 2010 года № 96 «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» // Российская газета. – 2010. – 5 марта.
3. Приказа Минюста России от 31 марта 2009 года № 92 «Об аккредитации юридических и физических лиц в качестве независимых экспертов, уполномоченных на проведение экспертизы проектов нормативных правовых актов и иных документов на коррупциогенность». Зарегистрирован в Минюсте России 6 апреля 2009 года № 13690.

После изучения правовой основы и методики проведения правовой экспертизы предлагается ответить на **вопросы**:

1. Что понимается под правовой экспертизой?
2. Каковы задачи правовой экспертизы?
3. Что необходимо установить в ходе правовой экспертизы?
4. Каковы принципы правовой экспертизы?
5. Какой должна быть последовательность работ по проведению правовой экспертизы?

Задание выполняется в форме таблицы "**Правовая основа и методика проведения правовой экспертизы**":

№	Вопрос	Ответ на вопрос	Пункт, часть, статья, наименование НПА, содержащие ответ

Выполненные в табличной форме задания сдаются преподавателю.

После изучения правовой основы и методики проведения антикоррупционной экспертизы обучающимся предлагается ответить на **вопросы**:

1. Что понимается под антикоррупционной экспертизой?
2. Каковы задачи антикоррупционной экспертизы?
3. Что необходимо установить в ходе антикоррупционной экспертизы?
4. Каковы принципы антикоррупционной экспертизы?

5. Какой должна быть последовательность работ по проведению антикоррупционной экспертизы?

Задание выполняется в форме таблицы "**Правовая основа и методика осуществления антикоррупционной экспертизы**":

№	Вопрос	Ответ на вопрос	Пункт, часть, статья, наименование НПА, содержащие ответ

Выполненные в табличной форме задания сдаются преподавателю.

**Студент проводят правовую экспертизу** разработанного на занятии практического типа по теме «Техника оформления нормативного правового акта» матрицы проекта нормативного правового акта. В случае неудачного выполнения базового задания по разработке матрицы проекта нормативного правового акта, проводится правовая экспертиза нормативного правового акта из раздаточного материала.

Задание выполняется в письменной форме и содержит:

- Анализ предмета правового регулирования.
- Анализ соблюдения принципа разграничения предметов ведения и компетенции.
- Исследование нормативного правового акта на предмет его соответствия Конституции.
- Рассмотрение нормативного правового акта с позиции единства и согласованности законодательства в целом.
- Анализ соблюдения формальных внешних реквизитов и внутренней структуры нормативного правового акта, требований юридической техники.

Выполненное задание сдается преподавателю.

## **Тема 10. Юридическая техника электронных нормативных правовых актов**

### **Занятие 1. Семинар-обсуждение + контроль (2 часа)**

Вопросы для обсуждения, в том числе в форме презентации:

1. Причины появления электронных нормативных правовых актов.
2. Достоинства и недостатки технико-юридической формы традиционных печатных нормативных правовых актов.
3. Достоинства и недостатки технико-юридической формы электронных нормативных правовых актов.
4. Структура электронных нормативных правовых актов.
5. Вводная часть электронного нормативного правового акта.
6. Текстовая часть электронного нормативного правового акта.
7. Паспортная часть электронного нормативного правового акта.

8. Значение и перспективы существования электронных нормативных правовых актов.

В конце семинарского занятия за 20 минут до завершения проводится контроль по итогам изучения раздела 2 курса «Юридическая техника» в форме тестирования.

## **Тема 11. Правонтерпретационная юридическая техника**

### **Занятие 1. Семинар-обсуждение (2 часа)**

#### Вопросы для обсуждения, в том числе в форме презентации:

1. Понятие, виды и основные элементы интерпретационной юридической техники.
2. Юридическая природа, техника подготовки и оформления интерпретационных актов.
3. Средства, способы и правила толкования.
4. Язык и стиль интерпретационного акта.
5. Понятие юридической аргументации и ее виды.
6. Общие правила юридической аргументации.

Терминологическое задание: Поместить в рабочий блокнот и усвоить определения следующих понятий: «интерпретационная техника»; «правило интерпретационной техники»; «интерпретационный акт»; «форма акта официального толкования»; «внутренняя форма акта официального толкования»; «внешняя форма акта официального толкования».

### **Занятие 2. Семинар-практикум (2 часа)**

#### Вопросы на семинар-практикум:

1. Рассмотрение и анализ материалов, демонстрирующих основные виды интерпретационных актов, их особенностей и структуры.
2. Рассмотрение и анализ раздаточных материалов, демонстрирующих основные виды актов толкования, их особенностей и структуры.
2. Разработка проекта акта толкования.

#### **Практические задания:**

Определите, какие виды интерпретационной техники требуются для правильного уяснения и разъяснения смысла следующих норм:

1) Незаконное изготовление газового оружия, холодного оружия, в том числе метательного оружия, – наказывается обязательными работами на срок от ста восьмидесяти до двухсот сорока часов, либо исправительными работами на срок от одного года до двух лет, либо ограничением свободы на срок до двух лет, либо арестом на срок от четырех до шести месяцев, либо лишением свободы на срок до двух лет (ч. 4 ст. 223 «Незаконное изготовление оружия» УК РФ).

2) Производство по уголовным делам о преступлениях, совершенных иностранными гражданами или лицами без гражданства на территории Российской Федерации, ведется в соответствии с правилами настоящего Кодекса

(ч. 1 ст. 3 «Действие уголовно-процессуального закона в отношении иностранных граждан и лиц без гражданства» УПК РФ).

3) Задержанное лицо вправе пользоваться в соответствии с федеральным законом услугами адвоката (защитника) и переводчика с момента задержания (ч. 5 ст. 14 Закона РФ от 7 февраля 2011 года № 3-ФЗ «О полиции»).

4) За совершение дисциплинарного проступка, то есть неисполнение или ненадлежащее исполнение работником по его вине возложенных на него трудовых обязанностей, работодатель имеет право применить следующие дисциплинарные взыскания:

1) замечание;

2) выговор;

3) увольнение по соответствующим основаниям (Ст. 192 «Дисциплинарные взыскания» ТК РФ).

Определите вид акта толкования и покажите практическое значение его приведенного фрагмента:

Досрочное снятие ранее наложенного на сотрудника дисциплинарного взыскания производится руководителем (начальником), которым дисциплинарное взыскание было наложено, либо вышестоящим руководителем (начальником). При переводе сотрудника на иную должность дисциплинарное взыскание может быть снято руководителем (начальником), равным по должности руководителю (начальнику), наложившему дисциплинарное взыскание, либо вышестоящим руководителем (Приказ Министерства внутренних дел Российской Федерации от 6 мая 2013 года № 241 «О некоторых вопросах применения мер поощрения и наложения дисциплинарных взысканий в органах внутренних дел Российской Федерации»).

Выберите и изучите действующий нормативный правовой акт, подберите и выпишите в рабочий блокнот 3 нормы, нуждающиеся, по вашему мнению, в толковании. Определите основные виды интерпретационной техники, которые необходимо использовать, выясните какие приемы, в их рамках, оказались наиболее продуктивными.

Выберите и изучите действующий нормативный правовой акт, определите, какими реквизитами и структурой должен обладать акт его официального толкования. Подготовьте проект его основных структурных элементов. На их базе разработайте проект акта официального толкования избранного нормативного правового акта.

Практическое задание выполняется письменно и сдается на проверку преподавателю.

## **Тема 12. Правореализационная и правоприменительная юридическая техника**

### **Занятие 1. Семинар-обсуждение (2 часа)**

**Вопросы для обсуждения, в том числе в форме презентации:**

1. Понятие и основные элементы правореализационной техники.
2. Виды правореализационной техники.

3. Понятие и основные элементы правоприменительной техники.
4. Виды правоприменительной техники.
5. Место техники устной речи в правоприменительном процессе.
6. Структура и реквизиты правоприменительного документа.
7. Язык и стиль правоприменительного документа.
8. Проблемы отражения устной речи участников правоприменительного процесса в тексте акта применения.

### **Занятие 2. Семинар-практикум (2 часа)**

#### Вопросы на семинар-практикум:

1. Рассмотрение и анализ материалов, демонстрирующих основные виды правоприменительных актов, их особенностей и структуры.
2. Рассмотрение и анализ материалов, демонстрирующих основные виды актов реализации права, их особенностей и структуры.
2. Анализ особенностей правоприменительной техники актов органов полиции.
3. Создание правоприменительного акта органа полиции с использованием заранее подготовленного студентами нормативного материала (на выбор).

Заполните таблицы:

#### Основные виды правоприменительных актов

Наименование	Структурные элементы	Реквизиты	Характеристика стиля изложения	Ключевые слова	Особенности	Примечания

#### Основные виды актов реализации права

Наименование	Структурные элементы	Реквизиты	Характеристика стиля изложения	Ключевые слова	Особенности	Примечания

Алгоритм создания правоприменительного акта с использованием заранее подготовленного студентами нормативного материала:

1. Выберите разновидность правоприменительного акта
2. Запишите его наименование, структурные элементы и обязательные реквизиты.
3. Выберите из имеющихся образцов необходимые составные части.
4. Объедините в один документ.
5. Проанализируйте стилистические особенности, выявите возможные ошибки (для усложнения задания они имеются в некоторых образцах раздаточного материала).
6. Устраните возможные ошибки.

Выполненное задание сдается преподавателю.

### **Тема 13. Юридическая техника договора**

#### **Занятие 1. Семинар-обсуждение (2 часа)**

Вопросы для обсуждения, в том числе в форме презентации:

1. Договоры как специфический вид правовых актов.
2. Понятие и виды договоров.
3. Понятие, признаки и основные элементы юридической техники договора.
4. Форма, реквизиты и структура договора.
5. Техничко-юридические особенности правовых договоров.
6. Договорная работа, ее субъекты и виды.
7. Основные правила создания правовых договоров.
8. Нормативная регламентация договорной работы.

Заполните таблицу:

**Основные виды договоров**

Наименование	Структурные элементы	Существенные условия	Реквизиты	Характеристика стиля изложения	Особенности	Примечания

### **Тема 14. Правосистематизационная юридическая техника**

#### **Занятие 1. Семинар-обсуждение + контроль (2 часа)**

Вопросы для обсуждения, в том числе в форме презентации:

1. Понятие, значение и виды систематизации нормативных правовых актов.
2. Результаты систематизации нормативных правовых актов.
3. Юридикотехнические средства кодификации.
4. Юридикотехнические средства консолидации.
5. Юридикотехнические средства инкорпорации.
6. Юридикотехнические средства учёта.

По завершении занятия проводится **третья проверка знаний студентов** по итогам освоения раздела 3 курса «Юридическая техника» в форме тестирования.

#### **Темы сообщений и докладов по направленности на формирование компетенций**

##### **Темы сообщений и докладов для оценки компетенции ОК-7**

*(способности к логическому мышлению, аргументированному и ясному строению устной и письменной речи, ведению полемики и дискуссий):*

Законы логики в юридической деятельности.

Логика юридического документа.  
Требования к юридической аргументации.  
Правовые доводы.  
Требования к юридическим документам.

***Темы сообщений и докладов для оценки компетенции ПК-1***  
*(способности разрабатывать нормативные правовые акты):*

Логическое конструирование нормы права.

Юридическая конструкция в нормативном правовом акте: понятие, виды, значение.

Юридическая классификация в нормативном правовом акте: понятие, виды, значение.

Юридические перечни в нормативных правовых актах: понятие, виды, правила подготовки.

Ссылки и отсылки к нормативным правовым актам.

Иерархизация нормативных правовых актов.

Использование многозначных слов в нормативных правовых актах;

Использование синонимов в нормативных правовых актах;

Использование омонимов в нормативных правовых актах;

Использование архаизмов в нормативных правовых актах;

Использование жаргонных слов в нормативных правовых актах;

Использование иноязычных слов в нормативных правовых актах;

Использование юридических штампов и клише в нормативных правовых актах;

Использование оценочных понятий в нормативных правовых актах

Правовые дефиниции в нормативных правовых актах.

Правовые принципы и декларации в нормативных правовых актах.

Правовые цели и задачи в нормативных правовых актах.

Правовые сроки в нормативных правовых актах.

Правовые оговорки в нормативных правовых актах.

Правовые презумпции в нормативных правовых актах.

Правовые фикции в нормативных правовых актах.

Правовые аксиомы в нормативных правовых актах.

Правовые преюдиции в нормативных правовых актах.

***Темы сообщений и докладов для оценки компетенции ПК-5***  
*(способности разрабатывать и правильно оформлять юридические и служебные документы):*

Функции юридических документов.

Технология создания юридического документа.

Легализация юридических документов.

Особенности разработки отдельных видов юридических документов.

Дефекты юридических документов.

Основные направления совершенствования качества подготовки юридических документов.

## **Темы презентаций по направленности на формирование компетенций**

### ***Темы презентаций для оценки компетенции ОК-7***

*(способности к логическому мышлению, аргументированному и ясному строению устной и письменной речи, ведению полемики и дискуссий):*

- Статус юридической техники как области научных знаний
- Понятие юридической техники: основные подходы к определению.
- Состав юридической техники: научные подходы.
- Соотношение понятий правовая деятельность и юридическая деятельность.
- Соотношение юридического документа и правового акта.
- Юридическая аргументация в правореализационных актах.
- Юридическая аргументация в процессе правореализации.
- Юридическая квалификация в процессе правоприменения.
- Юридическая аргументация в правоприменительных актах.
- Юридическая аргументация в правоприменительном процессе.
- Юридическая аргументация в правоинтерпретационных актах.
- Юридическая аргументация в правоинтерпретационном процессе.

### ***Темы презентаций для оценки компетенции ПК-1***

*(способности разрабатывать нормативные правовые акты):*

- Система познавательного-юридических средств правотворческой техники.
- Идея проекта нормативного правового акта.
- Концепция законопроекта.
- Логические правила правотворческой техники.
- Приёмы логического изложения нормативных установлений.
- Приёмы логического построения нормативных установлений.
- Приёмы логического связывания нормативных установлений
- Нормативно-структурные правила правотворческой техники.
- Нормативная структуризация текста как способ правотворческой техники и её приёмы.
- Реквизитные средства правотворческой техники.
- Реквизитная индивидуализация нормативного правового акта и её приёмы.
- Правовые символы в нормативном правовом акте как его реквизиты.
- Реквизитная легализация нормативного правового акта
- Юридический язык нормативного правового акта.
- Языковые правила правотворческой техники.
- Система языковых средств нормативных правовых актов.



Терминология нормативного правового акта.  
Терминотворчество как способ правотворческой техники  
Содержательные правила правотворческой техники.  
Приёмы нормативной текстуализации (содержательного наполнения текста).  
Нормативная новеллизация.  
Нормативная компиляция.  
Нормативная ревизия.

***Темы презентаций для оценки компетенции ПК-5***  
*(способности разрабатывать и правильно оформлять юридические и служебные документы):*

Понятие юридического документа.  
Основы правового регулирования правовой деятельности с юридическими документами.  
Виды юридических документов.  
Познавательные-юридические правила подготовки договоров и заявлений.  
Правила логического связывания текста договоров и заявлений.  
Структурные правила и приёмы подготовки договоров и заявлений.  
Реквизитные правила оформления договоров и заявлений  
Язык правореализационных актов. Стилистические правила изложения договоров и заявлений.  
Содержательное наполнение правореализационных документов.  
Познавательные-юридические правила подготовки правоприменительных актов.  
Правила логического связывания текста правоприменительных актов.  
Структурные правила и приёмы подготовки правоприменительных актов.  
Реквизитные правила оформления правоприменительных актов  
Язык правоприменительных актов.  
Содержательное наполнение правоприменительных актов.  
Процедурные правила и приёмы правоприменительной техники.  
Познавательные-юридические средства правоинтерпретационной техники.  
Логические средства правоинтерпретационной техники.  
Структурные и реквизитные правила и приёмы оформления правоинтерпретационного акта.  
Язык и содержательное наполнение правоинтерпретационного акта.

**Примеры (образцы) тестовых заданий**

Сформулированные тестовые задания могут предполагать от одного до нескольких правильных вариантов ответа.

Тестовое задание	Код компетенции
<p><b>Видами юридических аргументов являются:</b></p> <p>а) доводы к нормам права, к разъяснениям норм права; к юридическим доказательствам;</p> <p>б) доводы к авторитету, к милосердию, к совести;</p> <p>в) доводы по аналогии, от противного, степени;</p> <p>г) апагогические, телеологические и исторические доводы.</p>	ОК-7
<p><b>Законы логики лежат в основе следующих правил подготовки юридических документов:</b></p> <p>а) экономичности, целесообразности и эффективности;</p> <p>б) непротиворечивости, обоснованности и последовательного изложения;</p> <p>в) оперативности, своевременности и стабильности;</p> <p>г) точности, ясности и доступности.</p>	ОК-7
<p><b>В концепции законопроекта в обязательном порядке должны быть определены:</b></p> <p>а) все нормативные предписания;</p> <p>б) рубрики и композиция закона;</p> <p>в) место нормативного правового акта в системе законодательства;</p> <p>г) цели, принципы и предмет правового регулирования.</p>	ПК-1
<p><b>Закреплённое нормативно несуществующее положение, которое признаётся существующим и ставшее в силу этого обязательным, носит название:</b></p> <p>а) правовая аксиома;</p> <p>б) правовая фикция;</p> <p>в) правовая презумпция;</p> <p>г) правовая преюдиция.</p>	ПК-1
<p><b>Структурными частями решения суда, выносимого по итогам рассмотрения гражданского дела, являются:</b></p> <p>а) вводная, описательная, мотивировочная и резолютивная части;</p> <p>б) вводная, основная и заключительная части;</p> <p>в) вводная, описательная, мотивировочная и постановляющая;</p> <p>г) вводная, описательная и постановляющая части.</p>	ПК-5
<p><b>Общими признаками юридического документа являются:</b></p> <p>а) наличие юридической силы;</p> <p>б) вовлеченность в правовое регулирование;</p> <p>в) наличие в нём правовой информации;</p> <p>г) правовое значение.</p>	ПК-5

## **Примерный перечень тем выпускных квалификационных работ**

1. Правовая деятельность.
2. Юридические документы.
3. Правовые акты.
4. Юридическая аргументация.
5. Правовые доводы.
6. Познавательные-юридические средства правотворческой техники.
7. Логические средства правотворческой техники.
8. Структурные и реквизитные средства правотворческой техники.
9. Языковые средства правотворческой техники.
10. Текстуальные средства правотворческой техники.
11. Процедурные средства правотворческой техники.
12. Юрико-технические средства подготовки гражданско-правовых договоров.
13. Юрико-технические средства подготовки документов, фиксирующих следственные действия.
14. Юрико-технические средства подготовки судебных решений.
15. Правовые презумпции, фикции и аксиомы гражданского законодательства.
16. Правовые презумпции, фикции и аксиомы уголовного законодательства.
17. Правовые презумпции, фикции и аксиомы административного законодательства.
18. Юридические конструкции.
19. Правовые дефиниции современного российского законодательства.
20. Юридическая техника правоинтерпретационных актов.

### **6. Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине «Юридическая техника»**

#### **6.1. Перечень компетенций выпускников образовательной программы с указанием результатов обучения, характеризующих этапы их формирования, описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования**

#### ***Карта компетенций***

Шифр и название компетенции:

**ОК-7: Способность к логическому мышлению, аргументированному и ясному строению устной и письменной речи, ведению полемики и дискуссий**

Индикаторы компетенции	Критерии оценивания (дескрипторы)			
	неудовлетворительно	удовлетворительно	хорошо	отлично
<b>- Знать:</b> - особенности устной и письменной форм речи; - законов и принципов правильного мышления; - структуры аргументации и основных видов аргументов; - системы логических приемов и уловок	Фрагментарные знания особенностей правовой деятельности, специфики устной и письменной юридической речи в правовой деятельности; законов и принципов правильного правового мышления; понятийного аппарата юридической аргументации, её места в структуре аргументации, основных видов правовых аргументов и требований к правовым аргументам; системы логических приёмов и уловок, используемых в правовой деятельности и юридической аргументации.	Общие, но не структурированные знания особенностей правовой деятельности, специфики устной и письменной юридической речи в правовой деятельности; законов и принципов правового мышления; понятийного аппарата юридической аргументации, её места в структуре аргументации, основных видов правовых аргументов и требований к правовым аргументам; системы логических приёмов и уловок, используемых в правовой деятельности и юридической аргументации.	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания особенностей правовой деятельности, специфики устной и письменной юридической речи в правовой деятельности; законов и принципов правильного правового мышления; понятийного аппарата юридической аргументации, её места в структуре аргументации, основных видов правовых аргументов и требований к правовым аргументам; системы логических приёмов и уловок, используемых в правовой деятельности и юридической аргументации.	Сформированные, систематические знания особенностей правовой деятельности, специфики устной и письменной юридической речи в правовой деятельности; законов и принципов правильного правового мышления; понятийного аппарата юридической аргументации, её места в структуре аргументации, основных видов правовых аргументов и требований к правовым аргументам; системы логических приёмов и уловок, используемых в правовой деятельности и юридической аргументации.
<b>- Уметь:</b> - продуцировать грамотные, логически стройные, обоснованные высказывания в устной и письменной формах; - аргументированно отстаивать свою точку зрения, делать обоснованные выводы	Частично освоенное умение продуцировать грамотные, логически стройные, обоснованные юридические высказывания в устной и письменной формах; аргументированно с использованием системы правовых доводов отстаивать свою точку зрения, делать обоснованные юридические выводы.	В целом успешное, но не систематическое осуществляемое умение продуцировать грамотные, логически стройные, обоснованные юридические высказывания в устной и письменной формах; аргументированно с использованием системы правовых доводов отстаивать свою точку зрения, делать обоснованные юридические выводы.	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы умение продуцировать грамотные, логически стройные, обоснованные юридические высказывания в устной и письменной формах; аргументированно с использованием системы правовых доводов отстаивать свою точку зрения, делать обоснованные юридические выводы.	Сформированное систематическое умение продуцировать грамотные, логически стройные, обоснованные юридические высказывания в устной и письменной формах; аргументированно с использованием системы правовых доводов отстаивать свою точку зрения, делать обоснованные юридические выводы.
<b>- Владеть:</b> - нормами устной и письменной речи;	Фрагментарное владение нормами устной и письменной	В целом успешное не систематическое владение	В целом успешное, но содержащее отдельные	Успешное и последовательное владение норма-

<ul style="list-style-type: none"> <li>- навыками создания профессионально значимых текстов;</li> <li>- культурой правильного мышления;</li> <li>- культурой аргументации в диалоге;</li> <li>- опытом ведения дискуссий;</li> <li>- навыками формирования убеждений посредством аргументации</li> </ul>	<p>юридической речи; навыками создания профессионально значимых юридических текстов; культурой правильного правового мышления; культурой юридической аргументации в правовом диалоге и системой правовых доводов при отстаивании собственной позиции; опытом ведения правовых дискуссий; навыками формирования убеждений посредством юридической аргументации</p>	<p>нормами устной и письменной юридической речи; навыками создания профессионально значимых юридических текстов; культурой правильного правового мышления; культурой юридической аргументации в правовом диалоге и системой правовых доводов при отстаивании собственной позиции; опытом ведения правовых дискуссий; навыками формирования убеждений посредством юридической аргументации</p>	<p>пробелы владения нормами устной и письменной юридической речи; навыками создания профессионально значимых юридических текстов; культурой правильного правового мышления; культурой юридической аргументации в правовом диалоге и системой правовых доводов при отстаивании собственной позиции; опытом ведения правовых дискуссий; навыками формирования убеждений посредством юридической аргументации</p>	<p>ми устной и письменной юридической речи; навыками создания профессионально значимых юридических текстов; культурой правильного правового мышления; культурой юридической аргументации в правовом диалоге и системой правовых доводов при отстаивании собственной позиции; опытом ведения правовых дискуссий; навыками формирования убеждений посредством юридической аргументации</p>
Шкала оценок по проценту правильно выполненных контрольных заданий	0-50%	50-70%	70-85%	85% и выше

### ПК-1: Способность разрабатывать нормативные правовые акты

Индикаторы компетенции	Критерии оценивания (дескрипторы)			
	неудовлетворительно	удовлетворительно	хорошо	отлично

<p><b>- Знать:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- природу и сущность норм права;</li> <li>- основные закономерности возникновения, функционирования и развития норм права, историческую сущность и основные функции норм права;</li> <li>- механизм и средства правового регулирования и реализации основных правовых институтов права;</li> <li>- особенности законодательного процесса, а также процесса формирования законов, подзаконных и локальных актов различных уровней, а также статус субъектов, принимающих в нем участие;</li> <li>- структуру нормативно-правового акта, правил его действия во времени, пространстве и по кругу лиц;</li> <li>- процедуру внесения изменений в нормативно-правовые акты и их отмены</li> </ul>	<p>Фрагментарные знания природы и сущности норм права, структуры юридических норм; основных закономерностей возникновения, функционирования и развития норм права, исторической сущности и основных функций норм права; механизма и средств правового регулирования и реализации основных институтов права; особенностей законодательного процесса, а также процесса формирования законов, подзаконных и локальных нормативных правовых актов различных уровней, а также статуса субъектов, принимающих в нем участие; структуры нормативно-правового акта, правил его действия во времени, пространстве и по кругу лиц; правил и процедуры внесения изменений в нормативно-правовые акты и их отмены.</p>	<p>Общие, но не структурированные знания природы и сущности норм права, структуры юридических норм; основных закономерностей возникновения, функционирования и развития норм права, исторической сущности и основных функций норм права; механизма и средств правового регулирования и реализации основных институтов права; особенностей законодательного процесса, а также процесса формирования законов, подзаконных и локальных нормативных правовых актов различных уровней, а также статуса субъектов, принимающих в нем участие; структуры нормативно-правового акта, правил его действия во времени, пространстве и по кругу лиц; правил и процедуры внесения изменений в нормативно-правовые акты и их отмены.</p>	<p>Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания природы и сущности норм права, структуры юридических норм; основных закономерностей возникновения, функционирования и развития норм права, исторической сущности и основных функций норм права; механизма и средств правового регулирования и реализации основных институтов права; особенностей законодательного процесса, а также процесса формирования законов, подзаконных и локальных нормативных правовых актов различных уровней, а также статуса субъектов, принимающих в нем участие; структуры нормативно-правового акта, правил его действия во времени, пространстве и по кругу лиц; правил и процедуры внесения изменений в нормативно-правовые акты и их отмены.</p>	<p>Сформированные, систематические знания природы и сущности норм права, структуры юридических норм; основных закономерностей возникновения, функционирования и развития норм права, исторической сущности и основных функций норм права; механизма и средств правового регулирования и реализации основных институтов права; особенностей законодательного процесса, а также процесса формирования законов, подзаконных и локальных нормативных правовых актов различных уровней, а также статуса субъектов, принимающих в нем участие; структуры нормативно-правового акта, правил его действия во времени, пространстве и по кругу лиц; правил и процедуры внесения изменений в нормативно-правовые акты и их отмены.</p>
<p><b>- Уметь:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- обосновывать необходимость принятия и разработки нормативно-правовых актов;</li> <li>- определять место нормативно-правового акта в системе источников права;</li> <li>- логично и последовательно распределять содержание норматив-</li> </ul>	<p>Частично освоенное умение обосновывать необходимость принятия и разработки нормативно-правовых актов; определять место нормативно-правового акта в системе источников права, предмет и цели правового регулирования акта; логично и последовательно распределять</p>	<p>В целом успешное, но не систематически осуществляемое умение обосновывать необходимость принятия и разработки нормативно-правовых актов; определять место нормативно-правового акта в системе источников права, предмет и цели правового регулирования ак-</p>	<p>В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы умение обосновывать необходимость принятия и разработки нормативно-правовых актов; определять место нормативно-правового акта в системе источников права, предмет и цели правового регулирования</p>	<p>Сформированное систематическое умение обосновывать необходимость принятия и разработки нормативно-правовых актов; определять место нормативно-правового акта в системе источников права, предмет и цели правового регулирования акта; логично и</p>

<p>но-правового акта по главам, статьям, пунктам и подпунктам;</p> <p>- применять современные информационные технологии для поиска и обработки правовой информации.</p>	<p>содержание нормативно-правового акта по главам, статьям, пунктам и подпунктам; применять современные информационные технологии для поиска и обработки правовой информации, а также средства юридической техники для создания качественного нормативного правового акта и юридических документов, сопутствующих его принятию</p>	<p>та; логично и последовательно распределять содержание нормативно-правового акта по главам, статьям, пунктам и подпунктам; применять современные информационные технологии для поиска и обработки правовой информации, а также средства юридической техники для создания качественного нормативного правового акта и юридических документов, сопутствующих его принятию</p>	<p>акта; логично и последовательно распределять содержание нормативно-правового акта по главам, статьям, пунктам и подпунктам; применять современные информационные технологии для поиска и обработки правовой информации, а также средства юридической техники для создания качественного нормативного правового акта и юридических документов, сопутствующих его принятию</p>	<p>последовательно распределять содержание нормативно-правового акта по главам, статьям, пунктам и подпунктам; применять современные информационные технологии для поиска и обработки правовой информации, а также средства юридической техники для создания качественного нормативного правового акта и юридических документов, сопутствующих его принятию</p>
<p><b>- Владеть:</b></p> <p>- навыками анализа перспектив принятия разрабатываемого нормативно-правового акта;</p> <p>- навыками сбора и обработки информации для разработки нормативно-правового акта;</p> <p>- навыками сопоставления содержания разрабатываемого нормативно-правового акта с нормативно-правовыми актами, ранее регулировавшими подобные правоотношения;</p> <p>- навыками лаконичного и недвусмысленного изложения юридических норм</p>	<p>Фрагментарное владение навыками анализа перспектив принятия разрабатываемого нормативно-правового акта; навыками сбора и обработки информации для разработки нормативно-правового акта; навыками сопоставления содержания разрабатываемого нормативно-правового акта с нормативно-правовыми актами, ранее регулировавшими подобные правоотношения; навыками лаконичного и недвусмысленного изложения юридических норм при помощи средств правотворческой техники и подготовки юридических документов, сопутствующих его принятию</p>	<p>В целом успешное не систематическое владение навыками анализа перспектив принятия разрабатываемого нормативно-правового акта; навыками сбора и обработки информации для разработки нормативно-правового акта; навыками сопоставления содержания разрабатываемого нормативно-правового акта с нормативно-правовыми актами, ранее регулировавшими подобные правоотношения; навыками лаконичного и недвусмысленного изложения юридических норм при помощи средств правотворческой техники и подготовки юридических документов, сопутствующих его принятию</p>	<p>В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы владение навыками анализа перспектив принятия разрабатываемого нормативно-правового акта; навыками сбора и обработки информации для разработки нормативно-правового акта; навыками сопоставления содержания разрабатываемого нормативно-правового акта с нормативно-правовыми актами, ранее регулировавшими подобные правоотношения; навыками лаконичного и недвусмысленного изложения юридических норм при помощи средств правотворческой техники и подготовки юридических документов, сопутствующих его принятию</p>	<p>Успешное и последовательное владение навыками анализа перспектив принятия разрабатываемого нормативно-правового акта; навыками сбора и обработки информации для разработки нормативно-правового акта; навыками сопоставления содержания разрабатываемого нормативно-правового акта с нормативно-правовыми актами, ранее регулировавшими подобные правоотношения; навыками лаконичного и недвусмысленного изложения юридических норм при помощи средств правотворческой техники и подготовки юридических документов, сопутствующих его принятию</p>
<p>Шкала оценок по проценту правильно выполненных</p>	<p>0-50%</p>	<p>50-70%</p>	<p>70-85%</p>	<p>85% и выше</p>

контрольных заданий				
---------------------	--	--	--	--

### ПК-5: Способность разрабатывать и правильно оформлять юридические и служебные документы

Индикаторы компетенции	Критерии оценивания (дескрипторы)			
	неудовлетворительно	удовлетворительно	хорошо	отлично
<b>- Знать:</b> - основные положения отраслевых юридических и специальных наук, сущность и содержание основных понятий, категорий, институтов, правовых статусов субъектов правоотношений в различных отраслях материального права; и процессуального права; - особенности реализации и применения юридических норм; - правила составления юридических и служебных документов.	Фрагментарные знания основных положений отраслевых юридических и специальных наук, а также общей теории права о юридических документах, их системе; сущности и содержании основных понятий и категорий юридической документологии, видов юридических документов, их функций; институтов, правовых статусов субъектов правоотношений, разрабатывающих юридические документы в различных отраслях материального права; особенностей реализации и применения юридических норм при подготовке юридических документов и служебных документов; правил составления юридических и служебных документов.	Общие, но не структурированные знания основных положений отраслевых юридических и специальных наук, а также общей теории права о юридических документах, их системе; сущности и содержании основных понятий и категорий юридической документологии, видов юридических документов, их функций; институтов, правовых статусов субъектов правоотношений, разрабатывающих юридические документы в различных отраслях материального права; особенностей реализации и применения юридических норм при подготовке юридических документов и служебных документов; правил составления юридических и служебных документов.	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания основных положений отраслевых юридических и специальных наук, а также общей теории права о юридических документах, их системе; сущности и содержании основных понятий и категорий юридической документологии, видов юридических документов, их функций; институтов, правовых статусов субъектов правоотношений, разрабатывающих юридические документы в различных отраслях материального права; особенностей реализации и применения юридических норм при подготовке юридических документов и служебных документов.	Сформированные, систематические знания основных положений отраслевых юридических и специальных наук, а также общей теории права о юридических документах, их системе; сущности и содержании основных понятий и категорий юридической документологии, видов юридических документов, их функций; институтов, правовых статусов субъектов правоотношений, разрабатывающих юридические документы в различных отраслях материального права; особенностей реализации и применения юридических норм при подготовке юридических документов и служебных документов.
<b>- Уметь:</b> - правильно толковать применяемую норму права; - применять современные информационные технологии для поиска и обработки правовой информации, оформ-	Частично освоенное умение правильно толковать применяемую норму права при подготовке юридического документа; применять современные информационные технологии для поиска и обработки правовой информации, оформления юриди-	В целом успешное, но не систематически осуществляемое умение правильно толковать применяемую норму права при подготовке юридического документа; применять современные информационные технологии для поиска и обработки право-	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы умение правильно толковать применяемую норму права при подготовке юридического документа; применять современные информационные технологии для поиска и обработки право-	Сформированное систематическое умение правильно толковать применяемую норму права при подготовке юридического документа; применять современные информационные технологии для поиска и обработки правовой информации, оформ-



ления юридических документов и проведения статистического анализа информации; - давать правильную оценку фактическим и юридическим обстоятельствам; - правильно составлять и оформлять юридические и служебные документы	ческих документов и проведения статистического анализа информации; давать правильную оценку фактическим и юридическим обстоятельствам при подготовке юридических документов и служебных документов; правильно составлять и оформлять юридические и служебные документы.	вой информации, оформления юридических документов и проведения статистического анализа информации; давать правильную оценку фактическим и юридическим обстоятельствам при подготовке юридических документов и служебных документов; правильно составлять и оформлять юридические и служебные документы.	вой информации, оформления юридических документов и проведения статистического анализа информации; давать правильную оценку фактическим и юридическим обстоятельствам при подготовке юридических документов и служебных документов; правильно составлять и оформлять юридические и служебные документы.	оформления юридических документов и проведения статистического анализа информации; давать правильную оценку фактическим и юридическим обстоятельствам при подготовке юридических документов и служебных документов; правильно составлять и оформлять юридические и служебные документы.
- <b>Владеть:</b> - навыками работы с правовыми актами; - навыками анализа правовых норм и правоотношений, являющихся объектами профессиональной деятельности; - навыками анализа правоприменительной практики, разрешения правовых проблем и коллизий, реализации норм материального и процессуального права; - навыками сбора и обработки информации для реализации правовых норм в соответствующих сферах профессиональной деятельности.	Фрагментарное владение навыками работы с правовыми актами (нормативными, правоприменительными и правоинтерпретационными) и иными юридическими документами; навыками анализа правовых норм и правоотношений, являющихся объектами профессиональной правовой деятельности; навыками анализа правоприменительной практики, разрешения правовых проблем и коллизий, реализации норм материального и процессуального права; навыками сбора и обработки информации для реализации правовых норм в соответствующих сферах профессиональной правовой деятельности.	В целом успешное не систематическое владение навыками работы с правовыми актами (нормативными, правоприменительными и правоинтерпретационными) и иными юридическими документами; навыками анализа правовых норм и правоотношений, являющихся объектами профессиональной правовой деятельности; навыками анализа правоприменительной практики, разрешения правовых проблем и коллизий, реализации норм материального и процессуального права; навыками сбора и обработки информации для реализации правовых норм в соответствующих сферах профессиональной правовой деятельности.	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы владение навыками работы с правовыми актами (нормативными, правоприменительными и правоинтерпретационными) и иными юридическими документами; навыками анализа правовых норм и правоотношений, являющихся объектами профессиональной правовой деятельности; навыками анализа правоприменительной практики, разрешения правовых проблем и коллизий, реализации норм материального и процессуального права; навыками сбора и обработки информации для реализации правовых норм в соответствующих сферах профессиональной правовой деятельности.	Успешное и последовательное владение навыками работы с правовыми актами (нормативными, правоприменительными и правоинтерпретационными) и иными юридическими документами; навыками анализа правовых норм и правоотношений, являющихся объектами профессиональной правовой деятельности; навыками анализа правоприменительной практики, разрешения правовых проблем и коллизий, реализации норм материального и процессуального права; навыками сбора и обработки информации для реализации правовых норм в соответствующих сферах профессиональной правовой деятельности.
Шкала оценок по проценту правильно выполненных контрольных заданий	0-50%	50-70%	70-85%	85% и выше

## 6.2. Описание шкал оценивания

Оценочные средства	Шкала оценивания			
	неудовлетворительно	удовлетворительно	хорошо	отлично
<b>Ответ на обсуждаемый вопрос</b>	Ответ с существенным нарушением логики изложения материала, наличием существенных юридических ошибок, а также отсутствием ссылок на нормативные и иные материалы либо отсутствие ответа	Ответ с несущественным нарушением последовательности изложения материала при правильном использовании юридической терминологии, но при этом с допущенными несущественными юридическими ошибками и недостаточным подкреплением знанием нормативных правовых, правоприменительных актов, научной и учебной литературы	Логически и содержательно правильный с юридической точки зрения, аргументированный ответ, увы, не достаточно подкрепленный знанием нормативных правовых актов, научной и учебной литературы, использованием правоприменительной практики и юридической терминологии	Логически и содержательно правильный с юридической точки зрения, аргументированный ответ, подкрепленный знанием нормативных правовых актов, научной и учебной литературы, использованием правоприменительной практики и юридической терминологии
<b>Презентация</b>	Студент подготовил презентацию в ненадлежащем качестве либо по несоответствующей теме, серьёзно сбивается в изложении материала, допускает существенные погрешности при его представлении, вопросы преподавателя и студентов создают затруднение, либо презентация не подготовлена	Студент подготовил презентацию в надлежащем качестве по соответствующей теме, несколько сбивается в изложении материала, допускает несущественные погрешности при его представлении, вопросы преподавателя и студентов создают затруднение	Студент подготовил презентацию в хорошем качестве по соответствующей теме, несколько сбивается в изложении материала, но в целом подаёт его правильно, без ошибок, верно отвечает на вопросы преподавателя и студентов	Студент подготовил презентацию в хорошем качестве по соответствующей теме, самостоятельно, логически правильно и аргументированно представил материал, не содержащий ошибок, верно ответил на вопросы преподавателя и студентов
<b>Доклад или сообщение</b>	Сообщение или доклад сделаны по актуальной теме, с существенным нарушением требований к такому виду работы, соответствует содержанию задания, выполнено опираясь на используемый текст сообщения с низким уровнем самостоятельного изложения материала, используется незначительный блок научных источников, текст излагается с нарушением системности, имеется значительное число	Сообщение или доклад сделаны по актуальной теме, лишь частично соответствует требованиям к такому виду работы, соответствует содержанию задания, выполнено опираясь на используемый текст сообщения с низким уровнем самостоятельного изложения материала, используется недостаточный блок научных источников, недостаточно проанализированы основные нормативные правовые акты;	Сообщение или доклад сделаны по актуальной теме, соответствует требованиям к такому виду работы, соответствует содержанию задания, выполнено самостоятельно с использованием необходимого блока научных источников, тема в целом раскрыта, проанализированы нормативные правовые акты, выявлены основные проблемы, однако недостаточно изучены точки зрения ученых,	Сообщение или доклад сделаны по актуальной теме, соответствует требованиям к такому виду работы, соответствует содержанию задания, выполнено самостоятельно с использованием значительного блока научных источников, излагается системно, последовательно, приведены различные точки зрения ученых, проанализированы нормативные правовые акты, юридическая прак-

	юридических ошибок, либо тема доклада не раскрыта, материал не систематизирован, взят из сомнительного источника, студент практически не ориентируется в материале, вопросе, либо студент не подготовил доклад или сообщение	студент не ознакомился с точками зрения ученых, юридической практикой, не рассмотрел существующие проблемы в этой сфере, текст излагается с нарушением системности, имеются юридические ошибки	юридическая практика, сообщение или доклад излагается с нарушением системности или с незначительными ошибками в терминологии	тика, выявлены основные проблемы правовой регламентации той или иной сферы и предложены пути их решения (с учетом изученного материала)
<b>Составление проекта юридическо-го документа</b>	Проект юридического документа не соответствует требованиям действующего законодательства, а также содержит множество логических, терминологических и иных погрешностей либо не подготовлен вовсе	Проект юридического документа подготовлено полностью, в целом соответствует требованиям законодательства, но имеет нарушения в содержательном изложении его положений, терминологические недостатки, структурные погрешности	Проект юридического документа подготовлен полностью и в целом соответствует требованиям закона, но имеются некоторые незначительные погрешности в реквизитном оформлении, в последовательности изложения материала	Проект юридического документа соответствует всем требованиям закона, составлен юридически, логически и лингвистически грамотно
<b>Выполнение тестового задания</b>	Студент ответил менее чем на 50 % вопросов правильно	Студент ответил на 50 или 60 % вопросов правильно	Студент ответил на 70 или 80 % вопросов правильно	Студент ответил на 90 или 100 % вопросов правильно
<b>Блиц-опрос</b>	Студент ответил на один вопрос или не ответил ни на один вопрос	Студент ответил на два вопроса правильно и точно, а на один не смог ответить	Студент ответил на все три вопроса, но не точно изложил все признаки дефицитов	Студент ответил на все три вопроса правильно и точно
<b>Устный экзамен по дисциплине</b>	Раскрыты два вопроса билета, но при этом студент допускает грубые ошибки в терминологии, в знаниях нормативных правовых актов, не приводит примеры практической направленности, либо не раскрыт один вопрос билета из двух, либо не раскрыты оба вопроса билета	В ответе допускаются неточности, несущественные ошибки, не приводятся примеры практической направленности, при ответе не обозначаются нормативные правовые акты, но при этом при этом даются в целом правильные пусть и не полные ответы на вопросы билета	В ответе допускаются небольшие неточности при изложении материала, либо не принципиальные ошибки в терминологии. При этом студент также показывает глубокие знания по дисциплине, приводит примеры, руководствуется нормативными правовыми актами, знает юридическую практику и точки зрения ученых	Ответ на все вопросы билета правильный, логичный, полный, с конкретными примерами, знанием нормативных правовых актов, точек зрения ученых, материалов юридической практики, демонстрируется владение материалом дисциплины, а при ответе используются самостоятельные выводы и обобщения

**Промежуточная аттестация** проходит в традиционной форме **устного экзамена на основе билетов**. Билеты для экзамена включают два теоретических вопроса, с оценкой ответов **по пятибалльной системе**.

На экзамене определяются:

- уровень усвоения студентами основного учебного материала по дисциплине;

- уровень понимания студентами изученного материала;
- способности студентов использовать полученные знания для решения конкретных юридических задач.

### **6.3. Критерии и процедуры оценивания результатов обучения по дисциплине, характеризующих этапы формирования компетенций**

В процессе освоения дисциплины используются следующие процедуры оценивания результатов обучения: устный опрос на семинаре-обсуждении; выступление с презентацией; выступление с сообщением или докладом; составление проекта юридического документа; выполнение тестового задания и сдача устного экзамена по дисциплине.

#### **Характеристика оценочного средства «Устный опрос»**

##### ***Общие сведения об оценочном средстве***

Устный опрос – процедура оценки формирования компетенций, используемая для проверки усвоения знаний по вопросам, рассмотренным на лекционных занятиях и специально выносимым на семинар-обсуждение (см. п. 5 настоящей программы).

Обучающийся должен дать правильный и максимально развёрнутый ответ на поставленный вопрос, умение применять полученные в ходе лекций и прошедших семинаров знания и умения. Максимальное количество баллов, которые может получить студент за ответ на устный вопрос, равно 5 баллам.

*Критериями оценивания при устном опросе* являются самостоятельность, полнота, последовательность, аргументированность и точность изложения учебного материала, наличие ссылок на нормы действующего законодательства и правовую доктрину, правильные ответы на дополнительные вопросы преподавателя.

##### ***Параметры оценочного средства***

Предел длительности контроля	10 минут
Предлагаемое количество вариантов	1
Критерии оценки:	
«отлично»	Логически и содержательно правильный с юридической точки зрения, аргументированный ответ, подкреплённый знанием нормативных правовых актов, научной и учебной литературы, использованием правоприменительной практики и юридической терминологии

«хорошо»	Логически и содержательно правильный с юридической точки зрения, аргументированный ответ, увы, не достаточно подкрепленный знанием нормативных правовых актов, научной и учебной литературы, использованием правоприменительной практики и юридической терминологии
«удовлетворительно»	Ответ с несущественным нарушением последовательности изложения материала при правильном использовании юридической терминологии, но при этом с допущенными несущественными юридическими ошибками и недостаточным подкреплением знанием нормативных правовых, правоприменительных актов, научной и учебной литературы
«неудовлетворительно»	Ответ с существенным нарушением логики изложения материала, наличием существенных юридических ошибок, а также отсутствием ссылок на нормативные и иные материалы либо отсутствие ответа

### **Характеристика оценочного средства «Презентация»**

#### ***Общие сведения об оценочном средстве***

Просмотр презентации – процедура оценки формирования компетенций, состоящая в анализе качества представления материала по определённому вопросу в систематизированном виде, адаптированного для зрительного его восприятия в виде слайдов, используемая для проверки усвоения знаний по вопросам, рассмотренным на лекционных занятиях и специально выносимым на семинар-обсуждение или не рассмотренным на лекции (см. п. 5 настоящей программы).

Обучающийся должен подготовить видеоматериал по выбранной им теме, представить его и подкрепить развёрнутым ответом – пояснением. Максимальное количество баллов, которые может получить студент за выступление с презентацией, равно 5 баллам.

*Критериями оценивания выступления с презентацией* являются самостоятельность, полнота, последовательность, аргументированность и точность изложения учебного материала, наличие ссылок на нормы действующего

щего законодательства и правовую доктрину, правильное построение учебных слайдов, визуальное удобство их восприятия, соблюдение регламента выступления.

***Параметры оценочного средства***

Предел длительности контроля	8-10 минут
Предлагаемое количество вариантов	1
Критерии оценки:	
«отлично»	Студент подготовил презентацию в хорошем качестве по соответствующей теме, самостоятельно, логически правильно и аргументированно представил материал, не содержащий ошибок, верно ответил на вопросы преподавателя и студентов
«хорошо»	Студент подготовил презентацию в хорошем качестве по соответствующей теме, несколько сбивается в изложении материала, но в целом подаёт его правильно, без ошибок, верно отвечает на вопросы преподавателя и студентов
«удовлетворительно»	Студент подготовил презентацию в надлежащем качестве по соответствующей теме, несколько сбивается в изложении материала, допускает несущественные погрешности при его представлении, вопросы преподавателя и студентов создают затруднение
«неудовлетворительно»	Студент подготовил презентацию в ненадлежащем качестве либо по несоответствующей теме, серьёзно сбивается в изложении материала, допускает существенные погрешности при его представлении, вопросы преподавателя и студентов создают затруднение, либо презентация не подготовлена

## Характеристика оценочного средства «Сообщение или доклад»

### *Общие сведения об оценочном средстве*

Заслушивание сообщения – процедура оценки формирования компетенций, состоящая в анализе качества тезисного представления материала по определённой заранее теме, используемая для проверки усвоения знаний по вопросам, специально выносимым на семинар-конференцию или семинар – круглый стол (см. п. 5 настоящей программы).

Заслушивание доклада – процедура оценки формирования компетенций, состоящая в анализе качества представления развёрнутого материала по определённой заранее теме, используемая для проверки усвоения знаний по вопросам, специально выносимым на семинар-конференцию или семинар – круглый стол (см. п. 5 настоящей программы)

Обучающийся должен подготовить текстовый материал по выбранной теме, изложить его перед аудиторией и ответить на вопросы преподавателя и студентов. Максимальное количество баллов, которые может получить студент выступление с сообщением или докладом, равно 5 баллам.

*Критериями оценивания выступления с сообщением или докладом* являются самостоятельность, полнота, последовательность, аргументированность и точность изложения учебного материала, наличие ссылок на нормы действующего законодательства и правовую доктрину, соблюдение регламента выступления

### *Параметры оценочного средства*

Предел длительности контроля сообщения	5-7 минут
Предел длительности контроля доклада	8-10
Предлагаемое количество вариантов	1
Критерии оценки:	
«отлично»	Сообщение или доклад сделаны по актуальной теме, соответствует требованиям к такому виду работы, соответствует содержанию задания, выполнено самостоятельно с использованием значительного блока научных источников, излагается системно, последовательно, приведены различные точки зрения ученых, проанализированы нормативные правовые акты, юри-

	дическая практика, выявлены основные проблемы правовой регламентации той или иной сферы и предложены пути их решения (с учетом изученного материала)
«хорошо»	Сообщение или доклад сделаны по актуальной теме, соответствует требованиям к такому виду работы, соответствует содержанию задания, выполнено самостоятельно с использованием необходимого блока научных источников, тема в целом раскрыта, проанализированы нормативные правовые акты, выявлены основные проблемы, однако недостаточно изучены точки зрения ученых, юридическая практика, сообщение или доклад излагается с нарушением системности или с незначительными ошибками в терминологии
«удовлетворительно»	Сообщение или доклад сделаны по актуальной теме, лишь частично соответствует требованиям к такому виду работы, соответствует содержанию задания, выполнено опираясь на используемый текст сообщения с низким уровнем самостоятельного изложения материала, используется недостаточный блок научных источников, недостаточно проанализированы основные нормативные правовые акты; студент не ознакомился с точками зрения ученых, юридической практикой, не рассмотрел существующие проблемы в этой сфере, текст излагается с нарушением системности, имеются юридические ошибки
«неудовлетворительно»	Сообщение или доклад сделаны по актуальной теме, с существенным нарушением требований к такому виду работы, соответствует содер-



	жанию задания, выполнено опираясь на используемый текст сообщения с низким уровнем самостоятельного изложения материала, используется незначительный блок научных источников, текст излагается с нарушением системности, имеется значительное число юридических ошибок, либо тема доклада не раскрыта, материал не систематизирован, взят из сомнительного источника, студент практически не ориентируется в материале, вопросе, либо студент не подготовил доклад или сообщение
--	--

## **Характеристика оценочного средства «Составление проекта юридического документа»**

### ***Общие сведения об оценочном средстве***

Проверка проекта юридического документа – процедура оценки формирования компетенций, состоящая в контроле подготовки проекта юридического документа, определённого преподавателем к его самостоятельной разработке студентом группы или групповому выполнению проекта, используемая для формулирования заключения о наличии умений и навыков работы с юридическими документами.

Обучающийся или группа обучающихся по заданию преподавателя должны подготовить проект юридического документа в рамках семинара-практикума или в ходе нескольких семинаров-практикумов. Максимальное количество баллов, которые может получить студент за подготовку проекта юридического документа, равно 5 баллам.

*Критерием оценивания результатов выполнения практических заданий* в виде юридических документов выступает соблюдение изучаемых юридикотехнических правил при подготовке документов, а в случае, если от обучающегося по условиям задания требуется выработать оптимальное правотворческое, правоприменительное или правореализационное решение – дополнительно учитывается качество и практическая применимость предлагаемых материалов.

### ***Параметры оценочного средства***

Предел длительности контроля составления проекта юридического документа	с течение учебного занятия или в рамках внеаудиторной самостоятельной работы
Предлагаемое количество вариан-	1

ТОВ	
Критерии оценки:	
«отлично»	Проект юридического документа соответствует всем требованиям закона, составлен юридически, логически и лингвистически грамотно
«хорошо»	Проект юридического документа подготовлен полностью и в целом соответствует требованиям закона, но имеются некоторые незначительные погрешности в реквизитном оформлении, в последовательности изложения материала
«удовлетворительно»	Проект юридического документа подготовлено полностью, в целом соответствует требованиям законодательства, но имеет нарушения в содержательном изложении его положений, терминологические недостатки, структурные погрешности
«неудовлетворительно»	Проект юридического документа не соответствует требованиям действующего законодательства, а также содержит множество логических, терминологических и иных погрешностей либо не подготовлен вовсе

### **Характеристика оценочного средства «Тестирование»**

#### ***Общие сведения об оценочном средстве***

Тестирование – процедура оценки формирования компетенций, состоящая в точечном фрагментарном контроле наличия специально определённых преподавателем наиболее значимых знаний по отдельным темам курса, выносимым на тестирование, используемая для проверки остаточных знаний по итогам прохождения ряда тем курса, объединённых в разделы.

Обучающиеся получают тестовое задание, включающее определённое преподавателем количество вопросов. На тестирование отводится не всё, а лишь часть занятия – семинара-контроля. Максимальное количество баллов, которые может получить студент в результате тестирования, равно 5 баллам.

*Критерием оценивания результатов выполнения тестовых заданий выступает количество правильных ответов.*

### ***Параметры оценочного средства***

Предел длительности контроля тестирования	с течение 20 минут в начале или в конце занятия
Предлагаемое количество вариантов	10 тестовых заданий
Критерии оценки:	
«отлично»	Студент ответил на 90 или 100 % вопросов правильно
«хорошо»	Студент ответил на 70 или 80 % вопросов правильно
«удовлетворительно»	Студент ответил на 50 или 60 % вопросов правильно
«неудовлетворительно»	Студент ответил менее чем на 50 % вопросов правильно

### **Характеристика оценочного средства «Блиц-опрос»**

#### ***Общие сведения об оценочном средстве***

Блиц-опрос – процедура оценки формирования компетенций, состоящая в проверке наличия знаний юридических дефиниций по дисциплине «Юридическая техника», используемая для выявления точных терминологических и понятийных знаний студентов.

Обучающиеся получают карточку с тремя терминами, определения которых им необходимо сформулировать без предварительной подготовки. На блиц-опрос отводится не всё, а лишь часть занятия – семинара-контроля или семинара-осуждения. Максимальное количество баллов, которые может получить студент по итогам блиц-опроса, равно 5 баллам.

*Критерием оценивания результатов блиц-опроса* выступает точность, полнота, правильность и оперативность ответов на вопросы.

### ***Параметры оценочного средства***

Предел длительности блиц-опроса	с течение 20 минут в начале или в конце занятия
Предлагаемое количество вариантов	3
Критерии оценки:	
«отлично»	Студент ответил на все три вопроса правильно и точно
«хорошо»	Студент ответил на все три вопроса, но не точно изложил все признаки дефиниций
«удовлетворительно»	Студент ответил на два вопроса

	правильно и точно, а на один не смог ответить
«неудовлетворительно»	Студент ответил на один вопрос или не ответил ни на один вопрос

## **Характеристика оценочного средства «Устный экзамен»**

### ***Общие сведения об оценочном средстве***

Устный экзамен – процедура оценки формирования компетенций, состоящая в промежуточной аттестации студентов по итогам изучения всего курса «Юридическая техника», используемая для выявления наличия, сформированных компетенций в результате освоения данной дисциплины

Каждый экзаменационный билет содержит два теоретических вопроса, требующих максимально развёрнутого ответа.

Полная версия всех билетов находится в закрытом для студентов доступе и хранится на кафедре.

Максимальное количество баллов, которые может получить студент в результате сдачи экзамена, равно 5 баллам.

*Критерием оценивания* ответов на вопросы билета является точность, правильность, полнота ответов, ссылки на нормативные правовые акты и материалы юридической практики, мнения учёных, самостоятельность ответа, умения формулировать выводы и предложения, знание юридической терминологии.

### ***Параметры оценочного средства***

Предел длительности подготовки к устному ответу	с течение 45 минут
Предлагаемое количество вариантов	2 вопроса в билете
Критерии оценки:	
«отлично»	Ответ на все вопросы билета правильный, логичный, полный, с конкретными примерами, знанием нормативных правовых актов, точек зрения учёных, материалов юридической практики, демонстрируется владение материалом дисциплины, а при ответе используются самостоятельные выводы и обобщения
«хорошо»	В ответе допускаются небольшие неточности при изложении материала, либо не принципиальные

	ошибки в терминологии. При этом студент также показывает глубокие знания по дисциплине, приводит примеры, руководствуется нормативными правовыми актами, знает юридическую практику и точки зрения учёных
«удовлетворительно»	В ответе допускаются неточности, несущественные ошибки, не приводятся примеры практической направленности, при ответе не обозначаются нормативные правовые акты, но при этом при этом даются в целом правильные пусть и не полные ответы на вопросы билета
«неудовлетворительно»	Раскрыты два вопроса билета, но при этом студент допускает грубые ошибки в терминологии, в знаниях нормативных правовых актов, не приводит примеры практической направленности, либо не раскрыт один вопрос билета из двух, либо не раскрыты оба вопроса билета

#### **6.4. Типовые контрольные задания и иные материалы, необходимые для оценки результатов обучения, характеризующих этапы формирования компетенций**

Перечень контрольных вопросов для итогового контроля в форме устного экзамена для проверки сформированности компетенции

<b>Вопрос</b>	<b>Код компетенции</b>
1. Понятие и предмет юридической техники как области научных знаний	ОК-7
2. Статус юридической техники как области научных знаний	ОК-7
3. Методология юридической техники	ОК-7
4. Понятие юридической техники: основные подходы к определению.	ОК-7
5. Состав юридической техники	ОК-7
6. Виды юридической техники	ОК-7
7. Соотношение понятий правовая деятельность и юри-	ОК-7

дическая деятельность.	
8. Понятие юридического документа и его соотношение с правовым актом	ОК-7, ПК-5
9. Виды юридических документов	ОК-7, ПК-1, ПК-5
10. Требования к юридическим документам	ОК-7, ПК-5
11. Нормативная и отраслевая спецификации как познавательные приёмы правотворческой техники	ПК-1
12. Формальная, целевая, субъектная, системная и нормативная спецификация как познавательные приёмы правотворческой техники	ПК-1
13. Концепция законопроекта: требования к оформлению	ПК-1
14. Логические правила правотворческой техники	ПК-1
15. Приёмы логического изложения нормативных установлений: абстрактный и казуальный	ПК-1
16. Приёмы логического построения нормативных установлений: логическое построение нормы права; юридическое конструирование и юридическая конструкция; логико-нормативное перечисление; логико-нормативная классификация	ПК-1
17. Приёмы логического связывания: ссылки, отсылки и иерархизация	ПК-1
18. Нормативно-структурные правила правотворческой техники	ПК-1
19. Нормативная структуризация текста как способ правотворческой техники и её приёмы	ПК-1
20. Реквизитная индивидуализация нормативного правового акта и её приёмы	ПК-1
21. Правовые символы в нормативном правовом акте как его реквизиты	ПК-1
22. Реквизитная легализация нормативного правового акта	ПК-1
23. Юридический язык нормативного правового акта	ПК-1
24. Языковые правила правотворческой техники	ПК-1
25. Юридическая терминология и терминология нормативного правового акта	ПК-1
26. Терминотворчество как способ правотворческой техники	ПК-1
27. Содержательные правила правотворческой техники	ПК-1
28. Нормативное дефинирование как приём нормативной текстуализации и правовые дефиниции	ПК-1
29. Нормативное закрепление предмета, целей и принципов правового регулирования	ПК-1

30. Нормативное закрепление правовых презумпций	ПК-1
31. Нормативное закрепление правовых фикций	ПК-1
32. Нормативное закрепление правовых аксиом	ПК-1
33. Нормативное закрепление правовых преюдиций	ПК-1
34. Нормативное закрепление правовых дозволенй, долженствований, запретов и санкций	ПК-1
35. Приёмы создания нормативного текста: нормативная новеллизация, нормативная ревизия, нормативная компиляция, нормативное шаблонирование	ПК-1
36. Стадия правотворческой (законодательной) инициативы: правила внесения нормативного правового акта в правотворческий орган власти. Проект нормативного правового акта и сопутствующие документы	ПК-1
37. Стадия подготовки проекта нормативного правового акта в правотворческом (законодательном) органе. Экспертиза проекта нормативного правового акта: правила проведения и составления заключения	ПК-1
38. Стадия принятия нормативного правового акта: основные правила	ПК-1
39. Легализация нормативного правового акта: одобрение, подписание, опубликование	ПК-1
40. Познавательные-юридические правила подготовки договоров и заявлений	ПК-5
41. Правила логического связывания текста договоров и заявлений	ПК-5
42. Структурные правила и приёмы подготовки договоров и заявлений	ПК-5
43. Реквизитные правила оформления договоров и заявлений	ПК-5
44. Язык правореализационных актов. Стилистические правила изложения договоров и заявлений	ПК-5
45. Содержательное наполнение правореализационных документов	ПК-5
46. Познавательные-юридические правила подготовки правоприменительных актов	ПК-5
47. Правила логического связывания текста правоприменительных актов	ПК-5
48. Структурные правила и приёмы подготовки правоприменительных актов	ПК-5
49. Реквизитные правила оформления правоприменительных актов	ПК-5
50. Язык правоприменительных актов	ПК-5
51. Содержательное наполнение правоприменительных актов	ПК-5

52. Процедурные правила и приёмы правоприменительной техники	ПК-5
53. Познавательные-юридические средства правоинтерпретационной техники	ПК-5
54. Логические средства правоинтерпретационной техники	ПК-5
55. Структурные и реквизитные правила и приёмы оформления правоинтерпретационного акта	ПК-5
56. Язык и содержательное наполнение правоинтерпретационного акта	ПК-5
57. Юридикотехнические средства кодификации	ПК-5
58. Юридикотехнические средства консолидации	ПК-5
59. Юридикотехнические средства инкорпорации	ПК-5
60. Юридикотехнические средства учёта	ПК-5

## 6.5. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания

В качестве нормативной правовой основы формирования методических материалов, определяющих процедуры оценивания знаний обучающихся выступают: Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования по специальности 40.05.01 «Правовое обеспечение национальной безопасности» (уровень специалитета), утв. Приказом Министерства образования и науки РФ от 19 декабря 2016 г. № 1614; Положение о проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в ННГУ.

## 7. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

### а) основная литература:

Юридическая техника в 2 т.: учебник для вузов / В. М. Баранов [и др.]; под ред. В. М. Баранова. — М. : Издательство Юрайт, 2017. (Доступ в ЭБС «Юрайт» по адресу <https://biblio-online.ru/> в читальном зале ФБ ННГУ или с персонального компьютера при условии предварительной регистрации в читальном зале ФБ ННГУ и соблюдения требований подписки).

Нормография : теория и технология нормотворчества: учебник для бакалавриата и магистратуры / Ю. Г. Арзамасов [и др.] ; под ред. Ю. Г. Арзамасова. — М. : Издательство Юрайт, 2019. — 460 с. — (Серия : Бакалавр и магистр. Академический курс). — ISBN 978-5-9916-8759-1. — Режим доступа: HYPERLINK <https://biblio-online.ru/bcode/> (Доступ в читальном зале ФБ ННГУ или с персонального компьютера при условии предварительной регистрации в читальном зале ФБ ННГУ и соблюдения требований подписки).

### б) дополнительная литература:



Абрамова А.И., Рахманина Т.Н. Классификатор правовых актов и вопросы упорядочения законодательства // Журнал российского права. 2003. № 7.

Абрамова А.И., Рахманина Т.Н. Проблема правовой классификации перестает быть чисто научной // Журнал российского права. 1999. № 2

Абрамова А.И., Сырых В.М., Тихомиров Ю.А. Как проводить юридическую экспертизу // Журнал российского права. 1998. № 7.

Алиэскеров М. Преюдиция в гражданском судопроизводстве // Российская юстиция. 2005. № 1-2.

Антонов В.И. Символ и его роль в познании: Автореф. дисс... канд. филос. наук. М., 1980.

Апт Л.Ф. Дефиниции и право: монография. М., 2008.

Бабаев В.К. Презумпции в российском праве и юридической практике // Проблемы юридической техники: сб. статей / под ред. В.М. Баранова. Н. Новгород, 2000.

Бабаев В.К. Презумпции в советском праве. Горький, 1974.

Барабашева Н.С. Слова, слова, слова... (Лексика наших правовых актов) // Советское государство и право. – 1990. – № 8.

Баранов В.М. Концепция закона. Н. Новгород, 2003.

Баранов В.М. Преамбула нормативного правового акта (доктрина, практика, техника): монография. М.: Юрлитинформ, 2014.

Баранов В.М., Варьяс М.Ю., Салыгин Е.Н. Инициативная программа спецкурса «Юридическая техника» // Проблемы юридической техники: сб. статей / под ред. В.М. Баранова. – Н. Новгород, 2000.

Баранов В.М., Кондаков Д.С. Примечания в российском праве: природа, виды, проблемы реализации // Проблемы юридической техники: сб. статей / под ред. В.М. Баранова. Н. Новгород, 2000

Баранов В.М., Першин В.Б., Першина И.В. Методологические предпосылки формирования теории правовых презумпций // Юридическая техника. 2008. № 2.

Баранов, В.М. Классификация в российском законодательстве (теоретико-прикладное исследование): монография / Баранов В.М., Кузнецов А.П., Маршакова; под ред. А.П. Кузнецова. М.: Юрлитинформ, 2014.

Баркалова О., Сидорова Л. О языке судебного протокола // Советская юстиция. 1989. № 16.

Батрова Т.А. Гражданско-правовые конструкции // Юрист. 2006. № 11.

Бахвалов С.В. Законодательная технология (некоторые проблемы теории и методологии): автореф. дисс... канд. юрид. наук. Н. Новгород, 2006.

Бахвалов С.В. О сущности законодательной технологии // Эффективность законодательства и современные юридические технологии / отв. ред. Т.Я. Хабриева. М., 2009.

Башмаков А. Законодательная техника и народное право // Журнал Министерства юстиции. 1904. № 2.

Безруков А.М. Преюдиции в отечественном уголовном судопроизводстве: автореф. дисс... канд. юрид наук. Н. Новгород, 2006.

Безруков С.С. Оценочные понятия и термины в уголовно-процессуальном законодательстве: автореф. дисс... канд. юрид наук. М., 2001.

Белов В.А. Юридическая техника российского налогового законодательства: автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. Н. Новгород, 2002.

Бентам И. Введение в основания нравственности и законодательства / Избранные сочинения. Т. 1. СПб., 1867.

Бентам И. Тактика законодательных собраний. СПб., 1907.

Березин А.С. Преюдициальная связь судебных актов. М., 2007.

Боголюбов С.А. Юридическая терминология: вопросы синонимии // Проблемы совершенствования советского законодательства. Труды СНИ-ИСЗ. М., 1988. Вып. 40.

Боголюбов С.А. Язык правоприменительных актов // Экологическое право. 2007. № 1.

Бойко Л.М. Законодательная техника (теория и практика): Дисс... канд. юрид. наук. Ташкент, 1984.

Бойко Л.М. Теоретические проблемы законодательной техники: Проблемы совершенствования современного законодательства. М., 1997.

Бокова И.Н. Юридическая техника в уголовном законодательстве: автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. Н. Новгород, 2002.

Брауде И.Л. Вопросы законодательной техники // Советское государство и право. 1927. № 8.

Брауде И.Л. Очерки законодательной техники. М., 1958.

Буланов О.Н. Законодательная техника и законодательный процесс в Российской Федерации (правила конструирования законов). М., 2002

Васильев Л.М. Фактические презумпции в советском уголовном судопроизводстве // Правоведение. 1982. № 1.

Веденеев Е.Ю. Роль презумпций в гражданском праве, арбитражном и гражданском судопроизводстве // Государство и право. 1998. № 2

Величко К.Е. Структура и содержание юридической технологии // Правотворчество в Российской Федерации: проблемы теории и практики: сб. науч. статей / отв. ред. В.М. Сырых, М.А. Занина. М., 2010.

Вершинин А.П. Юридические документы в нотариальной и судебной практике. – М., 1993.

Винавер М. Законодательная техника // Право и жизнь. 1926. № 2-3.

Вишневский А.Ф., Дмитрук В.Н. Теория и практика подготовки проекта нормативного правового акта. Минск, 2005

Власенко Н.А. Законодательная технология (теория, опыт, правила): учебное пособие. Иркутск, 2001.

Власенко Н.А. Законодательная технология: теория, опыт, правила. Иркутск, 2001.

Власенко Н.А. Основы законодательной техники: практическое руководство. Иркутск, 1995.

Власенко Н.А., Стародубцев С.В. Основы теории юридических документов. – М., 2006.

Воеводин Л.Д. Юридическая техника в конституционном праве // Вестник МГУ. Сер. 11. Право. 1997. – № 3.

Волков В.М., Борисова И.В., Митина Т.Е., Никитин М.Н. Делопроизводство в системе органов внутренних дел: учебное пособие. – М., 2004.

Вопленко Н.Н. Ошибки в правоприменении: понятие и виды // Советское государство и право. 1981. № 4

Вопленко Н.Н. Правовая символика // Правоведение. 1995. № 4,5.

Головин Б.Н., Кобрин Р.Ю. Лингвистические основы учения о терминах. М., 1987.

Головина С.Ю. Проблемы терминологии в трудовом праве // Российский юридический журнал. 1995. № 1

Горохова С.С. Юридическая техника: учебник и практикум. – М.: Юрайт, 2015.

Григорьев Ф.А. Акты применения права. Саратов, 1995

Гродзинский М. Об усовершенствовании законодательной техники // Социалистическая законность. 1957. № 1.

Губаева Т.В. Словесность в юриспруденции. Казань, 1995.

Губаева Т.В. Язык и право. Искусство владения словом в профессиональной юридической деятельности. – М.: Норма, 2007.

Губаева Т.В. Язык и право. М., 2003.

Губаева Т.В. Язык и стиль приговора // Советская юстиция. 1989. № 1

Давыдова М.Л. К вопросу о понятии правовых аксиом: теоретические и технико-юридические аспекты // Юридическая техника. 2007. № 1.

Давыдова М.Л. Правовые символы и символы в праве: понятие, значение, классификация // Юридическая техника. 2008. № 2.

Давыдова М.Л. Юридическая техника (общая часть): учебное пособие. – Волгоград: Изд-во волГУ, 2009.

Давыдова М.Л. Юридическая техника: проблемы теории и методологии: монография. Волгоград, 2009.

Дворцов Р.Е. Юридическая техника в законодательстве субъектов Российской Федерации // Сб. науч. трудов аспирантов и соискателей – юристов. Н. Новгород, 2005.

Денисов Г.И. Юридическая техника: теория и практика // Журнал российского права. 2005. № 8.

Деревнин А.А. О понятии юридической техники // Академический юридический журнал. Иркутск, 2001. № 3.

Доценко Т.А. Сущность юридических конструкций // Проблемы юридической техники: сб. статей / под ред. В.М. Баранова. Н. Новгород, 2000.

Душакова Л.А. Правовые фикции: автореф. дисс... канд. юрид. наук. Волгоград, 2004.

- Егоров С.Н. Аксиоматические основы теории права. СПб., 2001.
- Еремкина А.П. Преюдиции в советском гражданском процессе: автореф. дисс... канд. юрид наук. М., 1970
- Ермолин Г. Язык судопроизводства: правовые вопросы и решения // Российская юстиция. – 1998. – № 9.
- Жени Ф. Законодательная техника в современных гражданско-правовых кодификациях // Журнал Министерства юстиции. 1904. № 11.
- Зажитский В. Оценочные понятия в уголовно-процессуальном законе: язык и стиль // Советская юстиция. 1993. № 13;
- Зайцев И. Правовые фикции в гражданском процессе // Российская юстиция. 1997. № 1.
- Законодательная дефиниция: Логико-гносеологические, политико-юридические, морально-психологические и практические проблемы: материалы Международного «круглого стола», Черновцы, 21-23 сентября 2006 года / под ред. В.М. Баранова, П.С. Пацуркиевского, Г.О. Матюшкина. – Н. Новгород: Юридическая техника, 2007.
- Законодательная техника / под ред. Д.А. Керимова. Л., 1965.
- Законодательная техника в США (на федеральном уровне и штатах): Обзорная информация. М., 1982.. Вып. 194.
- Законодательная техника. Научно-практическое пособие / отв. ред. Ю.А. Тихомиров. М., 2000.
- Законодательный процесс: Научно-практическое пособие / под. ред. Р.Ф. Васильева. М., 2000.
- Законотворческая техника современной России: состояние, проблемы, совершенствование: в 2 т. Н. Новгород, 2001.
- Законотворчество в Российской Федерации / под ред. А.С. Пиголкина. М., 2000.
- Захарина, М. М. Юридическое письмо в практике судебного адвоката / М. М. Захарина. — М. : Издательство Юрайт, 2017. — 284 с. (Доступ в ЭБС «Юрайт» по адресу <https://biblio-online.ru/> в читальном зале ФБ ННГУ или с персонального компьютера при условии предварительной регистрации в читальном зале ФБ ННГУ и соблюдения требований подписки);
- Земцова В.И. Презумпции и преюдиции как юридические правила доказывания в налоговых спорах // Право и экономика. 2004. № 9
- Зубарева О.Г. Владение и его конструкция в гражданском законодательстве: автореф. дисс... канд. юрид. наук. Ростов н/Д, 2003.
- Зуев Ю.Г. Презумпции в уголовном праве: автореф. дисс... канд. юрид наук. Казань, 2000.
- Зуев Ю.Г. Уголовно-правовые презумпции как разновидность материальных презумпций // Юридическая техника и проблемы дифференциации ответственности в уголовном праве и процессе: сб. научных статей. Ярославль, 1999.
- Ивакина Н. Порядок слов в правовых документах // Советская юстиция. 1991. № 2.

Ивакина Н. Русский язык российского права // Российская юстиция. 2000. № 7.

Иванчин А.В. Уголовно-правовые конструкции и их роль в построении уголовного законодательства: автореф. дисс... канд. юрид. наук. Екатеринбург, 2003.

Игнатенко В.В. Оценочные понятия и административно-деликтный закон. Иркутск, 1996.

Иеринг Р. Юридическая техника / пер. с нем. СПб., 1906.

Ильин И.К., Миронов Н.В. О форме и стиле правовых актов (некоторые вопросы законодательной техники) // Советское государство и право. 1960. № 2

Илясов А.Н. Правоприменительная техника и правоприменительная технология (теоретико-правовой анализ): автореф. дисс... канд. юрид. наук. Саратов, 2008.

Исайчева Ю.Н. Юридическая техника: некоторые аспекты содержания понятия // Исполнительная власть и административная реформа в России: Сборник научных трудов молодых ученых, аспирантов и соискателей. Н. Новгород, 2005.

Казьмин И.Ф. Подготовка научной концепции законопроекта (методологические вопросы) // Советское государство и право. 1985. № 3

Калина В.Ф. Юридическая техника: учебник. – М.: Юрайт, 2014;

Калинина Н.А. Лингвистическая экспертиза законопроектов: опыт, проблемы, перспективы. М., 1997.

Каминская В.И. Учение о правовых презумпциях в уголовном процессе. М., Л., 1948.

Каранина Н.С. Правовые презумпции в теории права и российском законодательстве: автореф. дисс... канд. юрид. наук. М., 2006.

Карасева М.В. Презумпции и фикции в части 1 Налогового кодекса РФ // Журнал российского права. 2002. № 9.

Каратеев П.Ю. Законодательная техника. Некоторые теоретические вопросы // Правоведение. 2004. № 6.

Каргин К.В. Юридические документы. – М., 2008.

Каргин К.В. Юридические документы: вопросы разработки и применения. – Н. Новгород, 2006.

Карданец А.В. Преюдиция в российском праве (проблемы теории и практики): автореф. дисс... канд. юрид. наук. Н. Новгород, 2002.

Карташов В.Н. Законодательная технология: понятие, основные элементы, методика преподавания // Законотворческая техника современной России: состояние, проблемы, совершенствование. Т. 1. / отв. ред. В.М. Баранов. Н. Новгород, 2001.

Карташов В.Н. Применение права. Ярославль, 1990.

Карташов В.Н. Юридическая техника, тактика, стратегия и технология (к вопросу о соотношении) // Проблемы юридической техники: сб. статей / под ред. В.М. Баранова. Н. Новгород, 2000.

Карташов В.Н. Юридическая технология или юридическая техника?: Некоторые методологические аспекты исследования // Юридическая техника. 2007. № 1.

Карташов В.Н., Барина Ю.С. Правотворческая деятельность, правотворческая практика и правотворческая технология: некоторые проблемы соотношения // Правотворчество в Российской Федерации: проблемы теории и практики: сб. науч. статей / отв. ред. В.М. Сырых, М.А. Занина. М., 2010.

Качур Н.Ф. Презумпция в советском семейном праве: автореф. дисс... канд. юрид. наук. Свердловск, 1982.

Кашанина Т.В. Оценочные понятия в советском праве: дисс... канд. юрид. наук. Свердловск, 1974

Кашанина Т.В. Юридическая техника в сфере частного права (Корпоративное и договорное нормотворчество): учеб. пособие. М.: Норма: ИНФА-М, 2014.

Кашанина Т.В. Юридическая техника: учебник. М., 2011.

Кашанина, Т. В. Юридическая техника: учебник / Т. В. Кашанина. - 2-е изд., пересмотр. – М.: Норма : ИНФРА-М, 2013

Керимов Д.А. Законодательная техника. М., 2000.

Керимов Д.А. Кодификация и законодательная техника. М., 1962

Ковалев М.И. Роль правосознания и юридической техники в развитии уголовного законодательства // Советское государство и право. 1985. № 8.

Ковачев Д.А. О понятии законодательной техники // Ученые записки ВНИИСЗ. М., 1969. Вып. 18.

Кондаков Д.С. Примечания в российском законодательстве: автореф. дисс... канд. юрид. наук. Н. Новгород, 2002

Красавчиков О.А. Юридическая техника и вопросы дальнейшего совершенствования советского гражданского законодательства // Советское государство и право в период развернутого строительства коммунизма. Л., 1961.

Кругликов Л.Л., Спиридонова О.Е. Юридические конструкции и символы в уголовном праве. СПб., 2005.

Кругликов Л.Л., Спиридонова О.Е. Юридические конструкции и символы в уголовном праве. СПб., 2005.

Крымов А.А. Правовые презумпции в уголовном процессе автореф. дисс... канд. юрид. наук. М., 1999.

Кузнецов А.П. Конструкции как средство законодательной техники в нормах о преступлениях в сфере несостоятельности (ст. 195-197 УК РФ) // Актуальные проблемы юридической науки: сб. науч. трудов. Н. Новгород, 2004.

Кузнецова О.А. Презумпции в российском гражданском праве: автореф. дисс... канд. юрид. наук. Екатеринбург, 2001

Кузьмина Н.В. Дефектные юридические конструкции российского законодательства о национально-этнических меньшинствах // Юридическая техника. 2008. № 2.

Курсова О.А. Фикции в праве: дисс... канд. юрид. наук. Н. Новгород, 2001.

Лазарев В.В. Применение советского права. Казань, 1972.

Лапина М.А. Оптимальные приемы юридической техники, обеспечивающие согласование системы юридических санкций административно-деликтного и уголовного законодательства // Административное и муниципальное право. 2015. № 6. С. 575-581. (Доступ с помощью программного обеспечения «Консультант плюс» на персональных компьютерах в читальном зале ФБ ННГУ);

Ларин А.М. Презумпция невиновности. М., 1982.

Либус И.А. Презумпция невиновности в советском уголовном процессе. Ташкент, 1981.

Лотфуллин Р.К. Юридические фикции в истории отечественного права // История государства и права. 2006. № 1.

Лотфуллин Р.К. Юридические фикции в римском гражданском праве // Бюллетень нотариальной практики. 2006. № 2.

Лызлов Д.Н. Юридическая техника: учеб.пособие / Лызлов Д.Н., Картухин В.Ю. – М.: Ось-89, 2014.

Магомедов С.К. Проблемы унификации терминологии в нормотворческой деятельности // Современное право. 2002. № 8.

Магомедов С.К. Унификация нормативной правовой терминологии // Бюллетень Министерства юстиции РФ. 2003. № 11.

Магомедов С.К. Унификация терминологии нормативных правовых актов Российской Федерации: автореф. дисс... канд. юрид. наук. М., 2004.

Малых Е.Г. Проблемы преюдиции в гражданском и арбитражном процессе: автореф. дисс... канд. юрид наук. М., 2006

Манов Г.Н. Аксиомы в праве // Советское государство и право. 1986. № 9.

Марченко М.Н. Теория государства и права: учебник. – М., Проспект, 2011.

Маршакова Н.Н. Классификация в российском законодательстве (теоретико-прикладной анализ): автореф. дисс... канд. юрид наук. Н. Новгород, 2006.

Маршакова Н.Н. Юридическая техника: понятие, виды, средства, основные функции и значение // Юридическая техника. 2007. № 1.

Масленников А.В. Правовые аксиомы: автореф. дисс... канд. юрид наук. Владимир, 2006

Миронов А.Н. К вопросу о понятии и элементах юридической технологии // Юридическая техника. 2007. № 1.

Миронов А.Н. Миронова Ю.В. К вопросу соотношения правовой политики и юридической технологии // Научные труды. Российская академия юридических наук. Вып. 8. В 3 томах. Т. 1. М., 2008.

Миронов А.Н. Юридическая технология // Юридическая техника. 2008. № 2.

Монастырский М.В. Структура юридической техники // Эффективность законодательства и современные юридические технологии / отв. ред. Т.Я. Хабриева. М., 2009.

Монтескье Ш.-Л. О духе законов / Избранные произведения. М., 1955.

Мосин С.А. Презумпции и принципы в конституционном праве РФ: автореф. дисс... канд. юрид наук. М., 2008.

Мохов А.А. О презумпциях в гражданском судопроизводстве России // Юридический мир. 2006. № 4

Муромцев Г.И. О некоторых особенностях законотворческой техники и методологии её исследования в современной России // Законотворческая техника современной России: состояние, проблемы, совершенствование / под ред. В.М. Баранова. Т. 1. Н. Новгород, 2001.

Муромцев Г.И. Юридическая техника (некоторые теоретические аспекты) // Правоведение. 2000. № 1.

Муромцев Г.И. Юридическая техника: некоторые аспекты содержания понятия // Проблемы юридической техники: сб. статей / под ред. В.М. Баранова. Н. Новгород, 2000.

Мурсалимов К.Р. Правоприменительные ошибки. Проблемы теории: дисс... канд. юрид. наук. Н. Новгород, 2000.

Никиташина Н.А. Юридические предположения в механизме правового регулирования (правовые презумпции и фикции): автореф. дисс... канд. юрид наук. Абакан, 2004.

Никитин А.В. Классификация правовых символов // Современные проблемы правоохранительной деятельности. Н. Новгород, 1993.

Никитин А.В. О понятии правового символа // Актуальные проблемы правоохранительной деятельности на современном этапе. Н. Новгород, 1992.

Никитин А.В. Правовые символы: дисс... канд. юрид. наук. Н. Новгород, 1999.

Ойгензихт Г.А. Презумпции в советском праве. – Душанбе, 1976

Панько К.К. Классификация презумпций в механизме уголовного законодательства и её значение // Адвокатская практика. 2006. № 1.

Панько К.К. Методология и теория законодательной техники уголовного права России. Воронеж, 2004.

Панько К.К. Презумпции в уголовном праве как прием законотворчества // Журнал российского права. 2005. № 3.

Панько К.Ф. Фикции в уголовном праве (в сфере законотворчества и правоприменении): автореф. дисс... канд. юрид наук. Воронеж, 1998.

Панько К.Ф. Фикции в уголовном праве и правоприменении. Воронеж, 1998.

Пиголкин А.С. Подготовка проектов нормативных правовых актов. М., 1968.

Пиголкин А.С. Совершенствование законодательной техники // Советское государство и право. 1968. № 1



Питецкий В.В. Оценочные понятия в советском уголовном праве: Дисс... канд. юрид. наук. Свердловск, 1979.

Поленина С.В. Законодательная техника и формирование правового государства // Советское государство и право. 1990. № 7

Пономарев Д.Е. Генезис и сущность юридической конструкции: автореф. дисс... канд. юрид. наук. Екатеринбург, 2005.

Проблемы юридической техники в уголовном и уголовно-процессуальном законодательстве: сб. статей / под ред. Л.Л. Кругликова. Ярославль, 1996.

Прокофьев Г.С. Анализ юридического текста: некоторые вопросы теории // Вестник МГУ. Сер. 11. Право. 1995. № 2.

Пронина М.П. Юридическая техника внесения изменений в действующее уголовное законодательство // Адвокатская практика. 2016. № 1. С. 23-28. (Доступ с помощью программного обеспечения «Консультант плюс» на персональных компьютерах в читальном зале ФБ ННГУ);

Радько Т.Н. Теория государства и права: учебник. М.: Проспект, 2011.

Ралдугин Н.В. Правовая экспертиза проектов федеральных законов. М., 1998.

Рахманина Т.Н. Кодификация законодательства. М., 2005

Руева Е.О. Нарушение принципа справедливости в результате несовершенства юридической техники уголовного закона // Российский следователь. 2016. № 4. С. 42-46. (Доступ с помощью программного обеспечения «Консультант плюс» на персональных компьютерах в читальном зале ФБ ННГУ);

Румянцев М.Б. Принципы правотворчества и их классификация // Законодательство и экономика. 2015. № 11. С. 48-53. (Доступ с помощью программного обеспечения «Консультант плюс» на персональных компьютерах в читальном зале ФБ ННГУ);

Савицкий В.М. Презумпция невиновности. М., 1997.

Савицкий В.М. Язык процессуального закона. Вопросы терминологии. М., 1987.

Семенов И.А. О понятии законодательной техники в советском уголовном праве // Проблемы совершенствования законодательства по укреплению правопорядка и усиление борьбы с правонарушениями. Свердловск, 1982.

Сенин, И.Н. Основы юридической техники [Электронный ресурс]: учебное пособие / И.Н. Сенин. М. ; Берлин : Директ-Медиа, 2017.- URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=457615>.

Сергеев А.П. Презумпция правомерности фактического владения (с точки зрения значения и видов презумпций в советском праве) // Правосубъектность по гражданскому и хозяйственному праву. Л., 1983.

Сериков Ю.А. Правовые презумпции в решениях Конституционного Суда Российской Федерации // Арбитражный и гражданский процесс. 2003. № 4.

Сериков Ю.А. Уровни логико-правового анализа правовых презумпций в гражданском процессуальном праве // Журнал российского права. 2003. № 11.

Соколова М.А. К вопросу о классификации дефектов юридических документов // Ученые труды Российской Академии адвокатуры и нотариата. 2015. № 3. С. 34-39.

Соколова М.А. К вопросу о понятии дефекта юридического документа // Актуальные проблемы российского права. 2014. № 6.

Соколова М.А. Качество юридических документов как условие их правовой состоятельности // Право и государство: теория и практика. Федеральный научный юридический ежемесячный журнал. 2013. № 2 (98). С. 40-43.

Соколова М.А. Эффективность юридического документа как основной критерий оценки его ценности // Вестник Нижегородской правовой академии. 2014. № 1(1). С. 25-31.

Соловьев О.Г. О видах юридической техники // Юридическая техника. 2008. № 2.

Сухомлинов А.Н. Преюдиция в арбитражном процессе: дисс... канд. юрид наук. М., 2006.

Сырых В.М. Предмет и система законодательной техники как прикладной науки и учебной дисциплины / Законодательная техника современной России: состояние, проблемы, совершенствование / под ред. В.М. Баранова. Т. 1. Н. Новгород, 2001.

Тамазян Т.Г. Презумпции в страховом праве: автореф. дисс... канд. юрид наук. М., 2005

Тарасов Н.Н. Юридическая техника в структуре юриспруденции (методологические проблемы исследования) // Юридическая техника. 2007. № 1.

Тенетко А.А. Юридическая техника правоприменительных актов: автореф. дисс... канд. юрид наук. Екатеринбург, 1999.

Термины и определения в нормативных правовых актах Российской Федерации. М., 1998.

Тихомиров Ю.А. Законодательная техника: понятие и элементы // Законодательная техника / отв. ред. Ю.А. Тихомиров. М., 2000.

Тихомиров Ю.А. О правилах законодательной техники // Журнал российского права. 1999. № 11.

Тихомиров Ю.А. Теория закона. М., 1982.

Тихомиров Ю.А. Юридическая техника – инструмент правотворчества и правоприменения // Юридическая техника. 2007. № 1.

Тихомиров Ю.А., Пиголкин А.С., Рахманина Т.Н. Как готовить законы: Научно-практическое пособие. М., 1993.

Тузov Н.А. Мотивирование и преюдиция судебных актов. М., 2006.

Туранин В.Ю. Юридическая терминология современного российского законодательства: причины возникновения проблем и перспективы их преодоления // Научные труды. Российская академия юридических наук. Вып. 8. В 3 томах. Т. 1. М., 2008.

- Туров С. Презумпция невиновности. М., 1998.
- Успенский Л. Очерки по юридической технике. Ташкент, 1927.
- Устинов В.С. Техника конструирования дефиниций в российском законодательстве. М., 1999.
- Ушаков А.А. О понятии юридической техники и её основных проблемах // Ученые записки ПГУ. Т. 19. Вып. 5. Пермь, 1961.
- Ушаков А.А. Очерки советской законодательной стилистики. Пермь, 1967.
- Федотов А.В. Использование оценочных презумпций в процессе доказывания // Журнал российского права. 2002. № 5.
- Федотов А.В. Понятие и классификация доказательственных презумпций // Журнал российского права. 2001. № 4.
- Ференц-Сороцкий А.А. Аксиомы в праве // Правоведение. 1988. № 5.
- Ференц-Сороцкий А.А. Аксиомы и принципы гражданско-процессуального права: автореф. дисс... канд. юрид. наук. Л., 1989.
- Филимонова И.В. Фикции в досудебном производстве: уголовно-процессуальный и криминалистический аспект: автореф. дисс... канд. юрид. наук. Барнаул, 2007.
- Фомина Л.Ю. Унификация нормативной правовой терминологии: автореф. дисс... канд. юрид. наук. Н. Новгород, 2006.
- Хижняк С.П. Правовая терминология и проблемы её упорядочения // Правоведение. 1990. № 6.
- Хижняк С.П. Терминология права, терминологические словари и принципы их составления // Правоведение. 1994. № 3.
- Хижняк С.П. Юридическая терминология: формирование и состав. Саратов, 1997.
- Цуканов Н.Н. Правовые презумпции в административной деятельности милиции: автореф. дисс... канд. юрид. наук. Омск, 2001.
- Чевычелов В.В. Юридическая конструкция (проблемы теории и практики): автореф. дисс... канд. юрид. наук. Н. Новгород, 2005.
- Черданцев А.Ф. Юридические конструкции, их роль в науке и практике // Правоведение. 1972. № 3.
- Черниловский З.М. Презумпции и фикции в истории права // Советское государство и право. 1984. № 1.
- Чернобель Г.Т. Теоретические основы упорядочения юридической терминологии // Труды ВНИИСЗ. М., 1983. № 27.
- Чигидин Б.В. Юридическая техника российского законодательства: автореф. дисс... канд. юрид. наук. М., 2002.
- Чуманов Е.В. Классификация в российском законодательстве: автореф. дисс... канд. юрид. наук. Н. Новгород, 2005.
- Чухвичев Д.В. Законодательная техника. М., 2006.
- Шалагинов П.Д. Символические формы и процедуры в праве // Современные проблемы государства и права: сб. науч. трудов / под ред. В.М. Баранова, В.А. Толстика, А.В. Никитина. Н. Новгород, 2007. Вып. 11.

Шалагинов П.Д. Функции правовых символов: дисс... канд. юрид наук. Н. Новгород, 2007.

Шаронов О.А. К вопросу о юридической технике судебной реформы 1864 года // Судебная реформа в России: история и современность: сб. межвузовской научной конференции. Н. Новгород, 2005.

Шепелев А.Н. Язык права как самостоятельный функциональный стиль: автореф. дисс... канд. юрид наук. Н. Новгород, 2002.

Шугрина Е.С. Техника юридического письма: учебно-практическое пособие. М., 2000.

Щекин Д.М. Презумпция добросовестности налогоплательщика // Ваш налоговый адвокат. 2001. № 1.

Щекин Д.М. Презумпция знания налогового законодательства // Финансовые и бухгалтерские консультации. 2001. № 4.

Щекин Д.М. Юридические презумпции в налоговом праве / под ред. С.Г. Пепеляева. М., 2002.

Щекин Д.М. Юридические презумпции как прием борьбы с уклонением от уплаты налогов // Ваш налоговый адвокат. 2001. № 2.

Щекин Д.М. Юридические фикции и презумпции в налоговом праве // Финансовые и бухгалтерские консультации. 1998. № 2.

Юков М.К. Место юридической техники в правотворчестве // Правоведение. 1979. № 5.

Юридическая техника: Курс лекций / В.М. Баранов (и др.); под ред. В.М. Баранова, В.А. Толстика. – М.: ДГСК МВД России, 2012.

Юридическая техника: природа, основные приемы, значение: Ретроспективный библиографический указатель / сост. В.М. Баранов. Н. Новгород, 1999.

Юридическая техника: учебник / Ю.К. Краснов, В.В. Надвикова, В.И. Шкатулла. – М.: Юстицинформ, 2014.

Яворский Ю. О юридической терминологии // Вестник советской юстиции. 1925. № 11.

Язык закона / под ред. А.С. Пиголкина. М., 1990

## **в. Нормативные правовые акты, рекомендуемые для изучения**

Конституция РФ: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. // Российская газета. – 1993. – 25 декабря.

Федеральный конституционный закон от 25 декабря 2000 г. «О Государственном гербе Российской Федерации» // СЗ РФ. 2000. № 52. Ст. 5021.

Гражданский кодекс РФ (часть 1) от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ // СЗ РФ. – 1994. – № 32. – Ст. 3301.

Гражданский кодекс РФ (часть 2) от 26 января 1996 г. № 14-ФЗ // СЗ РФ. – 1996. – № 5. – Ст. 410

Уголовно-процессуальный кодекс РФ 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ // СЗ РФ. – 2001. – № 52 (1 ч.). – Ст. 4921.

Кодекс РФ об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ // СЗ РФ. – 2002. – № 1 (1 ч.). – Ст. 1.

Гражданский процессуальный кодекс РФ от 14 ноября 2002 г. № 138-ФЗ // СЗ РФ. – 2002. – № 46. – Ст. 4532.

Федеральный закон от 14 июня 1994 г. № 5-ФЗ «О порядке опубликования и вступления в силу федеральных конституционных законов, федеральных законов, актов палат Федерального Собрания» // СЗ РФ. – 1994. – № 8. – Ст. 801.

Федеральный закон от 29 декабря 1994 г. «Об обязательном экземпляре документов» // СЗ РФ. – 1995. – № 1. – Ст. 1; 2001. – № 1. – Ст. 2; 2002. – № 7. – Ст. 630; 2002. – № 52 (ч. 1). – Ст. 5130.

Федеральный закон от 15 июля 1995 г. «О международных договорах Российской Федерации» // СЗ РФ. 1995. № 29. Ст. 2757.

Федеральный закон РФ от 5 апреля 2001 г. № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности» // СЗ РФ. – 2001. – № 23. – Ст. 2291.

Федеральный закон от 10 января 2002 г. № 1-ФЗ «Об электронной цифровой подписи» // СЗ РФ. – 2002. – № 2. – Ст. 127.

Федеральный закон от 22 октября 2004 г. «Об архивном деле в Российской Федерации» // СЗ РФ. – 2004. – № 43. – Ст. 4169.

Федеральный закон от 21 июля 2005 г. «О государственной регистрации уставов муниципальных образований» // СЗ РФ. 2005. № 30 (Ч. I). Ст. 3108.

Федеральный закон от 27 июля 2006 г. «Об информации, информационных технологиях и защите информации» // СЗ РФ. 2006. № 31 (Ч. 1). Ст. 3448.

Закон Нижегородской области от 10 февраля 2005 г. № 8-3 «О нормативных правовых актах в Нижегородской области» // Правовая среда. 2005.

Закон города Москва от 14 декабря 2001 г. «О законах г. Москвы и постановлениях Московской городской Думы» // Тверская, 13. – 2002. – 19 января.

Постановление Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации от 22 января 1998 г. № 2134-II «Об утверждении Регламента Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации» // СЗ РФ. – 1998. – № 7. – Ст. 801.

Указ Президента РФ от 2 мая 1996 г. № 638 «О порядке подготовки проектов указов, распоряжений Президента Российской Федерации, предусматривающих принятие постановлений, распоряжений Правительства Российской Федерации» // СЗ РФ. – 1996. – № 19. – Ст. 2257.

Указ Президента РФ от 23 мая 1996 г. № 763 «О порядке опубликования и вступления в силу актов Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации и нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти» // СЗ РФ. – 1996. – № 22. – Ст. 2663; 1997. – № 20. – Ст. 2242; 1998. – № 33. – Ст. 3967.

Указ Президента РФ от 6 марта 1997 г. «Об утверждении перечня сведений конфиденциального характера» // СЗ РФ. 1997. № 10. Ст. 1127; 2005. № 39. Ст. 3925.

Указ Президента РФ 15 марта 2000 г. «О классификаторе правовых актов» // СЗ РФ. 2000. № 12. Ст. 1260; 2005. № 28. Ст. 2865.

Постановление Правительства РФ от 13 августа 1997 г. № 1009 «Об утверждении правил подготовки нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти и их государственной регистрации» // СЗ РФ. – 1997. – № 33. – Ст. 3895; № 50. – Ст. 5689; 1998. – № 47. – Ст. 5771; 1999. – № 8. – Ст. 1026.

Постановление Правительства РФ от 2 августа 2001 г. № 576 «Об утверждении Основных требований к концепции и разработке проектов федеральных законов» // Российская газета. 2001. 9 августа.

Приказ Министерства юстиции РФ от 19 мая 1998 г. № 57 «О проведении в Министерстве юстиции РФ юридической экспертизы нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации» // Бюллетень Министерства юстиции Российской Федерации. 1998. № 6.

Приказ Министерства юстиции РФ от 29 октября 2003 г. № 278 «Об утверждении Рекомендаций по проведению юридической экспертизы проектов нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации» // Бюллетень Министерства юстиции РФ. – 2003. – № 11.

Приказ Министерства юстиции РФ от 4 мая 2007 г. № 88 «Об утверждении Разъяснений о применении Правил подготовки нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти и их государственной регистрации» // Российская газета. 2007. 24 мая.

#### **г) программное обеспечение и Интернет-ресурсы:**

1. Справочная правовая система «Консультант Плюс». Доступ в читальном зале ФБ ННГУ.

2. Официальный сайт Верховного суда Российской Федерации [Электронный ресурс]: сайт. – URL: <http://www.vsr.ru>

3. Официальный сайт Государственной думы Федерального собрания Российской Федерации [Электронный ресурс]: сайт. – URL: <http://duma.gov.ru>

4. Официальный сайт Конституционного суда Российской Федерации [Электронный ресурс]: сайт. – URL: <http://ksrf.ru/ru/Pages/default.aspx>

### **8. Материально-техническое обеспечение дисциплины**

Дисциплина обеспечена всей необходимой материальной базой. Для проведения лекций по данной дисциплине имеется лекционная аудитория, оснащённая мультимедийным оборудованием. В необходимом количестве имеются аудитории для проведения семинарских занятий, также оснащенные мультимедийным оборудованием.

Программа составлена в соответствии с требованиями ФГОС ВО с учетом рекомендаций и ОПОП ВО по направлению (профилю) 40.05.01 «Правовое обеспечение национальной безопасности».

Автор: профессор кафедры трудового и экологического права, д.ю.н., профессор М.В. Баранова;

Рецензент: доцент кафедры уголовного права и процесса  
юридического факультета, к.ю.н., доцент С.С. Тихонова;

Программа одобрена на заседании методической комиссии юридического факультета от 28.11.2022 года, протокол № 3.

Председатель методической комиссии к.ю.н., доцент \_\_\_\_\_ Н.Е. Сосипатрова