

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет
им. Н.И. Лобачевского»**

Арзамасский филиал

Историко-филологический факультет

УТВЕРЖДЕНО
решением Ученого совета ННГУ
протокол № 6 от 31.05.2023 г.

Рабочая программа дисциплины

Теория культуры

(наименование дисциплины)

Уровень высшего образования
бакалавриат

(бакалавриат / магистратура / специалитет)

Направление подготовки / специальность
44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)

(указывается код и наименование направления подготовки / специальности)

Направленность образовательной программы
Русский язык и литература

(указывается профиль / магистерская программа / специализация)

Форма обучения
очная

(очная / очно-заочная / заочная)

Год начала подготовки 2021
Арзамас
2023 год

1. Место дисциплины (модуля) в структуре ООП

Дисциплина Б1.В.03.07 «Теория культуры» относится к части ООП направления подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), направленности (профили) Русский язык и литература, формируемой участниками образовательных отношений.

Дисциплина предназначена для освоения студентами очной формы обучения в 5 семестре.

2. Планируемые результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы (компетенциями и индикаторами достижения компетенций)

Формируемые компетенции (код, содержание компетенции)	Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), в соответствии с индикатором достижения компетенции		Наименование оценочного средства
	Индикатор достижения компетенции (код, содержание индикатора)	Результаты обучения по дисциплине (дескрипторы компетенции)	
УК-5 Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах	ИУК 5.1 Знает основные категории философии; этапы отечественной и всемирной истории, законы исторического развития; основы социологии и профессиональной этики. ИУК 5.2 Умеет анализировать мировоззренческие, социально и лично значимые философские и этические проблемы, использовать положения и категории философии для оценивания и анализа различных социальных тенденций, фактов и явлений; устанавливать причинно-следственные связи между историческими явлениями, выявлять существенные особенности исторических и социальных процессов и явлений. ИУК 5.3 Владеет практическими навыками анализа философских концепций, оценки явлений социокультурной среды; приемами и методами научного анализа и критики исторических источников.	<i>Знать</i> - основные концепции, объясняющие происхождение и развитие культуры; - специфику различных типов культуры, в том числе современной.	Тестирование, собеседование
		<i>Уметь</i> - анализировать основные проблемы культурологии и философии культуры (соотношение природы и культуры, культуры и общества, структуры и типологии культуры, динамики культуры); - выявлять, классифицировать и типологизировать культурные явления в соответствии со спецификой культурологического подхода.	Контрольное практическое задание.
		<i>Владеть</i> - приемами культурологического анализа социальных феноменов, в том числе культурных особенностей различных социальных групп.	Контрольное практическое задание.
ПКР-4 Способен осваивать и анализировать базовые научно-теоретические представления о сущности, закономерностях, принципах и особенностях явлений и процессов в предметной области	ИПКР 4.1 Знает содержание, сущность, закономерности, принципы и особенности изучаемых явлений и процессов, базовые теории в предметной области, а также роль учебного предмета/ образовательной области в формировании научной картины мира; основы общетеоретических дисциплин в объеме, необходимом для решения профессиональных задач. ИПКР-4.2. Умеет анализировать базовые научно-теоретические представления о сущности, закономерностях, принципах и особенностях изучаемых явлений и процессов в предметной области знаний. ИПКР-4.3. Владеет различными методами анализа основных ка-	<i>Знать</i> - основные особенности и закономерности развития науки о культуре; - место культурологии в системе социально-гуманитарного знания; - категориальный аппарат культурологических и культурфилософских концепций.	Тестирование, собеседование, конспект монографии.
		<i>Уметь</i> - анализировать базовые научно-теоретические представления о сущности, закономерностях, принципах и особенностях изучаемых явлений и процессов в области культуры.	Учебно-исследовательская реферативная работа.
		<i>Владеть</i> - Владеет различными методами анализа основных категорий культурологии.	Учебно-исследовательская реферативная работа.

Тема 2. Культура и общество.	2		2										
Тема 3. Происхождение культуры.	2		2										
Тема 4. Культура и природа	2		2										
Тема 5. Ценностная природа культуры.	2		2										
Тема 6. Семиотика культуры.	2		2										
Тема 7. Проблема типологии культур.	2		2										
Тема 8. Особенности культуры современного типа.	2		2										
Тема 9. Возникновение культурологии как науки: «Первобытная культура» Э. Тайлора	6				2							4	
Тема 10. Морфология Античной культуры в работе Ф.Ницше «Рождение трагедии из духа музыки»	6				2							4	
Тема 11. Морфология традиционной японской культуры в работе Р. Бенедикт «Хризантема и меч»	6				2							4	
Тема 12. Возникновение теории локальных цивилизаций в работе Н.Я. Данилевского «Россия и Европа»	6				2							4	
Тема 13. Морфология культуры О.Шпенглера («Закат Европы»)	6				2							4	
Тема 14. Учение о мифе в работе Р. Барта «Мифологии»	6				2							4	
Тема 15. Становление культуры современного типа в работе М. Маклюэна «Галактика Гутенберга»	6				2							4	
Тема 16. «Истоки контркультуры» Т. Рошака	6				2							4	
Тема 17. Культурно-просветительские возможности Нижегородского государственного художественного музея (НГХМ)	7											7	
В том числе текущий контроль	1							1					
Зачет													
ИТОГО	72		16		16			1				39	

Текущий контроль успеваемости реализуется в рамках занятий семинарского типа.

4. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы студентов

Самостоятельная работа является важнейшей составной частью учебного процесса и обязанностью каждого студента.

Для обеспечения самостоятельной работы обучающихся используется электронный управляемый курс «Теория культуры», (<https://e-learning.unn.ru/course/view.php?id=6573>) созданный в системе электронного обучения ННГУ <https://e-learning.unn.ru/>.

Самостоятельная работа студентов по дисциплине «Теория культуры» осуществляется в следующих видах:

Для овладения знаниями:

- чтение и конспектирование текстов первоисточников.

Для закрепления и систематизации знаний:

- подготовка тезисов сообщений к выступлению на семинаре.

Для формирования и совершенствования умений и навыков:

- подготовка презентаций для виртуальной экскурсии по экспозициям НГХМ;
- подготовка учебно-исследовательской реферативной работы.

Методические рекомендации к самостоятельной работе**Составление конспектов**

Конспект – это последовательная фиксация информации, отобранной и обдуманной в процессе чтения. Конспект-схема – это схематическая запись прочитанного материала.

Методические рекомендации

Ознакомьтесь с текстом, прочитайте предисловие, введение, оглавление, главы и параграфы, выделите информационно значимые места текста.

Составьте план текста - он поможет вам в логике изложения, сгруппировать материал.

Составляя план при чтении текста, старайтесь определить суть мыслей и их границы. Эти места в книге отмечайте. Нужным отрывкам дайте заголовки, формулируя соответствующий пункт плана. Затем снова просмотрите прочитанное, чтобы убедиться, правильно ли установлен «поворот» содержания, уточните формулировки.

Стремитесь, чтобы заголовки-пункты плана наиболее полно раскрывали мысли автора. Последовательно прочитывая текст, составляйте к нему черновой набросок плана с нужной детализацией.

Записи делайте так, чтобы ее легко можно было охватить одним взглядом.

Сделайте библиографическое описание конспектируемого материала. Выделите тезисы и запишите их с последующей аргументацией, подкрепляя примерами и конкретными фактами. Сгруппируйте факты в логической последовательности, дайте название выделенным пунктам.

Изложите каждый вопрос плана. Используйте реферативный способ изложения (например: «Автор считает ...», «раскрывает ...» и т.д.).

Текст автора оформляйте как цитату.

В заключении обобщите текст конспекта, выделите основное содержание проработанного материала, дайте ему оценку.

Оформите конспект: выделите разными цветами наиболее важные места так, чтобы они легко находились взглядом.

Подготовка к сообщению на занятии

При подготовке сообщения, ответа используйте несколько источников литературы по выбранной теме (вопросу), используйте печатные издания и источники электронных библиотек или Интернет-ресурсов.

Сделайте цитаты из книг и статей по выбранной теме (обратите внимание на непонятные слова и выражения, уточните их значение в справочной литературе).

Проанализируйте собранный материал и составьте план сообщения или ответа, акцентируя внимание на наиболее важных моментах.

Напишите основные положения сообщения или ответа в соответствии с планом, выписывая по каждому пункту несколько предложений.

Перескажите текст сообщения или ответа, корректируя последовательность изложения материала.

Подготовленное сообщение может сопровождаться презентацией, иллюстрирующей его основные положения.

Показатели результатов работы для самопроверки:

- полнота и качественность информации по заданной теме;
- свободное владение материалом сообщения или доклада;
- логичность и четкость изложения материала;

- наличие и качество презентационного материала.

Подготовка презентаций для виртуальной экскурсии по экспозициям НГХМ

Презентация как документ представляет собой последовательность сменяющих друг друга слайдов – то есть электронных страничек, занимающих весь экран монитора (без присутствия панелей программы). Количество слайдов адекватно содержанию и продолжительности выступления (например, для 5-минутного выступления рекомендуется использовать не более 10-12 слайдов).

Технические характеристики: презентацию желательно подготовить с использованием MS PowerPoint 2003 и 2007.

В презентации необходимо использовать стандартные шрифты TrueType: ArialСyr, TimesNewRomanСyr, т.е. шрифты, которые входят в состав операционной системы Windows и присутствуют в любой системе. Для сжатия презентаций при необходимости рекомендуется использовать архиваторы WinRAR, WinZip. По возможности, следует создавать самораспаковывающиеся архивы, что значительно экономит время.

Методические рекомендации

На первом слайде презентации обязательно представляется тема выступления и сведения об авторах. Следующие слайды можно подготовить, используя две различные стратегии их подготовки:

1 стратегия: на слайды выносятся опорный конспект выступления и ключевые слова с тем, чтобы пользоваться ими как планом для выступления. В этом случае к слайдам предъявляются следующие требования:

- объем текста на слайде – не больше 7 строк;
- маркированный/нумерованный список содержит не более 7 элементов;
- отсутствуют знаки пунктуации в конце строк в маркированных и нумерованных списках, а значимая информация выделяется с помощью цвета, кегля, эффектов анимации.

Особо внимательно необходимо проверить текст на отсутствие ошибок и опечаток. Основная ошибка при выборе данной стратегии состоит в том, что докладчик часто заменяет свою речь чтением текста со слайдов.

2 стратегия: на слайды помещается фактический материал (таблицы, графики, фотографии и пр.), который является уместным и достаточным средством наглядности, помогает в раскрытии стержневой идеи выступления. В этом случае к слайдам предъявляются следующие требования:

- выбранные средства визуализации информации (таблицы, схемы, графики и т. д.) соответствуют содержанию;
- использованы иллюстрации хорошего качества (высокого разрешения), с четким изображением (как правило, никто из присутствующих не заинтересован вчитываться в текст на ваших слайдах и всматриваться в мелкие иллюстрации).
- Максимальное количество графической информации на одном слайде – 2 рисунка (фотографии, схемы и т.д.) с текстовыми комментариями (не более 2 строк к каждому). Наиболее важная информация должна располагаться в центре экрана.

Основная ошибка при выборе данной стратегии – «соревнование» со своим иллюстративным материалом (аудитории не предоставляется достаточно времени, чтобы воспринять материал на слайдах). Обычный слайд, без эффектов анимации должен демонстрироваться на экране не менее 10-15 секунд. За меньшее время присутствующие не успеют осознать содержание слайда. Если какая-то картинка появилась на 5 секунд, а потом тут же сменилась другой, то аудитория будет считать, что докладчик ее подгоняет.

Каждый слайд, в среднем должен находиться на экране не меньше 40 – 60 секунд (без учета времени на случайно возникшее обсуждение). В связи с этим лучше настроить презентацию не на автоматический показ, а на смену слайдов самим докладчиком. Особо тщательно необходимо отнестись к оформлению презентации. Для всех слайдов презентации по возможности необходимо использовать один и тот же шаблон оформления, кегль – для заголовков – не меньше 24, для информации – не менее 18.

В презентациях не принято ставить переносы в словах. Подумайте, не отвлекайте ли вы слушателей своей же презентацией? Яркие краски, сложные цветные построения, излишняя анимация, выпрыгивающий текст или иллюстрация – не самое лучшее дополнение к научному докладу. Также нежелательны звуковые эффекты в ходе демонстрации презентации. Наилучшими являются контрастные цвета фона и текста (белый фон – черный текст; темно-синий фон – светло-желтый текст и т. д.). Лучше не смешивать разные типы шрифтов в одной презентации. Рекомендуется не злоупотреблять прописными буквами (они читаются хуже). Неконтрастные слайды будут смотреться тусклыми и невыразительными, особенно в светлых аудиториях.

Для лучшей ориентации в подготовленной презентации лучше пронумеровать слайды заранее. Желательно, чтобы на слайдах оставались поля, не менее 1 см с каждой стороны. Вспомогательная информация (управляющие кнопки ПКРи) не должны преобладать над основной информацией (текстом, иллюстрациями). Для акцентирования внимания на какой-то конкретной информации слайда можно воспользоваться лазерной указкой.

Табличная информация вставляется в материалы как таблица текстового процессора MS Word или табличного процессора MS Excel. При вставке таблицы как объекта и пропорциональном изменении ее размера реальный отображаемый размер шрифта должен быть не менее 18 pt. Таблицы и диаграммы размещаются на светлом или белом фоне. Если вы предпочитаете воспользоваться помощью оператора (что тоже возможно), а не листать слайды самостоятельно, очень полезно предусмотреть ссылки на слайды в тексте доклада (“Следующий слайд, пожалуйста...”). Заключительный слайд презентации, содержащий текст «Спасибо за внимание» или «Конец», вряд ли приемлем для презентации, сопровождающей публичное выступление, поскольку завершение показа слайдов еще не является завершением выступления. Кроме того, такие слайды, так же как и слайд «Вопросы?», дублируют устное сообщение. Оптимальным вариантом представляется **повторение первого слайда в конце презентации**, поскольку это дает возможность еще раз напомнить слушателям тему выступления и имя докладчика и либо перейти к вопросам, либо завершить выступление.

Для показа файл презентации необходимо сохранить в формате «Демонстрация PowerPoint» (**Файл — Сохранить как — Тип файла — Демонстрация PowerPoint**). В этом случае презентация автоматически открывается в режиме полноэкранного показа (slideshow) и слушатели избавлены как от вида рабочего окна программы PowerPoint, так и от потерь времени в начале показа презентации. После подготовки презентации полезно проконтролировать себя вопросами: удалось ли достичь конечной цели презентации (что удалось определить, объяснить, предложить или продемонстрировать с помощью нее?); к каким особенностям объекта презентации удалось привлечь внимание аудитории? не отвлекает ли созданная презентация от устного выступления? и т.п.

Написание учебно-исследовательской реферативной работы

Реферат – краткое изложение в письменном виде или форме публичного доклада содержания научного труда (трудов), литературы по теме. При подготовке реферата студент самостоятельно изучает группу источников по определённой теме, которая, как правило, подробно не освещается на лекциях. Цель написания реферата – овладение навыками анализа и краткого изложения изученных материалов в соответствии с требованиями, предъявляемыми к таковым работам. Это самостоятельная учебно-исследовательская работа студента, где раскрывается суть исследуемой проблемы, приводятся различные точки зрения, собственные взгляды на нее. Содержание реферата должно быть логическим, изложение материала носит проблемно-тематический характер.

Отличие доклада от реферата в том, что он отражает одну точку зрения на проблему, не предполагает ее исследования в сравнении и анализе.

Методические рекомендации

Сформулируйте тему работы, причем она должна быть не только актуальной по своему значению, но оригинальной, интересной по содержанию. Тематика направлений обычно рекомендуется преподавателем, но в определении конкретной темы студенту следует проявить инициативу.

Основные этапы подготовки реферата:

- выбор темы;
- консультации преподавателя;
- подготовка плана реферата;
- работа с источниками, сбор материала;
- написание текста реферата;
- оформление рукописи и предоставление ее преподавателю;
- защита реферата.

Объем реферата должен составлять 15-30 страниц машинописного текста.

При написании реферата следует подбирать литературу, освещающую как теоретическую, так и практическую стороны проблемы. При обработке полученного материала студент должен: систематизировать его и выдвинуть свои гипотезы с их обоснованием, определить свою позицию по рассматриваемой проблеме, сформулировать определения и основные выводы, характеризующие результаты исследования и оформить их в письменном виде.

В процессе выполнения реферата необходимо учитывать следующее:

- во введении на одной странице должна быть показана цель написания реферата, указаны задачи. Кратко следует коснуться содержания отдельных разделов работы, охарактеризовать в общих чертах основные источники, которые нашли свое отражение в работе.
- в текстовой части рассматриваются основные вопросы реферата.

Основная часть может состоять из двух или более параграфов; в конце каждого параграфа делаются краткие выводы. Изложение материала должно быть последовательным и логичным. Оно также должно быть конкретным и полностью оправданным. При этом важно не просто переписывать первоисточники, а излагать основные позиции по рассматриваемым вопросам.

В заключении следует сделать общие выводы и кратко изложить изученные положения (представить содержание реферата в тезисной форме). После заключения необходимо привести список литературы

Примерный алгоритм действий при написании реферата:

1. Подберите и изучите основные источники по теме (как правило, при разработке реферата или доклада используется не менее 8-15 различных источников).
2. Составьте библиографию.
3. Разработайте план реферата или доклада исходя из имеющейся информации.
4. Обработайте и систематизируйте подобранную информацию по теме.
5. Отредактируйте текст реферата или доклад с использованием компьютерных технологий.
6. Подготовьте публичное выступление по материалам реферата или доклада, желательно подготовить презентацию, иллюстрирующую основные положения работы.

Критерии результатов работы для самопроверки:

- актуальность темы исследования;
- соответствие содержания теме;
- глубина проработки материала;
- правильность и полнота использования источников;
- соответствие оформления реферата или доклада предъявляемым требованиям.

Учебно-методические документы, регламентирующие самостоятельную работу
адрес доступа к документам:

http://www.arz.unn.ru/pdf/Metod_all_all.pdf

<https://arz.unn.ru/sveden/document/>

5. Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине

5.1. Описание шкал оценивания результатов обучения по дисциплине

В ходе промежуточной аттестации по дисциплине осуществляется оценка сформированности компонентов компетенций (полнота знаний/ наличие умений/ навыков), т.е. результатов обучения, указанных в таблице п.2 настоящей рабочей программы, на основе оценки усвоения содержания дисциплины.

Обобщенная оценка сформированности компонентного состава компетенции в ходе промежуточной аттестации по дисциплине проводится на основе учета текущей успеваемости в ходе освоения дисциплины и учета результата сдачи промежуточной аттестации.

Выявленные признаки несформированности компонентов (индикаторов) хотя бы одной компетенции не позволяют выставить интегрированную положительную оценку сформированности компетенций и освоения дисциплины на данном этапе обучения.

Обобщенная оценка сформированности компонентного состава компетенций на промежуточной аттестации, которая вносится в зачетно-экзаменационную ведомость по дисциплине и зачетную книжку студента, осуществляется по следующей оценочной шкале.

Шкала оценки сформированности компонентного состава компетенций на промежуточной аттестации

Оценка		Уровень подготовки
Зачтено	Отлично	сформированность компонентного состава (индикаторов) компетенций соответствует требованиям компетентностной модели будущего выпускника на данном этапе обучения, основанным на требованиях ОС ННГУ по направлению подготовки, студент готов самостоятельно решать стандартные и нестандартные профессиональные задачи в предметной области дисциплины в соответствии с типами задач профессиональной деятельности осваиваемой образовательной программы
	Хорошо	сформированность компонентного состава (индикаторов) компетенций соответствует требованиям компетентностной модели будущего выпускника на данном этапе обучения, основанным на требованиях ОС ННГУ по направлению подготовки, но студент готов самостоятельно решать только различные стандартные профессиональные задачи в предметной области дисциплины в соответствии с типами задач профессиональной деятельности осваиваемой образовательной программы
	Удовлетворительно	сформированность компонентного состава (индикаторов) компетенций соответствует в целом требованиям компетентностной модели ОС ННГУ ВО по направлению подготовки, но студент способен решать лишь минимум стандартных профессиональных задач в предметной области дисциплины в соответствии с типами задач профессиональной деятельности осваиваемой образовательной программы
Не зачтено	Неудовлетворительно	сформированность компонентного состава (индикаторов) компетенций не соответствует требованиям компетентностной модели будущего выпускника на данном этапе обучения, основанным на требованиях ОС ННГУ по направлению подготовки, студент не готов решать профессиональные задачи в предметной области дисциплины в соответствии с типами задач профессиональной деятельности осваиваемой образовательной программы

Шкала оценивания сформированности компетенции

Уровень сформированности компетенции (индикатора достижения компетенции)				
	неудовлетворительно	удовлетворительно	хорошо	отлично
	не зачтено	зачтено		
Знания	Уровень знаний ниже минимальных требований. Имели место грубые ошибки.	Минимально допустимый уровень знаний. Допущено много негрубых ошибок.	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущено несколько негрубых ошибок.	Уровень знаний в объеме, соответствующем требованиям программы подготовки, без ошибок.
Умения	При решении стандартных задач не продемонстрированы основные умения.	Продemonстрированы основные умения, решены типовые задачи с негру-	Продemonстрированы все основные умения, решены все основные задачи с	Продemonстрированы все основные умения, решены все основные

	Имели место грубые ошибки.	быми ошибками, выполнены все задания, но не в полном объеме.	негрубыми ошибками, выполнены все задания, в полном объеме, но некоторые с недочетами.	задачи с отдельными несущественными недочетами, выполнены все задания в полном объеме.
Навыки	При решении стандартных задач не продемонстрированы базовые навыки. Имели место грубые ошибки.	Имеется минимальный набор навыков для решения стандартных задач с некоторыми недочетами	Продемонстрированы базовые навыки при решении стандартных задач с некоторыми недочетами.	Продемонстрированы навыки при решении нестандартных задач без ошибок и недочетов.

5.2 Критерии и процедуры оценивания результатов обучения по дисциплине

Критерии оценки тестирования

Оценка «отлично» 80 – 100 % правильных ответов;

Оценка «хорошо» 60 – 79 % правильных ответов;

Оценка «удовлетворительно» 40 – 59% правильных ответов.

Оценка «неудовлетворительно» менее 40% правильных ответов.

Критерии устного ответа студента при опросе на занятии (собеседования)

Оценка «отлично» выставляется, когда студент глубоко и прочно усвоил весь программный материал, исчерпывающе, последовательно, грамотно и логически стройно его излагает, не затрудняется с ответом при видоизменении задания, свободно справляется с ситуационными заданиями, правильно обосновывает принятые решения, умеет самостоятельно обобщать и излагать материал, не допуская ошибок.

Оценка «хорошо» выставляется, если студент твердо знает программный материал, грамотно и по существу излагает его, не допускает существенных неточностей в ответе на вопрос, может правильно применять теоретические положения и владеет необходимыми умениями и навыками при анализе информации.

Оценка «удовлетворительно» выставляется в том случае, при котором студент освоил только основной материал, но не знает отдельных деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушает последовательность в изложении программного материала и испытывает затруднения в выполнении анализа информации.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, в ответе которого обнаружились существенные пробелы в знании основного содержания учебной программы дисциплины и / или неумение использовать полученные знания.

Критерии оценки конспектов монографий

Оценка «отлично» – конспект полностью раскрывает содержание монографии. Студент приводит информацию из первоисточника, демонстрирует знакомство с оценками данного источника в науке.

Оценка «хорошо» – конспект в значительной мере раскрывает содержание монографии. Студент приводит информацию из первоисточника, но не обнаруживает знакомства с оценками данного источника в науке.

Оценка «удовлетворительно» – конспект в общих чертах раскрывает содержание монографии. Студент приводит информацию из косвенных источников, не обнаруживает знакомства с оценками данного источника в науке.

Оценка «неудовлетворительно» – конспект не позволяет судить о знакомстве студента с первоисточником или отсутствует.

Критерии оценки выполнения контрольных заданий по теоретическим основам дисциплины

Оценка «отлично» – выполненные контрольные задания содержательно полностью соответствуют поставленным вопросам. Приведенная информация проанализирована, переработана, рассмотрены и приведены различные точки зрения специалистов по данным вопросам.

Оценка «хорошо» – выполненные контрольные задания содержательно соответствуют поставленным вопросам. Приведенная в них информация верная, но она студентом заимствована из источника без проведения анализа содержания.

Оценка «удовлетворительно» – выполненные контрольные задания в целом содержательно соответствуют поставленным вопросам. Приведенная в них информация представлена с ошибками.

Оценка «неудовлетворительно» – выполненные контрольные задания содержательно не соответствуют поставленным вопросам. Приведенная в них информация представлена с ошибками.

Критерии оценки презентации

Оценка «отлично» ставится, если:

Цель	соответствует проблемному вопросу и раскрывает часть основного вопроса
Содержание	<ul style="list-style-type: none">· работа полностью завершена, демонстрирует глубокое понимание описываемых процессов;· содержание полностью раскрывает поставленную цель;· даны интересные дискуссионные материалы;· грамотно используется научная лексика;· обучающийся предлагает собственную интерпретацию или развитие темы (обобщения, приложения, аналогии);· указаны пути решения проблемы;· диаграммы, графики, списки, таблицы в презентации выстроены и размещены корректно
Информация	<ul style="list-style-type: none">– указано более 2-х источников информации– информация из проверенных и из самых новых источников
Дизайн	<ul style="list-style-type: none">– дизайн логичен и очевиден;– имеются постоянные элементы дизайна;– дизайн подчеркивает содержание;– все параметры шрифта хорошо подобраны (текст хорошо читается).
Грамотность	<ul style="list-style-type: none">– нет ошибок: ни грамматических, ни синтаксических, ни речевых.
Защита	<ul style="list-style-type: none">– обучающийся говорит громко, четко объясняет содержание слайда, поддерживает зрительный контакт с аудиторией

Оценка «хорошо» ставится, если:

Цель	<ul style="list-style-type: none">– соответствует проблемному вопросу
Содержание	<ul style="list-style-type: none">· почти полностью сделаны наиболее важные компоненты работы;· работа демонстрирует понимание основных моментов, хотя некоторые детали не уточняются;· содержание раскрывает цель, но с небольшими моментами, которые не уточняются;· имеются некоторые материалы дискуссионного характера;· научная лексика используется, но иногда не корректно, обучающийся в большинстве случаев предлагает собственную интерпретацию или развитие темы;· почти везде выбирается более эффективный процесс;· указаны не все пути решения проблемы;· есть некоторые замечания по использованию в презентации диаграмм, графиков, списков и таблиц
Информация	<ul style="list-style-type: none">– указано 2 источника информации· информация из новых источников и частично проверена;· информация из проверенных и из самых новых источников
Дизайн	<ul style="list-style-type: none">· дизайн есть;· имеются постоянные элементы дизайна;

	· дизайн соответствует содержанию;
	· параметры шрифта подобраны;
	· шрифт читаем
Грамотность	– минимальное количество ошибок
Защита	– обучающийся говорит громко, четко объясняет содержание слайда

Оценка «удовлетворительно» ставится, если:

Цель	· не совсем соответствует проблемному вопросу
Содержание	· не все важнейшие компоненты работы выполнены;
	· работа демонстрирует понимание, но неполное;
	· содержание раскрывает цель, но не полностью;
	· дискуссионные материалы есть в наличии, но не способствуют пониманию проблемы;
	· научная терминология или используется мало или используется некорректно;
	· обучающийся иногда предлагает свою интерпретацию;
	· обучающемуся нужна помощь в выборе эффективного процесса;
	· пути решения проблемы указаны некорректно;
	· диаграммы, графики, списки, таблицы в презентации выстроены и размещены некорректно
Информация	· указано менее 2-х источников информации
	· информация из новых источников и частично проверена;
	· информация из проверенных и из самых новых источников
Дизайн	· дизайн случайный;
	· нет постоянных элементов дизайна;
	· дизайн может и не соответствовать содержанию;
	· параметры шрифта недостаточно хорошо подобраны, могут мешать восприятию
Грамотность	- есть ошибки, мешающие восприятию
Защита	- обучающийся нечетко объясняет содержание слайда

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если:

Цель	· нет цели
Содержание	· работа сделана фрагментарно и с помощью педагога;
	· работа демонстрирует минимальное понимание;
	· содержание не раскрывает цель;
	· минимум дискуссионных материалов;
	· минимум научных терминов;
	· интерпретация ограничена или беспочвенна, обучающийся может работать только под руководством педагога;
	· не указаны пути решения проблемы;
	· диаграммы, графики, списки, таблицы в презентации отсутствуют
Информация	· источники информации не указаны,
	· информация из старых источников и не проверена
Дизайн	· дизайн не ясен
Грамотность	- много ошибок, делающих материал трудночитаемым
Защита	- обучающийся читает с ошибками информацию, содержащуюся на слайде

Критерии оценки учебно-исследовательских реферативных работ

Оценка «отлично» – реферативная работа полностью раскрывает основные вопросы теоретического материала. Студент приводит информацию из первоисточников и изданий периодической печати, приводит практические примеры, в докладе отвечает на дополнительные вопросы преподавателя и студентов.

Оценка «хорошо» – реферативная работа частично раскрывает основные вопросы теоретического материала. Студент приводит информацию из первоисточников, отвечает на дополнительные вопросы преподавателя и студентов (при докладе), но при этом дает не четкие ответы, без достаточно их аргументации.

Оценка «удовлетворительно» – реферативная работа в общих чертах раскрывает основные вопросы теоретического материала. Студент приводит информацию только из учебников. При ответах на дополнительные вопросы в докладе путается в ответах, не может дать понятный и аргументированный ответ.

Оценка «неудовлетворительно» – реферативная работа не раскрывает основные вопросы теоретического материала.

5.3 Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов обучения и для контроля формирования компетенции

Типовые тестовые задания для оценки сформированности компетенции УК5

1. Понятие «эгалитаризм» означает

- | | |
|------------------------------------|---------------------------------|
| а) принцип равенства культур | б) гражданское равенство людей; |
| в) теорию экономического равенства | г) равенство людей перед Богом. |

2. Понятия «эгалитаризм» и «плюрализм»

- | | |
|-------------------------------|---------------------------------------|
| а) противоположны по значению | б) взаимоисключают друг друга |
| в) дополняют друг друга | г) абсолютно не связаны друг с другом |

3. Культурный плюрализм не предполагает

- | | |
|----------------------|-------------------------|
| а) диалог культур | б) унификацию культур |
| в) многовариантность | г) уникальность культур |

4. Вплоть до середины 19 века основной установкой познания культурных феноменов оставался

- | | |
|-------------------|--------------|
| а) национализм | б) унитаризм |
| в) европоцентризм | г) монизм |

5. Не является базовым основанием для типологии культур

- | | |
|-------------------------------|------------------------------|
| а) вероисповедание | б) тип экономической системы |
| в) форма политического режима | г) отношение к природе |

Типовые тестовые задания для оценки сформированности компетенции ПКР4

1. Понятие «homo symbolicum» означает

- | | |
|----------------------------------|---------------------|
| а) человек, производящий орудия | б) человек играющий |
| в) человек, производящий символы | г) человек разумный |

2. Теорию символических форм создал

- | | |
|---------------|---------------|
| а) Э.Кассирер | б) Й.Хейзинга |
| в) З.Фрейд | г) О.Шпенглер |

3. Культурогенез и антропосоциогенез совпадают в _____ подходе к изучению культуры

- | | |
|--------------------|----------------------|
| а) аксиологическом | б) деятельностном |
| в) социологическом | г) антропологическом |

4. К процессу культурогенеза не относится

- | |
|---|
| а) формирование мировых религий |
| б) возникновение мифов и ритуалов |
| в) использование огня и примитивных орудий |
| г) формирование первых человеческих сообществ |

5. Основное произведение Й.Хейзинги называется

- | | |
|--------------------|-----------------|
| а) Homo faber | б) Homo sapiens |
| в) Homo symbolicum | г) Homo ludens |

**Типовые тестовые задания
для оценки сформированности компетенции ПКР7**

1. Что такое экскурсия:

- а) изучение объектов в их естественной обстановке
- б) форма воспитания и обучения взрослых и учащихся
- в) форма познания мира, обоснованная на показе и рассказе, выбранных экскурсионных объектов
- г) показ объектов в природе, в музее, на производстве и т.д.

2. По содержанию экскурсии бывают:

- а) обзорные
- б) тематические
- в) обзорные и тематические
- г) музейные

3. Подготовка экскурсии начинается с:

- а) отбора экскурсионных объектов
- б) определения темы и цели
- в) накопления материала экскурсии
- г) создания «портфеля экскурсовода»

4. Что должно входить в «портфель» экскурсовода:

- а) наглядный методический материал
- б) литературные источники
- в) личные вещи экскурсовода
- г) все ответы верны

5. Прием реконструкции в экскурсионном показе заключается в следующем:

- а) экскурсовод воспроизводит (восстанавливает) события путем яркого, образного рассказа
- б) прием привязки известного события к определенному месту, которое экскурсант видят впервые
- в) экскурсовод сопоставляет различные признаки одного и того же объекта или группы объектов между собой
- г) экскурсовод цитирует известный материал

**Вопросы для собеседования
для оценки сформированности компетенции УК5**

- 1. Почему существует множество определений культуры?
- 2. Назовите основные подходы к определению культуры. В каком соотношении они находятся?
- 3. В чем сущность классического подхода к исследованию культуры?
- 4. Что такое европоцентризм? Дайте оценку этому понятию.
- 5. Объясните сущность принципа «рационализм, гуманизм, историзм».

**Вопросы для собеседования
для оценки сформированности компетенции ПКР4**

- 1. Как соотносятся культурология и философия культуры, культурология и культурная антропология, культурология и история культуры?
- 2. Как вы понимаете выражение «Культура – мера человеческого в человеке?»
- 3. Какие подходы к структурированию культуры вы знаете?
- 4. Расскажите о роли культуры в обществе через ее функции.
- 5. Каково соотношение социализации и инкультурации?

**Типовой перечень монографий для конспектирования
для оценки сформированности индикаторов компетенции ПКР4**

- 1. Э. Тайлор. «Первобытная культура»;
- 2. Ф. Ницше. «Рождение трагедии из духа музыки»;
- 3. Р. Бенедикт. «Хризантема и меч».
- 4. Н.Я. Данилевский. «Россия и Европа»;
- 5. О. Шпенглер. «Закат Европы»;
- 6. М. Маклюэн. «Галактика Гутенберга»;
- 7. Р. Барт. «Мифологии»;

8. Т. Рошак. «Истоки контркультуры».

**Типовая тематика презентаций
для оценки сформированности компетенции ПКР7**

1. Итальянское искусство в НГХМ
2. Искусство Германии в НГХМ
3. Искусство Франции в НГХМ
4. Искусство Нидерландов в НГХМ
5. Иконопись в НГХМ
6. Русское искусство XVIII в. в НГХМ
7. Русский классицизм в НГХМ
8. Передвижники в НГХМ
9. Живопись Серебряного века в НГХМ
10. Русский авангард в НГХМ

**Типовые контрольные задания по теоретическим основам дисциплины
для оценки сформированности компетенции УК5**

1. ФРИДРИХ ГЕЛЬДЕРЛИН. Отрывок из романа «Гиперион», 1799 г.

Между нами зашел разговор о превосходстве древних афинян, о том, откуда оно происходит и в чем заключается. Один сказал: «Это сделал климат»; другой: «Искусство и философия»; третий: «Религия и государственный строй».

- Искусство и религия афинян, их философия и государственный строй - это цветы и плоды дерева, но не почва и корни, - возразил им я. - Вы принимаете следствие за причину. А тот, кто говорит мне: «Источник всего здесь - климат», - пусть вспомнит, что и мы живем в этом климате.

Афинский народ рос без всякой помехи и был свободней от навязываемых извне влияний, нежели любой другой народ на земле. Его не ослабили никакие завоеватели, не опьянили военные удачи, не одурманило служение чужим богам, ему не свойственна была скороспелая мудрость, ведущая к преждевременной зрелости. Он был предоставлен себе, как кристаллизующийся алмаз, — так протекало его детство. ... Он принимал незначительное участие в Троянской войне, в которой, как в теплице, слишком рано развилось и пробудилось к жизни большинство греческих народов.

...Правда, земля и небо сделали все возможное для афинян, как и для остальных греков: не обрекли на бедность, оградили от чрезмерного изобилия. Лучи неба не падали на них огненным ливнем. Земля не баловала, не изнеживала их ласками, не задаривала их щедрыми дарами, как делает подчас глупая мать. Вспомним еще небывалый, великий поступок Тезея, это добровольное ограничение своей царской власти.

О, из такого зерна, зароненного в сердце народа, не может не взойти целый океан золотых колосьев, и мы видим, как долго еще живет это зерно и дает всходы среди афинян. Итак, повторяю, потому что афиняне развивались столь независимо от навязываемых извне различных влияний, росли на такой умеренной пище — именно поэтому они стали замечательными людьми, только это и могло сделать их такими.

1. Какие точки зрения на соотношение природы и культуры сталкиваются в тексте? Можно ли сформулировать более общие подходы к заявленной проблеме?

2. Как автор оценивает роль естественных условий в становлении культуры Афин? Насколько благоприятными он их считает и почему?

3. Что Гельдерлин называет действительной причиной расцвета афинской культуры? Применимо ли это к другим известным вам культурам?

2. НИКОЛАЙ ГУМИЛЕВ. «Потомки Каина», 1909 г.

Он не солгал нам, дух печально-строгий,
Принявший имя утренней звезды,
Когда сказал: «Не бойтесь вышней мзды,

Вкусите плод, и будете, как боги»
Для юношей открылись все дороги,
Для старцев - все запретные труды,
Для девушек - янтарные плоды
И белые, как снег, единороги.
Но почему мы клонимся без сил,
Нам кажется, что кто-то нас забыл,
Нам ясен ужас древнего соблазна,
Когда случайно чья-нибудь рука
Две жердочки, две травки, два древка
Соединит на миг крестообразно?

1. Каким образом в стихотворении просматривается проблема культуры? Как здесь культура связана с познанием? Какая оценка дается познанию?

2. Как вы думаете, о каком типе культуры здесь идет речь – о традиционном или современном?

3. С каким типом отношения к природе можно отождествить образ культуры в этом стихотворении?

3. ДМИТРИЙ ЛИХАЧЕВ. Отрывок из статьи «Экология культуры», 1979 г.

Русское [градостроительное] законодательство начинается с философского рассуждения о том, что каждый новый дом в городе влияет на облик города в целом. «Новое дело творит некто, когда хочет или разрушить, или изменить прежний вид». Поэтому новое строительство или перестройка существующих ветхих домов должны производиться с разрешения местных властей города и согласовываться с соседями: в § 4 закона запрещается лицу, обновляющему старый, ветхий двор, изменять его первоначальный вид, так как если будет надстроен или расширен старый дом, то он может отнять свет и лишить вида («прозора») соседей.

Особенное внимание в русском градостроительном законодательстве обращается на открывающиеся из домов и города виды на луга, перелески, на море (озеро), реку.

Связь Новгорода с окрестной природой не ограничивалась только видами. Она была живой и реальной. Концы Новгорода, его районы, подчиняли себе окружающую местность административно. Прямо от пяти концов (районов) Новгорода веером расходились на огромное пространство подчиненные Новгороду новгородские «пятины» - области. Город со всех сторон был окружен полями, по горизонту вокруг Новгорода шел «хоровод церквей», частично сохранившихся еще и в настоящее время. Один из наиболее ценных памятников древнерусского градостроительного искусства — это существующее еще и сейчас и примыкающее к Торговой стороне города Красное (т.е. «красивое») поле. По горизонту этого поля, как ожерелье, виднелись на равных расстояниях друг от друга здания церквей — Георгиевский собор Юрьева монастыря, церковь Благовещения на Городце, Нередица, Андрей на Ситке, Кириллов монастырь, Ковалево, Волоотово, Хутын. Ни одно строение, ни одно дерево не мешало видеть этот величественный венец, которым окружил себя Новгород по горизонту, создавая незабываемый образ освоенной, обжитой страны – простора и уюта одновременно.

1. Охарактеризуйте принципы организации городской застройки в Древней Руси, отраженные в тексте. Какие факторы должен был учитывать застройщик?

2. О каком типе взаимоотношения культуры и природы говорится в тексте? Ответ обоснуйте.

3. Возможно и нужно ли соблюдение подобных требований в современных условиях?

Типовая тематика учебно-исследовательских реферативных работ для оценки сформированности индикаторов компетенции ПКР4

1. Основные подходы к исследованию культуры
2. Сущность культуры в истории философии
3. Взаимоисключают ли друг друга основные концепции культурогенеза?
4. Культура и цивилизация/Культура или цивилизация?

5. Контркультура и массовая культура
6. Многообразие языков культуры
7. Природа и культура: гармония или конфликт?
8. Культурфилософское осмысление феномена техники
9. Организм и организация в философии Н.А.Бердяева
10. Игровая теория культуры
11. Теория культурно-исторических типов Н.Я.Данилевского
12. Культурно-историческая морфология О.Шпенглера
13. Судьба цивилизаций в учении А.Тойнби
14. Понятие смысла в культуре
15. Теория символических форм Э.Кассирера
16. Знаки. Символы. Языки культуры
17. Типология культур: возможные подходы
18. Дионисийское и аполлоновское в культуре
19. Современный религиозный фундаментализм
20. Современные западные мыслители о массовой культуре

Контрольные вопросы для промежуточной аттестации (к зачету)

Зачет состоит из двух этапов: защиты презентаций виртуальных экскурсий по экспозиции НГХМ и традиционного зачета по вопросам из нижеприведенного перечня.

№	Вопрос	Код формируемой компетенции (индикатора)
1.	Понятие культуры: происхождение и история.	УК-5
2.	Культурология как наука. Структура и методы науки о культуре.	УК-5
3.	Культура и общество.	УК-5
4.	Основные гипотезы культурогенеза.	УК-5
5.	Природа и культура.	УК-5
6.	Культура и цивилизация.	УК-5
7.	Проблема типологии культур. Основные типологии.	ПКР4
8.	Основные категории семиотики культуры.	ПКР4
9.	Ценностная природа культуры.	ПКР4
10.	Традиционализм и модернизм.	ПКР4
11.	Массовая и элитарная культура.	ПКР4
12.	Субкультура и контркультура.	ПКР4
13.	Презентация виртуальной экскурсии по экспозиции НГХМ	ПКР7

6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

а) основная литература:

1. Багдасарьян, Н. Г. Культурология: учебник и практикум для вузов / Н. Г. Багдасарьян. — 3-е изд., перераб. и доп. — М.: Издательство Юрайт, 2022. — 410 с. — (Серия: Высшее образование). — ISBN 978-5-534-00310-9. // ЭБС Юрайт [Электронный ресурс]. — Адрес доступа: <https://urait.ru/book/kulturologiya-488585>
2. Культурология в 2 ч. Часть 1. Теоретическая культурология: учебник для вузов / С. Н. Иконникова [и др.]; под ред. С. Н. Иконниковой, В. П. Большакова. — 2-е изд., испр. и доп. — М.: Издательство Юрайт, 2022. — 206 с. — (Серия: Высшее образование). — ISBN 978-5-534-08063-6. // ЭБС Юрайт [Электронный ресурс]. — Адрес доступа: <https://urait.ru/book/kulturologiya-v-2-ch-chast-1-teoreticheskaya-kulturologiya-471991>
3. Культурология в 2 ч. Часть 2. Историческая и практическая культурология: учебник для вузов / С. Н. Иконникова [и др.]; под ред. С. Н. Иконниковой, В. П. Большакова. — 2-е изд., испр. и доп. — М.: Издательство Юрайт, 2022. — 292 с. — (Серия: Высшее образование). — ISBN 978-5-534-08065-0. // ЭБС Юрайт [Электронный ресурс]. — Адрес доступа: <https://urait.ru/book/kulturologiya-v-2-ch-chast-2-istoricheskaya-i-prakticheskaya-kulturologiya-492800>

б) дополнительная литература:

4. Дианова, В. М. История культурологии: учебник для вузов / В. М. Дианова, Ю. Н. Солонин. — 4-е изд., перераб. и доп. — М.: Издательство Юрайт, 2021. — 471 с. — (Серия: Высшее образование). — ISBN 978-5—534-08532-7. // ЭБС Юрайт [Электронный ресурс]. — Адрес доступа: <https://urait.ru/viewer/istoriya-kulturologii-468495>
5. Орлова, Э. А. Социальная и культурная антропологии: учебник и практикум для академического бакалавриата / Э. А. Орлова. — 2-е изд., перераб. и доп. — М.: Издательство Юрайт, 2016. — 336 с. — (Серия: Бакалавр. Академический курс). — ISBN 978-5-9916-6189-8. // ЭБС Юрайт [Электронный ресурс]. — Адрес доступа: https://urait.ru/viewer/socialnaya-i-kulturnaya-antropologiya-399390?share_image_id=
6. Ионин, Л. Г. Социология культуры: учебник для бакалавриата и магистратуры / Л. Г. Ионин. — 5-е изд., испр. и доп. — М.: Издательство Юрайт, 2018. — 425 с. — (Серия: Бакалавр и магистр. Академический курс). — ISBN 978-5-534-01125-8. // ЭБС Юрайт [Электронный ресурс]. — Адрес доступа: https://urait.ru/viewer/sociologiya-kultury-414388?share_image_id=
7. Данилевский, Н. Я. Россия и Европа / Н. Я. Данилевский. — 2-е изд., стер. — М.: Издательство Юрайт, 2016. — 538 с. — (Серия: Антология мысли). — ISBN 978-5-9916-8718-8. // ЭБС Юрайт [Электронный ресурс]. — Адрес доступа: https://urait.ru/viewer/rossiya-i-evropa-395015?share_image_id=
8. Мартынов, А. И. Культурогенез: учебник для бакалавриата и магистратуры / А. И. Мартынов. — 2-е изд., испр. и доп. — М.: Издательство Юрайт, 2017. — 334 с. — (Серия: Авторский учебник). — ISBN 978-5-534-04796-7. // ЭБС Юрайт [Электронный ресурс]. — Адрес доступа: https://urait.ru/viewer/kulturogenез-413046?share_image_id=
9. Солонин, Ю. Н. Культурология: учебник для вузов / Ю. Н. Солонин; под ред. Ю. Н. Солониной, М. С. Каган. — 3-е изд., испр. и доп. — М.: Издательство Юрайт, 2022. — 503 с. — (Серия: Высшее образование). — ISBN 978-5-534-06409-4. // ЭБС Юрайт [Электронный ресурс]. — Адрес доступа: <https://urait.ru/book/kulturologiya-488559>

в) программное обеспечение и Интернет-ресурсы:

Лицензионное программное обеспечение: Операционная система Windows.

Лицензионное программное обеспечение: Microsoft Office.

Профессиональные базы данных и информационные справочные системы

Российский индекс научного цитирования (РИНЦ), платформа Elibrary: национальная информационно-аналитическая система. Адрес доступа: http://elibrary.ru/project_risc.asp

Scopus: реферативно-библиографическая база научных публикаций и цитирования. Адрес доступа: <http://www.scopus.com>

Web of Science Core Collection: реферативно-библиографическая база данных научного цитирования (аналитическая и цитатная база данных журнальных статей). Адрес доступа: <http://isiknowledge.com> (ARTS AND HUMANITIES CITATION INDEX - база журналов по гуманитарным наукам. Глубина архива – 1975 г.)

Свободно распространяемое программное обеспечение:

программное обеспечение LibreOffice;

программное обеспечение Yandex Browser;

Электронные библиотечные системы и библиотеки:

Электронная библиотечная система "Юрайт" <http://www.urait.ru/ebs>

Фундаментальная библиотека ННГУ www.lib.unn.ru/

Сайт библиотеки Арзамасского филиала ННГУ. — Адрес доступа: lib.arz.unn.ru

Ресурс «Массовые открытые онлайн-курсы Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского» <https://mooc.unn.ru/>

Портал «Современная цифровая образовательная среда Российской Федерации» <https://online.edu.ru/public/promo>

7. Материально-техническое обеспечение дисциплины (модуля)

Помещения представляют собой учебные аудитории для проведения учебных занятий, предусмотренных программой, оснащенные оборудованием и техническими средствами обучения: ноутбук, проектор, экран.

Помещения для самостоятельной работы обучающихся оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети Интернет и обеспечены доступом в электронную информационно-образовательную среду ННГУ.

Программа дисциплины **Теория культуры** составлена в соответствии с ФГОС ВО по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) (приказ ННГУ от 17.05.2023 года № 06.49-04-0214/23).

Автор(ы):
кандидат философских наук Исаков А.А.

Рецензент (ы):
кандидат исторических наук, доцент Третьякова М.В.

Кафедра истории и обществознания

зав. кафедрой
д.и.н., доцент Панов А. Р.

Программа одобрена на заседании методической комиссии от 24.05.2023 года, протокол № 5

Председатель УМК историко-филологического факультета
К.филос.н. Исаков А.А.

П.6. а) СОГЛАСОВАНО:

Заведующий библиотекой Федосеева Т.А.