

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им.
Н.И. Лобачевского»

Юридический факультет
(факультет / институт / филиал)

УТВЕРЖДЕНО
решением президиума Ученого совета ННГУ
протокол от
«20» апреля 2021 г. № 1

Рабочая программа дисциплины

Русская философия права

(наименование дисциплины (модуля))

Уровень высшего образования

бакалавриат

(бакалавриат / магистратура / специалитет)

Направление подготовки / специальность

40.03.01. Юриспруденция

(указывается код и наименование направления подготовки / специальности)

Направленность образовательной программы

Гражданско-правовой профиль

(указывается профиль / магистерская программа / специализация)

Квалификация (степень)

бакалавр

(бакалавр / магистр / специалист)

Форма обучения

Очная, очно-заочная

(очная / очно-заочная / заочная)

Нижегород

2020

1. Место и цели дисциплины (модуля) в структуре ОПОП

Дисциплина «Русская философия права» является дисциплиной по выбору вариативной части и изучается на 2 курсе, в 3 семестре на очной и очно – заочной формах обучения.

Освоение курса опирается на знания, умения, навыки и компетенции, сформированные в рамках таких образовательных дисциплин, как «Философия» (знание основных философских категорий и мировоззренческих концепций, истории философии), «Отечественная история» (периодизация отечественной истории, общее представление об исторических предпосылках формирования изучаемых политико-правовых концепций); «Теория государства и права» (базовые понятия теории права и государства), «История отечественного государства и права» (знание особенностей развития отечественного права и государства в период формирования изучаемых философско-правовых концепций); «История правовых и политических учений» (знание содержания важнейших зарубежных политико-правовых концепций).

Целями освоения дисциплины являются:

- приобретение учащимися знаний в области истории российской политико-правовой мысли;
- формирование навыков самостоятельного анализа содержания философско-правовых концепций;
- создание теоретической базы для формирования учащимися самостоятельной позиции по основным политико-правовым вопросам;
- воспитание уважительного отношения учащихся к ценностным основаниям отечественной политико-правовой традиции.

2. Планируемые результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с планируемыми результатами освоения ООП (компетенциями выпускников)

Таблица 1

Планируемые результаты обучения по дисциплине

Код формируемой компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), характеризующие этапы формирования компетенций

Способность использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции (ОК-1) (этап освоения начальный)	<p>знания:</p> <ul style="list-style-type: none"> - объекта и предмета философии как науки - базовых философских понятий - современных мировоззренческих, социально и личностно значимых философских проблем <p>умения:</p> <ul style="list-style-type: none"> - характеризовать социальные явления с позиции основных философских проблем современности - использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции <p>владения:</p> <ul style="list-style-type: none"> - методологией научного анализа философских проблем современности - навыками использования основ философских знаний для формирования мировоззренческой позиции
Способность к самоорганизации и самообразованию (ОК-7) (этап освоения начальный)	<p>знания:</p> <ul style="list-style-type: none"> - методов самоорганизации - необходимости повышения уровня общей культуры, расширения общекультурной базы знаний - способов и критериев прироста знаний в различных сферах юридического образования <p>умения:</p> <ul style="list-style-type: none"> - оценивать роль новых знаний в образовательной деятельности - осуществлять научно-исследовательскую работу с целью саморазвития - применять методы самоорганизации наиболее эффективными способами <p>владения:</p> <ul style="list-style-type: none"> - навыками применения методов самоорганизации - навыками работы с электронными средствами получения информации - навыками использования доктринальных источников при анализе сложных государственно-правовых явлений
Способен обеспечивать соблюдение законодательства Российской Федерации субъектами права (ПК-3) (этап освоения начальный)	<p>знания:</p> <ul style="list-style-type: none"> - особенностей правового положения граждан; - основных положений отраслевых юридических и специальных наук, сущность и содержание основных понятий, категорий, институтов, правовых статусов субъектов правоотношений в различных отраслях материального и процессуального права; - основ профессиональной этики юриста; - особенностей реализации и применения юридических норм <p>умения:</p> <ul style="list-style-type: none"> - осуществлять представительство субъектов права; - профессионально в пределах компетенции реагировать на нарушение закона; - правильно толковать применяемую норму права; - применять современные информационные технологии для поиска и обработки правовой информации, оформления юридических документов и проведения статистического анализа информации; - давать правильную оценку фактическим и юридическим обстоятельствам; - правильно составлять и оформлять юридические документы <p>владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> - навыками анализа действий субъектов права и юридически значимых событий; - навыками точной квалификации фактов и обстоятельств; - навыками анализа правовых и норм и правоотношений, являющихся объектами профессиональной деятельности; - навыками принятия мер защиты прав человека и гражданина

3. Структура и содержание дисциплины

Объем дисциплины для очной формы обучения составляет 3 зачетные единицы, всего 108 часов, из которых 33 часов составляет контактная работа обучающегося с преподавателем (16 часов - занятия лекционного типа, 16 часов - занятия семинарского типа (семинары), 1 час

контроль самостоятельной работы), 75 часов составляет самостоятельная работа обучающегося.

Объем дисциплины для очно-заочной формы обучения составляет 3 зачетные единицы, всего 108 часов, из которых 17 часов составляет контактная работа обучающегося с преподавателем (8 часов - занятия лекционного типа, 8 часов - занятия семинарского типа (семинары), 1 час контроль самостоятельной работы), 91 часов составляет самостоятельная работа обучающегося.

Таблица 2

Содержание дисциплины (модуля)

Наименование и краткое содержание разделов и тем дисциплины (модуля), форма промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)	Всего (часы)		В том числе								
			Контактная работа (работа во взаимодействии с преподавателем), часы						Самостоятельная работа обучающегося, часы		
			из них								
	Занятия лекционного типа	Занятия семинарского типа		Всего	Очная	Очно-заочная	Очная	Очно-заочная	Очная	Очно-заочная	
1. Философско-правовые воззрения и проекты государственных преобразований М.М. Сперанского. Консервативная доктрина Н.М. Карамзина. Участие Сперанского в реформаторской деятельности Александра I; проекты государственных преобразований Сперанского; государственно-правовые воззрения Сперанского. Карамзин как историк и как философ; «Записка о древней и новой России...» как политический «манифест» Карамзина; критика реформаторской деятельности Сперанского.	12	13	2	1	2	1		4	2	8	11

2. Правовая концепция К.А. Неволина. Юридическое образование в России первой половины XIX века; «Энциклопедия законоведения» - первое систематическое изложение юридической доктрины в России; государственно-правовые воззрения Неволина.	12	12	2	1	2	1		4	2	8	10
3. Теория культурно-исторических типов Н.Я. Данилевского. Историософская доктрина К.Н. Леонтьева. Цивилизационный подход к пониманию исторического процесса; теория культурно-исторических типов Данилевского; политические воззрения Данилевского; проблема отношений России и Европы. Концепция исторического процесса у Леонтьева; «органический» подход к пониманию цивилизации; критика славянофильства и характеристика упадка западной Европы.	12	12	2	1	2	1		4	2	8	10
4. Государственно-правовые воззрения Б.Н. Чичерина. Школа «возрождённого естественного права» в начале XX века: правовые воззрения Е.Н. Трубецкого, И.А. Ильина. Чичерин как глава русского гегельянства во второй половине XIX века; «либеральный консерватизм» Чичерина; государственно-правовая доктрина Чичерина. Естественно-правовая концепция в России конца XIX – начала XX века; «теория естественного права с изменяющимся содержанием» Е.Н. Трубецкого; теория правосознания И.А. Ильина	12	12	2	1	2	1		4	2	8	10
5. Социологические концепции права: С.А. Муромцев, Н.М. Коркунов. Социологический позитивизм в России: Н.М. Коркунов, М.М. Ковалевский; правовая концепция Муромцева; право как организованная защита общественных отношений; понятие правопорядка.	11	12	1	1	1	1		2	2	9	10

6. Правовая концепция Г.Ф. Шершеневича. Юридический позитивизм в российской правовой науке рубежа XIX – XX веков; правовые воззрения Шершеневича; понятие государства у Шершеневича; проблема пределов власти государства	12	12	1	1	1	1		2	2	10	10
7. Психологическая концепция права Л.И. Петражицкого. Психологическая концепция права: общая характеристика; правовые воззрения Петражицкого; виды права: интуитивное и позитивное право; развитие идей Петражицкого в работах П.И. Сорокина	12	12	2	1	2	1		4	2	8	10
8. Государственно-правовые воззрения В.С. Соловьёва. Философские основания политико-правовой доктрины В. Соловьёва; теократический идеал Вл. Соловьёва; «Оправдание добра»: правовая концепция Соловьёва	12	12	2	1	2	1		4	2	8	10
9. Концепции права советского периода. Современные концепции права в России. Классовый подход как основа правопонимания в советский период; правовые концепции Стучки, Пашуканиса, Рейснера; формирование «узконормативного» подхода к правопониманию; советское правопонимание во второй половине XX века. Развитие правопонимания в 90-е годы XX века; постмодернистская парадигма в отечественном понимании; Интегративные концепции права; либертарная концепция; коммуникативная концепция; диалогическая концепция; реалистический позитивизм.	12	10	2	-	2	1		4	1	8	10
В т.ч. текущий контроль	2	2			2	2					
Промежуточная аттестация - Зачет											

4. Образовательные технологии

Наряду с лекционными занятиями основной формой проведения учебных занятий по дисциплине «Русская философия права» являются семинары. Специфика предмета изучения - политико-правовые и философские доктрины – определяет характер работы на семинарах: анализ и обсуждение текстов первоисточников. Необходимость развития у обучающихся навыков по формированию собственных точек зрения на те или иные теоретические проблемы, критике систем политико-правовых воззрений, аргументированному отстаиванию собственных

теоретических позиций определяет широкое внедрение в учебный процесс активных форм проведения занятий, в частности, дискуссий. В рамках дискуссии учащиеся смогут не только обсудить изучаемые политико-правовые концепции, но и сформировать свое собственное видение различных теоретических вопросов. По итогам дискуссии производится оценивание уровня теоретических знаний и умений обучающихся, а также их навыков ведения научной дискуссии, отстаивания своей точки зрения, использования современных средств презентации подготовленных материалов.

Предполагается задействовать следующие образовательные технологии:

- лекции с проблемным изложением учебного материала;
- регламентированная самостоятельная деятельность студентов;
- обсуждение проблемных вопросов в рамках дискуссий;
- защита подготовленных студентами эссе.

Предполагается использование в учебном процессе активных и интерактивных форм проведения занятий (тематические дискуссии, презентации с использованием мультимедийных технологий и др.).

5. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся

Самостоятельная работа обучающегося направлена на решение следующих задач:

- 1) закрепление владения юридическими понятиями и категориями;
- 2) анализ юридических фактов и возникающих в связи с ними правовых отношений, характеризующих специфику становления государственности;
- 3) анализ политико-правовых процессов и факторов, выявление идеологических и исторических параллелей;
- 4) развитие логического мышления, развитие навыков создания научных работ, ведения научных дискуссий.

Для решения указанных задач студентам предлагаются к прочтению и содержательному анализу тексты первоисточников по дисциплине.

Студенты выполняют задания самостоятельно, обращаясь к учебной, справочной и научной литературе. Проверка выполнения заданий осуществляется с помощью письменных самостоятельных (контрольных) работ.

Самостоятельная работа обучающегося предполагает:

- 1) изучение теоретического и практического материала в соответствии с учебным планом дисциплины;
- 2) конспектирование и реферирование первоисточников и научно-исследовательской литературы;
- 3) чтение основной и дополнительной литературы, изучение информации, полученной в системе Интернет;
- 4) подготовка докладов, презентаций, эссе по заданной либо согласованной с преподавателем теме;
- 5) составление сравнительных таблиц;
- 6) подготовка к промежуточной аттестации.

Планы семинарских занятий

Раздел 1. Философско-правовые воззрения и проекты государственных преобразований М.М. Сперанского. Консервативная доктрина Н.М. Карамзина.

1. Российская империя при императорах Александре I и Николае I: особенности общественно-политического развития страны.
2. Биография М.М. Сперанского. Государственная служба и систематизация отечественного имперского законодательства.
3. Политико-правовая концепция М.М. Сперанского:
 - а) учение М.М. Сперанского о законах, классификация законов;
 - б) проект реформы сословного устройства российского общества согласно «Введению к Уложению государственных законов» (1809 г.). Гражданские и политические права подданных;
 - в) проект реформы государственного аппарата и территориального устройства России согласно «Введению к Уложению государственных законов»;
4. Жизнь и творчество Н.М. Карамзина в истории русской культуры.
5. Общая характеристика «Записки о древней и новой России в ее политическом и гражданском отношениях». Отношение Н.М. Карамзина к реформам начала XIX века.
6. «Самодержавие есть Палладиум России» – Н.М. Карамзин о наилучшей форме правления в России. Монархия и принцип разделения властей: полемика Н.М. Карамзина и М.М. Сперанского.

Раздел 2. Правовая концепция К.А. Неволлина.

1. Общественное и политическое развитие России в первой половине XIX века. К.А. Неволлин и его время.
2. Характеристика работы К.А. Неволлина «Энциклопедия законоведения». Предмет законоведения. Энциклопедия законоведения как учебная дисциплина: содержание, место в системе юридического образования.
3. Понятие и классификация законов, связь закона и правды (справедливости). Право и нравственность.
4. Соотношение естественного и позитивного права в трактовке К.А. Неволлина.
5. Учение К.А. Неволлина об общественных союзах. Гражданское общество и государство. Основные движущие силы государственно-правового развития.

Раздел 3. Теория культурно-исторических типов Н.Я. Данилевского. Историческая доктрина К.Н. Леонтьева.

1. Н.Я. Данилевский, его научная и публицистическая деятельность. Н.Я. Данилевский и славянофильство.
2. «Россия и Европа»: причины создания книги, структура и основные проблемы, сформулированные Н.Я. Данилевским.
3. Теория культурно-исторических типов:

- а) понятие культурно-исторического типа, их классификация, закономерности и стадии развития;
- б) четыре разряда или основы культурной деятельности.
- 4. Славянский культурно-исторический тип и перспективы его развития. Борьба с Европой и её значение. Общеславянская федерация.
- 5. Жизнь и творчество К.Н. Леонтьева.
- 6. Критика теории прогресса. Три стадии развития «государственного организма».
- 7. Признаки упадка и разложения цивилизации. Либерализм, эгалитаризм как признаки упадка европейской цивилизации.
- 8. Понятие византизма его значение для формирования культурного своеобразия русского государства.

Раздел 4. Государственно-правовые воззрения Б.Н. Чичерина. Школа «возрождённого естественного права» в начале XX века: правовые воззрения Е.Н. Трубецкого, И.А. Ильина.

- 1. Жизнь и творчество Б.Н. Чичерина. Философские основания правовой теории Б.Н. Чичерина.
- 2. Правовое учение Б.Н. Чичерина: понятие права, соотношение права и нравственности;
- 3. Начала правды и равенства и их проявление в правовой сфере; естественное и позитивное право.
- 4. Формы общественных союзов. Понятие и признаки государства. Идея государства и её развитие в истории.
- 5. Анализ форм государства. Эволюционный переход к парламентарной монархии в понимании Б.Н. Чичерина.
- 6. Общая характеристика естественно-правовой теории в конце XIX – начале XX века.
- 7. Учение Е.Н. Трубецкого о праве и его изложение в «Энциклопедии права»: право и нравственность, понятие естественного права.
- 8. Теория правосознания И.А. Ильина.

Раздел 5. Социологические концепции права.

- 1. Социологический позитивизм в России: правовые воззрения Н.М. Коркунова и М.М. Ковалевского.
- 2. Биография С.А. Муромцева. Преподавательская и политическая деятельность.
- 3. Юриспруденция в системе социальных наук. Общее гражданское правоведение: предмет и методы.
- 4. Организованная и неорганизованная защита общественных отношений. Фактические, правовые и юридические отношения. Понятие права.
- 5. Право и правовой порядок. Правовые нормы как атрибут правового порядка. Факторы, формирующие правовой порядок.
- 6. Соотношение права и нравственности.

Раздел 6. Правовая концепция Г.Ф. Шершеневича.

1. Биография Г.Ф. Шершеневича. Методологические основания правовой теории Г.Ф. Шершеневича: общая характеристика юридического позитивизма.
2. Предмет философии права с точки зрения Г.Ф. Шершеневича. Соотношение философии права и отраслевых юридических наук.
3. Этические и социологические предпосылки правовой теории Г.Ф. Шершеневича. Личность и общество. Понятие и виды социальных норм.
4. Понятие и признаки права. Факторы, определяющие отношение личности к праву.
5. Понятие государства. Признаки государственной власти. Критика теории разделения властей Г.Ф. Шершеневичем. Происхождение государства с точки зрения Г.Ф. Шершеневича.
6. Критика теории правового государства Г.Ф. Шершеневичем. Проблема пределов власти государства.

Раздел 7. Психологическая концепция права Л.И. Петражицкого.

1. Жизнь и научное творчество Л.И. Петражицкого.
2. Методологические основы правовой теории: «эмоциональная теория этических явлений». Этические эмоции.
3. Понятие права. Разграничение права и нравственности.
4. Норма права и нормативный факт. Позитивное и интуитивное, официальное и неофициальное право.
5. Понятие, цели и задачи политики права в трактовке Л.И. Петражицкого.
6. Дальнейшее развитие психологической теории права в России и за рубежом, перспективы этой теории сегодня.

Раздел 8. Государственно-правовые воззрения В.С. Соловьёва.

1. Биография В.С. Соловьёва. Религиозно-философские основания правовой теории В.С. Соловьёва.
2. Природа и назначение государства с точки зрения В.С. Соловьёва. Теократическая утопия В.С. Соловьёва.
3. Подход В.С. Соловьёва к определению сущности права. Естественное право в концепции В.С. Соловьёва.
4. Соотношение права и нравственности в концепции В.С. Соловьёва. Право как «минимум нравственности».

Раздел 9. Концепции права советского периода. Современные концепции права в России.

1. Государство и право после победы социалистической революции в России: идеология и практика.

2. П.И. Стучка и революционно-марксистское правопонимание.
3. М.А. Рейснер: психологическая концепция права в марксистском правоведении.
4. «Меновая» концепция права и «социалистическое право» в понимании Е.Б. Пашуканиса.
5. Первое совещание по вопросам науки советского государства и права (1938 г.) и оформление «узконормативного» подхода к пониманию права. А.Я. Вышинский.
6. Широкое понимание права в 50-80-х гг. XX века. Эволюция официального нормативизма.
7. Правопонимание в современной России: теоретические затруднения и варианты их разрешения. Дореволюционная, советская и постсоветская традиции правопонимания: проблема преемственности в отечественном юридическом мышлении.
8. Интегративная юриспруденция в России: от правовой теории А.С. Яценко до концепций С.С. Алексеева и В.С. Нерсисянца.
9. Постнеклассический тип правопонимания: коммуникативная теория права А.В. Полякова и диалогическая концепция права И.Л. Честнова.
10. Реалистический позитивизм.

Примерные темы докладов и рефератов.

Раздел 1. Философско-правовые воззрения и проекты государственных преобразований М.М. Сперанского. Консервативная доктрина Н.М. Карамзина

1. Особенности либеральной политики Александра I. Роль М.М. Сперанского в государственных преобразованиях того времени.
2. М.М. Сперанский как родоначальник российского либерализма.
3. Проекты государственных преобразований М.М. Сперанского и их значение для русской философии права.
4. Критика реформаторской деятельности М.М. Сперанского.
5. Консерватизм европейский и русский: сравнительная характеристика.
6. Н.М. Карамзин как основоположник консервативной доктрины в России.
7. Н.М. Карамзин и М.М. Сперанский как идеологические противники.
8. Интерпретация идей исторической школы права Н.М. Карамзиным.
9. Монархическая идея в понимании Н.М. Карамзина: соотношения с более поздними монархическими концепциями.

Раздел 2. Правовая концепция К.А. Неволлина

1. Сочетание естественно-правовых идей и идей исторической школы права в концепции Неволлина.
2. Юридическое образование в России XIX века.

Раздел 3. Теория культурно-исторических типов Н.Я. Данилевского. Историческая доктрина К.Н. Леонтьева.

1. Н.Я. Данилевский как представитель неославянофильства.
2. Цивилизационный подход к пониманию истории. Соотношение идей Н.Я. Данилевского и идей О. Шпенглера и А. Тойнби.

3. Славянский культурно-исторический тип в понимании Н.Я. Данилевского.
4. Зарождение и развитие культурно-исторических типов в понимании Н.Я. Данилевского: соотношение с теорией этногенеза Л.Н. Гумилева.
5. К.Н. Леонтьев и славянофильское движение. Леонтьев о приоритете культурной самобытности над национальной обособленностью.
6. Poleмика К.Н. Леонтьева и Ф.М. Достоевского.
7. Значение религиозно-эсхатологического элемента в историософии К.Н. Леонтьева.
8. К.Н. Леонтьев как представитель консервативной идеологии.

Раздел 4. Государственно-правовые воззрения Б.Н. Чичерина. Школа «возрождённого естественного права» в начале XX века: правовые воззрения Е.Н. Трубецкого, И.А. Ильина.

1. Направления в русском либерализме второй половины XIX века.
2. Правовая теория Б.Н. Чичерина в системе его философских идей.
3. Естественнно-правовые идеи Чичерина и школа «возрожденного естественного права».
4. Разделение властей в концепции Б.Н. Чичерина.
5. Культурно-исторические предпосылки «возрождения» естественно-правовой доктрины на рубеже XIX-XX вв.
6. Естественнно-правовая теория на рубеже XIX-XX вв. в России и за рубежом.
7. П.И. Новгородцев: нравственный идеализм в философии права.
8. Нравственно-религиозное воспитание и формирование правосознания в концепции И.А. Ильина.

Раздел 5. Социологические концепции права.

1. Социологическая школа права: история развития в России и за рубежом.
2. Право как организованная защита общественных отношений. Общая характеристика правовой концепции С.А. Муромцева.
3. Значение судейского правотворчества в правовой концепции С.А. Муромцева.
4. Правовые концепции Н.М. Коркунова и М.М. Ковалевского в контексте отечественной юриспруденции второй половины XIX века.

Раздел 6. Правовая концепция Г.Ф. Шершеневича

1. Позитивистская философия и юридический позитивизм в России и Европе в XIX веке.
2. Проблема пределов власти государства в правовой концепции Г.Ф. Шершеневича.
3. Соотношение социально-этических и правовых воззрений Г.Ф. Шершеневича.
4. Г.Ф. Шершеневич о суверенитете государства.
- 5.

Раздел 7. Психологическая концепция права Л.И. Петражицкого

1. Психологическая школа права в России и за рубежом.
2. Многообразие видов права в теории Л.И. Петражицкого.
3. Виды неофициального права в теории Л.И. Петражицкого.

4. Развитие психологической концепции права: П.А. Сорокин, М.А. Рейснер.

Раздел 8. Государственно-правовые воззрения В.С. Соловьёва

1. Религиозно-философская концепция В.С. Соловьёва как основание его воззрений на государство и право.
2. Характеристика этической доктрины В.С. Соловьёва.
3. Церковь и государство в концепции В.С. Соловьёва.
4. Политико-правовые воззрения Соловьёва и русская философия конца XIX века: полемика В.С. Соловьёва с Б.Н. Чичериным и К.Н. Леонтьевым.

Раздел 9. Концепции права советского периода. Современные концепции права в России

1. Общая характеристика марксистского учения о праве и его интерпретация в России.
2. Развитие идей социологической и психологической школ права в 20-х годах XX века.
3. Эволюция классового подхода к праву в советской науке в XX веке.
4. Общая характеристика широких подходов к праву и интегративных концепций правопонимания в России и за рубежом.
5. Постмодернистская парадигма в теории права.
6. Тенденции развития современного правопонимания.

Список типовых вопросов для проведения текущего контроля и аттестации по итогам освоения дисциплины.

1. Характеристика проектов государственных преобразований М.М. Сперанского.
2. Консервативная доктрина Н.М. Карамзина.
3. Характеристика «Энциклопедии законоведения» К.А. Неволлина.
4. Правовая концепция К.А. Неволлина.
5. Теория культурно-исторических типов Н.Я. Данилевского.
6. Взгляды Н.Я. Данилевского на проблему отношений Европы и России.
7. Теория исторического развития К.Н. Леонтьева.
8. «Византизм» как основа русской культуры и государственности в концепции К.Н. Леонтьева.
9. Правовая концепция Б.Н. Чичерина.
10. Теория конституционной монархии Б.Н. Чичерина.
11. Социологическая концепция права С.А. Муромцева.
12. Правовые воззрения Н.М. Коркунова.
13. Психологическая концепция права Л.И. Петражицкого.
14. Правовая концепция Г.Ф. Шершеневича (юридический позитивизм).
15. Социально-религиозная утопия В.С. Соловьёва.
16. Правовая концепция В.С. Соловьёва. Право как «минимум нравственности».

17. Школа «обновленного естественного права» в начале XX века: характеристика правовых воззрений Е.Н. Трубецкого и И.А. Ильина.
18. Концепции права СССР 20-30-х годов XX века.
19. Современные концепции права в России.

6. Фонд оценочных средств для аттестации по дисциплине

6.1. Перечень компетенций выпускников образовательной программы с указанием результатов обучения (знаний, умений, владений), характеризующих этапы их формирования

ОК-1: Способность использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции.

Индикаторы компетенции	ОЦЕНКИ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ						
	плохо	неудовлетворительно	удовлетворительно	хорошо	очень хорошо	отлично	превосходно
	не зачтено		зачтено				
Знать: объект и предмет философии как науки; базовые философские понятия; современные мировоззренческие, социальные и личностно значимые философские проблемы	Отсутствие знаний теоретического материала. Невозможность оценить полноту знаний вследствие отказа обучающегося от ответа	Уровень знаний ниже минимальных требований. Имели место грубые ошибки.	Минимально допустимый уровень знаний. Допущено много негрубых ошибок.	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущено несколько негрубых ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущено несколько несущественных ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки, без ошибок.	Уровень знаний в объеме, превышающем программу подготовки.
уметь: характеризовать социальные явления с позиции основных философских проблем современности;	Отсутствие минимальных умений. Невозможность оценить наличие умений	При решении стандартных задач не продемонстрированы основные умения.	Продемонстрированы основные умения. Решены типовые задачи с негрубыми ошибками. Выполнен	Продемонстрированы все основные умения. Решены все основные задачи с негрубыми	Продемонстрированы все основные умения. Решены все основные задачи. Выполнены все задания,	Продемонстрированы все основные умения, решены все основные задачи с отдельным	Продемонстрированы все основные умения,. Решены все основные задачи. Выполнены все задания,

использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции	вследствие отказа обучающегося от ответа	Имели место грубые ошибки.	ы все задания но не в полном объеме.	ошибками. Выполнены все задания, в полном объеме, но некоторые с недочетами.	в полном объеме, но некоторые с недочетами.	и несущественным недочетами, выполнены все задания в полном объеме.	в полном объеме без недочетов
владеть: методологией научного анализа философских проблем современности; навыками использования основ философских знаний для формирования мировоззренческой позиции	Отсутствие владения материалом. Невозможность оценить наличие навыков вследствие отказа обучающегося от ответа	При решении стандартных задач не продемонстрированы базовые навыки. Имели место грубые ошибки.	Имеется минимальный набор навыков для решения стандартных задач с некоторым и недочетами	Продемонстрированы базовые навыки при решении стандартных задач с некоторым и недочетами	Продемонстрированы базовые навыки при решении стандартных задач без ошибок и недочетов.	Продемонстрированы навыки при решении нестандартных задач без ошибок и недочетов.	Продемонстрирован творческий подход к решению нестандартных задач
Шкала оценок по проценту правильно выполненных контрольных заданий	0 – 20 %	20 – 50 %	50 – 70 %	70-80 %	80 – 90 %	90 – 99 %	100%

ОК-7: способность к самоорганизации и самообразованию

Индикаторы компетенции	ОЦЕНКИ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ						
	плохо	неудовлетворительно	удовлетворительно	хорошо	очень хорошо	отлично	превосходно

	не зачтено		зачтено				
Знать: необходимость повышения уровня общей культур ы, расшире ния общекул ьтурной базы знаний; способы и критерии прироста знаний в различн ых сферах юридиче ского образова ния; методы самоорга низации	Отсутстви е знаний теоретичес кого материала. Невозмож ность оценить полноту знаний вследствие отказа обучающе гося от ответа	Уровень знаний ниже минимальн ых требовани й. Имели место грубые ошибки.	Минималь но допустимы й уровень знаний. Допущено много негрубых ошибки.	Уровень знаний в объеме, соответству ющем программе подготовки. Допущено несколько негрубых ошибок	Уровень знаний в объеме, соответств ующем программе подготовк и. Допущено несколько несуществ енных ошибок	Уровень знаний в объеме, соответств ующем программе подготовк и, без ошибок.	Уровень знаний в объеме, превыша ющем программ у подготов ки.
Уметь: оцениват ь роль новых знаний в образова тельной деятельн ости; осуществ лять научно- исследов ательску	Отсутстви е минимальн ых умений . Невозмож ность оценить наличие умений вследствие отказа обучающе гося от	При решении стандартн ых задач не продемонс трированы основные умения. Имели место грубые ошибки.	Продемонс трированы основные умения. Решены типовые задачи с негрубыми ошибками. Выполнен ы все задания но не в полном	Продемонст рированы все основные умения. Решены все основные задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания, в полном объеме, но некоторые с	Продемонст рированы все основные умения. Решены все основные задачи . Выполнены все задания, в полном объеме, но некоторые с недочетами.	Продемо нстриров аны все основные умения, решены все основные задачи с отдельны ми несущест венным недочета ми,	Продемо нстриров аны все основные умения,. Решены все основные задачи. Выполне ны все задания, в полном Объеме

ю работу с целью саморазвития; применять методы самоорганизации наиболее эффективными способами	ответа		объеме.	недочетами.		выполнены все задания в полном объеме.	без недочетов
Владеть: навыкам и работ с электронными средствами получения информации; навыкам и использования доктринальных источников при анализе сложных государственно-правовых явлений; навыкам и применения методов	Отсутствие владения материалом. Невозможность оценить наличие навыков вследствие отказа обучающегося от ответа	При решении стандартных задач не продемонстрированы базовые навыки. Имели место грубые ошибки.	Имеется минимальный набор навыков для решения стандартных задач с некоторым и недочетам и	Продemonстрированы базовые навыки при решении стандартных задач с некоторыми недочетами	Продemonстрированы базовые навыки при решении стандартных задач без ошибок и недочетов.	Продemonстрированы навыки при решении нестандартных задач без ошибок и недочетов.	Продemonстрированы творческий подход к решению нестандартных задач

самоорга низации							
Шкала оценок по процент у правиль но выполне нных контрол ьных заданий	0 – 20 %	20 – 50 %	50 – 70 %	70-80 %	80 – 90 %	90 – 99 %	100%

ПК-3: способен обеспечивать соблюдение законодательства Российской Федерации субъектами права.

Индикат оры компете нции	ОЦЕНКИ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ						
	плохо	неудовлет ворительн о	удовлетво рительно	хорошо	очень хорошо	отлично	превосход но
	не зачтено		зачтено				
Знать: - особенност и правового положения граждан; - основные положения отраслевы х юридическ их и специаль ных наук, сущность и содержани е основных понятий, категорий, институтов , правовых статусов субъектов правоотно шений в различных отраслях материаль	Отсутстви е знаний теоретичес кого материала. Невозмож ность оценить полноту знаний вследствие отказа обучающе гося от ответа	Уровень знаний ниже минималъ ных требовани й. Имели место грубые ошибки.	Минималь но допустимы й уровень знаний. Допущено много негрубых ошибки.	Уровень знаний в объеме, соответству ющем программе подготовки. Допущено несколько негрубых ошибок	Уровень знаний в объеме, соответств ующем программе подготовк и. Допущено несколько несуществ енных ошибок	Уровень знаний в объеме, соответств ующем программе подготовк и, без ошибок.	Уровень знаний в объеме, превышаю щем программу подготовк и.

ного и процессуального права; - основы профессиональной этики юриста; - особенности реализации и применения юридических норм.							
Уметь: - осуществлять представление субъектов права; - профессионально в пределах компетенции реагировать на нарушение закона; - правильно толковать применяемую норму права; - применять современные информационные технологии для поиска и обработки правовой информации, оформления юридических документов и проведения	Отсутствия минимальных умений. Невозможность оценить наличие умений вследствие отказа обучающегося от ответа	При решении стандартных задач не продемонстрированы основные умения. Имели место грубые ошибки.	Продемонстрированы основные умения. Решены типовые задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания, но не в полном объеме.	Продемонстрированы все основные умения. Решены все основные задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания, в полном объеме, но некоторые с недочетами.	Продемонстрированы все основные умения. Решены все основные задачи. Выполнены все задания, в полном объеме, но некоторые с недочетами.	Продемонстрированы все основные умения, решены все основные задачи с отдельным и несущественным недочетом, выполнены все задания в полном объеме.	Продемонстрированы все основные умения, Решены все основные задачи. Выполнены все задания, в полном объеме без недочетов

<p>статистического анализа информации;</p> <ul style="list-style-type: none"> - давать правильную оценку фактическим и юридическим обстоятельствам; - правильно составлять и оформлять юридические документы. 							
<p>Владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> - навыками анализа действий субъектов права и юридическими значимых событий; - навыками точной квалификации фактов и обстоятельств; - навыками анализа правовых норм и правоотношений, являющихся объектами профессиональной деятельности; - навыками принятия мер защиты прав человека и гражданина 	<p>Отсутствие владения материалом.</p> <p>Невозможность оценить наличие навыков вследствие отказа обучающегося от ответа</p>	<p>При решении стандартных задач не продемонстрированы базовые навыки.</p> <p>Имели место грубые ошибки.</p>	<p>Имеется минимальный набор навыков для решения стандартных задач с некоторыми недочетами</p>	<p>Продемонстрированы базовые навыки при решении стандартных задач с некоторыми недочетами</p>	<p>Продемонстрированы базовые навыки при решении стандартных задач без ошибок и недочетов.</p>	<p>Продемонстрированы навыки при решении нестандартных задач без ошибок и недочетов.</p>	<p>Продемонстрирован творческий подход к решению нестандартных задач</p>

Шкала оценок по проценту правильно выполненных контрольных заданий	0 – 20 %	20 – 50 %	50 – 70 %	70-80 %	80 – 90 %	90 – 99 %	100%
--	----------	-----------	-----------	---------	-----------	-----------	------

6.2. Критерии и процедуры оценивания результатов обучения по дисциплине. Описание шкал оценивания

Итоговая аттестация по дисциплине проходит в форме зачёта посредством письменного ответа на вопросы, вынесенные на зачет.

Для ответа на поставленные вопросы обучающемуся даётся 45 минут.

Ответы оцениваются по шкале «зачтено – не зачтено» в соответствии с нижеприведенной таблицей.

Зачтено	Оценка «зачтено»: студент демонстрирует знание основного содержания изучаемых политико-правовых доктрин; способен сопоставлять идеи различных авторов и идейных течений; может соотносить содержание политико-правовых концепций с их историческим контекстом; умеет отвечать на вопросы, аргументированно высказывать свою позицию, способен к научному анализу текстов первоисточников и к самостоятельной научной работе.
Не зачтено	Оценка «не зачтено»: студент не владеет знаниями основных положений, предусмотренных Программой курса и содержащиеся в базовой литературе, не умеет отвечать на вопросы, аргументированно высказывать свою позицию, не способен к научному анализу текстов первоисточников и к самостоятельной научной работе. Необходима дополнительная подготовка для успешного прохождения зачета.

6.3. Критерии и процедуры оценивания результатов обучения по дисциплине (модулю), характеризующих этапы формирования компетенций

Для оценивания результатов обучения в виде знаний используются следующие процедуры и технологии:

- тестирование

- коллоквиум
- доклад
- дискуссия

Для оценивания результатов обучения в виде умений и владений используются оценочные средства:

- практическое задание

Для проведения промежуточной аттестации используются вопросы к зачету.

6.4. Примеры типовых контрольных заданий или иных материалов, необходимых для оценки результатов обучения, характеризующих сформированность компетенций.

**Характеристика оценочного средства «Тестирование»
для оценки компетенции «ОК-1, ОК-7, ПК-3»**

Общие сведения об оценочном средстве

Для текущего контроля уровня знаний, полученных и закрепленных в процессе изучения как отдельной темы, так и блока из нескольких тем могут использоваться тесты. Время, выделяемое на выполнение данного задания, варьируется из расчета: 1 мин. на вопрос теста (от 10-25 вопросов, предел длительности контроля – до 25 минут). Тестирование исключает возможность использования учебных материалов.

Параметры оценочного средства

Предел длительности контроля	10-15 мин.	25 мин.	20 мин.
Предлагаемое количество вопросов из одного контролируемого раздела	10-15	25	20
Последовательность выборки задач из каждого раздела	случайная		
Критерии оценки:			
«отлично»		(90-100)% правильных ответов	
«хорошо»		(70-89)% правильных ответов	
«удовлетворительно»		(50-69)% правильных ответов	
«неудовлетворительно»		менее 69 % правильных ответов	

Примеры тестовых заданий:

1. Какие сословия М.М. Сперанский предлагал наделить политическими правами?
 - А) дворянство
 - Б) лиц среднего состояния
 - В) народ рабочий
2. Кто в проекте Сперанского должен был формировать состав Государственной Думы?
 - А) Император
 - Б) непосредственно население путем прямых выборов
 - В) депутаты нижестоящих (Губернских) Дум

3. Какое главное последствие для российского общества, согласно Н.М. Карамзину, имели петровские реформы?
- А) укрепление позиций дворянства
 - Б) закрепощение крестьян
 - В) раскол русского общества на древнюю и новую Россию
4. Какое сословие, согласно Н.М. Карамзину, является основной опорой монархии?
- А) дворянство
 - Б) духовенство
 - В) крестьянство
5. Как называется главный теоретико-правовой труд К. А. Неволлина?
- А) «Философия права»
 - Б) «Общая теория права»
 - В) «Энциклопедия законоведения»

Характеристика оценочного средства «Коллоквиум» для оценки сформированности компетенции «ОК-1»

Общие сведения об оценочном средстве

Вопросы, выносимые на собеседование в рамках коллоквиума соответствуют планам семинарских занятий.

Устный опрос является одним из средств текущего контроля в освоении учебного модуля «Русская философия права». Опрос используется для проверки и оценки знаний обучающихся по освоенному материалу, а также умений применять полученные знания для решения поставленных задач.

Опрос проводится в часы аудиторной самостоятельной работы обучающихся. Данный вид оценочного средства осуществляется устно, в виде ответов на вопросы, обозначенные в плане семинарских занятий и дополнительные конкретизирующие вопросы преподавателя. Во время проведения опроса оценивается способность обучающихся найти правильный ответ на поставленный вопрос, умение применять полученные в ходе лекций и самостоятельной подготовки знания. Максимальное количество баллов, которые может получить обучающийся за устный опрос, равно 5 баллам.

Параметры оценочного средства

Предел длительности контроля	От 40 до 60 минут
Критерии оценки:	
«отлично»	Содержание ответа на вопросы соответствует теме, информация изложена четко и логично, является достоверной, со ссылкой на нормативно-правовые акты. Ответ содержит элементы сравнительного анализа со ссылками на первоисточники.
«хорошо»	Содержание ответа на вопросы соответствует теме, информация, в целом, изложена четко и

	логично, является достоверной, со ссылкой на нормативно-правовые акты. Ответ не содержит элементы сравнительного анализа и носит описательный характер, либо приведенные в работе сравнения не подтверждены ссылками на первоисточники.
«удовлетворительно»	Отсутствуют ссылки на нормативные акты; тема раскрыта поверхностно; обучающийся испытывает небольшие затруднения по выполнению задания и поиску информации в нормативном акте.
«неудовлетворительно»	Тема не раскрыта; работа соответствует заданию менее, чем на 1/3.

Примеры устных заданий для коллоквиума:

К разделу 3:

1. Идеи Н.Я. Данилевского в контексте славянофильской доктрины.
2. Теория культурно-исторических типов Данилевского: понятие культурно-исторического типа, классификация КИТ, закономерности и стадии развития КИТ.
3. Славянский культурно-исторический тип и перспективы его развития.
4. Теория исторического процесса К.Н. Леонтьева: критика теории прогресса, стадии развития «государственного организма», признаки упадка и разложения цивилизации.
5. Понятие «византизма» и его значение для формирования культурного своеобразия русского государства.

К разделу 7:

1. Методологические основы правовой теории Л.И. Петражицкого: «эмоциональная теория этических явлений». Этические эмоции.
2. Понятие права с точки зрения психологической теории. Разграничение права и нравственности.
3. Норма права и нормативный факт. Позитивное и интуитивное, официальное и неофициальное право.
4. Понятие, цели и задачи политики права в трактовке Л.И. Петражицкого.
5. Дальнейшее развитие психологической теории права в России и за рубежом, перспективы этой теории сегодня.

Характеристика оценочного средства «Доклад» для оценки сформированности компетенции «ОК-7»

Общие сведения об оценочном средстве

Доклад представляет собой самостоятельно подготовленное студентом сообщение по определенной теме, на которое отводится до 7 минут. Тема может быть выбрана обучающимся из списка предложенной проблематики, либо согласована с преподавателем.

Параметры оценочного средства

Подготовленный учащимся доклад оценивается по пятибалльной шкале с учетом, как фактической правильности и последовательности изложения приведенного материала, так и уровня подачи материала в процессе зачитывания доклада, а также способности отвечать на вопросы аудитории по теме доклада.

Основаниями для оценки доклада могут служить:

- степень раскрытия заявленной темы;
- творческий подход при решении поставленных задач;
- способность обучающегося кратко и грамотно изложить суть заявленной проблемы, отразить полемику, существующую в научном мире по данному вопросу, аргументировать свои выводы и суждения.

Учащиеся могут выбрать одну из тем докладов, приведенных в п. 5 настоящей рабочей учебной программы.

Характеристика оценочного средства «Дискуссия» для оценки сформированности компетенции «ПК-3»

Общие сведения об оценочном средстве

Целью проведения дискуссии является проверка навыков ведения научной полемики, работы с источниками по изученной теме, а также навыков системного анализа правовых явлений. Эта форма контроля проводится в каждой учебной группе. Канву спора для каждой группы разрабатывает преподаватель. Максимальное количество баллов за участие в дискуссии – 5 баллов.

Параметры оценочного средства

Предел длительности контроля	60-80 минут
Критерии оценки:	
«отлично»	на основе фактического и научного материала умеет раскрывать и объяснять причинно-следственные связи, проводит идеологические и исторические параллели, вступает в дискуссию, эффективно аргументирует свою точку зрения
«хорошо»	на основе знаний фактического и научного материала, умеет четко сформулировать и доказать свою точку зрения

«удовлетворительно»	обучающийся лишь излагает теоретический материал, испытывая затруднения при объяснении причинно-следственных связей, непоследователен в аргументации
«неудовлетворительно»	Обучающийся демонстрирует полное отсутствие умений и навыков ведения дискуссии, отстаивания определенной точки зрения, отсутствие знания теоретического материала

Примеры заданий для проведения:

- М.М. Сперанский и Н.М. Карамзин: реформистская и консервативная парадигмы в истории отечественной политической мысли — история и современность.
- Правовая концепция К.А. Неволлина. Формирование юридической науки в России XIX века: подражание и самобытность.
- Теория культурно-исторических типов Н.Я. Данилевского. Общечеловеческие ценности или культурная полицентричность.
- Историософская доктрина К.Н. Леонтьева. Либерализм и демократия – необходимые результаты прогрессивного развития цивилизации или признаки упадка культуры.
- Государственно-правовые воззрения Б.Н. Чичерина. Конституционная монархия — альтернатива революции?
- Школа «возрождённого естественного права» в начале XX века: продукт реакционных процессов или путь к преодолению кризиса правосознания?
- Социологические концепции права. Проблема «живого» и «мертвого» права.
- Правовая концепция Г.Ф. Шершеневича – возможно ли ограничение власти государства с помощью права?
- Психологическая концепция права Л.И. Петражицкого. Право — психическое явление?
- Государственно-правовые воззрения В.С. Соловьёва. Концепция права как минимума нравственности: обоснование ценности права или правовой нигилизм?
- Концепции права советского периода. Право и идеология: возможна ли философия права при социализме?
- Современные концепции права в России. Между традицией и современными тенденциями: пути дальнейшего развития отечественной философии права.

Оценивается по пятибалльной шкале с учетом уровня владения материалом, навыков публичной речи, умения формулировать и отстаивать точку зрения, наличия культуры ведения научной дискуссии.

Характеристика оценочного средства «Практическое задание» для оценки компетенции «ОК-1, ОК-7, ПК-3»

Практические задания используются для контроля сформированности у обучающихся умений и владений.

Уровень овладения компетенциями определяется по итогам выполнения работ.

Параметры оценочного средства

Предел длительности контроля	60 мин
Предлагаемое количество заданий из одного контролируемого раздела	3-10
Последовательность выборки заданий из каждого раздела	случайная
Критерии оценки:	
«отлично»	задание выполнено полностью; решение обосновано логично и последовательно, с точными и соответствующими ссылками на первоисточник
«хорошо»	задание выполнено с незначительными погрешностями
«удовлетворительно»	обнаруживает знания и понимания большей части задания, но выполнение не завершено логически
«неудовлетворительно»	Задание выполнено неверно, либо не выполнено вовсе

Примеры практических заданий:

1. Изложите основные положения проекта сословной реформы М.М. Сперанского. Какими правами он предлагал наделить каждое их сословий? Как его проект сословной реформы соотносится с проектом реформы государственного аппарата?
2. Какие доводы выдвигал Н.М. Карамзин против реформ начала XIX века? Чем его концепция «просвещенной монархии» отличается от проектов реформирования самодержавной монархии, предложенных М.М. Сперанским?
3. Как К.А. Неволин представлял систему юридических дисциплин? Какое место в этой системе занимала энциклопедия законоведения?
4. Как соотносятся естественные и положительные законы в понимании К.А. Неволина? Какие идеи исторической школы права повлияли на его видение соотношения естественных и положительных законов?
5. В чем основное различие цивилизационных теорий Н.Я. Данилевского и К.Н. Леонтьева? Как эти различия отразились на их воззрениях относительно характера цивилизации в России и ее связи с культурами славянских народов?

6.5 Методические материалы, определяющие процедуры оценивания.

В качестве нормативной методической основы, определения процедуры оценивания знаний обучающихся выступают: Закон «Об образовании РФ», Положение «О проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в ННГУ», утвержденное приказом ректора ННГУ от 13.02.2014 г. №55-ОД, Положение о фонде оценочных средств, утвержденное приказом ректора ННГУ от 10.06.2015 №247-ОД.

7. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины (модуля)

а) основная литература:

1. История политических и правовых учений: Краткий учебный курс / Институт государства и права РАН; Под общ. ред. В.С. Нерсисянца. - М.: НОРМА, 2008. - 352 с. Режим доступа: <http://znanium.com/bookread2.php?book=144415>

2. Козлихин, И.Ю. История политических и правовых учений. Курс лекций. [Электронный ресурс] — Электрон. дан. — М. : Проспект, 2014. — 304 с. — Режим доступа: <http://e.lanbook.com/book/54761>

б) дополнительная литература:

1. Бердяев, Н.А. Судьба России. [Электронный ресурс] — Электрон. дан. — СПб. : Лань, 2017. — 430 с. — Режим доступа: <http://e.lanbook.com/book/93976>

2. Бердяев Н.А. О рабстве и свободе человека. [Электронный ресурс] — Электрон. дан. — СПб. : Лань, 2017. — 340 с. — Режим доступа: <http://e.lanbook.com/book/93985> — Загл. с экрана.

3. Данилевский, Н.Я. Россия и Европа. [Электронный ресурс] — Электрон. дан. — СПб. : Лань, 2013. — 302 с. — Режим доступа: <http://e.lanbook.com/book/6198> — Загл. с экрана.

4. Леонтьев, К.Н. Византизм и славянство. [Электронный ресурс] — Электрон. дан. — СПб.: Лань, 2013. — 72 с. — Режим доступа: <http://e.lanbook.com/book/6216>.

в) программное обеспечение и Интернет-ресурсы

1. ЭБС «Консультант Студента» <http://www.studentlibrary.ru>

2. ЭБС «Лань» <http://e.lanbook.com/>

3. ЭБС «Юрайт» <http://biblio-online.ru>

4. ЭБС Znanium.com www.znanium.com

5. Электронная библиотека диссертаций РГБ <http://diss.rsl.ru/?menu=disscatalog>

6. СПС Консультант Плюс <http://www.consultant.ru/>

7. СПС Гарант <http://www.garant.ru/>

8. <https://e-learning.unn.ru/enrol/index.php?id=5628>

8. Материально-техническое обеспечение дисциплины

Для материально-технического обеспечения дисциплины обучающихся используются учебные аудитории для проведения занятий лекционного типа, учебные аудитории для проведения занятий семинарского типа, оснащенные стационарным мультимедийным оборудованием (проекторы), оборудованные средствами оргтехники, а также персональными компьютерами, объединенными в сеть с выходом в «Интернет», и обеспеченные доступом в электронную информационно-образовательную среду организации, соответствующие действующим санитарным и противопожарным нормам, а также требованиям техники безопасности при проведении учебных и научно-производственных работ.

Программа составлена в соответствии с требованиями ОС ВО ННГУ с учетом рекомендаций и ОПОП ВО по направлению подготовки 40.03.01 «Юриспруденция».

Автор _____ Жданов П.С., к.ю.н., доцент

Рецензент (ы) _____ Цыганов В.И., к.ю.н., доцент

Заведующий кафедрой _____ Романовская В.Б., д.ю.н., профессор

Программа одобрена на заседании методической комиссии юридического факультета от 26.02.2021 года, протокол №52.