

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего
образования
«Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им.
Н.И. Лобачевского»

Юридический факультет
(факультет / институт / филиал)

УТВЕРЖДЕНО
решением Ученого совета ННГУ
протокол от «24» апреля 2020 г. № 5

Рабочая программа дисциплины (модуля)

Логика

(наименование дисциплины (модуля))

Уровень высшего образования

специалитет

(бакалавриат / магистратура / специалитет)

Направление подготовки / специальность

40.05.03 Судебная экспертиза

(указывается код и наименование направления подготовки / специальности)

Направленность образовательной программы

Речеведческие экспертизы

(указывается профиль / магистерская программа / специализация)

Квалификация (степень)

судебный эксперт

(бакалавр / магистр / специалист)

Форма обучения

очная

(очная / очно-заочная / заочная)

Нижний Новгород
2020 год

1. Место и цели дисциплины (модуля) в структуре ОП.

Дисциплина «Логика» является дисциплиной базовой части Блока 1(Б1.Б) учебного плана ОП 40.05.03 Судебная экспертиза. Дисциплина изучается в 1 семестре первого года обучения. Дисциплина обязательна для освоения. Код дисциплины в учебном плане Б1.Б.05.

Цель освоения дисциплины (модуля)

- Дать логические основы юридического мышления, методов логического анализа.
- Сформировать умения применять понятия с четко определенным содержанием, устанавливать логический смысл суждения, пользоваться логическими правилами ведения диалога и дискуссии.
- Привить навыки правильного мышления, использования приемов логического построения рассуждений, распознавания логических ошибок, публичного выступления, аргументации, ведения дискуссии и полемики.

2. Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы (компетенциями выпускников)

Формируемые компетенции (код компетенции, уровень освоения – при наличии в карте компетенции)	Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), характеризующие этапы формирования компетенций
ОК-7: способность к логическому мышлению, аргументировано и ясно строить устную и письменную речь, вести полемику и дискуссии Уровень освоения - начальный	<u>Знать:</u> - основы логического мышления, анализа, систематизации, обобщения информации, постановки исследовательских задач и выбору путей их решения. <u>Уметь:</u> - применять понятия с четко определенным содержанием; устанавливать логический смысл суждения; пользоваться логическими правилами ведения диалога и дискуссии; - логически верно, аргументировано и ясно строить устную речь. - логически рассуждать при аргументации выводов по результатам экспертных исследований. <u>Владеть:</u> -навыками логического построения рассуждений, распознавания логических ошибок в материалах судебно-следственной, оперативно-служебной и других видов профессиональной деятельности.
ОК-10: способность осуществлять письменную и устную коммуникацию на русском языке Уровень освоения - начальный	<u>Знать:</u> -особенности юридической лексики; правила составления и оформления текстов деловых бумаг и служебных документов; нормы официально-делового стиля, специфику письменного делового общения. <u>Уметь:</u> - правильно употреблять юридическую лексику в деловой речи; составлять тексты различных видов деловых бумаг и служебных документов в соответствии с языковыми и стилистическими нормами, правильно оформлять их. <u>Владеть:</u> - навыками логического построения мысли; - навыками публично представлять результаты исследований, вести полемику и дискуссии; - навыками составления деловых и служебных документов.

3. Структура и содержание дисциплины (модуля) Логика

Объем дисциплины (модуля) составляет 2 зачетных единиц, всего 72 часа, из которых 32 часов составляет контактная работа обучающегося с преподавателем (16 часа занятия лекционного типа, 16 часа занятия семинарского типа (семинары, научно-практические занятия, лабораторные работы и т.п.)), мероприятия текущего контроля успеваемости 1 час, 39 часов составляет самостоятельная работа обучающегося.

Содержание дисциплины (модуля)

Наименование и краткое содержание разделов и тем дисциплины (модуля), форма промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)	Всего (часы)			в том числе														
				контактная работа (работа во взаимодействии с преподавателем), часы из них												Самостоятельная работа обучающегося, часы		
	Занятия лекционного типа			Занятия семинарского типа			Занятия лабораторного типа			Всего								
Очная	вечерняя	Заочная	Очная	вечерняя	Заочная	Очная	вечерняя	Заочная	Очная	вечерняя	Заочная	Очная	вечерняя	Заочная	Очная	вечерняя	Заочная	
Раздел I. Предмет логики. Понятие. - понятие как форма мышления - содержание и объем понятий - виды понятий - отношения понятий - определения понятий	12			3			3						6			6		
Раздел II. Суждение - общая характеристика суждений - структура суждения объединенная классификация суждений - распределенность терминов в суждении - категорические суждения - модальные суждения	12			3			3						6			6		
Раздел III Основные законы логики. - закон	12			3			3						6			6		

противоречия - закон тождества - закон исключенного третьего - закон достаточного основания																	
Раздел IV. Умозаключения - общее понятие об умозаключении - классификация умозаключений - простой категорический силлогизм - энтимема - сложные и сокращенные виды силлогизма - условные и условно- категорические силлогизмы - разделительные силлогизмы	12		3		3						6		6				
Раздел V. Доказательства. - структура доказательства - виды доказательства - правила по отношению к тезису - правила по отношению к аргументам - правила по отношению к демонстрации - опровержения	12		3		3						6		6				
Раздел VI. История логических учений. - Древняя логика - Средневековая	11		1		1						2		9				

логика																	
- логика в Новое время																	
- современные виды логических учений																	
В т.ч. текущий контроль	1					1											
Итого	72			16		16						32			39		

4. Образовательные технологии

В соответствии с рабочей программой и тематическим планом изучение дисциплины проходит в виде аудиторной и самостоятельной работы студентов. Учебный процесс в аудитории осуществляется в форме лекций и практических занятий.

Образовательные технологии, способствующие формированию компетенций используемые на занятиях лекционного типа:

- лекции-беседы с использованием мультимедийных средств поддержки образовательного процесса;

используемые на занятиях практического типа:

- регламентированная самостоятельная деятельность студентов;
- решение проблемных ситуаций для реализации технологии коллективной мыслительной деятельности.
- в учебном процессе используются активные формы проведения занятий, информационно-коммуникативные технологии (средства мультимедиа).

Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся

По дисциплине «Логика» предусмотрены следующие виды самостоятельной работы: в читальном зале библиотеки, в учебных кабинетах, компьютерных классах и в домашних условиях, с доступом к кафедральным базам данных, к ресурсам Интернет, кафедральной библиотеке. Самостоятельная работа подкрепляется учебно-методическим и информационным обеспечением, включающим учебники, учебно-методические пособия, конспекты лекций учебное программное обеспечение, рекомендованное для всей дисциплины «Логика».

Для обеспечения самостоятельной работы обучающихся используется электронный курс «Логика» <https://e-learning.unn.ru/enrol/index.php?id=6224>, созданный в системе электронного обучения ННГУ - <https://e-learning.unn.ru/>.

Перечень контрольных вопросов для текущего контроля

1. Возникновение и развитие логики.
2. Взаимодействие логики с гуманитарными и естественными науками.

3. Традиционная логика и символическая логика.
 4. Роль интуитивной логики в мышлении и речи.
 5. Основные направления в современной логике.
 6. Структурные уровни научного познания. Логика и методология науки
 7. Взаимоотношения понятия и слова.
 8. Классификации в научном познании
 9. Альтернативные способы определения понятия.
 10. Правовые нормы и законы логики.
 11. Закон достаточного основания и история юридического принципа презумпции невиновности.
 12. Модальные суждения: определение, структура, виды, правила, роль и значение в мышлении и речи.
 13. Софизмы и развитие логической культуры.
 14. Логические парадоксы. Парадоксы в логике и математике.
 15. Популярная индукция.
 16. Взаимосвязь логики и риторики.
 17. Подготовка и исполнение публичного выступления: основные этапы деятельности и логические требования к ним.
 18. Основные виды нарушений логических законов.
 19. Разновидности софистических задач, способы их построения и «решения»
 19. Логические принципы и правила аргументации и убеждения.
5. **Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине (модулю), включающий:**
- 6.1. Перечень компетенций выпускников образовательной программы с указанием результатов обучения (знаний, умений, владений), характеризующих этапы их формирования, описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования.
- Обучающийся по данной дисциплине должен обладать следующими общекультурными компетенциями (ОК):
- ОК-7:** способностью к логическому мышлению, аргументировано и ясно строить устную и письменную речь, вести полемику и дискуссии;
- ОК 10:** способностью осуществлять письменную и устную коммуникацию на русском языке.

Карта компетенции ОК 7:

Индикаторы компетенции	Критерии оценивания (дескрипторы)						
	«плохо»	«неудовлетворительно»	«удовлетворительно»	«хорошо»	«очень хорошо»	«отлично»	«превосходно»

и		но»					
<u>Знания</u> <i>Знать</i> основы логическог о мышления, анализа, систематиз ации, обобщения информаци и, постановки исследоват ельских задач и выбору путей их решения	Отсутствие знаний материала	Наличие грубых ошибок в основном материале	Знание основного материала с рядом негрубых ошибок	Знание основного материалом с рядом заметных погрешност ей	Знание основного материала с незначите льными погрешно стями	Знание основного материала без ошибок и погрешно стей	Знание основного и дополнит ельным материала без ошибок и погрешно стей
<u>Умения</u> <i>Уметь</i> применять понятия с четко определенн ым содержание м; устанавлив ать логический смысл суждения; пользовать ся логическим и правилами ведения диалога и дискуссии	Отсутствие умений	Частично сформиро ванные умения применять понятия с четко определен ным содержан ием; устанавли вать логически й смысл суждения; пользоват ься логически ми правилам и ведения диалога и дискуссии	В целом адекватные, но не вполне сформирова нные умения применять понятия с четко определенн ым содержание м; устанавлива ть логический смысл суждения; пользоватс я логическим и правилами ведения диалога и дискуссии	В целом адекватно сформирова нные, но содержащие отдельные пробелы умения применять понятия с четко определенн ым содержание м; устанавлива ть логический смысл суждения; пользоватс я логическим и правилами ведения диалога и дискуссии	В целом адекватно сформиро ванные, но содержащ ие отдельные пробелы умения применять понятия с четко определен ным содержан ием; устанавли вать логически й смысл суждения; пользоват ься логически ми правилам и ведения диалога и дискуссии	Адекватн ые и полность ю сформиро ванные умения применять понятия с четко определен ным содержан ием; устанавли вать логически й смысл суждения; пользоват ься логически ми правилам и ведения диалога и дискуссии	Адекватн ые и полность ю сформиро ванные умения применят ь понятия с четко определен ным содержан ием; устанавли вать логически й смысл суждения; пользоват ься логически ми правилам и ведения диалога и дискуссии
<u>Умения</u> <i>Уметь</i> логически верно, аргументир овано и ясно строить устную речь	Отсутствие умений	Частично сформиро ванные умения логически верно, аргументи ровано и ясно строить устную речь	В целом адекватные, но не вполне сформирова нные умения логически верно, аргументир овано и ясно строить	В целом адекватно сформирова нные, но содержащие отдельные пробелы умения логически верно, аргументир овано и ясно	В целом адекватно сформиро ванные, но содержащ ие отдельные пробелы умения логически верно, аргументи ровано и ясно	Адекватн ые и полность ю сформиро ванные умения логически верно, аргументи ровано и ясно строить	Адекватн ые и полность ю сформиро ванные умения логически верно, аргумент ировано и ясно строить

			устную речь	строить устную речь	ровано и ясно строить устную речь	устную речь	устную речь
<u>Умения</u> <i>Уметь</i> логически рассуждать при аргумента ции выводов по результата м экспертных исследован ий	Отсутствие умений	Частично сформиро ванные умения логически рассуждат ь при аргумента ции выводов по результата м экспертны х исследова ний	В целом адекватные, но не вполне сформирова нные умения логически рассуждать при аргументац ии выводов по результатам экспертных исследован ий	В целом адекватно сформирова нные, но содержащие отдельные пробелы умения логически рассуждать при аргументац ии выводов по результатам экспертных исследован ий	В целом адекватно сформиро ванные, но содержащ ие отдельные пробелы умения логически рассуждат ь при аргумента ции выводов по результата м экспертны х исследова ний	Адекватн ые и полность ю сформиро ванные умения логически рассуждат ь при аргумента ции выводов по результата м экспертны х исследова ний	Адекватн ые и полность ю сформиро ванные умения логически рассуждат ь при аргумента ции выводов по результат ам экспертн ых исследова ний
<u>Навыки</u> <i>Владеть</i> навыками логическог о построения рассуждени й, распознава ния логических ошибок в материалах судебно- следственн ой, оперативно -служебной и других видов профессион альной деятельнос ти	Полное отсутствие навыков логического построения рассуждени й, распознаван ия логических ошибок в материалах судебно- следственно й, оперативно- служебной и других видов профессион альной деятельност и	Отсутстви е навыков логическо го построени я рассужден ий, распознав ания логических ошибок в материала х судебно- следствен ной, оперативн о- служебно й и других видов профессио нальной деятельно сти	Наличие минимáln ых навыков логического построения рассуждени й, распознаван ия логических ошибок в материалах судебно- следственно й, оперативно- служебной и других видов профессион альной деятельност и	Посредстве нное владение навыками логического построения рассуждени й, распознаван ия логических ошибок в материалах судебно- следственно й, оперативно- служебной и других видов профессион альной деятельност и	Достаточн ое владение навыками логическо го построени я рассужден ий, распознав ания логических ошибок в материала х судебно- следствен ной, оперативн о- служебно й и других видов профессио нальной деятельно сти	Хорошее владение навыками логическо го построени я рассужден ий, распознав ания логических ошибок в материала х судебно- следствен ной, оперативн о- служебно й и других видов профессио нальной деятельно сти	Всесторо нное владение навыками логическо го построен ия рассужде ний, распознав ания логических ошибок в материала х судебно- следствен ной, оперативн о- служебно й и других видов професси ональной деятельно сти
Шкала оценок по проценту правильно выполненн	0 – 20 %	20 – 50 %	50 – 70 %	70-80 %	80 – 90 %	90 – 99 %	100%

ых контрольн х заданий							
------------------------------	--	--	--	--	--	--	--

Карта компетенции ОК 10:

Индикатор ы компетенци и	Критерии оценивания (дескрипторы)						
	«плохо»	«неудовле творитель но»	«удовлетво рительно»	«хорошо»	«очень хорошо»	«отлично»	«превосхо дно»
<u>Знания</u> <i>Знать</i> особенност и юридическ ой лексики; правила составлени я и оформлени я текстов деловых бумаг и служебных документов ; нормы официальн о-делового стиля, специфику письменног о делового общения	Отсутстви е знаний материала	Наличие грубых ошибок в основном материале	Знание основного материала с рядом негрубых ошибок	Знание основного материалом с рядом заметных погрешност ей	Знание основного материала с незначите льными погрешно стями	Знание основного материала без ошибок и погрешност ей	Знание основного и дополнит ельным материала без ошибок и погрешно стей
<u>Умения</u> <i>Уметь</i> правильно употреблят ь юридическ ую лексику в деловой речи; составлять тексты различных видов деловых бумаг и служебных документов в соответстви и с языковыми и стилистиче скими нормами, правильно оформлять их	Отсутстви е умений	Частично сформиро ванные умения правильно употребля ть юридичес кую лексику в деловой речи; составлят ь тексты различных видов деловых бумаг и служебны х документо в в соответств ии с языковым и и стилистич ескими	В целом адекватные, но не вполне сформирова нные умения правильно употреблять юридическу ю лексику в деловой речи; составлять тексты различных видов деловых бумаг и служебных документов в соответстви и с языковыми и стилистичес кими	В целом адекватно сформирова нные, но содержащие отдельные пробелы умения правильно употреблять юридическу ю лексику в деловой речи; составлять тексты различных видов деловых бумаг и служебных документов в соответстви и с языковыми и стилистичес	В целом адекватно сформиро ванные, но содержащ ие отдельные пробелы умения правильно употребля ть юридичес кую лексику в деловой речи; составлят ь тексты различных видов деловых бумаг и служебны х документо в в	Адекватные и полностью сформирова нные умения правильно употреблять юридическу ю лексику в деловой речи; составлять тексты различных видов деловых бумаг и служебных документов в соответстви и с языковыми и стилистичес кими нормами,	Адекватны е и полность ю сформиро ванные умения правильн о употребля ть юридичес кую лексику в деловой речи; составлят ь тексты различны х видов деловых бумаг и служебны х документ ов в соответст вии с

		нормами, правильно оформлять их	нормами, правильно оформлять их	кими нормами, правильно оформлять их	соответствии с языковым и стилистическими нормами, правильно оформлять их	правильно оформлять их	языковым и стилистическими нормами, правильно оформлять их
<u>Навыки</u> <i>Владеть</i> навыками логического построения мысли	Полное отсутствие навыков логического построения мысли	Отсутствие навыков логического построения мысли	Наличие минимальных навыков логического построения мысли	Посредством владения навыками логического построения мысли	Достаточное владение навыками логического построения мысли	Хорошее владение навыками логического построения мысли	Всестороннее владение навыками логического построения мысли
<u>Навыки</u> <i>Владеть</i> навыками публично представлять результаты исследований, вести полемику и дискуссии	Полное отсутствие навыков публично представлять результаты исследований, вести полемику и дискуссии	Отсутствие навыков публично представлять результаты исследований, вести полемику и дискуссии	Наличие минимальных навыков публично представлять результаты исследований, вести полемику и дискуссии	Посредством владения навыками публично представлять результаты исследований, вести полемику и дискуссии	Достаточное владение навыками публично представлять результаты исследований, вести полемику и дискуссии	Хорошее владение навыками публично представлять результаты исследований, вести полемику и дискуссии	Всестороннее владение навыками публично представлять результаты исследований, вести полемику и дискуссии
<u>Навыки</u> <i>Владеть</i> навыками составления деловых и служебных документов	Полное отсутствие навыков составления деловых и служебных документов	Отсутствие навыков составления деловых и служебных документов	Наличие минимальных навыков составления деловых и служебных документов	Посредством владения навыками составления деловых и служебных документов	Достаточное владение навыками составления деловых и служебных документов	Хорошее владение навыками составления деловых и служебных документов	Всестороннее владение навыками составления деловых и служебных документов
Шкала оценок по проценту правильно выполненных контрольных заданий	0 – 20 %	20 – 50 %	50 – 70 %	70-80 %	80 – 90 %	90 – 99 %	100%

6.2. Критерии и процедуры оценивания результатов обучения по дисциплине (модулю):

Используется традиционная форма аттестации (зачёт, оценки «зачтено» и «не зачтено»).

При оценке результатов обучения учитывается качество и своевременность выполнения студентом текущих заданий (в рамках семинарских занятий) и практических проверочных работ (последние оцениваются по пятибалльной шкале; наличие отметки «удовлетворительно» и выше свидетельствует о возможности поставить отметку «зачтено» по

итогах освоения дисциплины — при условии удовлетворительного ответа на теоретический вопрос).

6.3. Критерии и процедуры оценивания результатов обучения по дисциплине, характеризующих этапы формирования компетенции

Контроль текущей успеваемости обучающихся – текущая аттестация – проводится в ходе изучения дисциплины с целью определения уровня усвоения обучающимися знаний, овладения ими необходимыми умениями и навыками, своевременного выявления недостатков в подготовке и принятия мер по ее корректировке, совершенствованию и активизации учебного процесса; организации и оказания обучающимся индивидуальных консультаций.

К контролю текущей успеваемости относятся проверка знаний, умений и навыков обучающихся:

- на занятиях;
- по результатам проведения рубежного контроля уровня усвоения знаний (с помощью контрольных вопросов);
- по результатам выполнения обучающимися индивидуальных заданий;
- по результатам проверки качества конспектов лекций, семинаров и иных материалов;
- по результатам отчета обучающихся в ходе индивидуальной консультации преподавателя, проводимой в часы самоподготовки, по имеющимся задолженностям.

Контроль за выполнением обучающимися каждого вида работ может осуществляться поэтапно и служит основанием для предварительной и промежуточной аттестации по дисциплине.

Предварительная аттестация обучающихся проводится преподавателем в целях подведения промежуточных итогов текущей успеваемости, анализа состояния учебной работы обучающихся, выявления неуспевающих, оперативной ликвидации задолженностей. В качестве контроля знаний, могут применяться рефераты.

Промежуточная аттестация обучающихся проводится с целью выявления соответствия уровня теоретических знаний, практических умений и навыков обучаемых требованиям ФГОС ВО по направлению подготовки (специальности) в форме зачета.

На зачет выносятся теоретические вопросы и практические задания, разработанные кафедрой и ориентированные на проверку знаний, приобретенных обучающимися в процессе усвоения дисциплины.

Критерии оценивания: «незачет»: незнание значительной части программного материала, неумение даже с помощью преподавателя сформулировать правильные ответы на задаваемые вопросы, невыполнение практических заданий; зачет ставится: знание значительной части программного материала, умение (возможно с помощью преподавателя) сформулировать правильные ответы на задаваемые вопросы, выполнение практических заданий.

Для оценивания результатов обучения в виде знаний используются процедуры и технологии: - *собеседование*.

Требования к ответу по вопросу собеседования: знание категориального аппарата и основных теоретических выкладок, а также знание особенностей традиционной логики и математической логики относительно данного вопроса.

Для оценивания результатов обучения в виде умений и владений используются процедуры и технологии:
практические контрольные задания.

Для проведения итогового контроля сформированности компетенций используются:
собеседование.

Оценка	Уровень подготовки
Зачтено	В целом хорошая подготовка с заметными ошибками и (или) недочетами. Студент дает полный ответ на теоретический вопрос билета, но имеются неточности в определениях понятий, процессов и т.п. Допускаются ошибки при ответах на дополнительные и уточняющие вопросы экзаменатора. Студент работал на практических занятиях. Выполнение контрольных экзаменационных заданий от 60 до 100%.
Не зачтено	Подготовка недостаточная и требует дополнительного изучения материала. Студент дает ошибочные ответы, как на теоретический вопрос билета, так и на наводящие и дополнительные вопросы экзаменатора. Студент пропустил большую часть практических занятий. Выполнение контрольных экзаменационных заданий от 0 до 50%.

6.3.1. Практические контрольные задания:

Раздел I (ОК-7)

1. Дайте полную логическую характеристику понятиям: судимость, поджог.
2. Обобщите понятия: общественное порицание, трудовое законодательство.
3. Ограничьте следующие понятия: семейное право, государственный служащий.
4. Укажите правильность следующих определений (в неправильных укажите какое правило нарушено): 1. Мошенник — человек, занимающийся мошенничеством. 2. Правонарушение — родовое понятие, означающее любое деяние, нарушающее какие-либо нормы права.
5. Соблюдено ли правило деления в следующем случае: 1. Право собственности включает в себя владение и распоряжение вещью. 2. Преступность бывает подростковая и взрослая.
6. Определите отношение между понятиями и выразите эти отношения в круговых схемах: 1. Правоотношение, общественное отношение, семейное отношение. 2. Полиция, налоговая полиция, городская полиция.
7. Содержание какого понятия богаче в следующих парах понятий: 1. Преступление против личности. Клевета. 2. Военнослужащий. Сержант.
8. Дайте полную логическую характеристику понятию: Рязанский кремль.
9. Подберите понятия, равнозначные данным: Конституция, арест.
10. Определите отношения между следующими понятиями и выразите эти в круговых схемах: 1. юрист, 2. женщина, 3. человек, 4. дочь, 5. адвокат.

11. Обобщите понятия: министр.

12. Проверьте правильность следующих ограничений понятий. 1. допрос- допрос свидетеля - допрос подозреваемого. 2. военнослужащий — офицер- лейтенант.

13. Выясните, заключено ли в следующих примерах деление понятий. В делениях укажите: вид деления, делимое понятие, члены деления, основание деления. В неправильных — какие правила не соблюдены. 1. Уголовное наказание по характеру их назначения подразделяются на основные наказания и дополнительные наказания. 2. Батальоны делятся на роты.

14. Выясните, являются ли следующие высказывания определениями. В неправильных определениях укажите, какие правила нарушены. 1. равнобедренный треугольник — это треугольник, не являющийся равносторонним и разносторонним. 2. шар — это шарообразное тело.

15. Какой из перечисленных признаков приводит при отбрасывании к обобщению понятия: зеленый, равноугольный и равносторонний треугольник.

Раздел II (ОК-10)

1. Сделайте обращение следующего суждения:

Одного желания добиться преимущества в конкурентной борьбе недостаточно.

2. Проверьте, правильно ли произведено превращение приведенного ниже суждения; укажите, в чем заключается ошибка, если превращение произведено неправильно:

Ни одна демократическая страна не одобряет терроризм. Некоторые демократические страны одобряют не терроризм.

3. Установите термины, входящие в состав данного сложного сужения и напишите его в символической форме, используя логические знаки конъюнкции, дизъюнкции, импликации и эквиваленции:

«В современном обществе печать – это колоссальная сила. Она может и создать и испортить репутацию любому человеку. Никто не мешает ей назвать лучшего из граждан мошенником и вором и погубить его навеки» (Марк Твен).

4. При помощи логического квадрата установите все возможные суждения данному суждению. Определите их истинность или ложность:

По некоторым делам предусматривается законом проведение экспертиз.

5. Дайте объединенную классификацию суждений, установите распределенность субъекта и предиката.

1) Все сделки, не соответствующие требованиям закона, являются недействительными.

2) Уголовной ответственности подлежит лицо, достигшее ко времени совершения преступления шестнадцатилетнего возраста

6.3.2.Типовые контрольные задания для итогового контроля сформированности компетенции:

Тип заданий: практическое задания

1. Как вы думаете, зачем нужна человеку логика? Какую роль она играет в его жизни? Можно ли, на ваш взгляд, без нее обойтись? Что такое интуитивная логика? Попробуйте привести примеры, иллюстрирующие тот факт, что даже никогда не изучавшие логику люди все равно интуитивно ей пользуются. (ОК-7)
2. Представляют ли неопределенные понятия сами по себе, вне зависимости от ситуации, в которой они употребляются, коммуникативные помехи? Почему, на ваш взгляд, употребление неопределенных понятий в повседневном общении не приводит нас к коммуникативным затруднениям? В каких случаях неопределенные понятия могут стать причиной различных затруднений и сыграть негативную роль? Каким образом возможно бороться с ними в этих ситуациях? (ОК10)
3. С помощью круговых схем Эйлера установите распределенность терминов в следующих суждениях: а) Все насекомые являются живыми организмами. б) Некоторые книги – это учебники. в) Некоторые учащиеся не являются певцами. г) Все города – это населенные пункты. д) Ни одна рыба не является млекопитающим. е) Некоторые древние греки являются знаменитыми учеными. ж) Некоторые небесные тела – это звезды. з) Все ромбы с прямыми углами – это квадраты. (ОК-7)

6.3.3.Перечень вопросов по итогам освоения дисциплины (ОК-7,10)

1 .Понятие о формах и законах мышления.	ОК-7
2. Предмет формальной логики, ее значение.	ОК-10
3. Понятие как форма мышления, способы его образования.	ОК-10
4. Содержание и объем понятия, закон их соотношения.	ОК-10
5. Отношения между понятиями.	ОК-10
6.Обобщение и ограничение понятий.	ОК-7
7. Логическая операция определения понятий. Правила определения.	ОК-7
8.Логическая операция деления понятий. Правила деления.	ОК-7
9.Общая характеристика суждений. Суждение и предложение.	ОК-7
10. Деление суждений по качеству и количеству.	ОК-7
11 . Распределенность терминов в суждении.	ОК-7
12.Отношения по истинности между простыми суждениями. "Логический квадрат".	ОК-7
13.Сложные суждения: соединительные и разделительные.	ОК-7

14. Сложные суждения: условные суждения и суждения эквивалентности.	ОК-7
15. Эквивалентные выражения одних видов сложных суждений через другие.	ОК-10
16. Принцип тождества.	ОК-10
17. Принцип /не/противоречия.	ОК-10
18. Принцип исключенного третьего.	ОК-10
19. Принцип достаточного основания.	ОК-10
20. Непосредственные умозаключения: превращение и обращение.	ОК-10
21. Непосредственные умозаключения: противопоставление предикату и по "логическому квадрату".	ОК-10
22. Простой категорический силлогизм /ПКС/ и его состав.	ОК-10
23. Общие правила простого категорического силлогизма.	ОК-10
24. Общая характеристика фигур и модусов простого категорического силлогизма.	ОК-10
25. Условный /чисто условный и условно-категорический/ силлогизм.	ОК-10
26. Разделительно-категорический силлогизм.	ОК-7
27. Условно-разделительный силлогизм.	ОК-7
28. Общая характеристика энтимемы.	ОК-7
29. Полисиллогизм, сорит.	ОК-7
30. Эпихейрема как сложносокращенный силлогизм	ОК-7
31. Индукция как умозаключение, виды индуктивных умозаключений.	ОК-7
32. Методы научной индукции.	ОК-7
33. Сущность аналогии и ее виды.	ОК-7
34. Общая характеристика доказательства и его строение.	ОК-7
35. Виды доказательств.	ОК-7
36. Опровержение, способы опровержения.	ОК-7
37. Правила доказательств и опровержения, возможные ошибки при их нарушении	ОК-10
38. Сущность гипотезы. Виды гипотез. Понятие версии в судебно-	ОК-10

6.5 Методические материалы, определяющие процедуры оценивания.

Положение «О проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в ННГУ», утвержденное приказом ректора ННГУ от 13.02.2014 № 55-ОД,

Положение о фонде оценочных средств, утвержденное приказом ректора ННГУ от 10.06.2015 № 247-ОД.

7. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины (модуля):

а) Основная литература

1. Грядовой Д.И., Стрелкова Н.В. Логика. Задачи и упражнения - М.:ЮНИТИ-ДАНА, 2015. - 119 с. <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=872834>
2. Ивин А. А. Логика для юристов : учебник и практикум для академического бакалавриата / А. А. Ивин. — М. : Издательство Юрайт, 2017. — 288 с. <https://biblio-online.ru/book/1F5D9041-5291-4A10-9728-1BDC9CFE9C0C>
3. Логика для юристов : учеб. пособие / С.В. Корнакова, О.С. Сергеева. — 2-е изд., перераб. и доп. — М. : ИНФРА-М, 2017. — 179 с.— <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=810077>

б) Дополнительная

1. Логика: Учебник / И.В. Демидов; Под ред. Б.И. Каверина. - 7-е изд., испр. - М.: Дашков и К, 2012. - 348 с. <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=332257>
2. Логика: Учебное пособие / В.К. Батулин. - М.: КУРС: НИЦ Инфра-М, 2012. - 96 с.: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=262207>
3. Светлов, В. А. Логика [Электронный ресурс] : учеб. пособие / В. А. Светлов. – М.: Логос, 2012. – 432 с. <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=469511>

в) программное обеспечение и Интернет-ресурсы:

Лицензионное программное обеспечение:

1. ПО «Windows 7 ProSP1»
2. ПО «WindowsXProSP3»
3. ПО «MSOfficePro 2007»
4. ПО «Office Standard 2016 МАК HYRRK-6NMM3-MG2H8-GJ7V9-8QKY2 МАК 0/50»
5. ПО «Kasperskyendpointsecurity»

Интернет-ресурсы:

1. Правовая система ГАРАНТ. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.garant.ru>
2. Правовая система «Консультант Плюс» [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>
3. Электронно-библиотечная система Издательства «Лань»: <http://e.lanbook.com> .
4. Электронно-библиотечная система «Znanium» <http://www.znanium.com/>

5. Электронно-библиотечная система «Юрайт»: <http://biblio-online.ru>
6. Электронно-библиотечная система: <http://www.studentlibrary.ru/>

8. Материально-техническое обеспечение дисциплины

- учебные аудитории для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, для проведения групповых и индивидуальных консультаций, для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации, оборудованные компьютерным р/м преподавателя, проектором, экраном, доской и доступом к сети Интернет;
- помещения для самостоятельной работы;
- библиотечный фонд, обеспечивающий доступ к необходимым базам данных;
- учебно-методическая документация и материалы.

Программа составлена в соответствии с требованиями ФГОС ВО с учетом рекомендаций и ОП по специальности **40.05.03 «Судебная экспертиза»**.

Автор Зубкевич Л.А. к.ф.н.

Заведующий кафедрой СЭ к.ю.н. В.А. Юматов

Рабочая программа одобрена на заседании методической комиссии юридического факультета от 17.02.2020 года, протокол № 13.