

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет
им. Н.И. Лобачевского»**

Юридический факультет

УТВЕРЖДЕНО
решением Ученого совета ННГУ
протокол № 6 от 03.06.2020 г.

Рабочая программа дисциплины

Теория доказательств

Уровень высшего образования
Специалитет

Направление подготовки / специальность
40.05.01 - Правовое обеспечение национальной безопасности

Направленность образовательной программы
Уголовно-правовая

Форма обучения
очная

г. Нижний Новгород

2020 год начала подготовки

1. Место дисциплины в структуре ОПОП

Дисциплина Б1.Б.44 Теория доказательств относится к базовой части образовательной программы.

2. Планируемые результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы (компетенциями и индикаторами достижения компетенций)

Формируемые компетенции (код, содержание компетенции)	Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), в соответствии с индикатором достижения компетенции		Наименование оценочного средства	
	Индикатор достижения компетенции (код, содержание индикатора)	Результаты обучения по дисциплине	Для текущего контроля успеваемости	Для промежуточной аттестации
ОК-1: способностью понимать и анализировать мировоззренческие, социально и личностно значимые философские проблемы	: Не предусмотрено	: Знание - современных мировоззренческих, социально и личностно значимых философских проблем Умение - характеризовать социальные явления с позиции основных философских проблем современности Владение - методологией научного анализа философских проблем современности	Контрольная работа Тест	Зачёт: Контрольные вопросы
ПК-10: способностью применять в профессиональной деятельности теоретические основы раскрытия и расследования преступлений, использовать в целях установления объективной истины по конкретным делам технико-криминалистические методы и средства, тактические приемы производства следственных	: Не предусмотрено	: Знание -теоретических основ раскрытия и расследования преступлений -технико-криминалистических методов и средств, тактических приемов производства следственных действий, - форм организации и методики раскрытия и расследования отдельных видов и групп преступлений Умение - применять в профессиональной деятельности теоретические	Опрос Задачи Тест Деловая игра	Зачёт: Контрольные вопросы

<p>действий, формы организации и методику раскрытия и расследования отдельных видов и групп преступлений</p>		<p>основы раскрытия и расследования преступлений</p> <ul style="list-style-type: none"> - использовать в целях установления объективной истины по конкретным делам технико-криминалистические методы и средства, тактические приемы производства следственных действий, формы организации и методику раскрытия и расследования отдельных видов и групп преступлений <p>Владение</p> <ul style="list-style-type: none"> - методикой расследования и раскрытия преступлений - навыками применения технико-криминалистических методов и средств - владеть тактическими приемами производства следственных действий, формами организации и методикой раскрытия и расследования отдельных видов и групп преступлений 		
<p>ПК-4: способностью квалифицированно применять нормативные правовые акты в профессиональной деятельности</p>	<p>: Не предусмотрено</p>	<p>:</p> <p>Знание</p> <ul style="list-style-type: none"> - принципов правового регулирования в сфере профессиональной деятельности; - особенностей правоприменительной формы реализации права - стадии применения права - состояния практики применения норм права <p>Умение</p> <ul style="list-style-type: none"> - использовать полученные навыки и знания для работы с нормативными документами; - использовать юридическую терминологию при формулировании собственной точки зрения относительно правовых явлений; - оценивать аспекты профессиональной 	<p>Тест Опрос Задачи</p>	<p>Зачёт: Контрольные вопросы</p>

		<p>деятельности с точки зрения положений нормативных правовых документов;^{[1][2][SEP]}</p> <p>- анализировать содержание нормативных^{[1][2][SEP]}правовых актов, их систему и структуру</p> <p>Владение</p> <p>- способностью критической оценки норм, закрепленных в нормативных документах;</p> <p>- способностью толковать положения^{[1][2][SEP]}нормативных правовых актов;^{[1][2][SEP]}</p> <p>- опытом работы с правоприменительными документами</p>		
<p>ПК-6: способностью квалифицированно толковать нормативные правовые акты</p>	<p>: Не предусмотрено</p>	<p>:</p> <p>Знание</p> <p>- понятия толкования нормативных правовых актов;</p> <p>- способов толкования и их значение для правоприменительной деятельности;</p> <p>- норм материального и процессуального права и их специфику;</p> <p>- положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции;</p> <p>- правил построения юридического заключения;</p> <p>Умение</p> <p>собирать сведения, необходимые для более полного толкования нормативных правовых актов;</p> <p>- доказать свою позицию по исследуемым вопросам;</p> <p>- использовать юридическую терминологию при формировании собственной точки зрения;</p> <p>отличать положения, способствующие созданию условий для проявления коррупции;</p>	<p>Тест</p> <p>Опрос</p> <p>Задачи</p>	<p>Зачёт:</p> <p>Контрольные вопросы</p>

		<p>- применять при даче юридического заключения и консультации нормы материального и процессуального права</p> <p>Владение</p> <p>- способностью формулировать выводы по итогам толкования нормативных правовых актов;</p> <p>- способностью выявлять и критически оценивать факты коррупционного поведения;</p> <p>- способностью работы с нормативными правовыми актами;</p> <p>- способностью подготовить юридическое заключение и дать юридическую консультацию</p>		
<p>ПК-9: способностью выявлять, пресекать, раскрывать и расследовать преступления и иные правонарушения</p>	<p>: Не предусмотрено</p>	<p>: Знание</p> <p>- технико-криминалистических средств и методов, тактики производства следственных действий;</p> <p>- форм и методов организации раскрытия расследования преступлений;</p> <p>- методики раскрытия и расследования преступлений отдельных видов и групп; систему,</p> <p>- организации и функции прокуратуры РФ; - систему, задачи и полномочия Следственного комитета РФ;</p> <p>- видов и основных задач иных правоохранительных органов;</p> <p>- понятия уголовно-исполнительной системы и учреждений, исполняющих наказание, структуру и основные функции;</p> <p>- мотивации преступного поведения, психических аномалии, психологических механизмов преступного поведения;</p>	<p>Опрос Тест Задачи</p>	<p>Зачёт: Контрольные вопросы</p>

		<p>- социальных причин организованной преступности;</p> <p>- норм действующего уголовного законодательства, регулирующих вопросы квалификации преступлений,</p> <p>- методологических основ квалификации преступлений, ее социального и правового значения; - теоретических вопросов уголовного права;</p> <p>- учения об уголовной ответственности и ее философском и юридическом основании;</p> <p>- учения о составе преступления; особенностей квалификации преступлений по признакам объекта, объективной стороны, субъективной стороны и субъекта;</p> <p>- правил квалификации преступлений</p> <p>Умение</p> <p>- применять технико-криминалистические средства и методы;</p> <p>- правильно ставить вопросы, подлежащие разрешению, при назначении судебных экспертиз и предварительных исследований; анализировать и правильно оценивать содержание заключений эксперта (специалиста);</p> <p>- использовать тактические приемы при производстве следственных действий и тактических операций;</p> <p>- выявлять обстоятельства, способствующие совершению преступлений;</p> <p>- планировать и осуществлять деятельность по предупреждению и профилактике правонарушений;</p> <p>- выявлять, давать оценку и содействовать пресечению коррупционного поведения;</p> <p>- применять нормативно-</p>		
--	--	---	--	--

		<p>правовые документы в деятельности конкретных правоохранительных и правоприменительных органов;</p> <p>- оперировать юридическими понятиями и категориями в сфере прокурорского надзора, анализировать, толковать и правильно применять правовые нормы в сфере прокурорского надзора, применять на практике знания психологических особенностей людей и механизмов их поведения;</p> <p>- определять причины и условия совершения преступлений</p> <p>применять полученные знания в практической деятельности при квалификации преступлений</p> <p>Владение</p> <p>- навыками применения технико-криминалистических средств и методов обнаружения, фиксации и изъятия следов и вещественных доказательств;</p> <p>- методикой квалификации и разграничения различных видов правонарушений</p> <p>навыками психологического - анализа различных правовых явлений и правовых отношений, являющихся объектами профессиональной деятельности;</p> <p>- методами психологического разрешения возникающих в юридической практике проблем;</p> <p>- навыками анализа и обобщения практики применения уголовно-правовых и уголовно – исполнительных норм</p>		
--	--	--	--	--

3. Структура и содержание дисциплины

3.1 Трудоемкость дисциплины

	очная
Общая трудоемкость, з.е.	3
Часов по учебному плану	108
в том числе	
аудиторные занятия (контактная работа):	
- занятия лекционного типа	16
- занятия семинарского типа (практические занятия / лабораторные работы)	32
- КСР	1
самостоятельная работа	59
Промежуточная аттестация	0
	Зачёт

3.2. Содержание дисциплины

(структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических часов и виды учебных занятий)

Наименование разделов и тем дисциплины	Всего (часы)	в том числе			
		Контактная работа (работа во взаимодействии с преподавателем), часы из них			Самостоятельная работа обучающегося, часы
		Занятия лекционного типа	Занятия семинарского типа (практические занятия/ лабора- торные работы), часы	Всего	
	о ф о	о ф о	о ф о	о ф о	о ф о
Тема 1. Понятие и содержание теории доказательств и доказывания в уголовном процессе	10	1	3	4	6
Тема 2. Предмет и пределы доказывания	10	1	3	4	6
Тема 3. Понятие и значение доказательств	11	2	3	5	6
Тема 4. Процесс доказывания	11	2	3	5	6
Тема 5. Показания подозреваемого и обвиняемого	10	2	3	5	5
Тема 6. Показания свидетеля и потерпевшего	10	2	3	5	5
Тема 7. Заключение и показания эксперта и специалиста	9	1	3	4	5
Тема 8. Вещественные доказательства	10	2	3	5	5
Тема 9. Протоколы следственных и судебных действий, иные документы	9	1	3	4	5
Тема 10. Проблемы доказывания при восстановлении утраченных уголовных дел	9	1	3	4	5
Тема 11. Использование в доказывании результатов оперативно-розыскной деятельности	8	1	2	3	5
Аттестация	0				
КСР	1			1	
Итого	108	16	32	49	59

Содержание разделов и тем дисциплины

Тема 1. Понятие и содержание теории доказательств и доказывания в уголовном процессе
Понятие норм, регулирующих доказывание (доказательственное право), предмет, метод, система доказательственного права.
Доказательственное право как подотрасль уголовно-процессуального права. Значение

доказательственного права для выполнения назначения в уголовном процессе.

Понятие и содержание теории доказательств в уголовном процессе: предмет, методы, система теории доказательств. Место теории доказательств как подотрасли в науке уголовного процесса.

Соотношение теории доказательств с другими юридическими науками.

Теория познания как основа теории доказательств. Особенности уголовно-процессуального доказывания.

Тема 2. Цель, предмет и пределы доказывания

Истина как цель доказывания: понятие, содержание и гарантии достижения истины. Объективная и формальная (судебная) истина: их соотношение. Абсолютная и относительная истина в уголовном процессе: понятие, содержание, соотношение. Значение презумпции невиновности в достижении истины.

Понятие и содержание предмета доказывания по уголовному делу, его значение для установления истины. Характеристика обстоятельств, подлежащих доказыванию: понятие главного факта и частичного факта. Последствия установления и неустановления главного и частного фактов.

Особенности предмета доказывания по отдельным категориям уголовных дел: по делам несовершеннолетних и в связи с применением принудительных мер медицинского характера.

Пределы доказывания по уголовному делу: понятие, содержание. Критерии установления необходимых и достаточных пределов доказывания. Соотношение предмета доказывания и пределов доказывания по уголовному делу.

Тема 3. Понятие и значение доказательств

Доказательство в уголовном процессе: понятие, содержание, значение. Соотношение доказательства и источника доказательств. Виды источников доказательств и виды доказательств: соотношение понятий и содержания.

Требования закона, предъявляемые к доказательствам, относимость и достаточность доказательств.

Недопустимые доказательства: понятие порядка установленного законом и последствия его нарушения.

Особые случаи признания доказательств недопустимости (ч. 2 ст. 75 УПК РФ).

Классификация доказательств: понятие критерия классификации и его закрепление в законе.

Практическое значение классификации доказательств:

- Обвинительные и косвенные доказательства;
- Прямые и косвенные доказательства, правила использования косвенных доказательств;
- Личные и вещественные доказательства;
- Перво и производные доказательства. Условия допустимости производных доказательств.

Тема 4. Доказывание в уголовном процессе

Понятие доказывания и его содержание. Этапы (элементы) доказывания.

Принципы доказывания. Презумпция невиновности и ее значение в доказывании. Обязанность доказывания. Субъекты доказывания и их классификация. Полномочия дознавателя, следователя, руководителя следственного органа, прокурора, судьи, суда в доказывании. Участие в доказывании подозреваемого, обвиняемого, защитника, потерпевшего, гражданского истца, гражданского ответчика и их представителей.

Роль эксперта, специалиста, свидетеля в доказывании. Понятые, переводчик, секретарь судебного заседания: их роль в доказывании.

Собирание доказательств: понятие, значение, критерии проверки доказательств. Способы проверки доказательств.

Оценка доказательств: понятие, значение. Свобода оценки доказательств как принцип процесса и ее гарантии. Внутренние убеждения как метод и результат оценки. Совокупность доказательств как объективный критерий внутреннего убеждения и основа свободы оценки доказательств. Роль закона и совести в оценке доказательств.

Правила оценки доказательств. Признание доказательств недопустимыми. Достаточность доказательств и ее значение для принятия уголовно-процессуального решения. Обоснования выводов при принятии решения на основе достаточных доказательств – обязательное требование закона и реализация доказательств.

Особенности доказывания на отдельных стадиях процесса.

Часть особенная

Тема 5. Показания подозреваемого и обвиняемого

Понятие, предмет, значение показаний подозреваемого и обвиняемого.

Оценка относимости, достоверности и допустимости показаний подозреваемого и обвиняемого.

Доказательственное значение признания своей вины.

Недопустимые показания подозреваемого и обвиняемого.

Тема 6. Показания свидетеля и потерпевшего

Понятие, предмет и значение показаний потерпевшего.

Понятие, предмет и значение показаний свидетеля и потерпевшего. Круг лиц, использование показаний которых не допустимо.

Оценка относимости, достоверности и допустимости показаний свидетеля и потерпевшего.

Тема 7. Заключение и показания эксперта и специалиста

Заключение и показания эксперта. Предмет экспертизы. Оценка относимости, достоверности и допустимости заключения эксперта. Предмет и оценка показаний эксперта.

Заключение и показания специалиста. Предмет заключения и показаний, оценка относимости, достоверности и допустимости заключения специалиста. Соотношение с заключением и показаниями эксперта.

Понятие, значение и виды вещественных доказательств.

Особенности оценки вещественных доказательств.

Хранение вещественных доказательств и определение судьбы при разрешении уголовного дела.

Тема 8. Вещественные доказательства

Понятие, значение и виды вещественных доказательств.

Особенности оценки вещественных доказательств.

Хранение вещественных доказательств и определение судьбы при разрешении уголовного дела.

Тема 9. Протоколы следственных и судебных действий, иные документы

Протоколы следственных и судебных действий (судебного заседания). Понятие, значение и оценка.

Документы как доказательства. Понятие, значение и оценка. Отличие документов от вещественных доказательств.

Тема 10. Проблемы доказывания при восстановлении утраченных уголовных дел

Отыскание копий или подлинников документов уголовного дела и возможность использования их в качестве доказательств.

Возможность повторного получения доказательств.

Использование в качестве доказательств показаний следователя, осуществлявшего расследование утерянного уголовного дела.

Вопросы определения пределов доказывания при восстановлении утраченного уголовного дела.

Тема 11. Использование в доказывании результатов оперативно-розыскной деятельности дел

Понятие результатов оперативно-розыскной деятельности и их значение для уголовного судопроизводства

4. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся

Самостоятельная работа обучающихся включает в себя подготовку к контрольным вопросам и заданиям для текущего контроля и промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины приведенным в п. 5.

Важную роль в усвоении курса играет самостоятельное изучение учебного материала.

Приобретение навыков самостоятельной работы поможет обучаемым в их профессиональной деятельности. Они должны уметь анализировать законы, ведомственные нормативные акты, литературу, обобщать теорию и практику. Мотивация такой деятельности детерминирована планами семинарских занятия и формами контроля успеваемости.

Основными видами самостоятельной работы студентов при освоении дисциплины «Теория доказательств» являются: подготовка к аудиторным занятиям (лекциям, практическим, семинарским.) и выполнение соответствующих заданий;

Основными формами промежуточного контроля успеваемости обучающихся являются:

1. Опросы на семинарских занятиях;
2. Решение ситуационных задач;
3. Проведение контрольных работ;
4. Деловая игра;
5. Итоговая аттестация.

Изучение сайтов по темам дисциплины в сети Интернет

Ресурсы Интернет являются одним из альтернативных источников быстрого поиска требуемой информации. Их использование возможно для получения основных и дополнительных сведений по изучаемым материалам.

К видам самостоятельной работы студента относится внеаудиторная. Внеаудиторная работа выполняется по заданию и при методическом руководстве преподавателя, но без его непосредственного участия.

Формы и виды внеаудиторной самостоятельной работы обучающихся:

- чтение основной и дополнительной литературы, изучение информации, полученной в системе Интернет;
- конспектирование источников;
- подготовка сообщений, докладов, рефератов, презентаций, эссе;
- выполнение творческих работ, учебных проектов, учебно-исследовательских работ;
- самостоятельное выполнение практических заданий репродуктивного типа (ответы на вопросы, тесты и т.д.);
- подготовка к промежуточной аттестации, в том числе путём самостоятельного выполнения практических заданий репродуктивного типа.

Планы семинарских занятий:

Тема 1. Понятие и содержание теории доказательств и доказывания в уголовном процессе
Основные вопросы

1. Доказательственное право.
2. Понятие и содержание теории доказательств в уголовном процессе.
3. Теория познания как основа теории доказательств.

4. Особенности уголовно-процессуального доказывания.

5. Цель уголовно-процессуального доказывания.

● Занятие 1 – семинар (2 часа). Вопросы: 1-3.

● Занятие 2 – семинар (2 часа). Вопросы: 4, 5.

Тема 2. Предмет и пределы доказывания

Основные вопросы

1. Понятие и содержание предмета доказывания.

2. Значение предмета доказывания.

3. Характеристика обстоятельств, подлежащих доказыванию по уголовным делам.

4. Особенности предмета доказывания по отдельным категориям дел (производств).

5. Пределы доказывания. Соотношение понятий «пределы доказывания», «предмет доказывания», «достаточность доказательств».

● Занятие 1 – семинар (2 часа). Вопросы: 1-3. Задача 1.

● Занятие 2 – семинар (2 часа). Вопросы: 4, 5.

Задача 1. В судебном заседании рассматривалось уголовное дело, по которому подсудимая Курдюмова обвинялась в том, что, встретив в ресторане «Центральный» свою бывшую подругу Джафарову, затеяла с ней ссору и ударила ее вазой по голове, причинив легкий вред здоровью. В ходе судебного следствия судья задал потерпевшей и подсудимой вопросы о том, почему они, имея на иждивении несовершеннолетних детей, не занимаются их воспитанием, а систематически посещают рестораны. Потерпевшая и подсудимая ответили, что все, касающееся воспитания ими детей, к делу не относится.

Оцените действия судьи и участников процесса.

Тема 3. Понятие и свойства доказательств

Основные вопросы

1. Понятие и значение доказательств в уголовном процессе.

2. Виды доказательств.

3. Свойства доказательств. Относимость. Допустимость. Достоверность. Достаточность совокупности доказательств.

4. Классификация доказательств.

● Занятие 1 – семинар (2 часа). Вопросы: 1, 2. Задачи 1, 2.

● Занятие 2 – семинар (2 часа). Вопросы: 3, 4. Задача 3.

Задача 1. Осматривая с участием эксперта жилой дом, из которого была совершена кража, следователь обнаружил на разбитых стеклах окна следы пальцев рук. Оперативный уполномоченный уголовного розыска опросил соседей. Кинолог применил розыскную собаку, которая взяла след, прошла по нему около 700 метров, но, дойдя до оживленной транспортной магистрали, потеряла его.

Как должны быть закреплены полученные фактические данные, чтобы они приобрели доказательственное значение?

Задача 2. В уголовном деле по обвинению Конева в хищении, наряду с другими документами, имелись:

- акт ревизии, в соответствии с которым в магазине была установлена недостача материальных ценностей;
- протокол обыска в квартире Конева;
- обнаруженная при обыске расписка Петровского о получении от Конева денег;

- накладные на получение товаров со следами подделок;
- сберегательная книжка на предъявителя с вкладом ____ руб. и сберегательная книжка на имя Конева с вкладом ____ руб., обнаруженные при обыске;
- справка о наличии у Конева судимости;
- справка оперуполномоченного о том, что не представилось возможным установить лиц, которым Конев сбыв часть похищенного товара;
- характеристика на Конева;
- протокол допроса жены Конева об обстоятельствах совершения мужем преступления.

Могут ли являться перечисленные документы доказательствами, к каким видам они относятся?

Задача 3. Осужденный Ахпаев на почве личных неприязненных отношений ударил в лицо отбывавшего вместе с ним наказание в ИК осужденного Имрекова и сломал ему челюсть. Рассматривая в судебном заседании уголовное дело, возбужденное по ч. 1 ст. 112 УК, суд выслушал, помимо других показаний, показания подсудимого и свидетелей и рассмотрел заключение эксперта:

- а) подсудимый Ахпаев признал себя виновным и подробно рассказал, при каких обстоятельствах нанес телесные повреждения;
- б) свидетель Андреев показал, что видел потерпевшего с распухшей щекой на следующий день после избиения;
- в) свидетель Якушев показал, что потерпевший Имреков рассказывал ему, что был избит Ахпаевым, в результате чего у него сломана челюсть;
- г) согласно заключению эксперта у Имрекова закрытый перелом нижней челюсти справа. Данный вред здоровью относится к категории средней тяжести.

Классифицируйте каждое из приведенных доказательств.

Тема 4. Процесс доказывания

Основные вопросы

1. Понятие процесса доказывания. Элементы процесса доказывания. Обязанность доказывания.
2. Полномочия дознавателя, следователя, прокурора, судьи, суда в доказывании.
3. Участие в доказывании подозреваемого, обвиняемого, защитника, потерпевшего, гражданского истца, гражданского ответчика и иных участников судопроизводства.
4. Собираание доказательств. Способы собирания.
5. Понятие и значение оценки доказательств. Свобода оценки доказательств. Роль внутреннего убеждения должностных лиц, правомочных осуществлять уголовно-процессуальную деятельность, в оценке доказательств. Значение закона и совести в оценке доказательств.
6. Правила оценки доказательств. Признание доказательства недопустимым.
7. Оценка достаточности доказательств для принятия уголовно-процессуальных решений.
8. Понятие и значение проверки доказательств. Способы проверки доказательств. Соотношение проверки и оценки доказательств.
9. Понятие и значение реализации доказательств как этапа процесса доказывания.

Необходимость принятия решения по итогам доказывания – особенность уголовно-процессуального доказывания.

- Занятие 1 – семинар (2 часа). Вопросы: 1-3. Задача 1.
- Занятие 2 – семинар (2 часа). Вопросы: 4, 5. Задача 2.
- Занятие 3 – семинар (2 часа). Вопросы: 6-9. Задача 3, 4.

Задача 1. Оцените приведенное ниже теоретическое положение.

«Прокурор обязан доказать свой обвинительный тезис. Прокурор обвиняет А. в грабеже. Так

как А., как и всякий гражданин, предполагается невиновным, пока не будет доказана его вина,... обязанность обосновать обвинение, доказать вину А. целиком лежит на прокуроре.

В этом случае обвиняемый может ограничиться простым требованием: «Докажите, что я – грабитель, дайте ваши доказательства». Прокурор представляет доказательства, они бесспорны – грабеж совершил именно А. Обвиняемый признает, что он действительно отнял у потерпевшего вещи, но утверждает, что это была заранее установленная инсценировка, шутка. Теперь положение меняется: так как факты, говорящие о грабеже, установлены, то прокурору больше в этой части доказывать нечего. Теперь дело обвиняемого (А.) доказать, что это был не грабеж, а шутка. Произошло перемещение «бремени доказывания». Такое перемещение возможно многократно по мере развертывания судебного следствия, по мере развития процесса».

Задача 2. Следователь Пашков принял решение о применении звукозаписи при допросе обвиняемого Сахарова. Во время допроса Пашков незаметно включил магнитофон, микрофон которого тайно был вмонтирован в его столе. Закончив допрос, Пашков объявил, что допрос записывался на магнитную ленту. После этого Сахаров прослушал аудиозапись и ознакомился с протоколом допроса. С согласия Сахарова следователь вынес постановление о приобщении фонограммы в качестве вещественного доказательства.

Оцените правильность действий следователя.

Задача 3. Губин, обвиняемый в совершении кражи из квартиры гр. Радзинской, свою вину по существу предъявленного обвинения не признал, показал, что в квартире Радзинский никогда не был. В день, когда по данным следствия была совершена квартирная кража, он находился у себя дома, никуда не выходил, в квартире он проживает один и факт его нахождения дома вряд ли кто-то может подтвердить. При осмотре места происшествия установлено, что проникновение в квартиру произведено путем взлома двери. С места происшествия изъят след пальца руки. По заключению дактилоскопической экспертизы, «след пальца, изъятый с места происшествия, оставлен Губиным». При обыске в квартире Губина ничего не изъято.

Оцените имеющиеся доказательства с точки зрения их достаточности для привлечения Губина в качестве обвиняемого. Изменится ли оценка доказательств, если Губин признает себя виновным в совершении кражи, при этом пояснит, что похищенные вещи продал на рынке не установленным лицам.

Задача 4. По одному из уголовных дел обвиняемый признал свою вину в совершении грабежа в отношении несовершеннолетних Ухова и Павлова на автобусной остановке, расположенной напротив здания колледжа. Очевидцы преступления не установлены. Об обстоятельствах грабежа в своих показаниях сообщили потерпевшие - учащиеся колледжа. Изучив в порядке контроля уголовное дело, руководитель следственного органа обратил внимание следователя, что показания обвиняемого в полной мере не проверены. Следователь заявил, что обвиняемый признает, что ограбил «двух пацанов на остановке», его признание подтверждается показаниями потерпевших.

Каким образом могут быть проверены показания обвиняемого?

Тема 5. Показания подозреваемого и обвиняемого

Основные вопросы

1. Понятие, предмет, значение показаний подозреваемого и обвиняемого.
2. Оценка относимости, достоверности и допустимости показаний подозреваемого и обвиняемого. Доказательственное значение признания своей вины.
3. Недопустимые показания подозреваемого и обвиняемого.

● Занятие 1 – семинар (2 часа). Вопросы: 1-3. Задача 1.

Задача 1. В материалах уголовного дела имеются: а) объяснение гражданина Ягрова, которое дано им участковому уполномоченному милиции в связи с совершением административного правонарушения и в котором он признался также в совершении кражи; б) протокол явки с повинной; в) письмо Ягрова родственнику, написанное до возбуждения уголовного дела о краже, в котором сообщались сведения о данном преступлении; г) протокол допроса Ягрова в качестве подозреваемого; д) протокол очной ставки подозреваемого и свидетеля; ж) протокол предъявления подозреваемому вещественных доказательств; з) аудиозапись допроса подозреваемого; е) аудиозапись опроса Ягрова, произведенная оперуполномоченным уголовного розыска негласно сразу после доставления в милицию.

Какие из названных сведений содержат показания как самостоятельный вид доказательств? Являются ли доказательствами (и какого вида) остальные сведения?

Тема 6. Показания свидетеля и потерпевшего

Основные вопросы

1. Понятие, предмет и значение показаний потерпевшего.
2. Понятие, предмет и значение показаний свидетеля. Круг лиц, использование показаний которых не допустимо.
3. Оценка относимости, достоверности и допустимости показаний свидетеля и потерпевшего.

● Занятие 1 – семинар (2 часа). Вопросы: 1-3. Задачи: 1-3.

Задача 1. Вызвав на допрос в качестве свидетеля Сиденко, имеющего высшее образование, следователь предложил ему изложить свои показания собственноручно на бланке протокола допроса с заполнением всех сведений о допрашиваемом. Сиденко написал все, что считал необходимым.

Оцените действия следователя.

Задача 2. По уголовному делу по обвинению Деева в покушении на убийство шестилетней Кох, последняя была допрошена следователем в присутствии врача областного психоневрологического диспансера – специалиста в области детской психологии. Принимая во внимание, что показания малолетней потерпевшей имеют важное доказательственное значение, следователь затем допросил психолога об индивидуальных качествах личности Кох, в том числе ее способности правильно воспринимать обстоятельства, имеющие значение для дела и давать о них правдивые показания.

Оцените действия следователя.

Задача 3. По делу по обвинению Артюхова в умышленном причинении тяжкого вреда здоровью Михайленко, Артюхов заявил, что его действия следует квалифицировать как необходимую оборону и что очевидцами происшедшего были его сестра, малолетний Юра Семенов, престарелый Воронков, глухонемой Силин, и страдающий олигофренией Кукушкин. Он просил вызвать и допросить их.

Могут ли быть вызваны и допрошены указанные лица? Какие доказательства могут быть признаны следователем и судом допустимыми?

Тема 7. Заключение и показания эксперта и специалиста

Основные вопросы

1. Заключение и показания эксперта. Предмет экспертизы. Оценка относимости, достоверности и допустимости заключения эксперта. Предмет и оценка показаний эксперта.
2. Заключение и показания специалиста. Предмет заключения и показаний, оценка

относимости, достоверности и допустимости заключения специалиста. Соотношение с заключением и показаниями эксперта.

● Занятие 1 – семинар (2 часа). Вопросы: 1, 2. Задачи: 1, 2.

Задача 1. Почерковедческая экспертиза, произведенная на предварительном следствии по делу Зубко, установила, что почерк на фальшивой ведомости на получение заработной платы и образцы почерка обвиняемого не тождественны. В судебном заседании были выявлены следующие нарушения уголовно-процессуального закона: обвиняемый не ознакомлен с постановлением о назначении экспертизы, предусмотренные законом права ему не разъяснены. Суд назначил повторную почерковедческую экспертизу и поручил ее производство другому эксперту, которого допросил после окончания экспертизы.

Оцените действия суда. Является ли допустимым первоначальное заключение эксперта?

Задача 2. В ходе расследования дела об убийстве Бокова судебно-медицинской эксперт дал заключение о том, что смерть наступила в результате огнестрельного ранения в голову. При осмотре автомашины, в которой было совершено убийство, обнаружены следы крови и вещества головного мозга. Допрошенный в качестве свидетеля Телегин утверждал, что перед смертью потерпевший сказал, что в него стрелял Рыжов. Для установления правдоподобности показаний Телегина надлежало выяснить, мог ли Боков при наличии повреждения, которое у него имелось, вообще говорить и назвать того, кто в него стрелял.

Следователь назначил дополнительную судебно-медицинскую экспертизу и поставил перед экспертом вопросы о соответствии показаний свидетеля данным, установленным прежним экспертным исследованием.

Оцените действия следователя. Можно ли каким-либо образом проверить правдоподобность показаний свидетеля?

Тема 8. Вещественные доказательства

Основные вопросы

1. Понятие, значение и виды вещественных доказательств.
2. Особенности оценки вещественных доказательств.
3. Хранение вещественных доказательств и определение их судьбы при разрешении уголовного дела.

● Занятие 1 – семинар (2 часа). Вопросы: 1-3. Задача 1.

Задача 1. Кизимов и Шевелев в течение года совершили несколько краж частей и деталей автомашин, принадлежащих на праве личной собственности гражданам Нижегородской области, используя при этом свои автомашины для поездки к месту краж, доставки туда автогенного аппарата и перевозки похищенного.

Какие предметы могут быть приобщены к делу в качестве вещественных доказательств? Какие меры могут быть приняты в отношении вещественных доказательств при разрешении уголовного дела?

Тема 9. Протоколы следственных и судебных действий, иные документы

Основные вопросы

1. Протоколы следственных и судебных действий (судебного заседания). Понятие, значение и оценка.
2. Документы как доказательства. Понятие, значение и оценка. Отличие документов от

вещественных доказательств.

- Занятие 1 – семинар (2 часа). Вопрос 1. Задачи 1-3.
- Занятие 2 – семинар (2 часа). Вопрос 2. Задачи 4-6.

Задача 1. К постовым милиционерам, находившимся в парке возле городского стадиона, обратился Скачков и сообщил следующее. В ожидании футбольного матча он расположился на траве в кустарнике и читал газеты. К нему подошли два молодых человека и попросили закурить. Когда он достал сигарету, парни наставили на него ножи, приказав не шуметь, забрали из кармана кошелек с деньгами, золотой перстень и убежали в сторону стадиона. Прибывший с оперативными работниками следователь побеседовал с пострадавшим, осмотрел место происшествия и дал указание работникам УР посетить вместе с потерпевшим стадион и с его помощью попытаться установить и задержать преступников.

В перерыве между таймами футбольного матча Скачков в очереди за квасом узнал одного из грабителей, который тут же был задержан. Однако свое участие в преступлении задержанный категорически отрицал.

Можно ли процессуально закрепить «опознание» Скачковым грабителя?

Задача 2. По делу о краже из квартиры Маслова свидетель Мухина на допросе показала, что в момент совершения преступления находилась в соседней комнате и слышала через перегородку голоса преступников. Один из них имел сильный голос и не выговаривал букву «р». Слова «бери вещи» и «ровно в восемь» он произносил так, что звучало «беи вещи» и «овно в восемь». Через некоторое время по подозрению в краже были задержаны Нодов и Семочкин. Нодов заметно картавил.

Следователь пригласил в свой кабинет Мухину, а Нодова и Семочкина поместил в соседней комнате. Затем каждый подозреваемый произносил составленную следователем фразу, где встречались слова «бери вещи» и «ровно в восемь». Мухина показала, что по тембру голоса и произношению она узнает в одном из подозреваемых того, кто в момент кражи произносил, картавя, слова «бери вещи» и «ровно в восемь». Данное обстоятельство было отражено в протоколе.

Определите доказательственное значение действий следователь?

Задача 3. При ознакомлении с материалами уголовного дела защитник обвиняемого заявил следователю ходатайство о признании недопустимыми доказательствами нескольких копий протоколов следственных действий, полученных ранее при выделении из основного уголовного дела, уже рассмотренного судом по существу. Защитник мотивировал это тем, что ксерокопии документов изготовлены некачественно, многие строчки не читаемы или читаемы с трудом, и, кроме того, копии заверены печатью «для пакетов УВД Железнодорожного округа», подпись следователя неразборчива.

Как может быть разрешено данное ходатайство? Какие требования предъявляются к копиям документов при оценке их допустимости? Приведите основания, по которым копии признаются недопустимыми.

Задача 4. В ходе расследования уголовного дела о мошенничестве у следователя возникла необходимость получить образцы печати одного из акционерных обществ.

Какими способами он может это сделать?

Задача 5. В РОВД явился Сергеев и сообщил, что был очевидцем драки, происходившей два дня назад на ул. Грибоедова. Спустя некоторое время, когда все утихло, он подобрал на этом месте нож, который и доставил сейчас в милицию.

Как поступить в данном случае следователю?

Задача 6. По уголовному делу о хищении крупнорогатого скота для определения размера ущерба следователь получил справку в акционерном обществе, которому принадлежал похищенный скот. При ознакомлении с материалами уголовного дела обвиняемый заявил ходатайство, в котором указал, что размер ущерба явно завышен и его необходимо установить объективными сведениями.

Какое решение по данному ходатайству может быть принято следователем? Как может быть определен размер ущерба, причиненного преступлением?

Тема 10. Проблемы доказывания при восстановлении утраченных уголовных дел

Основные вопросы

1. Отыскание копий или подлинников документов уголовного дела и возможность использования их в качестве доказательств.
2. Возможность повторного получения доказательств.
3. Использование в качестве доказательств показаний следователя, осуществлявшего расследование утерянного уголовного дела.
4. Вопросы определения пределов доказывания при восстановлении утраченного уголовного дела.

● Занятие 1 – семинар (2 часа). Вопросы: 1-4. Задача 1.

Задача 1. Во время дежурства в вечернее время следователь у себя в кабинете работал с материалами уголовного дела, по которому были выполнены все возможные следственные действия, а собранные доказательства признаны достаточными для составления обвинительного заключения. В этот момент поступило сообщение о краже из квартиры, в связи с чем следователь в составе СОГ выехал на место происшествия. Уголовное дело было оставлено на столе, кабинет закрыт на ключ. Возвратившись в отдел, открыв дверь в кабинет, следователь обнаружил пропажу уголовного дела.

Какие процессуальные и организационные действия должны быть приняты следователем? Каков порядок восстановления утраченного уголовного дела?

Тема 11. Использование в доказывании результатов оперативно-розыскной деятельности

Основные вопросы

1. Понятие результатов оперативно-розыскной деятельности и их значение для уголовного судопроизводства.
2. Основные способы использования в доказывании результатов оперативно-розыскной деятельности.

● Занятие 1 – семинар (2 часа). Вопросы: 1, 2. Задача 1.

Задача 1. В УВД обратился Журенков с заявлением о вымогательстве у него взятки Шариковым. С целью изобличения взяточника Журенкову переданы полученные из кассы деньги. Они были осмотрены, номера купюр переписаны, о чем составлен протокол. Для звукозаписи разговора при передаче взятки Журенкову вручен портативный диктофон. Передача взятки состоялась в служебном кабинете Шарикова. Сразу после выхода Журенкова из кабинета оперативные работники произвели обыск, обнаружили в сейфе деньги, отразив это в протоколе обыска. Кассета со звукозаписью была осмотрена, содержание разговора полностью перенесено в протокол осмотра. Составлен также протокол осмотра денег. Получены ли по делу доказательства в результате проведения названных действий?

5. Фонд оценочных средств для текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)

5.1 Типовые задания, необходимые для оценки результатов обучения при проведении текущего контроля успеваемости с указанием критериев их оценивания:

5.1.1 Типовые задания (оценочное средство - Контрольная работа) для оценки сформированности компетенции ОК-1:

Вариант 1 .

Задание 1. Понятие и значение доказательственного права. Теория познания как основа теории доказательств.

Задание 2. Понятие и значения доказательств в уголовном процессе. Классификация доказательств: основание и значение.

Вариант 2 .

Задание 1. Допустимость показаний свидетеля и потерпевшего.

Задание 2. Способы собирания доказательств. Участие в собирании доказательств подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего.

Критерии оценивания (оценочное средство - Контрольная работа)

Оценка	Критерии оценивания
превосходно	-
отлично	Содержание ответа на вопросы соответствует теме, информация изложена четко и логично, является достоверной. Ответ содержит элементы сравнительного анализа.
очень хорошо	-
хорошо	Содержание ответа на вопросы соответствует теме, информация, в целом, изложена четко и логично, является достоверной. Ответ не содержит элементы сравнительного анализа и носит описательный характер.
удовлетворительно	Тема раскрыта поверхностно; обучающийся испытывает небольшие затруднения по выполнению задания
неудовлетворительно	Тема не раскрыта; работа соответствует заданию менее, чем на 1/3.
плохо	-

5.1.2 Типовые задания (оценочное средство - Тест) для оценки сформированности компетенции ОК-1:

1. Найдите аналогию и запишите слово- ответ

Ручка : написание = доказательство :

2. Найдите аналогию и запишите слово- ответ

Системный блок: компьютер = вина лица:

5.1.3 Типовые задания (оценочное средство - Тест) для оценки сформированности компетенции ПК-10:

1. Часть науки уголовного процесса, которая посвящена изучению процесса доказывания в дознании, предварительном следствии и в суде называют.....?

2. Совокупность обстоятельств устанавливающих (опровергающих) факт совершения общественно опасного деяния, виновность обвиняемого в теории доказательств называют.....?

3. - это процессуальная деятельность, осуществляемая стороной обвинения в целях изобличения подозреваемого, обвиняемого в совершении преступления

4. ... - это утверждение о совершении определенным лицом деяния, запрещенного уголовным законом, выдвинутое в порядке, установленном УПК РФ

5.1.4 Типовые задания (оценочное средство - Тест) для оценки сформированности компетенции ПК-4:

1. В соответствии с положениями УПК РФ уголовное судопроизводство имеет своим назначением:

- 1) Защиту интересов государства
- 2) Защиту прав участников уголовного процесса
- 3) Защиту интересов суда
- 4) Защиту прав и законных интересов потерпевших от преступлений.

2. Функция уголовного преследования по делам частного-публичного обвинения от имени РФ возложена на

- 1) дознавателя
- 2) дознавателя и следователя
- 3) дознавателя, следователя и прокурора
- 4) следователя, дознавателя, прокурора и суд.

3. Личный обыск подозреваемого возможен

- 1) при необходимости в таковом
- 2) только с его согласия
- 3) только при наличии санкции прокурора
- 4) только по судебному решению.

4. Право на реабилитацию включает в себя

- 1) возмещение имущественного вреда, устранение последствий морального вреда
- 2) возмещение имущественного вреда, устранение последствий морального вреда и восстановление в трудовых правах
- 3) возмещение имущественного вреда, устранение последствий морального вреда, восстановление в трудовых правах, материальную компенсацию
- 4) возмещение имущественного вреда, устранение последствий морального вреда, восстановление в трудовых правах, материальную компенсацию, публичное извинение.

5. Материалы, направленные ЦБ РФ и ликвидатором организации являются поводом для возбуждения уголовного дела, о преступлениях, предусмотренных

- 1) ст.172.2 УК РФ
- 2) ст.285 УК РФ
- 3) ст.160 УК РФ
- 4) ст.159.2 УК РФ

6. По общему правилу предварительное следствие производится по месту

- 1) нахождения обвиняемого
- 2) совершения преступления
- 3) жительства потерпевшего
- 4) расположения доказательств

5.1.5 Типовые задания (оценочное средство - Тест) для оценки сформированности компетенции ПК-6:

1. По общему правилу дознание производится по месту

- 1) нахождения обвиняемого
- 2) совершения преступления
- 3) жительства потерпевшего
- 4) расположения доказательств

2. Из речей обвинителя и защитника состоят

- 1) судебное следствие
- 2) прения
- 3) реплики
- 4) последнее слово

3. Прения сторон включают в себя речи

- 1) подсудимого и потерпевшего
- 2) подсудимого и защитника
- 3) обвинителя и подсудимого
- 4) обвинителя и защитника.

4. Требованиями, предъявляемыми к приговору являются

- 1) законность, обоснованность
- 2) законность, обоснованность, справедливость
- 3) законность, обоснованность, справедливость, гуманность
- 4) законность, обоснованность, справедливость, гуманность, индивидуальность.

5. Справедливость приговора является

- 1) условием его вынесения
- 2) его свойством
- 3) требованием, к нему предъявляемым
- 4) основанием для обжалования

6. Постановление приговора без проведения судебного разбирательства возможно по уголовным делам о преступлениях

- 1) небольшой тяжести
- 2) небольшой и средней тяжести
- 3) небольшой, средней тяжести и тяжким
- 4) небольшой, средней тяжести, тяжким и особо тяжким.

7. Одним из оснований применения особого порядка принятия судебного решения является совершение преступления

- 1) небольшой тяжести
- 2) небольшой или средней тяжести
- 3) небольшой, средней тяжести или тяжкого
- 4) небольшой, средней тяжести, тяжкого или особо тяжкого

5.1.6 Типовые задания (оценочное средство - Тест) для оценки сформированности компетенции ПК-9:

1. Определения или постановления о порядке исследования доказательств суда первой инстанции подлежат обжалованию

- 1) в апелляционном порядке одновременно с обжалованием итогового судебного решения
- 2) в апелляционном порядке до вынесения итогового судебного решения
- 3) в кассационном порядке одновременно с обжалованием итогового судебного решения
- 4) в кассационном порядке до вынесения итогового судебного решения

2. В апелляционном порядке одновременно с обжалованием итогового судебного решения подлежат обжалованию определения или постановления

- 1) об избрании меры пресечения
- 2) о наложении ареста на имущество
- 3) о порядке исследования доказательств
- 4) о передаче уголовного дела по подсудности

3. Найдите соответствие и запишите в виде правильной последовательности цифр и букв

Порядок судебного разбирательства	Этапы судебного разбирательства
1. Общий порядок	А. Вынесение приговора
2. Особый порядок судебного разбирательства	Б. Подготовка
	В. Прения сторон
	Г. Судебное следствие
	Д. Формирование коллегии
	Е. Вынесение вердикта

4. Найдите соответствие и запишите в виде правильной последовательности цифр и букв

Порядок судебного разбирательства	Этапы судебного разбирательства
1. Общий порядок	А. Вынесение приговора
2. Производство с участием присяжных	Б. Подготовка
	В. Прения сторон
	Г. Судебное следствие
	Д. Формирование коллегии
	Е. Вынесение вердикта

Критерии оценивания (оценочное средство - Тест)

Оценка	Критерии оценивания
превосходно	-
отлично	(90-100)% правильных ответов
очень хорошо	-
хорошо	(70-89)% правильных ответов
удовлетворительно	(50-69)% правильных ответов
неудовлетворительно	До 49% правильных ответов
плохо	-

5.1.7 Типовые задания (оценочное средство - Опрос) для оценки сформированности компетенции ПК-10:

Тема 1. Понятие и содержание теории доказательств и доказывания в уголовном процессе

Основные вопросы

1. Доказательственное право.
2. Понятие и содержание теории доказательств в уголовном процессе.
3. Теория познания как основа теории доказательств.
4. Особенности уголовно-процессуального доказывания.
5. Цель уголовно-процессуального доказывания.

Тема 2. Предмет и пределы доказывания

Основные вопросы

1. Понятие и содержание предмета доказывания.

2. Значение предмета доказывания.
3. Характеристика обстоятельств, подлежащих доказыванию по уголовным делам.
4. Особенности предмета доказывания по отдельным категориям дел (производств).
5. Пределы доказывания. Соотношение понятий «пределы доказывания», «предмет доказывания», «достаточность доказательств».

Тема 3. Понятие и свойства доказательств

Основные вопросы

1. Понятие и значение доказательств в уголовном процессе.
2. Виды доказательств.
3. Свойства доказательств. Относимость. Допустимость. Достоверность. Достаточность совокупности доказательств.
4. Классификация доказательств.

5.1.8 Типовые задания (оценочное средство - Опрос) для оценки сформированности компетенции ПК-4:

Тема 4. Процесс доказывания

Основные вопросы

1. Понятие процесса доказывания. Элементы процесса доказывания. Обязанность доказывания.
2. Полномочия дознавателя, следователя, прокурора, судьи, суда в доказывании.
3. Участие в доказывании подозреваемого, обвиняемого, защитника, потерпевшего, гражданского истца, гражданского ответчика и иных участников судопроизводства.
4. Собираание доказательств. Способы соби́рания.
5. Понятие и значение оценки доказательств. Свобода оценки доказательств. Роль внутреннего убеждения должностных лиц, правомочных осуществлять уголовно-процессуальную деятельность, в оценке доказательств. Значение закона и совести в оценке доказательств.
6. Правила оценки доказательств. Признание доказательства недопустимым.
7. Оценка достаточности доказательств для принятия уголовно-процессуальных решений.
8. Понятие и значение проверки доказательств. Способы проверки доказательств. Соотношение проверки и оценки доказательств.
9. Понятие и значение реализации доказательств как этапа процесса доказывания. Необходимость принятия решения по итогам доказывания – особенность уголовно-процессуального доказывания.

Тема 5. Показания подозреваемого и обвиняемого

Основные вопросы

1. Понятие, предмет, значение показаний подозреваемого и обвиняемого.
2. Оценка относимости, достоверности и допустимости показаний подозреваемого и обвиняемого. Доказательственное значение признания своей вины.
3. Недопустимые показания подозреваемого и обвиняемого.

Тема 6. Показания свидетеля и потерпевшего

Основные вопросы

1. Понятие, предмет и значение показаний потерпевшего.
2. Понятие, предмет и значение показаний свидетеля. Круг лиц, использование показаний которых не допустимо.
3. Оценка относимости, достоверности и допустимости показаний свидетеля и потерпевшего.

5.1.9 Типовые задания (оценочное средство - Опрос) для оценки сформированности компетенции ПК-6:

Тема 7. Заключение и показания эксперта и специалиста

Основные вопросы

1. Заключение и показания эксперта. Предмет экспертизы. Оценка относимости, достоверности и допустимости заключения эксперта. Предмет и оценка показаний эксперта.
2. Заключение и показания специалиста. Предмет заключения и показаний, оценка относимости, достоверности и допустимости заключения специалиста. Соотношение с заключением и показаниями эксперта.

Тема 8. Вещественные доказательства

Основные вопросы

1. Понятие, значение и виды вещественных доказательств.
2. Особенности оценки вещественных доказательств.
3. Хранение вещественных доказательств и определение их судьбы при разрешении уголовного дела.

Тема 9. Протоколы следственных и судебных действий, иные документы

Основные вопросы

1. Протоколы следственных и судебных действий (судебного заседания). Понятие, значение и оценка.
2. Документы как доказательства. Понятие, значение и оценка. Отличие документов от вещественных доказательств.

5.1.10 Типовые задания (оценочное средство - Опрос) для оценки сформированности компетенции ПК-9:

Тема 10. Проблемы доказывания при восстановлении утраченных уголовных дел

Основные вопросы

1. Отыскание копий или подлинников документов уголовного дела и возможность использования их в качестве доказательств.
2. Возможность повторного получения доказательств.

3. Использование в качестве доказательств показаний следователя, осуществлявшего расследование утерянного уголовного дела.

4. Вопросы определения пределов доказывания при восстановлении утраченного уголовного дела.

Тема 11. Использование в доказывании результатов оперативно-розыскной деятельности

Основные вопросы

1. Понятие результатов оперативно-розыскной деятельности и их значение для уголовного судопроизводства.

2. Основные способы использования в доказывании результатов оперативно-розыскной деятельности.

Критерии оценивания (оценочное средство - Опрос)

Оценка	Критерии оценивания
превосходно	-
отлично	Высокий уровень подготовки, которой существенно выше среднего, возможно, с очень незначительными погрешностями
очень хорошо	-
хорошо	В целом хорошая подготовка с рядом заметных ошибок
удовлетворительно	Подготовка, удовлетворяющая минимальным требованиям
неудовлетворительно	Необходима дополнительная подготовка для успешного прохождения испытания
плохо	-

5.1.11 Типовые задания (оценочное средство - Задачи) для оценки сформированности компетенции ПК-10:

Задача 1.

Кизимов и Шевелев в течение года совершили несколько краж частей и деталей автомашин, принадлежащих на праве личной собственности гражданам Нижегородской области, используя при этом свои автомашины для поездки к месту краж, доставки туда автогенного аппарата и перевозки похищенного.

Какие предметы могут быть приобщены к делу в качестве вещественных доказательств? Какие меры могут быть приняты в отношении вещественных доказательств при разрешении уголовного дела?

Задача 2.

К постовым милиционерам, находившимся в парке возле городского стадиона, обратился Скачков и сообщил следующее. В ожидании футбольного матча он расположился на траве в кустарнике и читал газеты. К нему подошли два молодых человека и попросили закурить. Когда он достал сигарету, парни наставили на него ножи, приказав не шуметь, забрали из кармана кошелек с деньгами, золотой перстень и убежали в сторону стадиона. Прибывший с оперативными работниками следователь побеседовал с пострадавшим, осмотрел место происшествия и дал указание работникам УР посетить вместе с потерпевшим стадион и с его помощью попытаться установить и задержать преступников.

В перерыве между таймами футбольного матча Скачков в очереди за квасом узнал одного из грабителей, который тут же был задержан. Однако свое участие в преступлении задержанный категорически отрицал.

Можно ли процессуально закрепить «опознание» Скачковым грабителя?

Задача 3

По делу о краже из квартиры Маслова свидетель Мухина на допросе показала, что в момент совершения преступления находилась в соседней комнате и слышала через перегородку голоса преступников. Один из них имел сильный голос и не выговаривал букву «р». Слова «бери вещи» и «ровно в восемь» он произносил так, что звучало «беи вещи» и «овно в восемь».

Через некоторое время по подозрению в краже были задержаны Нодов и Семочкин. Нодов заметно картавил.

Следователь пригласил в свой кабинет Мухину, а Нодова и Семочкина поместил в соседней комнате. Затем каждый подозреваемый произносил составленную следователем фразу, где встречались слова «бери вещи» и «ровно в восемь». Мухина показала, что по тембру голоса и произношению она узнает в одном из подозреваемых того, кто в момент кражи произносил, картавя, слова «бери вещи» и «ровно в восемь». Данное обстоятельство было отражено в протоколе.

Определите доказательственное значение действий следователь?

Задача 4.

При ознакомлении с материалами уголовного дела защитник обвиняемого заявил следователю ходатайство о признании недопустимыми доказательствами нескольких копий протоколов следственных действий, полученных ранее при выделении из основного уголовного дела, уже рассмотренного судом по существу. Защитник мотивировал это тем, что ксерокопии документов изготовлены некачественно, многие строчки не читаемы или читаемы с трудом, и, кроме того, копии заверены печатью «для пакетов УВД Железнодорожного округа», подпись следователя неразборчива.

Как может быть разрешено данное ходатайство? Какие требования предъявляются к копиям документов при оценке их допустимости? Приведите основания, по которым копии признаются недопустимыми.

Задача 5.

В ходе расследования уголовного дела о мошенничестве у следователя возникла необходимость получить образцы печати одного из акционерных обществ.

Какими способами он может это сделать?

Задача 6.

В РОВД явился Сергеев и сообщил, что был очевидцем драки, происходившей два дня назад на ул. Грибоедова. Спустя некоторое время, когда все утихло, он подобрал на этом месте нож, который и доставил сейчас в милицию.

Как поступить в данном случае следователю?

Задача 7.

По уголовному делу о хищении крупнорогатого скота для определения размера ущерба следователь получил справку в акционерном обществе, которому принадлежал похищенный скот. При ознакомлении с материалами уголовного дела обвиняемый заявил ходатайство, в котором указал, что размер ущерба явно завышен и его необходимо установить объективными сведениями.

Какое решение по данному ходатайству может быть принято следователем? Как может быть определен размер ущерба, причиненного преступлением?

Задача 8.

Во время дежурства в вечернее время следователь у себя в кабинете работал с материалами уголовного дела, по которому были выполнены все возможные следственные действия, а собранные доказательства признаны достаточными для составления обвинительного заключения. В этот момент поступило сообщение о краже из квартиры, в связи с чем следователь в составе СОГ выехал на место происшествия. Уголовное дело было оставлено на столе, кабинет закрыт на ключ. Возвратившись в отдел, открыв дверь в кабинет, следователь обнаружил пропажу уголовного дела.

Какие процессуальные и организационные действия должны быть приняты следователем? Каков порядок восстановления утраченного уголовного дела?

Задача 9.

В УВД обратился Журенков с заявлением о вымогательстве у него взятки Шариковым. С целью изобличения взяточника Журенкову переданы полученные из кассы деньги. Они были осмотрены, номера купюр переписаны, о чем составлен протокол. Для звукозаписи разговора при передаче взятки Журенкову вручен портативный диктофон. Передача взятки состоялась в служебном кабинете Шарикова. Сразу после выхода Журенкова из кабинета оперативные работники произвели обыск, обнаружили в сейфе деньги, отразив это в протоколе обыска. Кассета со звукозаписью была осмотрена, содержание разговора полностью перенесено в протокол осмотра. Составлен также протокол осмотра денег.

Получены ли по делу доказательства в результате проведения названных действий?

5.1.12 Типовые задания (оценочное средство - Задачи) для оценки сформированности компетенции ПК-4:

Задача 1.

В судебном заседании рассматривалось уголовное дело, по которому подсудимая Курдюмова обвинялась в том, что, встретив в ресторане «Центральный» свою бывшую подругу Джафарову, затеяла с ней ссору и ударила ее вазой по голове, причинив легкий вред здоровью.

В ходе судебного следствия судья задал потерпевшей и подсудимой вопросы о том, почему они, имея на иждивении несовершеннолетних детей, не занимаются их воспитанием, а систематически посещают рестораны. Потерпевшая и подсудимая ответили, что все, касающееся воспитания ими детей, к делу не относится.

Оцените действия судьи и участников процесса.

Задача 2.

Осматривая с участием эксперта жилой дом, из которого была совершена кража, следователь обнаружил на разбитых стеклах окна следы пальцев рук. Оперативный уполномоченный уголовного розыска опросил соседей. Кинолог применил розыскную собаку, которая взяла след, прошла по нему около 700 метров, но, дойдя до оживленной транспортной магистрали, потеряла его.

Как должны быть закреплены полученные фактические данные, чтобы они приобрели доказательственное значение?

Задача 3.

В уголовном деле по обвинению Конева в хищении, наряду с другими документами, имелись:

- акт ревизии, в соответствии с которым в магазине была установлена недостача материальных ценностей;
- протокол обыска в квартире Конева;
- обнаруженная при обыске расписка Петровского о получении от Конева денег;
- накладные на получение товаров со следами подделок;
- сберегательная книжка на предъявителя с вкладом ____ руб. и сберегательная книжка на имя Конева с вкладом ____ руб., обнаруженные при обыске;
- справка о наличии у Конева судимости;
- справка оперуполномоченного о том, что не представилось возможным установить лиц, которым Конев сбыл часть похищенного товара;
- характеристика на Конева;
- протокол допроса жены Конева об обстоятельствах совершения мужем преступления.

Могут ли являться перечисленные документы доказательствами, к каким видам они относятся?

Задача 4.

Осужденный Ахпаев на почве личных неприязненных отношений ударил в лицо отбывавшего вместе с ним наказание в ИК осужденного Имрекова и сломал ему челюсть. Рассматривая в судебном заседании уголовное дело, возбужденное по ч. 1 ст. 112 УК, суд выслушал, помимо других показаний, показания подсудимого и свидетелей и рассмотрел заключение эксперта:

- а) подсудимый Ахпаев признал себя виновным и подробно рассказал, при каких обстоятельствах нанес телесные повреждения;

б) свидетель Андреев показал, что видел потерпевшего с распухшей щекой на следующий день после избиения;

в) свидетель Якушев показал, что потерпевший Имреков рассказывал ему, что был избит Ахпаевым, в результате чего у него сломана челюсть;

г) согласно заключению эксперта у Имрекова закрытый перелом нижней челюсти справа. Данный вред здоровью относится к категории средней тяжести.

Классифицируйте каждое из приведенных доказательств.

Задача 5

Оцените приведенное ниже теоретическое положение.

«Прокурор обязан доказать свой обвинительный тезис. Прокурор обвиняет А. в грабеже. Так как А., как и всякий гражданин, предполагается невиновным, пока не будет доказана его вина,... обязанность обосновать обвинение, доказать вину А. целиком лежит на прокуроре.

В этом случае обвиняемый может ограничиться простым требованием: «Докажите, что я – грабитель, дайте ваши доказательства». Прокурор представляет доказательства, они бесспорны – грабеж совершил именно А. Обвиняемый признает, что он действительно отнял у потерпевшего вещи, но утверждает, что это была заранее установленная инсценировка, шутка. Теперь положение меняется: так как факты, говорящие о грабеже, установлены, то прокурору больше в этой части доказывать нечего. Теперь дело обвиняемого (А.) доказать, что это был не грабеж, а шутка. Произошло перемещение «бремени доказывания». Такое перемещение возможно многократно по мере развертывания судебного следствия, по мере развития процесса».

5.1.13 Типовые задания (оценочное средство - Задачи) для оценки сформированности компетенции ПК-6:

Задача 1.

Следователь Пашков принял решение о применении звукозаписи при допросе обвиняемого Сахарова. Во время допроса Пашков незаметно включил магнитофон, микрофон которого тайно был вмонтирован в его столе. Закончив допрос, Пашков объявил, что допрос записывался на магнитную ленту. После этого Сахаров прослушал аудиозапись и ознакомился с протоколом допроса. С согласия Сахарова следователь вынес постановление о приобщении фонограммы в качестве вещественного доказательства.

Оцените правильность действий следователя.

Задача 2.

Губин, обвиняемый в совершении кражи из квартиры гр. Радзинской, свою вину по существу предъявленного обвинения не признал, показал, что в квартире Радзинский никогда не был. В день, когда по данным следствия была совершена квартирная кража, он находился у себя дома, никуда не выходил, в квартире он проживает один и факт его нахождения дома вряд ли кто-то может подтвердить. При осмотре места происшествия установлено, что проникновение в квартиру произведено путем взлома двери. С места происшествия изъят след пальца руки. По заключению дактилоскопической экспертизы, «след пальца, изъятый с места происшествия, оставлен Губиным». При обыске в квартире Губина ничего не изъято.

Оцените имеющиеся доказательства с точки зрения их достаточности для привлечения Губина в качестве обвиняемого. Изменится ли оценка доказательств, если Губин признает себя виновным в совершении кражи, при этом пояснит, что похищенные вещи продал на рынке не установленным лицам.

Задача 3

По одному из уголовных дел обвиняемый признал свою вину в совершении грабежа в отношении несовершеннолетних Ухова и Павлова на автобусной остановке, расположенной напротив здания колледжа. Очевидцы преступления не установлены. Об обстоятельствах грабежа в своих показаниях сообщили потерпевшие - учащиеся колледжа. Изучив в порядке контроля уголовное дело, руководитель следственного органа обратил внимание следователя, что показания обвиняемого в полной мере не проверены. Следователь заявил, что обвиняемый признает, что ограбил «двух пацанов на остановке», его признание подтверждается показаниями потерпевших.

Каким образом могут быть проверены показания обвиняемого?

Задача 4.

В материалах уголовного дела имеются: а) объяснение гражданина Ягрова, которое дано им участковому уполномоченному милиции в связи с совершением административного правонарушения и в котором он признался также в совершении кражи; б) протокол явки с повинной; в) письмо Ягрова родственнику, написанное до возбуждения уголовного дела о краже, в котором сообщались сведения о данном преступлении; г) протокол допроса Ягрова в качестве подозреваемого; д) протокол очной ставки подозреваемого и свидетеля; ж) протокол предъявления подозреваемому вещественных доказательств; з) аудиозапись допроса подозреваемого; е) аудиозапись опроса Ягрова, произведенная оперуполномоченным уголовного розыска негласно сразу после доставления в милицию.

Какие из названных сведений содержат показания как самостоятельный вид доказательств? Являются ли доказательствами (и какого вида) остальные сведения?

5.1.14 Типовые задания (оценочное средство - Задачи) для оценки сформированности компетенции ПК-9:

Задача 1.

Вызвав на допрос в качестве свидетеля Сиденко, имеющего высшее образование, следователь предложил ему изложить свои показания собственноручно на бланке протокола допроса с заполнением всех сведений о допрашиваемом. Сиденко написал все, что считал необходимым.

Оцените действия следователя.

Задача 2.

По уголовному делу по обвинению Деева в покушении на убийство шестилетней Кох, последняя была допрошена следователем в присутствии врача областного психоневрологического диспансера – специалиста в области детской психологии. Принимая во внимание, что показания малолетней потерпевшей имеют важное доказательственное значение, следователь затем допросил психолога об индивидуальных качествах личности Кох, в том числе ее способности правильно воспринимать обстоятельства, имеющие значение для дела и давать о них правдивые показания.

Оцените действия следователя.

Задача 3.

По делу по обвинению Артюхова в умышленном причинении тяжкого вреда здоровью Михайленко, Артюхов заявил, что его действия следует квалифицировать как необходимую оборону и что очевидцами происшедшего были его сестра, малолетний Юра Семенов, престарелый Воронков, глухонемой Силин, и страдающий олигофренией Кукушкин. Он просил вызвать и допросить их.

Могут ли быть вызваны и допрошены указанные лица? Какие доказательства могут быть признаны следователем и судом допустимыми?

Задача 4.

Почерковедческая экспертиза, произведенная на предварительном следствии по делу Зубко, установила, что почерк на фальшивой ведомости на получение заработной платы и образцы почерка обвиняемого не тождественны. В судебном заседании были выявлены следующие нарушения уголовно-процессуального закона: обвиняемый не ознакомлен с постановлением о назначении экспертизы, предусмотренные законом права ему не разъяснены. Суд назначил повторную почерковедческую экспертизу и поручил ее производство другому эксперту, которого допросил после окончания экспертизы.

Оцените действия суда. Является ли допустимым первоначальное заключение эксперта?

Задача 5.

В ходе расследования дела об убийстве Бокова судебно-медицинской эксперт дал заключение о том, что смерть наступила в результате огнестрельного ранения в голову. При осмотре автомашины, в которой было совершено убийство, обнаружены следы крови и вещества головного мозга. Допрошенный в качестве свидетеля Телегин утверждал, что перед смертью потерпевший сказал, что в него стрелял Рыжов. Для установления правдоподобности показаний Телегина надлежало выяснить, мог ли Боков при наличии повреждения, которое у него имелось, вообще говорить и называть того, кто в него стрелял.

Следователь назначил дополнительную судебно-медицинскую экспертизу и поставил перед экспертом вопросы о соответствии показаний свидетеля данным, установленным прежним экспертным исследованием.

Оцените действия следователя. Можно ли каким-либо образом проверить правдоподобность показаний свидетеля?

Критерии оценивания (оценочное средство - Задачи)

Оценка	Критерии оценивания
превосходно	-
отлично	Решение задачи правильное, соответствует закону и практике его применения. Ответ изложен четко и логично; является достоверным и содержит элементы сравнительного анализа.
очень хорошо	-
хорошо	Решение задачи правильное, соответствуя закону и практике его применения. Однако, имеются неточности в толковании закона, не влияющие на правильность разрешения конкретной практической

Оценка	Критерии оценивания
	ситуации.
удовлетворительно	Ответ по задаче содержит принципиальные ошибки в толковании норм права, которые могут привести к неверному решению на практике.
неудовлетворительно	Решение задачи не правильное, что показывает отсутствие знаний закона и невозможность его применения.
плохо	-

5.1.15 Типовые задания (оценочное средство - Деловая игра) для оценки сформированности компетенции ПК-10:

Оценочное средство «Деловая игра» представляет собой совместную деятельность группы на последних занятиях по моделированию «Судебного заседания» в целях проверки и оценки знаний обучающихся по всем источникам доказательств и принятия правильного решения, основанного на законе и практике его применения. Деловая игра предполагает выделение ролей как участников судебного заседания, а именно: судья (судьи); прокурор, защитник, подсудимый, потерпевший, свидетели, эксперты, секретарь судебного заседания.

Критерии оценивания (оценочное средство - Деловая игра)

Оценка	Критерии оценивания
превосходно	-
отлично	Высокий уровень подготовки, которой существенно выше среднего, возможно, с очень незначительными погрешностями
очень хорошо	-
хорошо	В целом хорошая подготовка с рядом заметных ошибок
удовлетворительно	Подготовка, удовлетворяющая минимальным требованиям
неудовлетворительно	Необходима дополнительная подготовка для успешного прохождения испытания
плохо	-

5.2. Описание шкал оценивания результатов обучения по дисциплине при промежуточной аттестации

Шкала оценивания сформированности компетенций

Уровень сформированности компет	плохо	неудовлетворительно	удовлетворительно	хорошо	очень хорошо	отлично	превосходно

ений (индик атора достиж ения компет ений)	не зачтено		зачтено				
<u>Знания</u>	Отсутствие знаний теоретического материала. Невозможность оценить полноту знаний вследствие отказа обучающегося от ответа	Уровень знаний ниже минимальных требований. Имели место грубые ошибки	Минимально допустимый уровень знаний. Допущено много негрубых ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущено несколько негрубых ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущено несколько несущественных ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Ошибок нет.	Уровень знаний в объеме, превышающем программу подготовки.
<u>Умения</u>	Отсутствие минимальных умений. Невозможность оценить наличие умений вследствие отказа обучающегося от ответа	При решении стандартных задач не продемонстрированы основные умения. Имели место грубые ошибки	Продemonстрированы основные умения. Решены типовые задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания, но не в полном объеме	Продemonстрированы все основные умения. Решены все основные задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания в полном объеме, но некоторые с недочетами	Продemonстрированы все основные умения. Решены все основные задачи. Выполнены все задания в полном объеме, но некоторые с недочетами	Продemonстрированы все основные умения. Решены все основные задачи с отдельным и несущественными недочетами, выполнены все задания в полном объеме	Продemonстрированы все основные умения. Решены все основные задачи. Выполнены все задания, в полном объеме без недочетов
<u>Навыки</u>	Отсутствие базовых навыков. Невозможность оценить наличие навыков вследствие отказа обучающегося от ответа	При решении стандартных задач не продемонстрированы базовые навыки. Имели место грубые ошибки	Имеется минимальный набор навыков для решения стандартных задач с некоторыми недочетами	Продemonстрированы базовые навыки при решении стандартных задач с некоторыми недочетами	Продemonстрированы базовые навыки при решении стандартных задач без ошибок и недочетов	Продemonстрированы навыки при решении нестандартных задач без ошибок и недочетов	Продemonстрирован творческий подход к решению нестандартных задач

Шкала оценивания при промежуточной аттестации

Оценка		Уровень подготовки
зачтено	превосходно	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «превосходно», продемонстрированы знания, умения, владения по соответствующим компетенциям на уровне выше предусмотренного программой
	отлично	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «отлично».

	очень хорошо	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «очень хорошо»
	хорошо	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «хорошо».
	удовлетворительно	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «удовлетворительно», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «удовлетворительно»
не зачтено	неудовлетворительно	Хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «неудовлетворительно».
	плохо	Хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «плохо»

5.3 Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов обучения на промежуточной аттестации с указанием критериев их оценивания:

5.3.1 Типовые задания (оценочное средство - Контрольные вопросы) для оценки сформированности компетенции ОК-1

1. Теория познания как основа теории доказательств. Особенности уголовно-процессуального доказывания.
2. Цель уголовно-процессуального доказывания.

5.3.2 Типовые задания (оценочное средство - Контрольные вопросы) для оценки сформированности компетенции ПК-10

1. Классификация доказательств: основание и значение.
2. Прямые и косвенные доказательства.
3. Предмет и пределы доказывания в уголовном судопроизводстве. Характеристика обстоятельств, подлежащих доказыванию по уголовным делам. Значение предмета доказывания.
4. Доказывание обстоятельств, характеризующих личность обвиняемого, исключаящих преступность и наказуемость деяния, смягчающих и отягчающих наказание.
5. Способы собирания доказательств. Участие в собирании доказательств подозреваемого, обвиняемого, защитника, потерпевшего.
6. Проблемные вопросы оценки доказательств в следственной и судебной практике. Оценка косвенных доказательств.
7. Оценка достаточности доказательств для принятия уголовно-процессуальных решений.
8. Заключение и показания эксперта. Оценка относимости и достоверности заключения эксперта.

5.3.3 Типовые задания (оценочное средство - Контрольные вопросы) для оценки сформированности компетенции ПК-4

1. Понятие и значение доказательственного права.
2. Источники доказательств.
3. Личные и вещественные доказательства.
4. Доказывание характера и размера вреда, причиненного преступлением.
5. Процесс доказывания. Элементы процесса доказывания.
6. Оценка относимости и достоверности показаний подозреваемого и обвиняемого.
7. Допустимость показаний подозреваемого и обвиняемого.
8. Показания свидетеля: понятие, предмет и значение. Круг лиц, использование показаний которых не допустимо.
9. Понятие, значение и оценка вещественных доказательств. Виды вещественных доказательств.

10. Проблемы хранения вещественных доказательств и определения их судьбы при разрешении уголовного дела.
11. Возможность повторного получения доказательств. Использование в качестве доказательств показаний следователя, осуществлявшего расследование утраченного уголовного дела.

5.3.4 Типовые задания (оценочное средство - Контрольные вопросы) для оценки сформированности компетенции ПК-6

1. Понятие и содержание теории доказательств.
2. Понятие и значение доказательств в уголовном процессе.
3. Обвинительные и оправдательные доказательства.
4. Первоначальные и производные доказательства.
5. Особенности предмета доказывания по отдельным категориям дел (производств).
6. Доказывание виновности лица в совершении преступления.
7. Проблемы использования в доказывании результатов оперативно-розыскной деятельности.
8. Понятие и значение оценки доказательств.
9. Свобода оценки доказательств. Роль внутреннего убеждения должностных лиц, уполномоченных осуществлять уголовно-процессуальную деятельность, в оценке доказательств. Значение закона и совести в оценке доказательств.
10. Показания подозреваемого: понятие, предмет, значение.
11. Показания обвиняемого: понятие, предмет, значение.
12. Показания потерпевшего: понятие, предмет и значение.
13. Допустимость заключения эксперта.
14. Заключение и показания специалиста. Предмет и оценка заключения и показаний специалиста. Соотношение с заключением и показаниями эксперта.
15. Отыскание копий или подлинников документов уголовного дела и возможность использования их в качестве доказательств при восстановлении утраченных уголовных дел.

5.3.5 Типовые задания (оценочное средство - Контрольные вопросы) для оценки сформированности компетенции ПК-9

1. Свойства доказательств. Относимость. Допустимость. Достоверность. Достаточность совокупности доказательств.
2. Доказывание события преступления.
3. Выявление обстоятельств, способствовавших совершению преступления. Профилактическая деятельность следователя.
4. Правила оценки доказательств. Признание доказательства недопустимым.
5. Понятие и значение проверки доказательств. Способы проверки доказательств. Соотношение проверки и оценки доказательств.
6. Понятие и значение реализации доказательств как этапа процесса доказывания.
7. Оценка относимости и достоверности показаний свидетеля и потерпевшего.
8. Допустимость показаний свидетеля и потерпевшего.
9. Протоколы следственных и судебных действий (судебного заседания): понятие, значение и оценка.
10. Документы как доказательства: понятие, значение и оценка. Отличие документов от вещественных доказательств.

Критерии оценивания (оценочное средство - Контрольные вопросы)

Оценк а	Критерии оценивания
зачтено	-Очень высокий уровень подготовки. Изложено правильное понимание вопроса и дан исчерпывающий на него ответ, содержание раскрыто полно, профессионально, грамотно. Полно отражена относящаяся к вопросу нормативная правовая база. Дает полную правовую оценку ситуации. -Профессионально аргументирует выводы и аргументирует их. В целом хорошая подготовка с рядом заметных ошибок -Студент

Оценк а	Критерии оценивания
	знает основные положения, предусмотренные Программой курса и содержащиеся в базовом учебнике, но не умеет толковать и применять основополагающие нормативные акты, дает оценку ситуации на обыденном уровне, осознает смысл правовой нормы на обыденном уровне.
не зачтено	Необходима дополнительная подготовка для успешного прохождения зачета. Студент не владеет знаниями основных положений, предусмотренных Программой курса; не знает основополагающие нормативные акты, не умеет толковать и применять их при анализе конкретных жизненных ситуаций; не может юридически правильно квалифицировать факты и обстоятельства, не способен видеть правовые пробелы, не способен установить источники информации, осознает факты дела, но не их значимость..

6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины (модуля)

Основная литература:

1. Лазарева В. А. Доказывание в уголовном процессе : учебник / В. А. Лазарева. - 8-е изд. ; пер. и доп. - Москва : Юрайт, 2023. - 302 с. - (Высшее образование). - ISBN 978-5-534-15772-7. - Текст : электронный // ЭБС "Юрайт"., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=840337&idb=0> .
2. Белкин А. Р. Теория доказывания в уголовном судопроизводстве в 2 ч. Часть 1 : учебное пособие / А. Р. Белкин. - 2-е изд. ; испр. и доп. - Москва : Юрайт, 2023. - 184 с. - (Высшее образование). - ISBN 978-5-534-07405-5. - Текст : электронный // ЭБС "Юрайт"., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=843186&idb=0> .
3. Белкин А. Р. Теория доказывания в уголовном судопроизводстве в 2 ч. Часть 2 : учебное пособие / А. Р. Белкин. - 2-е изд. ; испр. и доп. - Москва : Юрайт, 2023. - 294 с. - (Высшее образование). - ISBN 978-5-534-07407-9. - Текст : электронный // ЭБС "Юрайт"., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=842702&idb=0> .

Дополнительная литература:

1. Электронные доказательства в уголовном судопроизводстве : учебное пособие / С. В. Зуев [и др.] ; ответственный редактор С. В. Зуев. - Москва : Юрайт, 2023. - 193 с. - (Высшее образование). - ISBN 978-5-534-13286-1. - Текст : электронный // ЭБС "Юрайт"., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=841236&idb=0> .
2. Луковников Г. Д. Следственные действия и оперативно-розыскные мероприятия : учебное пособие / Г. Д. Луковников. - 2-е изд. - Москва : Юрайт, 2023. - 290 с. - (Высшее образование). - ISBN 978-5-534-13102-4. - Текст : электронный // ЭБС "Юрайт"., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=843302&idb=0> .
3. Барыгина А. А. Доказывание в уголовном процессе: допустимость доказательств : учебное пособие / А. А. Барыгина. - 2-е изд. ; пер. и доп. - Москва : Юрайт, 2023. - 204 с. - (Высшее образование). - ISBN 978-5-534-11792-9. - Текст : электронный // ЭБС "Юрайт"., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=839593&idb=0> .
4. Барыгина А. А. Доказывание в уголовном процессе: оценка отдельных видов доказательств : учебное пособие / А. А. Барыгина. - Москва : Юрайт, 2023. - 277 с. - (Высшее образование). - ISBN 978-5-534-11612-0. - Текст : электронный // ЭБС "Юрайт"., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=842269&idb=0> .

Программное обеспечение и Интернет-ресурсы (в соответствии с содержанием дисциплины):

1. Правовая система ГАРАНТ. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.garant.ru>
2. Правовая система «Консультант Плюс» [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/>
3. Электронно-библиотечная система Издательства «Лань»: <http://e.lanbook.com> .
4. Электронно-библиотечная система «Znaniy» <http://www.znaniy.com/>
5. Электронно-библиотечная система «Юрайт»: <https://urait.ru/>
6. Электронно-библиотечная система «Консультант студента»: <http://www.studentlibrary.ru/>
7. Вестник Нижегородской академии МВД России (<http://www.namvd.ru/science/vest/index.html>);
8. Портал «Гуманитарное образование» <http://www.humanities.edu.ru/>
9. Федеральный портал «Российское образование» <http://www.edu.ru/>
10. Федеральное хранилище «Единая коллекция цифровых образованных ресурсов» <http://school-collection.edu.ru/>
11. ЭБС Университетская библиотека online www.biblioclub.ru ЭБС Лань <http://e.lanbook.com/>
12. Электронная библиотека диссертаций РГБ — российские диссертации с 1997 г. - по экономике, праву, педагогике, психологии, с начала 2004 г. - по всем специальностям. Учетная запись - в ЛИТО ФБ (к.131-1, 131-2). <http://diss.rsl.ru>
13. Официальный сайт юридической службы, <http://www.ruspravo.ru>
14. Сайт Администрации Президента РФ: www.kremlin.ru
15. Сайт Государственной Думы Федерального Собрания РФ: www.duma.gov.ru
16. Сайт Генеральной прокуратуры РФ: www.genproc.ru
17. Сайт Верховного Суда РФ: www.supcourt.ru
18. Сайт Судебного департамента при Верховном Суде РФ: www.cdep.ru

7. Материально-техническое обеспечение дисциплины (модуля)

Учебные аудитории для проведения учебных занятий, предусмотренных образовательной программой, оснащены мультимедийным оборудованием (проектор, экран), техническими средствами обучения, компьютерами.

Помещения для самостоятельной работы обучающихся оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети "Интернет" и обеспечены доступом в электронную информационно-образовательную среду.

Программа составлена в соответствии с требованиями ОС ННГУ по направлению подготовки/специальности 40.05.01 - Правовое обеспечение национальной безопасности.

Автор(ы): Ижнина Лидия Павловна, кандидат юридических наук, доцент.

Заведующий кафедрой: Леханова Елена Семеновна, доктор юридических наук.

Программа одобрена на заседании методической комиссии от 15.05.2020, протокол № 27.