

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«Национальный исследовательский Нижегородский государственный
университет им. Н.И. Лобачевского»**

Высшая школа общей и прикладной физики

(факультет)

УТВЕРЖДАЮ:

Декан
ВШОПФ

Е.Д. Господчиков

«_____» _____ 2018 г.

Рабочая программа дисциплины

Философия

Уровень высшего образования
бакалавриат

Направление подготовки / специальность
03.03.02 Физика

Направленность образовательной программы
профиль: Фундаментальная физика

Квалификация (степень)
бакалавр

Форма обучения
очная

Нижний Новгород

2018

1. Место и цели дисциплины в структуре ОПОП

Дисциплина «Философия» относится к базовой части Блока 1 «Дисциплины, модули» ОПОП. Дисциплина является обязательной для освоения в шестом семестре третьего года обучения в бакалавриате.

Целями освоения дисциплины являются:

- формирование высокой культуры мышления и системных мировоззренческих оснований жизнедеятельности современного профессионала и человека информационного общества XXI века;
- формирование у студентов представления о специфике философии как способе познания и духовного освоения мира, основных разделах современного философского знания, философских проблемах и методах их исследования; овладение базовыми принципами и приемами философского познания;
- введение в круг философских проблем, связанных с областью будущей профессиональной деятельности, выработка навыков работы с оригинальными и адаптированными философскими текстами, навыков самостоятельной работы над выработкой личностного и профессионального мировоззрения;
- формирование у студентов общекультурных компетенций в соответствии с требованиями ФГОС ВО по направлению подготовки 03.03.02 «Физика».

2. Планируемые результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы (компетенциями выпускников)

Формируемые компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), характеризующие этапы формирования компетенций
ОК-1 способность использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции (этап освоения – базовый)	<i>З1 (ОК-1) Знать</i> формы и методы познания, роль науки в жизни общества и личности, подходы к решению сложных этических проблем, взаимоотношение биологического, социального и духовного в человеке, отношение человека к природе, условия формирования личности, ее свободы и ответственности за сохранение жизни, природы и культуры, общий ход исторического процесса, проблемы и перспективы современной культуры и цивилизации. <i>У1 (ОК-1) Уметь</i> пользоваться современной философской литературой для самостоятельного мировоззренческого самообразования, анализировать различные типы мировоззрения. <i>В1 (ОК-1) Владеть</i> навыками качественной культуры мышления и навыки ее применения при решении социальных и профессиональных проблем, владеть различными формами и правилами проведения дискуссий, многообразными приемами организации ораторской устной и письменной публичной речи.
ОК-7 способность к самоорганизации и самообразованию (этап освоения – базовый)	<i>З1 (ОК-7) Знать</i> – основные этико-социальные идеи проблемы философии, типологию мировоззрений. <i>У2(ОК-7) Уметь</i> – анализировать собственное мировоззрение, организовывать свою деятельность <i>В2 (ОК-7) Владеть</i> – принципами, методами, основными формам теоретического мышления. Навыками целостного подхода к анализу проблем общества и личности. Навыками восприятия альтернативной точки зрения, готовности к диалогу по мировоззренческим проблемам. Методами самообразования и повышения квалификации.

3. Структура и содержание дисциплины

Объем дисциплины составляет 3 зачетные единицы, всего 108 часов, из которых 34 часа составляет контактная работа обучающегося с преподавателем (16 часов занятия лекционного типа, 16 часов занятия семинарского типа (семинары, научно-практические занятия), 2 часа мероприятия промежуточной аттестации), 36 часов подготовка и сдача экзамена, 38 часов составляет самостоятельная работа обучающегося.

Содержание дисциплины (модуля)

Наименование и краткое содержание разделов и тем дисциплины, форма промежуточной аттестации по дисциплине	Всего (часы)	В том числе				
		Контактная работа (работа во взаимодействии с преподавателем), часы из них				Самостоятельная работа обучающегося, часы
		Занятия лекционного типа	Занятия семинарского типа	Занятия лабораторного типа	Всего	
Тема 1. Становление философии как формы теоретического сознания	5	1	1		2	3
Тема 2. Проблема познаваемости мира	5	1	1		2	3
Тема 3. Типы и виды познания	5	1	1		2	3
Тема 4. Проблема сознания	5	1	1		2	3
Тема 5. Проблемы бытия. Современная картина мира.	5	1	1		2	3
Тема 6. Этика. Проблема ценностей.	5	1	1		2	3
Тема 7. Философия искусства.	5	1	1		2	3
Тема 8. Философская антропология	5	1	1		2	3
Тема 9. Общество, история, социальное развитие.	5	1	1		2	3
Тема 10. Философия политики и права	5	1	1		2	3
Тема 11. Философия религии	7	2	2		4	3
Тема 12. Философия науки. Роль научной рациональности в современном обществе.	13	4	4		8	5
в т.ч. текущий контроль			4			
Промежуточная аттестация – Экзамен					2	36

Текущий контроль успеваемости осуществляется в виде опроса, беседы, домашних письменных работ, дискуссий. Итоговый контроль осуществляется на экзамене.

4. Образовательные технологии

При изучении дисциплины используются современные образовательные технологии. Предусматривается широкое использование в учебном процессе активных и инте-

рактивных форм проведения занятий (разбор конкретных ситуаций, дискуссии) в сочетании с внеаудиторной работой с целью формирования и развития профессиональных навыков обучающихся.

Контактная работа (работа во взаимодействии с преподавателем) по дисциплине проходит в форме лекций и семинарских занятий, а также в виде коллективных и индивидуальных консультаций. На занятиях лекционного типа используются мультимедийные средства поддержки образовательного процесса, часть занятий проводятся в виде лекций с проблемным изложением материала. На занятиях семинарского типа рассматриваются дискуссионные вопросы для реализации технологии коллективной мыслительной деятельности, проводятся обсуждения рассматриваемых проблем в свете последних научных достижений в данной области. Студенты работают как индивидуально, так и коллективно.

Самостоятельная работа включает в себя написание рефератов, эссе; подготовку к занятиям по материалам лекций и рекомендованной литературе, приведенной в конце данной программы. Кроме того, студенты имеют возможность принимать участие в семинарах с представителями российских и зарубежных научных организаций, проводимых в Федеральном исследовательском центре Институт прикладной физики Российской академии наук.

Формой итогового контроля знаний студентов по дисциплине является экзамен, в ходе которого оценивается уровень теоретических знаний.

5. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся

Формы организации самостоятельной работы: написание рефератов, эссе, рецензирование философских трудов, подготовка докладов, аналитический поиск литературы по заданным темам, реферирование философских журналов, целевое конспектирование.

Самостоятельная работа студентов направлена на решение следующих задач:

- 1) выработка навыков восприятия и анализа оригинальных философских текстов (классических и современных);
- 2) формирование навыков критического, исследовательского отношения к предъявляемой аргументации, развитие способности схватывания и понимания философских аспектов различных социально и личностно значимых проблем;
- 3) развитие и совершенствование способностей к диалогу, к дискуссии, к формированию и логически аргументированному обоснованию собственной позиции по тому или иному вопросу;
- 4) развитие и совершенствование творческих способностей при самостоятельном изучении философских проблем.

Для решения первой задачи студентам предлагаются к прочтению и содержательному анализу работы классических и современных философов (либо их разделы). Результаты работы с текстами обсуждаются на семинарских занятиях, посвященных разным разделам курса.

Для решения второй задачи - навыки критического отношения к философской аргументации - студентами выполняются задания, требующие нахождения аргументов «за» или «против» какого-либо философского тезиса, развития либо опровержения той или иной философской позиции. Студенты выполняют задания, самостоятельно обращаясь к учебной, справочной и оригинальной философской литературе.

Проверка выполнения заданий осуществляется как на семинарских занятиях с помощью устных выступлений студентов и их коллективного обсуждения, так и с помощью письменных самостоятельных (контрольных) работ.

Для решения третьей задачи (совершенствование коммуникативных способностей студентов) организуются специальные учебные занятия в виде «диспутов» или «конференций», при подготовке к которым студенты заранее распределяются по группам, отстаивающим ту или иную точку зрения по обсуждаемой проблеме.

Для решения четвертой задачи используются следующие формы творческой работы: аннотация, реферат, эссе по заданной либо согласованной с преподавателем теме. Творческая работа (эссе) представляет собой оригинальное произведение объемом до 10 страниц текста (до 3000 слов), посвященное какой-либо значимой классической либо современной философской проблеме. Большое внимание в эссе должно быть уделено аргументированному представлению своей точки зрения, критической оценке рассматриваемого материала и проблематики, что должно способствовать раскрытию творческих и аналитических способностей.

Реферат может носить в большей мере описательный, чем критический характер.

Реферат представляет собой самостоятельно выполненную работу обзорно-исследовательского характера, которая отвечает определенным формальным и содержательным критериям.

Тема реферата может быть выбрана из предложенного списка.

Список тем рефератов

1. Роль Аристотеля и Платона в формировании взглядов философов Средневековья и Античности;
2. Противоположность сенсуализма Дж. Беркли и Дж. Локка;
3. Противоположность средневековой философии и философии Нового времени;
4. Атеизм как принцип мировоззрения, атеизм французских просветителей;
5. Золотое правило нравственности Конфуция и И. Канта;
6. Значение материалистического принципа понимания истории;
7. Идеи русских космистов и современная экологическая ситуация;
8. Бытие как центральная проблема элейской школы;
9. Понятие DASEIN в философии М. Хайдеггера;
10. «Бытие к смерти» как характеристика бытия в экзистенциальной философии;
11. Концепция человека Тейяра де Шардена – попытка соединения религии и науки;
12. Э. Фромм о человеке: к возможности соединения марксизма и фрейдизма;
13. Абсолютное и относительное в социальном познании;
14. Восточная и Западная культуры - Восточная и Западная цивилизации: историческое противостояние;

15. Культура или цивилизация? проблемы исторической перспективы;
16. Отличие философии от мифологии и религии;
17. Философия и наука;
18. Особенности античной философии;
19. Средневековая картина мира;
20. Декарт о методе познания. «Я мыслю, следовательно, я существую»;
21. Критическая философия И. Канта, учение о познании;
22. Диалектический идеализм Гегеля;
23. Философия марксизма, ее идейные и исторические корни;
24. Бытие как целостность жизни;
25. Исторический характер общественной жизни. Формации и цивилизации;
26. Концепции человека в истории философии;
27. Человек в историческом процессе, личность и массы;
28. Познание и ценности;
29. Истина и ее критерии;
30. Научные революции и смена типов рациональности;
31. Картина мира и стиль научного мышления;
32. Ценностные аспекты развития науки;
33. Ответственность людей за сохранение культуры, жизни, природы;
34. Диалог культур и сохранение культурного разнообразия;
35. Экологические идеи в русской культуре;
36. Волунтаризм Ф. Ницше и А. Шопенгауэра;
37. Прагматизм и неопрагматизм;
38. Теория роста научного знания К. Поппера;
39. Герменевтика Г. Гадамера и гуманитарное познание.

6. Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине,

включающий:

6.1. Перечень компетенций выпускников образовательной программы с указанием результатов обучения (знаний, умений, владений), характеризующих этапы их формирования, описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования.

ОК-1: способность использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции.

Индикаторы компетенции	Критерии оценивания (дескрипторы)						
	«незачет»		«зачет»				
	«плохо»	«неудовлетворительно»	«удовлетворительно»	«хорошо»	«очень хорошо»	«отлично»	«превосходно»
Знания Знать формы и методы познания, роль науки в жизни общества и личности, подходы к решению сложных этических проблем, взаимоотношение биологического, социального и духовного в человеке, отношение человека	отсутствие знаний материала	наличие грубых ошибок в основном материале	знание основного материала с рядом негрубых ошибок	знание основного материала с рядом заметных погрешностей	знание основного материала с незначительными погрешностями	знание основного материала без ошибок и погрешностей	знание основного и дополнительным материала без ошибок и

века к природе, условия формирования личности, ее свободы и ответственности за сохранение жизни, природы и культуры, общий ход исторического процесса, проблемы и перспективы современной культуры и цивилизации.				стей			погрешностей
<u>Умения</u> Уметь пользоваться современной философской литературой для самостоятельного мировоззренческого самообразования, анализировать различные типы мировоззрения.	Полное отсутствие умения пользоваться современной философской литературой, анализировать различные типы мировоззрения	Неумение пользоваться современной философской литературой, анализировать различные типы мировоззрения	Умение пользоваться современной философской литературой, анализировать различные типы мировоззрения с рядом негрубых ошибок	Умение пользоваться современной философской литературой, анализировать различные типы мировоззрения с незначительными погрешностями	Умение пользоваться современной философской литературой, анализировать различные типы мировоззрения с небольшим количеством погрешностей	Умение пользоваться современной философской литературой, анализировать различные типы мировоззрения без видимых ошибок	Умение пользоваться современной философской литературой, анализировать различные типы мировоззрения, высказывать нестандартные суждения
<u>Навыки</u> Владеть навыками качественной культуры мышления и навыки ее применения при решении социальных и профессиональных проблем, владеть различными формами и правилами проведения дискуссий, многообразными приемами организации ораторской устной и письменной публичной речи.	Полное отсутствие соответствующих навыков	Отсутствие соответствующих навыков или наличие грубейших ошибок	Владение соответствующими навыками с серьезными ошибками	Владение соответствующими навыками с небольшим количеством ошибок	Владение соответствующими навыками с незначительными погрешностями	Владение соответствующими навыками в высокой степени	Владение соответствующими навыками в превосходной степени
Шкала оценок по проценту правильно выполненных контрольных заданий	0 – 20 %	20 – 50 %	50 – 70 %	70-80 %	80 – 90 %	90 – 99 %	100%

ОК-7: способность к самоорганизации и самообразованию.

Индикаторы компетенции	Критерии оценивания (дескрипторы)						
	«незачет»		«зачет»				
	«плохо»	«неудовлетворительно»	«удовлетворительно»	«хорошо»	«очень хорошо»	«отлично»	«превосходно»
<u>Знания</u> Знать основные этико-социальные идеи проблемы философии, типологию мировоззрений	отсутствие знаний материала	наличие грубых ошибок в основном материале	знание основного материала с рядом негрубых ошибок	знание основного материала с рядом заметных погрешностей	знание основного материала с незначительными погрешностями	знание основного материала без ошибок и погрешностей	знание основного и дополнительным материала без ошибок и погрешностей
<u>Умения</u> Уметь – анализировать собственное	отсутствие знаний материала	наличие грубых ошибок в	знание основного материала	знание основного материала	знание основного материала	знание основного материала	знание основного и допол-

мировоззрение, организовывать свою деятельность		основном материале	с рядом негрубых ошибок	лом с рядом заметных погрешностей	с незначительными погрешностями	без ошибок и погрешностей	нительным материалом без ошибок и погрешностей
<u>Навыки</u> Владеть принципами, методами, основными формами теоретического мышления. Навыками целостного подхода к анализу проблем общества и личности. Навыками восприятия альтернативной точки зрения, готовности к диалогу по мировоззренческим проблемам. Методами самообразования и повышения квалификации.	Полное отсутствие умения пользоваться современной философской литературой, анализировать различные типы мировоззрения	Неумение пользоваться современной философской литературой, анализировать различные типы мировоззрения	Умение пользоваться современной философской литературой, анализировать различные типы мировоззрения с рядом негрубых ошибок	Умение пользоваться современной философской литературой, анализировать различные типы мировоззрения с незначительными погрешностями	Умение пользоваться современной философской литературой, анализировать различные типы мировоззрения с небольшим количественным погрешностями	Умение пользоваться современной философской литературой, анализировать различные типы мировоззрения без видимых ошибок	Умение пользоваться современной философской литературой, анализировать различные типы мировоззрения, высказывать нестандартные суждения
Шкала оценок по проценту правильно выполненных контрольных заданий	Полное отсутствие соответствующих навыков	Отсутствие соответствующих навыков или наличие грубейших ошибок	Владение соответствующими навыками с серьезными ошибками	Владение соответствующими навыками с небольшим количеством ошибок	Владение соответствующими навыками с незначительными погрешностями	Владение соответствующими навыками в высокой степени	Владение соответствующими навыками в превосходной степени

6.2. Описание шкал оценивания

Итоговый контроль качества усвоения студентами содержания дисциплины проводится в виде экзамена, на котором определяется:

- уровень усвоения студентами основного учебного материала по дисциплине;
- уровень понимания студентами изученного материала

Экзамен проводится в устной форме. Устная часть экзамена заключается в ответе студентом на теоретические вопросы курса (с предварительной подготовкой) и в последующем собеседовании в рамках тематики курса. Собеседование проводится в форме вопросов, на которые студент должен дать краткий ответ.

Оценка	Уровень подготовки
Превосходно	Содержание вопросов раскрыто всесторонне с глубоким знанием достижений историко-философской мысли, современной философии, науки. Дается самостоятельный и оригинальный анализ вопросов. Философский материал конкретизируется на примере избранной специальности. Дополнительные вопросы не встречают затруднений. 100 %-ное выполнение контрольных экзаменационных заданий
Отлично	Содержание вопросов раскрыто достаточно глубоко с учетом достижений философии, науки. Присутствует известная креативность в ис-

	<p>толкование философских проблем. Конкретизация философских категориальных схем осуществляется в известной степени легко. Дополнительные вопросы не встречают особых затруднений.</p> <p>Выполнение контрольных экзаменационных заданий на 90% и выше</p>
Очень хорошо	<p>Тема раскрыта относительно полно. Имеются незначительные проблемы в историко-философском и научном обосновании ответов. Связь изученного материала с профессией прослеживается, но без особого блеска. Критический уровень освоения исследуемых проблем не достаточно выражен. Ответы на дополнительные вопросы требуют некоторого времени.</p> <p>Выполнение контрольных экзаменационных заданий от 80 до 90%.</p>
Хорошо	<p>Содержание вопросов раскрыто в достаточной степени, однако встречаются известные неточности. Историко-философская и научная составляющая ответов представлена лишь в относительно развитой форме. Трудности в самостоятельном и критическом подходе к изучаемым проблемам. Не на все дополнительные вопросы ответы следуют с легкостью и точностью.</p> <p>Выполнение контрольных экзаменационных заданий от 70 до 80%.</p>
Удовлетворительно	<p>Ответы на вопросы очень краткие и без мощной научно-философской базы. Критическое и самостоятельное осмысление философских проблем вызывает значительные трудности. Процедура связывания философских положений с избранной специальностью очень медленная. Значительная часть дополнительных вопросов или не получает ответа или характеризуется крайне общим уровнем знания.</p> <p>Выполнение контрольных экзаменационных заданий от 50 до 70%.</p>
Неудовлетворительно	<p>Содержание вопросов, как основных, так и дополнительных не раскрывается. Очевидные провалы в знании истории философии, истории и современной науки. Творческо-критическое и самостоятельное мышление находится на минимальной уровне развития. Связь вопросов с избранной специальностью не прослеживается.</p> <p>Выполнение контрольных экзаменационных заданий до 50%.</p>
Плохо	<p>Содержание вопросов, как основных, так и дополнительных не раскрывается. Очевидные провалы в знании истории философии, истории и современной науки. Творческо-критическое и самостоятельное мышление находится на минимальной уровне развития. Связь вопросов с избранной специальностью не прослеживается.</p> <p>Выполнение контрольных экзаменационных заданий менее 20 %.</p>

6.3. Критерии и процедуры оценивания результатов обучения по дисциплине (модулю), характеризующих этапы формирования компетенций.

Для оценивания результатов обучения в виде знаний, умений и владений используются следующие процедуры и технологии:

- индивидуальное собеседование,
- устные и/или письменные ответы на вопросы.

Критерии оценки:

- правильность ответа по содержанию задания (учитывается количество и характер ошибок при ответе);
- полнота и глубина ответа;
- сознательность ответа (учитывается понимание излагаемого материала);
- логика изложения материала (учитывается умение строить целостный, последовательный рассказ, грамотно пользоваться специальной терминологией);

- рациональность использованных приемов и способов решения поставленной учебной задачи;
- своевременность и эффективность использования наглядных пособий и технических средств при ответе.

Оценка «отлично» ставится, если студент полно и аргументировано отвечает по содержанию вопроса; обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры; излагает материал последовательно и правильно.

Оценка «хорошо» ставится, если студент дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «отлично», но допускает 1-2 ошибки, которые сам же исправляет.

Оценка «удовлетворительно» ставится, если студент обнаруживает знание и понимание основных положений данного задания, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки.

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если студент обнаруживает незнание ответа на соответствующее задание, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал.

Оценивание докладов

Критерии оценки:

- полнота знаний теоретического контролируемого материала;
- умение соблюдать заданную форму изложения;
- умение создавать содержательную презентацию выполненной работы.

Оценка «отлично» ставится, если доклад содержит полную информацию по представляемой теме, основанную на обязательных литературных источниках и современных публикациях, выступление сопровождается качественным демонстрационным материалом (слайд-презентация, раздаточный материал), выступающий свободно владеет содержанием, ясно и грамотно излагает материал, свободно и корректно отвечает на вопросы и замечания аудитории, точно укладывается в рамки регламента (7 минут).

Оценка «хорошо» ставится, если представленная тема раскрыта, однако доклад содержит неполную информацию по представляемой теме, выступление сопровождается демонстрационным материалом (слайд-презентация, раздаточный материал), выступающий ясно и грамотно излагает материал; аргументировано отвечает на вопросы и замечания аудитории, однако выступающим допущены незначительные ошибки в изложении материала и ответах на вопросы.

Оценка «удовлетворительно» ставится, если выступающий демонстрирует поверхностные знания по выбранной теме, имеет затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии дисциплины, отсутствует сопроводительный демонстрационный материал.

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если доклад не подготовлен либо имеет существенные пробелы по представленной тематике, основан на недостоверной информации, выступающим допущены принципиальные ошибки при изложении материала.

6.4. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов обучения, характеризующих этапы формирования компетенций и (или) для итогового контроля сформированности компетенции.

6.4.1. Экзамен. Типовые вопросы к экзамену по дисциплине

1. Становление философии как формы теоретического сознания
2. Проблемы познания в философии. Чувственное и рациональное познание. Внерациональные формы познания.
3. Проблемы познания в философии. Агностицизм и гносеологический оптимизм.
4. Проблема истины в философии и науке. Критерии истинности – классическая и неклассические концепции.
5. Онтологическая проблематика. Формы и свойства бытия. Материя как объективное бытие.
6. Естественн-научные и философские представления о пространстве и времени. Свобода и необходимость в природе и в жизни человека. Детерминизм и индетерминизм.
7. Движение и развитие. Диалектика и метафизика. Основные принципы и законы диалектики. Процессы самоорганизации, синергетика.
8. Проблема сознания в философии
9. Этика. Многообразие этических систем в истории философии.
10. Философская антропология: проблема человека в философии, человек как биосоциальное существо.
11. Философская антропология: формирование личности, смысл жизни человека.
12. Эстетика, философия искусства
13. Концепции политического устройства в истории философии
14. Общество как предмет философского исследования, основные идеи общественно-исторического развития.
15. Идеалистические, биологизаторские, деятельностьные и феноменологические концепции общества.
16. Философия религии
17. Философия науки. Демаркация науки и ненауки: верификация и фальсификация.
18. Философия науки. Кумулятивная модель роста научного знания и концепция научных революций Т.Куна.

6.4.2. Вопросы по темам для устного опроса.

1. Зачем человеку нужно мировоззрение? Возможно ли существование общества или человека без мировоззрения?
2. Можно ли выработать универсальное мировоззрение – «для всех времен и народов»?
3. Может ли найти одно, истинное, определение философии? Если есть, то почему именно эта?
4. В какой мере философ является «сыном своей эпохи» и в какой мере его мысли принадлежат всему человечеству? Есть ли прогресс в философии?
5. Каковы разделы философского знания и что является предметом философии?
6. В чем заключается специфика философского знания?

7. Каковы особенности исторических типов мировоззрения?
8. Назовите исторические типы философских учений.
9. Назовите основные функции философии в системе культуры.
10. В чем особенности функции самосознания культуры в философии?
11. В чем заключается особенность функции философии по формированию универсальной культуры?
12. Каково взаимодействие философии и науки в истории развития человеческого знания о мире?
13. Каковы основные представления о сознании в истории философии?
14. Какова структура сознания человека?
15. Как понимали бессознательное представители философского психоанализа?
16. Что определяет содержание сознания по К. Марксу?
17. Какова структура общественного сознания?
18. Каково соотношение общественного и индивидуального в сознании конкретного человека?
19. Какова роль языка в антропогенезе и в человеческом развитии?
20. Мышление и язык: какова связь этих явлений?
21. Охарактеризуйте основные функции языка?
22. Где и как существует идеальное? (В индивидуальных головах, в объективном мире, в межчеловеческой деятельности и коммуникации).
23. Что такое "классическая", "неклассическая" и "постнеклассическая" рациональность?
24. Согласны ли вы с высказыванием: "В нашем разуме нет ничего, чего бы ранее не содержалось в наших чувствах"?
25. Какие смыслы можно вычленить в высказывании: "Суха теория, мой друг, а древо жизни пышно зеленеет"?
26. Какими критериями пользуетесь вы сами в повседневной жизни, чтобы убедиться в том, что какой-либо информации можно доверять?
27. Есть ли "истины", которые никогда не изменятся, "абсолютные" или "вечные", и как это можно доказать?
28. В чем заключается специфика объекта и субъекта познания? Что такое познавательная активность?
29. Назовите формы чувственного и рационального познания.
30. Что такое интуиция и какова ее роль в познании?
31. Каково соотношение веры и знания в процессе познания? Заблуждение и ошибка?
32. Каковы современные критерии истины?
33. Как понимать выражение: "в любом безумии есть своя логика"?
34. Чем отличается объяснение от понимания?
35. Какие смыслы включены в понятия "метод" и "методология"?
36. Каковы типы научной рациональности знаете?
37. В чем специфика структурного и системного методов?
38. Может ли социальная синергетика являться методом познания общественной динамики?
39. Чем характеризуется герменевтика как метод?
40. Каковы функции теории, гипотезы и метатеории?

42. Как проявляется методологическая функция философии?
43. Что такое философское основание науки?
44. Каковы основные характеристики человеческого существования?
45. Какие из факторов антропосоциогенеза явились решающими в эволюции?
46. В чем суть фрейдовской концепции человека?
47. Чем отличаются понятия индивид, человек, личность?
48. У Ницше человек ещё не завершён. Что же он такое?
49. Что означает выражение «уровень развития личности»?
50. Каковы на ваш взгляд причины человеческой агрессивности?
51. В чём причины деградации личности?
52. Соотношение биологического и социального в человеке?
53. Чем отличаются нормы от ценностей?
54. Существует ли иерархия ценностей для человека?
55. В чём различие понятий "ценность" и "ценностные ориентации"?
56. Какова взаимосвязь групповых и общечеловеческих ценностей? Всегда ли они совместимы?
57. Что означают понятия "массовая культура", "элитарная культура", "народная культура"?
58. Почему "массовая культура" стала явлением XX века?
59. Как понимать выражение: смысл жизни в ней самой?
60. Как влияет природа на возникновение общества? Сможет ли человечество преодолеть когда-нибудь зависимость от природы?
61. В чем верные моменты и каковы недостатки тезисов: "идеи правят миром" и "идеи есть не что иное, как продукт, своего рода "испарения" материального жизненного процесса людей"?
62. Как вы проинтерпретируете высказывание К. Маркса: "Люди сами творят свою историю, но не в условиях собственного выбора"?
63. Может ли великая личность изменить направление общественного развития?
64. Можно ли согласиться с мнением, что в "элиты" (власти, науки, искусства) попадают лучшие из лучших, т. е. по бесспорным заслугам?
65. Как влияет на отдельного человека изоляция от общества и насколько она переносима?
66. В чём суть социальных связей и отношений?
67. В чём отличие законов природы от законов общества?
68. Почему противоречия между обществом, природой и человеком приобрели глобальные масштабы только в современную эпоху?
69. В какой степени глобальные проблемы выражают единство человечества, а в какой – его разобщенность?
70. Какой смысл в классификации глобальных проблем современности?
71. В чём видится причина экологической проблемы современной наукой?
72. Что представляет собой такое направление, как "географический детерминизм"?
73. Что такое ноосфера?
74. В чём противоположность понятий "природа" и "культура"?
75. Определите понятия культура и цивилизация.

6.5. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания.

Положение «О проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в ННГУ», утверждённое приказом ректора ННГУ от 13.02.2014 г. №55-ОД,

Положение о фонде оценочных средств, утвержденное приказом ректора ННГУ от 10.06.2015 №247-ОД.

7. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины «Философия»

а) основная литература:

1. Алексеев П.В., Панин А.В. Философия. Учебник. – М., Проспект, 2001 -608 с. -27 экз.
2. Кохановский В.П. и др. Философия. М., Феникс, 2005 -576 с. – 30экз
3. Губин В. Д. Основы философии : учеб. пособие / В.Д. Губин. — 4-е изд. — М. : ФОРУМ : ИНФРА-М, 2017. — 288 с. — (Среднее профессиональное образование). (Доступно в ЭБС Znanium) - <http://znanium.com/bookread2.php?book=898296>
4. Волкогонова О. Д. Основы философии : учебник / О.Д. Волкогонова, Н.М. Сидорова. — М. : ИД «ФОРУМ» : ИНФРА-М, 2017. — 480 с. — (Профессиональное образование). (Доступно в ЭБС Znanium) <http://znanium.com/bookread2.php?book=768754>
5. Кондауров В. И. Процесс формирования научного знания (онтологический, гносеологический и логический аспекты) : монография / В.И. Кондауров. — М. : ИНФРА-М, 2017. — 128 с. — (Научная мысль). (Доступно в ЭБС Znanium) - <http://znanium.com/bookread2.php?book=701687>
6. Миронов В. В. Философия: Учебник / Миронов В.В. - М.: Юр.Норма, НИЦ ИНФРА-М, 2016. - 928 с.: 60х90 1/16 (Переплёт) ISBN 978-5-91768-691-2 (Доступно в ЭБС Znanium) <http://znanium.com/bookread2.php?book=535013>
7. Островский Э. В. Философия: Учебник / Островский Э. В. - М.: Вузовский учебник, НИЦ ИНФРА-М, 2016. - 313 с.: 60х90 1/16 (Переплёт 7БЦ) ISBN 978-5-9558-0044-8 (Доступно в ЭБС Znanium) - <http://znanium.com/bookread2.php?book=536592>
8. Платонова С.И. Введение в философию : учеб. пособие / С.И. Платонова. — М. : РИОР : ИНФРА-М, 2018. — 216 с. — (Высшее образование). — DOI: <https://doi.org/10.12737/24411> (Доступно в ЭБС Znanium) - <http://znanium.com/bookread2.php?book=907582>

б) дополнительная литература:

1. Алексеева И.Ю. Что такое общество знаний? — М.: Изд-во «Когито-Центр», 2009. — 96 с. . — Режим доступа: ЭБС «Консультант студента»
<http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785893533163.html>
2. Логинова М. В. Основы философии искусства: Учебное пособие / М.В. Логинова. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2016. - 159 с.: 60x88 1/16. - (Высшее образование: Бакалавриат). (обложка) ISBN 978-5-16-006424-6 (Доступно в ЭБС Znanium)
<http://znanium.com/bookread2.php?book=549431>
3. Орехов А. М. Путешествие вслед за Совой Минервы: Античная философия/Орехов А.М. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2016. - 196 с.: 60x90 1/16. - (Научная мысль) (Обложка) ISBN 978-5-16-011403-3 (Доступно в ЭБС Znanium)
<http://znanium.com/bookread2.php?book=522592>
4. Никифоров А.Л. Философия и история науки : учеб. пособие / А.Л. Никифоров. — М. : ИНФРА-М, 2018. — 176 с. — (Высшее образование: Аспирантура). — www.dx.doi.org/10.12737/854. (Доступно в ЭБС Znanium) -
<http://znanium.com/bookread2.php?book=925781>
5. Уилсон Э. О. Смысл существования человека.: Учебное пособие / Уилсон Э.О. - М.:Альпина нон-фикшн, 2016. - 216 с. (Доступно в ЭБС Znanium) -
<http://znanium.com/bookread2.php?book=923931>

8. Материально-техническое обеспечение дисциплины (модуля)

Для проведения лекций и практических занятий требуется типовое оборудование лекционной аудитории.

Для подготовки самостоятельных контрольных работ и для их графического представления (если это необходимо), а также для расширения коммуникационных возможностей студенты имеют возможность работать в компьютерных классах с соответствующим лицензионным программным обеспечением и выходом в Интернет.

Программа составлена в соответствии с требованиями ФГОС ВО с учетом рекомендаций и ОПОП ВПО по направлению 03.03.02 «Физика», профиль «Фундаментальная физика».

Авторы _____

Н.Н. Воронина

Рецензент _____

Заведующий кафедрой
философии _____

Программа одобрена на заседании методической комиссии кафедры философии
от _____ года, протокол № _____.

Председатель методической комиссии _____