

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ**

**Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет
им. Н.И. Лобачевского»**

Юридический факультет

УТВЕРЖДЕНО
решением президиума Ученого совета ННГУ
протокол от
«20» апреля 2021 г. № 1

**Рабочая программа дисциплины
Юридическая риторика и ораторское искусство**

Уровень высшего образования
Бакалавриат

Направление подготовки
40.03.01 Юриспруденция

Направленность образовательной программы
Гражданско-правовой профиль

Квалификация (степень) выпускника
Бакалавр

Форма обучения
Очная/Очно-заочная

Нижний Новгород
2020 год

1. Место и цели освоения дисциплины (модуля)

Дисциплина «Юридическая риторика и ораторское искусство» в соответствии с ОС ВО ННГУ по направлению подготовки 40.03.01 юриспруденция (квалификация (степень) "бакалавр") относится к вариативной части образовательной программы и обязательна для освоения бакалаврами очной формы обучения на первом курсе во втором семестре, бакалаврами очно-заочной формы обучения на первом курсе в первом семестре.

Цели освоения дисциплины

Целями освоения дисциплины «Юридическая риторика и ораторское искусство» являются:

- формирование представления о риторике в совокупности всех ее составляющих,
- представление сущности коммуникации, лежащей в основе риторики, дать представление о речи как инструменте эффективного общения,
- представление о современных технологиях, применяемых в публичной убеждающей речи,
- формирование навыков подготовки речи (умение выбирать и формулировать тему, определять цели выступления, составлять план, собирать материал, структурировать текст речи и т.п.),
- научить студентов преодолевать «ораторский страх», умело использовать в публичных выступлениях невербальные средства общения и акустические ресурсы звучащей речи,
- познакомить с основами КР, рассмотрев различные аспекты речевой культуры (нормативный, коммуникативный и этический);
- раскрыть специфику судебной риторики.

Навыки и умения, полученные студентами в процессе изучения дисциплины «Юридическая риторика и ораторское искусство» могут быть применены в процессе изучения всех дисциплин ООП по направлению 40.03.01 – Юриспруденция, так как они формируют речевую деятельность студента.

Юриспруденция относится к числу лингвоинтенсивных специальностей, юридическая деятельность принадлежит к сфере повышенной речевой ответственности. Владение устным и письменным словом становится существенным признаком деловой квалификации юриста. В связи с этим чрезвычайно актуальной представляется проблема риторического образования юристов.

2. Планируемые результаты обучения по дисциплине Юридическая риторика и ораторское искусство, соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы (компетенциями выпускников).

Формируемые компетенции (код компетенции, этап формирования)	Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), характеризующие этапы формирования компетенций
ОК-5 начальный этап	<i>З1 (ОК-5) Знать:</i> -языковые средства (лексические, грамматические, фонетические), на основе которых формируются и совершенствуются базовые умения говорения, чтения и письма; -закономерности построения различных типов текстов; -особенности специальной лексики; -стратегии и тактики построения устного дискурса и

	<p>письменного текста</p> <p>У1 (ОК-5) Уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> - использовать формулы речевого общения для выражения различных коммуникативных намерений, а также для формирования соответственной точки зрения; - установить и поддерживать контакты с российскими и зарубежными коллегами с целью обмена профессиональным опытом; - получить информацию на русском или иностранном языке в профессиональной сфере - осуществлять перевод с учетом закономерностей построения разных типов текстов <p>В1 (ОК-5) Владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> - способностью взаимодействия в процессе профессиональной деятельности с целью потребления, передачи и производства профессионально-значимой информации; - навыками чтения специальной литературы как способом приобщения к последним мировым научным достижениям в своей профессиональной области; - навыками оформления профессионально-значимых текстов
ОПК-5 начальный этап	<p>З1 (ОПК-5) Знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> -особенности устной и письменной форм речи; -законы и принципы правильного мышления; -структуру аргументации и основных видов аргументов; -систему логических приемов и уловок. <p>У1 (ОПК-5) Уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> -продуцировать грамотные, логически стройные, обоснованные высказывания в устной и письменной формах; -аргументированно отстаивать свою точку зрения, делать обоснованные выводы. <p>В1 (ОПК-5) Владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> -нормами устной и письменной речи; -навыками создания профессионально значимых текстов; -культурой правильного мышления; -культурой аргументации в диалоге; -навыками ведения дискуссий; -навыками формирования убеждений посредством аргументации.
ПК-1 начальный этап	<p>З1 (ПК-1) Знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> -природу и сущность норм права; -основные закономерности возникновения, функционирования и развития норм права, историческую сущность и основные функции норм права; -механизм и средства правового регулирования и реализации основных правовых институтов права; -особенности законодательного процесса, а также процесса формирования законов, подзаконных и локальных

	<p>актов различных уровней, а также статус субъектов, принимающих в нем участие;</p> <p>-структуру нормативно-правового акта, правила его действия во времени, пространстве и по кругу лиц;</p> <p>-процедуру внесения изменений в нормативно-правовые акты и их отмены.</p> <p>У1 (ПК-1) Уметь:</p> <p>-обосновывать необходимость принятия и разработки нормативно-правовых актов;</p> <p>-определять место нормативно-правового акта в системе источников права;</p> <p>-логично и последовательно распределять содержание нормативно-правового акта по главам, статьям, пунктам и подпунктам;</p> <p>-применять современные информационные технологии для поиска и обработки правовой информации.</p> <p>В1 (ПК-1) Владеть:</p> <p>-навыками анализа перспектив принятия разрабатываемого нормативно-правового акта;</p> <p>-навыками сбора и обработки информации для разработки нормативно-правового акта;</p> <p>-навыками сопоставления содержания разрабатываемого нормативно-правового акта с нормативно-правовыми актами, ранее регулировавшими подобные правоотношения;</p> <p>-навыками лаконичного и недвусмысленного изложения юридических норм.</p>
<p>ПК-2</p> <p>начальный этап</p>	<p>З1 (ПК-2) Знать:</p> <p>- особенности конституционного строя, форм государственного устройства, организации и функционирования системы государственных органов и органов местного самоуправления в России;</p> <p>- основные положения отраслевых юридических и специальных наук, сущности и содержания основных понятий, категорий, институтов, правовых статусов субъектов правоотношений в различных отраслях материального и процессуального права;</p> <p>- основы профессиональной этики юриста;</p> <p>- особенности реализации и применения юридических норм;</p> <p>- правила составления юридических документов.</p> <p>У1 (ПК-2) Уметь:</p> <p>- оперировать юридическими понятиями и категориями;</p> <p>- профессионально в пределах компетенции реагировать на нарушение закона;</p> <p>- правильно толковать применяемую норму права;</p> <p>- применять современные информационные технологии для поиска и обработки правовой информации, оформления юридических документов и проведения статистического анализа информации;</p> <p>- давать правильную оценку фактическим и юридическим</p>

	<p>обстоятельствам;</p> <ul style="list-style-type: none"> - правильно составлять и оформлять юридические документы. <p><i>В1 (ПК-2) Владеть:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - юридической терминологией; - навыками анализа действий субъектов права и юридически значимых событий; - навыками точной квалификации фактов и обстоятельств; - навыками работы с правовыми актами; - навыками анализа правовых и норм и правоотношений, являющихся объектами профессиональной деятельности; - навыками анализа правоприменительной практики, разрешения правовых проблем и коллизий, реализации норм материального и процессуального права; - навыками сбора и обработки информации для реализации правовых норм в соответствующих сферах профессиональной деятельности.
--	---

3. Структура и содержание дисциплины «Юридическая риторика и ораторское искусство».

Объем дисциплины для **очной формы обучения** составляет 2 зачетные единицы, всего 72 часа, из которых 29 часов составляет контактная работа обучающегося с преподавателем (14 часов - занятия лекционного типа, 14 часов - занятия семинарского типа, контроль самостоятельной работы – 1 час), 43 часа составляет самостоятельная работа обучающегося. Промежуточная аттестация – зачет.

Объем дисциплины для **очно-заочной формы** обучения составляет 2 зачетные единицы, всего 72 часа, из которых 25 часов составляет контактная работа обучающегося с преподавателем (10 часов - занятия лекционного типа, 14 часов - занятия семинарского типа, контроль самостоятельной работы – 1 час), 47 часа составляет самостоятельная работа обучающегося. Промежуточная аттестация – зачет.

Трудоемкость дисциплины

	Очная форма обучения	Очно-заочная форма обучения	Заочная форма обучения
Общая трудоемкость	2 ЗЕТ	2 ЗЕТ	
Часов по учебному плану	72	72	
в том числе			
Аудиторные занятия (контактная работа):	29	25	
- Занятия лекционного типа	14	10	
- занятия семинарского типа	14	14	

(практические занятия/ лабораторные работы)			
самостоятельная работа	43	47	
КСР	1	1	
Промежуточная аттестация – экзамен/зачет	Зачет	Зачет	

Содержание дисциплины Юридическая риторика и ораторское искусство

Наименование и краткое содержание разделов и тем дисциплины (модуля), форма промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)	Всего (часы)			В том числе														
				Контактная работа (работа во взаимодействии с преподавателем), часы из них												Самостоятельная работа обучающегося, часы		
	Очное	Очно-заочное	Заочное	Очное	Очно-заочное	Заочное	Очное	Очно-заочное	Заочное	Очное	Очно-заочное	Заочное	Очное	Очно-заочное	Заочное	Очное	Очно-заочное	Заочное
1. Риторика как наука. Традиции и новаторство в риторике.	5	7		2	2		2	2					4	4		1	3	
2.История риторики и ее теории.	2	3														2	3	
3.Развитие риторических традиций в России.	2	3														2	3	
4.Основы полемического мастерства. Манипулятивная риторика.	8	8		2	2		2	2					4	4		4	4	
5.Об искусстве спора. Коммуникативные технологии в риторике.	2	2														2	2	
6.Деловое общение в юридической практике: деловой	8	8		2	2		2	2					4	4		4	4	

разговор, беседа, служебное совещание, консультация.																	
7.История судебного красноречия.	2	2													2	2	
8.Судебные прения: коммуникативный аспект.	8	8		2	2		2	2				4	4		4	4	
9.Судебная речь.	8	8		2	2		2	2				4	4		4	4	
10.Техника речи. Невербальные средства общения.	8	6		2			2	2				4	2		4	4	
11.Логика устной речи и речевая мелодика.	8	6		2			2	2				4	2		4	4	
12.Основные единицы речевого общения. Три аспекта культуры речи: нормативный, коммуникативный, этический.	2	2													2	2	
13.Основы ораторского мастерства. Стили речи: особенности официально-делового стиля.	4	4													4	4	
14.Профессиональная речь юриста.	4	4													4	4	
Контроль самостоятельной работы	1	1															
Промежуточная аттестация – Зачет																	

4. Образовательные технологии

Основным методом изучения курса в высшей школе является самостоятельная работа, включающая изучение монографий, учебных пособий и статей в журналах по вопросам юридической риторики.

Изучение курса предполагает сочетание таких форм занятий как лекция, семинар, практическое занятие и самостоятельная работа с литературными источниками.

Лекция служит организующим началом работы студентов и способствует получению ими систематизированных знаний, развивает интерес к изучаемому курсу. В лекции раскрываются наиболее сложные вопросы и теоретические положения, демонстрируется их практическая значимость, даются рекомендации по применению методов анализа и обобщения при исследовании проблем юридической риторики.

Это создает предпосылки для самостоятельного ознакомления с литературой, посвященной проблемам юридической риторики и последующей подготовки письменных работ.

Семинары проводятся по наиболее сложным теоретическим проблемам юридической риторики и призваны расширить познания студентов, научить их аргументировать отстаиваемые ими позиции, разрешать конкретные юридические ситуации и задачи с помощью норм и техники юридической риторики, а так же ее практики применения.

Практические занятия являются одной из важных форм учебного процесса, предусмотренных учебным планом. Значение этой формы занятий определяется требованиями диалектического метода, важнейшим из которых являются проверка теоретических положений на практике и неразрывная связь теории с практикой.

Практические занятия по юридической риторике имеют цель помочь студентам глубже уяснить теоретические положения, закрепить полученные знания, привить необходимые навыки в применении теоретических знаний в своей будущей практической деятельности. Эти занятия тесно связаны с другими формами учебного процесса - лекциями, семинарскими занятиями. Практические занятия дают возможность проработать конкретные проблемные вопросы, добиться конкретных знаний материала. Они призваны научить студентов правильно применять языковые законы, грамотно выражать свои мысли.

Практическое занятие в форме выполнения заданий: студенты должны выполнить задания, указанные в практикуме по курсу юридической риторики «Практикум по риторике» под ред. Б. Г. Бобылева, Орел, 202.

При выполнении заданий надо опираться на те знания, которые получены на лекциях, семинарских занятиях, в ходе самостоятельных занятий. Если студенты обнаружат пробел в своих знаниях при выполнении конкретных заданий, то они должны восполнить его путем повторного обращения к тексту, предложенного материала, к соответствующим разделам юридической риторики, записям лекций, учебнику, дополнительной литературе.

Предполагается использовать следующий организационно-методический инструментарий образовательного процесса:

При чтении лекций – использование её различных форм:

- «традиционная лекция»;
- «проблемная лекция», в которой моделируются противоречия теоретической части дисциплины и практики;
- «лекция-визуализация», когда основное содержание учебного материала представлено в образной форме (в рисунках, графиках, схемах и т.д.);
- «лекция-диалог», которая основана на «обратной связи» и содержание материала подается через серию вопросов, на которые студентам предлагается отвечать непосредственно в ходе лекции;

При проведении семинарских и практических занятий также предполагается использование определённых образовательных форм:

- «семинар-дискуссия» – метод, предполагающий обмен взглядами по конкретной проблеме, позволяющий научиться отстаивать свое мнение и слушать других;
- «деловая игра», имеющая множество форм; служит средством моделирования разнообразных условий профессиональной деятельности методом поиска способов ее выполнения, средством овладения определёнными умениями;
- «групповое обсуждение» – направленное на нахождение истины, усвоению изучаемого материала, лучшего взаимопонимания в группе;
- «разбор ситуации» предусматривает языковую оценку предлагаемой ситуации.
- «семинар-практикум» – форма организации занятия, в которой часть студентов временно объединяется в группы, с учетом их подготовленности для выполнения заданий за ограниченное, заранее заданное время, по истечении которого группы отчитываются либо всей группе, либо преподавателю;
- «семинар-конференция» – проводится по приблизительному сценарию научной, учебно-методической конференции: небольшие доклады студентов и последующее их обсуждение
- использование ПК (консультант-плюс, системы гарант, Интернет-ресурсы)
- использование результатов НИР и НИРС в учебном процессе по дисциплине.

5. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся.

Проверка самостоятельной работы студентов осуществляется в ходе семинарских занятий и принятия зачета. Планы семинарских занятий отражают перечень вопросов, подлежащих обсуждению. Основной акцент на семинарских занятиях по темам курса делается на детальном, углубленном анализе наиболее важных работ, посвященных ораторскому искусству, а также русских судебных ораторов.

Цели семинарских занятий – развитие коммуникативных умений публичных выступлений студентов как будущих юристов, проверка знаний студентов по темам курса, исправление ошибочных суждений и выводов.

Для грамотного овладения всеми темами учебного курса студентам необходимо работать как с лекционными материалами, так и с предложенной для изучения основной и дополнительной литературой. Подготовка к семинарским занятиям включает, кроме этого, обязательный анализ научных работ, посвященных судебному ораторскому искусству.

Таким образом, студентам следует ориентироваться на творческое восприятие изложенного в лекциях материала, выработку собственной позиции. Для этого следует самостоятельно изучать необходимые нормативные источники, посвященные ораторскому искусству.

Кроме того, студентам предлагается проектно-ориентированный метод, который представляет собой социально значимую задачу, связанную с будущей профессиональной деятельностью, предполагающую достаточно длительный период решения и большой объем работы, которая ведется самостоятельно, но с консультативным руководством преподавателя, с обязательным творческим отчетом (презентацией). Проект может быть индивидуальным и групповым. Студенты, готовящие проект, имеют право: самостоятельно выбирать тему проекта, самостоятельно выбирать методы решения проектной задачи, самостоятельно анализировать информацию, обобщать факты, готовить презентацию. На основе презентации преподаватель оценивает работу студентов (в целом группы и индивидуально). Работа над проектом разделяется на 4 стадии: постановка проблемы (планирование); сбор материалов; обобщение информации; представление проекта (презентация).

Ответ студента должен быть развернутым, подробным, мотивированным, со ссылками на необходимый нормативный материал и теоретические положения. Для этого анализируемые нормативно-правовые акты и другие документы должны находиться у студентов на занятиях. При анализе и разрешении проблемных ситуаций студенты должны свободно ориентироваться в тексте рассматриваемых на семинарском занятии

нормативных документов, понимать их содержание. Механическое заучивание материала недопустимо.

За каждый пропущенный семинар, либо семинар, к которому студент не подготовился, необходимо отчитаться на консультации.

В конце курса студентам предлагается тест по всем пройденным темам. Итоговой формой контроля усвоения студентами материала курса является зачет, проводимый в соответствии с действующими требованиями.

При выведении итоговой оценки учитывается подготовка и участие студента на семинарских занятиях, результаты проверочных работ (в т.ч. итогового теста), полнота и правильность ответа на вопросы зачета.

Студенты должны использовать одновременно несколько учебных и научных источников, освещающих различные аспекты содержания курса, уделяя особое внимание анализу работ, связанных с судебным ораторским искусством.

Для обеспечения самостоятельной работы обучающихся используется электронный курс «Юридическая риторика и ораторское искусство» Режим доступа: <https://e-learning.unn.ru/course/view.php?id=2938> , созданный в системе электронного обучения ННГУ <https://e-learning.unn.ru/> .

Виды самостоятельной работы обучающегося

1. Тематика рефератов

1. Риторика и демократия.
2. Риторика как метанаука.
3. Историческая судьба риторики как науки.
4. Особенности современного красноречия.
5. Проблемы общения в неориторике.
6. Искусство ли риторика?
7. Аудитория как главное звено риторики. Риторика как управление поведением адресата.
8. Понятие технологии. Информационная технология. Коммуникативная технология.
9. Имиджсоставляющий фактор в риторике. Методики формирования имиджа.
10. Риторика харизматической личности.
11. Виды подготовки к выступлению, их преимущества и недостатки.
12. Психолого-риторические особенности успешного публичного выступления.
13. Выразительные средства речи: фигуры, тропы, поэтический материал.
14. Софистика, софисты, софизмы.
15. Два риторических направления Древней Греции.
16. Учение Сократа.
17. Риторические труды Платона.
18. «Поэтами рождаются, ораторами становятся» (Цицерон).
19. Эристика в античности.
20. Риторический идеал эпохи Возрождения.
21. Риторические идеи эпохи Просвещения.
22. Агитационное и митинговое красноречие времён Французской революции.
23. «Краткое руководство к красноречию...» М.В. Ломоносова.
24. Судебное красноречие в античности.
25. Ораторское искусство А.Ф. Кони.
26. Ф.Н. Плевако – выдающийся судебный оратор XIX века.
27. «Искусство речи на суде» П. Сергеича.
28. Выдающиеся судебные ораторы современности.
29. Конфликтология об общении.
30. Риторические проблемы лингвоэтологии.
31. «Цветы красноречия».

32. Гендерный аспект общения.
33. Черная риторика.
34. Манипулятивная риторика.
35. Субординационное общение.
36. Деловое общение.
37. Выступление перед телекамерой.
38. Как давать интервью.
39. Особенности общения с аудиториями разных видов.
40. Как устанавливать контакт с собеседником.
41. Язык мой – враг мой (проблема речевой агрессии).
42. Язык поз, мимики, жестов.
43. Русский речевой этикет.
44. Традиции судебных прений.
45. Искусство слушания в юридической практике.
46. Логический аспект спора.
47. Поведенческий аспект спора.
48. Самые яркие выступления в судебных процессах современности.
49. «Забытые» приемы российской адвокатуры и применимость американского опыта.
50. PR-сопровождение судебного процесса. Основные особенности эффективного взаимодействия с прессой в ходе разбирательства.

2. Перечень вопросов к зачету

1. Предмет, структура, содержание риторики как науки.
2. Сила слова и особенности современного красноречия.
3. Историческая судьба риторики как науки.
4. Риторика как искусство.
5. Афористика о красноречии, убеждении, качествах речи.
6. Основные этапы подготовки публичной речи (риторический канон).
7. Риторические категории убеждения (логос, пафос, этос).
8. Черты русского риторического идеала.
9. Софисты как родоначальники ораторского искусства.
10. Риторический идеал Сократа и Платона.
11. Аристотель и его теория красноречия.
12. Демосфен как выдающийся оратор Древней Греции.
13. Риторический идеал Цицерона.
14. «Риторические наставления» Квинтилиана.
15. Развитие риторики в Европе в Средние века.
16. Риторика в Европе в эпоху Возрождения.
17. Смена риторических идеалов в Новое время.
18. История риторики в России.
19. Принципы классификации родов красноречия.
20. Академическое красноречие.
21. Ораторское мастерство одного из российских учёных.
22. Социально-политическое красноречие.
23. Риторический портрет одного из политических деятелей.
24. Социально-бытовое красноречие.
25. Характеристика приветственных, прощальных, торжественных речей.
26. Духовное красноречие; гомилетика.
27. История судебного красноречия в античности.
28. Расцвет русского судебного красноречия.
29. Ораторское мастерство одного из судебных деятелей России.
30. Профессиональная сфера общения следователя.

31. Коммуникативные умения и навыки следователя.
32. Общение в юридической практике как разновидность делового общения.
33. Деловой и речевой этикет следователя.
34. Понятие о речевой деятельности.
35. Условия эффективной речевой коммуникации.
36. Принципы общения Грайса.
37. Качества воздействующей речи.
38. Невербальные средства общения.
39. Речевое поведение следователя во время беседы.
40. Типы собеседников, особенности общения с ними.
41. Речевое поведение следователя во время консультации.
42. Речевое поведение следователя во время опроса (допроса).
43. Речевое поведение следователя во время совещания.
44. Речевое поведение следователя в процессе деловых переговоров.
45. Речевое поведение следователя в телефонном общении.
46. Назначение и отличительные черты судебной речи.
47. Соотношение форм монологической и диалогической речи в судебных выступлениях.
48. Стилистическая характеристика судебной речи.
49. Характеристика обвинительной речи.
50. Характеристика защитительной речи.
51. Структура доказательства в судебной речи.
52. Аргументация в судебной речи.
53. Логические приёмы убеждения.
54. Психологические приёмы убеждения.
55. Приёмы опровержения в судебной речи.
56. Композиция судебной речи.
57. Роль вступления и заключения в судебной речи.
58. Психологические основы судебного красноречия.
59. Этико-эстетические основы судебного красноречия.
60. Требования к поведению судебного оратора.

6. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине «Юридическая риторика и ораторское искусство».

6.1. Перечень компетенций выпускников образовательной программы с указанием результатов обучения (знаний, умений, владений), характеризующих этапы их формирования

ОК-5: Способность к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия

ОПК-5: Способность логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь

ПК-1: Способность участвовать в разработке нормативных правовых актов в соответствии с профилем своей профессиональной деятельности

ПК-2: Способность осуществлять профессиональную деятельность на основе развитого правосознания, правового мышления и правовой культуры

Индикаторы компетенции	Оценки сформированности компетенции	
		«Зачет»

	«Незачет»	
Знания	Уровень знаний ниже минимальных требований. Имели место грубые ошибки.	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допускаются негрубые ошибки в небольшом количестве.
Умения	При решении стандартных задач не продемонстрированы основные умения. Имели место грубые ошибки.	Продemonстрированы все основные умения и решены все основные задачи. Допускаются незначительные недочеты в небольшом количестве.
Навыки	При решении стандартных задач не продемонстрированы базовые навыки. Имели место грубые ошибки.	Продemonстрированы базовые навыки при решении стандартных задач, возможно, с некоторыми незначительными недочетами.
Шкала оценок по проценту правильно выполненных контрольных заданий	0-50%	50-100%

6.2. Описание шкал оценивания.

Итоговый контроль качества усвоения студентами содержания дисциплины проводится в виде зачёта, на котором определяется:

- * уровень усвоения студентами основного учебного материала по дисциплине;
- * уровень понимания студентами изученного материала
- * способности студентов использовать полученные знания для решения конкретных задач.

Зачёт проводится в устной форме. Устная часть зачёта заключается в ответе студентом на теоретические вопросы курса (с предварительной подготовкой) и последующем собеседовании в рамках тематики курса. Собеседование проводится в форме вопросов, на которые студент должен дать краткий ответ. Практическая часть экзамена предусматривает разбор практической ситуации (анализ судебных речей).

Оценивание производится по двоичной шкале «зачет / незачет».

Оценка «зачет» выставляется при условии удовлетворительного прохождения обучающимся процедур оценивания, по итогам которых преподаватель приходит к выводу о том, что у обучающегося сформированы компетенции в соответствии с п. 6.1 настоящей программы.

Оценка «незачет» выставляется, если обучающийся отказался от прохождения процедур оценивания или не продемонстрировал в ходе последних надлежащий уровень формирования компетенций в соответствии с п. 6.1 настоящей программы.

6.3. Критерии и процедуры оценивания результатов обучения по дисциплине, характеризующих этапы формирования компетенций.

Для оценивания результатов обучения в виде знаний используются следующие процедуры и технологии:

- тестирование;
- устные и письменные ответы на вопросы.

Для оценивания результатов обучения в виде умений и владений используются следующие процедуры и технологии:

- доклады и рефераты;
- практические контрольные задания, включающих одну или несколько задач (вопросов)

Контролируемые темы (разделы) учебной дисциплины	Код контролируемых компетенций	Наименование оценочного средства
Тема 1 Риторика как наука. Традиции и новаторство в риторике.	ОК-5	Разноуровневые задания
Тема 2 История риторики и ее теории.	ОК-5	Разноуровневые задания
Тема 3 Развитие риторических традиций в России.	ОК-5	Разноуровневые задания
Тема 4 Основы полемического мастерства. Манипулятивная риторика.	ОК-5	Разноуровневые задания
Тема 5 Об искусстве спора. Коммуникативные технологии в риторике.	ОК-5	Разноуровневые задания
Тема 6 Деловое общение в юридической практике: деловой разговор, беседа, служебное совещание, консультация.	ОК-5	Разноуровневые задания
Тема 7 История судебного красноречия.	ПК-1	Разноуровневые задания
Тема 8 Судебные прения: коммуникативный аспект.	ПК-1	Разноуровневые задания

Тема 9 Судебная речь.	ПК-1	Разноуровневые задания
Тема 10 Техника речи. Невербальные средства общения.	ОК-5	Разноуровневые задания
Тема 11 Логика устной речи и речевая мелодика.	ОК-5	Разноуровневые задания
Тема 12 Основные единицы речевого общения. Три аспекта культуры речи: нормативный, коммуникативный, этический.	ОПК-5	Разноуровневые задания, контрольная работа
Тема 13 Основы ораторского мастерства. Стили речи: особенности официально-делового стиля.	ПК-1	Разноуровневые задания
Тема 14 Профессиональная речь юриста.	ПК-2	Разноуровневые задания

Фонд оценочных средств включает оценочные средства для текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины.

Текущий контроль успеваемости предусматривает систематический мониторинг качества получаемых студентами знаний и практических умений по всем темам учебного плана, а также результатов самостоятельной работы над изучаемой дисциплиной.

Оценочные средства:

1. посещаемость учебных занятий и активность на них (ответы на вопросы семинарских занятий, участие в обсуждении вопросов, выступление по заданной тематике и т.п.) – перечень вопросов прилагается;
2. выполнение контрольного задания по пройденной теме – задания составляются на основе приложенных вопросов к семинарским занятиям;
3. выполнение проекта по предложенной или выбранной самостоятельно по согласованию с преподавателем теме;
4. тестирование по отдельной теме или нескольким темам – тесты составляются на основе приложенных вопросов к семинарским занятиям;
5. письменные работы (рефераты) по предложенной или выбранной самостоятельно по согласованию с преподавателем теме.

Критерии оценивания.

Характеристика оценочного средства «Практические задания»

Общие сведения об оценочном средстве

Решение практических заданий используются для контроля знаний обучающихся в качестве проверки результатов выполнения домашних заданий.

Уровень овладения компетенциями определяется по итогам выполнения работ.

Параметры оценочного средства

Предел длительности контроля	60 мин
Предлагаемое количество задач из одного контролируемого раздела	3-10
Последовательность выборки задач из каждого раздела	Случайная
Критерии оценки:	
«отлично»	задание выполнено полностью; решение обосновано логично и последовательно, с точными и соответствующими ссылками на первоисточник
«хорошо»	задание выполнено с незначительными погрешностями, допущены неточности в ссылках на нормативные акты
«удовлетворительно»	обнаруживает знания и понимания большей части задания, но решение казуса не завершено логически, отсутствуют ссылки на статьи нормативного акта
«неудовлетворительно»	казус разрешен неверно, либо не решен вовсе

Характеристика оценочного средства «Реферат».

Общие сведения об оценочном средстве

Реферат и эссе представляют собой оригинальное произведение объемом до 10 страниц текста (до 3000 слов). Тема может быть выбрана обучающимся из списка предложенной проблематики, либо согласована с преподавателем.

Основаниями для оценки эссе могут служить:

- актуальность проблемы исследования и степень раскрытия заявленной темы;
- креативность и творческий подход при решении поставленных задач;
- способность обучающегося кратко и грамотно изложить суть заявленной проблемы, отразить полемику, существующую в научном мире по данному вопросу, аргументировать свои выводы и суждения.
- использование материалов судебной практики.

Характеристика оценочного средства «Контрольная работа

Общие сведения об оценочном средстве

Для текущего контроля уровня знаний, полученных и закрепленных в процессе изучения как отдельной темы, так и блока из нескольких контрольная работа может проводиться в форме тестирования. Время, выделяемое на выполнение данного задания, варьируется из расчета: 1 мин. На вопрос теста (от 10-35 вопросов, предел длительности контроля – до 40 минут). Тестирование исключает возможность использования учебных материалов.

Тесты также могут использоваться для промежуточного контроля.

Параметры оценочного средства

Критерии оценки (правильные ответы в процентах от количества вопросов)		
Отлично	Превосходно	>95%
	отлично	>90%
Хорошо	Очень хорошо	>85%
	Хорошо	>80%
Удовлетворительно	Удовлетворительно	>60%
Неудовлетворительно	Неудовлетворительно	≤50%
	Плохо	≤20%

Промежуточной формой аттестации знаний по дисциплине «Юридическая риторика и ораторское искусство» является зачёт.

Промежуточная аттестация представляет собой единый постоянный процесс оценки знаний студентов. Промежуточная аттестация студентов по дисциплине «Юридическая риторика и ораторское искусство» является обязательной и проводится с целью оценки качества освоения образовательных программ в период до итоговой аттестации выпускников.

Главными задачами промежуточной аттестации является определение прочности усвоения студентами знаний, обеспечение связи теории и практики, выяснение степени доступности лекционного материала для обучающихся, активизация мыслительной деятельности, дифференциация оценки их учебной работы и повышение мотивации студентов к регулярной самостоятельной, активной учебной работе.

В ходе промежуточной аттестации выясняется степень усвоения студентом основных понятий и категорий юридической риторики, степень овладения научными представлениями о теориях красноречия, об основных закономерностях возникновения, функционирования и развития риторики как искусства и науки, наиболее важных и распространенных методах и способах ораторского искусства прошлого и современности, основных тенденции развития юридической риторики как науки.

Цель зачёта по дисциплине «Юридическая риторика» - завершить курс обучения, проверить сложившуюся у студента систему понятий и отметить степень полученных знаний. Тем самым экзамены содействуют решению главной задачи высшего образования — подготовке квалифицированных профессионалов. Основными функциями экзамена являются обучающая, оценивающая и воспитательная.

При подготовке к зачёту следует, прежде всего, уделить особое внимание конспектам лекций, так как лекции позволяют оценивать современную ситуацию, отразить самую свежую научную и нормативную информацию. Также студент должен использовать нормативно-правовые акты в последних редакциях.

На зачёте студент имеет право использовать программу курса, которая должна обязательно лежать на столе экзаменуемого. Студенту необходимо научиться максимально использовать сведения, содержащиеся в ней. Это обеспечивает студенту информационный минимум.

Отвечая на конкретный вопрос, студент вправе выбирать по дискуссионной проблеме любую точку зрения, не обязательно совпадающую с точкой зрения преподавателя, но с условием ее достаточной аргументации.

На зачёте преподаватель может задать студенту дополнительные и уточняющие вопросы. Если первые задаются помимо вопросов билета и связаны, как правило, с

плохим ответом, то вторые — в рамках билета и направлены на уточнение мысли студента.

Критерии оценки знаний студента на зачёте:

- 1) правильность ответов на вопросы (верное, четкое и достаточно глубокое изложение идей, понятий, фактов и т.д.);
- 2) полнота и одновременно лаконичность ответа;
- 3) новизна информации, степень использования научных источников и судебных речей;
- 4) умение связывать теорию с практикой, творчески применять знания к неординарным ситуациям;
- 5) логика и аргументированность изложения;
- 6) грамотное комментирование, использование примеров, аналогий;
- 7) культура речи.

Преподаватель оценивает как знания по вопросам билета, так и форму изложения их студентом.

6.4. Типовые контрольные задания и иные материалы, необходимые для оценки результатов обучения, характеризующих этапы формирования компетенций. См. также п.5 настоящей Программы

6.4.1 Контрольные вопросы:

Вопрос	Код компетенции (согласно РПД)
1. Предмет, структура, содержание риторики как науки.	ОК-5
2. Сила слова и особенности современного красноречия.	ОК-5
3. Ораторское искусство Древней Греции.	ОК-5
4. Историческая судьба риторики как науки.	ОК-5
5. Риторика как искусство.	ОК-5
6. Афористика о красноречии, убеждении, качествах речи.	ОК-5
7. Основные этапы подготовки публичной речи (риторический канон).	ОК-5
8. Черты русского риторического идеала.	ОК-5
9. Софисты как родоначальники ораторского искусства.	ОК-5
10. Риторический идеал Сократа и Платона	ОК-5
11. Аристотель и его теория красноречия	ОК-5
12. Демосфен как выдающийся оратор Древней Греции.	ОК-5
13. Риторический идеал Цицерона.	ОК-5
14. «Риторические наставления» Квинтилиана.	ОК-5
15. Развитие риторики в Европе в Средние века.	ОК-5
16. Риторика в Европе в эпоху Возрождения.	ОК-5
17. Смена риторических идеалов в Новое время.	ОК-5
18. История риторики в России.	ОК-5
19. Принципы классификации родов красноречия.	ОПК-5
20. Академическое красноречие	ОК-5
21. Ораторское мастерство одного из российских учёных.	ПК-1
22. Социально-политическое красноречие.	ОПК-5
23. Риторический портрет одного из политических	ОК-5

деятелей.	
24. Социально-бытовое красноречие	ОК-5
25. Характеристика приветственных, прощальных, торжественных речей.	ОК-5
26. Духовное красноречие; гомилетика.	ОК-5
27. История судебного красноречия в античности.	ОК-5
28. Расцвет русского судебного красноречия	ОК-5
29. Ораторское мастерство одного из судебных деятелей России	ПК-1
30. Профессиональная сфера общения следователя.	ОПК-5
31. Коммуникативные умения и навыки следователя.	ОПК-5
32. Общение в юридической практике как разновидность делового общения.	ПК-2
33. Деловой и речевой этикет следователя.	ОПК-5
34. Понятие о речевой деятельности.	ОПК-5
35. Условия эффективной речевой коммуникации.	ОК-5
36. Принципы общения Грайса	ОПК-5
37. Качества воздействующей речи.	ОК-5
38. Невербальные средства общения	ОК-5
39. Речевое поведение следователя во время беседы	ОПК-5
40. Типы собеседников, особенности общения с ними.	ОПК-5
41. 36. Назначение и отличительные черты судебной речи	ПК-1
42. Речевое поведение следователя во время консультации.	ОПК-5
43. Речевое поведение следователя во время опроса (допроса).	ОПК-5
44. Речевое поведение следователя во время совещания.	ОПК-5
45. Речевое поведение следователя в процессе деловых переговоров.	ОПК-5
46. Речевое поведение следователя в телефонном общении.	ОПК-5
47. Соотношение форм монологической и диалогической речи в судебных выступлениях	ОПК-5
48. Стилистическая характеристика судебной речи	ПК-2
49. Характеристика обвинительной речи.	ПК-2
50. Характеристика защитительной речи.	ПК-2
51. Структура доказательства в судебной речи.	ПК-2
52. Аргументация в судебной речи.	ПК-2
53. Логические приёмы убеждения.	ОПК-5
54. Психологические приёмы убеждения.	ОК-5
55. Приёмы опровержения в судебной речи.	ПК-2
56. Композиция судебной речи.	ПК-2
57. Роль вступления и заключения в судебной речи.	ОК-5
58. Психологические основы судебного красноречия.	ПК-1
59. Этико-эстетические основы судебного красноречия.	ПК-2
60. Требования к поведению судебного оратора.	ОПК-5

6.4.2 Задания для оценки компетенции ОК-5

Задание 1. Приготовьте очень короткое выступление с призывом к какому-нибудь действию, используя фигуры убавления. Ради эксперимента уберите эти фигуры из текста. Что изменилось? Как бы вы сформулировали, почему текст стал хуже?

Задание 2. Какие фигуры использованы в заглавиях «Медный всадник» и «Евгений Онегин»? Какую роль они выполняют? Придумайте девиз с использованием этих фигур. Попытайтесь вспомнить слоган с использованием этих фигур.

Задание 3. Придумайте краткий текст с уместным использованием изобразительной функции фонетических или графических фигур.

Задание 4. Знаменитый русский адвокат В.Д. Спасович в одной из своих речей сказал о показаниях экспертов: - Все эксперты - искусные люди в применении помощи живому больному человеку, но не в исследовании причин смерти умершего... Я надеюсь, господа судьи, что вы не пойдете по этой опасной стезе, что вы не поверите экспертам Главацкому, Горалевичу, Блюмбергу и Павловскому и их рубящему, как топор, выводу... Каким доводом пользуется адвокат? Содержится ли в последнем предложении еще один, вспомогательный довод?

Задание 5. Определите посылки и заключение, основание и следствие в следующих условно-категорических заключениях. Проверьте логическую состоятельность вывода.

1. Если в империях начинала разрушаться семья, то они обращались в прах. В Римской империи начала разрушаться семья. Римская империя обратилась в прах.

2. Когда суть дела обдумана заранее, то слова последуют без затруднений. Слова не последовали без затруднений. Следовательно, суть дела не обдумана заранее.

3. Если у человека повышенная температура, то он болен. У Петрова температура не повышена. Значит, он не болен.

4. Гласные произносятся четко, ясно, когда они находятся под ударением. Следовательно, в слове вода гласный звук в первом слоге не произносится четко.

5. Если геометрическая фигура – квадрат, то диагонали в ней взаимно перпендикулярны и делятся пополам в точке пересечения. Эта фигура не квадрат. Следовательно, диагонали в ней не взаимно перпендикулярны и не делятся пополам в точке пересечения.

6. Если реформа 1861 г. удовлетворяла требованиям крестьян, то не было бы массовых крестьянских волнений. Между тем, на опубликование манифеста от 19 февраля за два последующих года произошло свыше 2000 крестьянских волнений. Значит, реформа 1861 г. не удовлетворяла требованиям крестьян.

7. Если сумма цифр числа 346 не делится на 3, то оно не делится на 3. Сумма цифр числа 346 не делится на 3. Следовательно число 346 не делится на 3.

8. Тот факт, что жизнь студента истощает силы, на наш взгляд, бесспорен, поскольку любое душевное беспокойство истощает силы, а ведь ни для кого не секрет, что жизнь студента полна беспокойства.

9. Если бы я не любил вас самой преданной любовью, то я бы тотчас предложил вам бежать со мной. Но я вам этого не предлагаю. Значит, я вас люблю самой преданной любовью.

10. Люди оспаривали бы аксиомы математики, если бы этого требовали бы их интересы. Но интересы людей не затрагиваются этими аксиомами. Следовательно, людям нечего оспаривать аксиомы математики.

11. Не могут служить доказательством фактические данные, сообщаемые свидетелем, если он не может указать источник своей осведомленности. Следовательно, показания Пospelова не могут служить доказательством вины подсудимого.

12. Если туман не рассеется, вылет будет задержан. Вылет не задержан. Следовательно, туман рассеялся.

13. Если бы наши приборы позволяли наблюдать явные признаки жизни на Марсе, то наличие жизни на этой планете нельзя было бы подвергнуть сомнению. Но наши приборы не позволяют рассмотреть на Марсе такие подробности. Следовательно, наличие жизни на этой планете можно подвергнуть сомнению.

Задание 6. Проверьте логическую состоятельность следующих умозаключений и укажите ошибку, если заключение несостоятельно.

1. В книге ценится или ее содержание, или форма изложения. В научной книге не ценится форма изложения. Значит, в научной книге ценится содержание.

2. «Гений и злодейство – две вещи несовместные», - говорит А.С. Пушкин в «Моцарте и Сольери». Это можно выразить так: человек может быть либо гением, либо злодеем, но не тем и другим вместе».

3. В «Драме на охоте» А.П. Чехова выдвигается несколько версий гибели Ольги: или Ольгу убил из ревности Урбенин, или это преступление совершил наемник графа, или Ольга была убита цыганами, или она покончила жизнь самоубийством, запутавшись в своей личной жизни. Следствие показало, что Ольга не была убита ни цыганами, ни наемником графа, не кончала жизнь самоубийством. На основе такого разбирательства был сделан вывод, что Ольга была убита Урбениным. Должно ли было следствие включить в большую посылку «или кто-нибудь» другой», если мы знаем из повествования о романе Ольги со следователем?

4. На экзамене по литературе студентке был задан вопрос: «Интересы каких классов выражал Борис Годунов?» Она ответила: «Интересы боярства», На предложение аргументировать ответ последовало: «Не мог же он выражать интересы крестьянства!»

5. Государство может быть монархией, олигархией или демократией. Венецианская республика не была ни монархией, ни демократией, она была олигархическим государством.

6. У человека различают следующие виды памяти: двигательную, эмоциональную, образную, словесно-логическую. Ведущее место у человека, как правило, занимает

словесно-логическая память. Следовательно, если у вас слабо развиты двигательная, эмоциональная, образная память, но хорошая словесно-логическая память, нет оснований для беспокойства.

7. «Передо мной встал вопрос: остаться у отца, уйти к вдове Дуглас или вернуться к жизни в бочке из-под сахара. Но отец взял привычку драться палкой, чего я долго терпеть не мог. Книги и учение у вдовы мне давно наскучили. А свободная жизнь как раз по мне. Решено! Вернусь к бочке» (Рассуждения Г. Финна из повести М. Твена).

8. Покупатель, которому продана вещь ненадлежащего качества, если ее недостатки не были оговорены продавцом при продаже, вправе по своему выбору потребовать либо замены вещи, определенной в договоре родовыми признаками, вещью надлежащего качества, либо соразмерного уменьшения покупной цены, либо безвозмездного устранения недостатков вещи продавцом или возмещения расходов покупателя на их исправление, либо расторжение договора с возмещением покупателю убытков.

Владелец кондитерского магазина получил с оптовой базы партию турецкого печенья, по поводу которой в местной газете появилась статья врача, комментирующего состав веществ данного печенья и приводящего статистические данные заболевания детей, связанных с потреблением этого печенья. Владелец магазина не мог потребовать замены партии печенья, так как на базе не было других видов печенья, не было резона требовать уменьшения покупной цены, потому что это печенье теперь не станут покупать и по самой низкой цене; исправить недостатки было уже невозможно, оставалось расторгнуть договор с оптовой базой и добиться возмещения убытков.

Задание 7. Используя материал данных ниже ситуаций, постройте различные виды умозаключений. Проверьте их логическую состоятельность.

1. В ее остановившихся глазах был испуг, словно у затравленного зверя. Ей было не больше тридцати лет, но в волосах уже блестела седина. Шерлок Холмс окинул ее своим быстрым все понимающим взглядом.

- Вам нечего бояться, - сказал он, ласково погладив ее по руке. — Я уверен, что нам удастся отстранить от вас все неприятности. Вы приехали утренним поездом.

-Разве вы меня знаете?

- Нет, но я заметил в вашей левой перчатке обратный билет. Вы рано встали, а потом, направляясь на станцию, долго тряслись в двуколке по скверной дороге. — Дама вздрогнула и замешательстве взглянула на Холмса.

- Здесь нет никакого чуда, сударыня, - сказал он, улыбаясь. — Левый рукав вашего жилета, по крайней мере в семи местах, обрызган грязью. Пятна совершенно свежие. Так обрызгаться можно только в двуколке, сидя слева от кучера.

- Все так и было, - сказала она (А. Конан Дойль. Пестрая лента).

2. Пленникам необходимо выбраться из поместья Каленберга. Он, открыв карту своего поместья, комментирует:

«Подход с востока перегораживает горный хребет. Вы не альпинисты, я бы не советовал двигаться в этом направлении. Должен предупредить, что зулусы – опытные скалолазы и быстро догонят вас. Не рекомендовал бы и юг. На карте показана река, подходы к ней сильно заболочены, там полно крокодилов и змей. Северная дорога относительно просто. Вы с ней хорошо знакомы. Однако двадцать моих зулусов постоянно патрулируют этот участок... Они впустили вас, исполняя мое указание, но едва ли позволят вам уйти. Значит, остается западная граница. Пройти туда трудно, но возможно. Там нет воды., и хорошая тропа ведет к шоссе на Мейнвилль. До него со двадцать миль, придется спешить. Зулус, конечно, может догнать бегущую лошадь, но у вас в запасе три часа... В четыре утра вас освободят...»

«...Шли по узкой тропе, Гэрри решил, как перехитрить зулусов. Выбери один западный маршрут, исход охоты зависел бы от того, кто быстрее – они или зулусы, но преследователи могли обогнать лошадь. Идти на восток губительно. Никто не умел лазать по горам. Северная дорога усиленно охранялась. Оставалась лишь южная граница... болота, крокодилы, змеи, но зулусы вряд ли подумают, что они выбрали этот путь». (Джеймс Х. Чейз. Перстень Борджа)

2. Некий князь потребовал от героя Рустама, чтобы тот привел ему коня, который не был бы ни вороным, ни гнедым, ни пегим и т.д. (все масти были перечислены подробно). Рустам согласился привести такого коня, но при одном условии: пусть за ним придут в любой день, кроме понедельника, вторника, среды, четверга, пятницы, субботы, воскресенья.

3. В рассказе Конан Дойля «Берилловая диадема» банкир Александр Холдер, в доме которого произошла кража драгоценности – берилловой диадемы, - обратился к помощи Шерлока Холмса. Холдер был уверен, что в краже виновен его сын – Артур, так как ночью, когда была совершена кража, в его руках он видел диадему, у которой не хватало одного из золотых углов с тремя бериллами. Однако Холмс установил, что к краже диадемы причастна племянница Холдера, которая передала диадему через окно своему любовнику. Рассказывая Холдеру о результатах расследования, Холмс сказал, в частности, следующее:

«Мой старый принцип расследования состоит в том, чтобы исключить все явно невозможные предположения. Тогда то, что остается, является истиной, какой неправдоподобной она ни казалась. Рассуждал я примерно так: естественно, не вы отдали диадему. Значит, осталась только ваша племянница или горничные. Но если в похищении замешаны горничные, то ради чего ваш сын согласился принять вину на себя? Для такого предположения нет оснований. Вы говорили, что Артур любит свою двоюродную сестру. И мне стала понятна причина его молчания: не хотел выдавать Мэри. Тогда я вспомнил, что вы застали ее у окна и что она упала в обморок, увидев диадему в руках Артура. Мои предположения превратились в уверенность».

4. На вопрос доктора Ватсона, каким образом Холмс узнал, что он утром был на почте и отправил телеграмму, последний сказал следующее: «Мне известно, что утром

вы не писали никаких писем, ведь я все утро сидел напротив вас. В открытом ящике вашего бюро я заметил толстую пачку почтовых открыток и целый блок марок. Для чего же тогда идти на почту, как не за тем, чтобы послать телеграмму? Отбросьте все, что не могло иметь места, и останется один-единственный факт, который и есть истина».

5. Внимательно осмотрев комнату, в которой было совершено преступление, Шерлок Холмс сказал доктору Ватсону следующее: «Нам известно, что преступник не мог попасть в комнату ни через дверь, ни через окно, ни через дымовой ход. Мы знаем также, что он не мог спрятаться в комнате, поскольку в ней прятаться негде. Как же тогда он проник сюда?

- Через крышу! – воскликнул я.

- Без сомнения. Он не мог проникнуть в эту комнату только через крышу».

6. Весною 1907 года я возвращался из-за границы и от Варшавы ехал в одном купе с господином, который оказался М.С. Сухотиным, зятем Толстого (мужем его дочери Татьяны Львовны)... Между прочим, я сообщил Сухотину, как понимаю значение эпиграфа к «Анне Карениной»:

«Мне отмщение, и Аз воздам». В романе мы видим отражение глубочайшей душевной сущности Толстого – его непоколебимую веру в то, что жизнь по существу своему светла и радостна, что она твердой рукою ведет человека к счастью и гармонии и что сам человек виноват, если не следует ее призывам. В браке с Карениным Анна была только матерью, а не женою. Без любви она отдала Каренину то, что светлым и радостным может быть только при любви, без любви же превращается в грязь, ложь, позор. Живая жизнь этого не терпит. Как будто независимая от Анны сила – она сама это чувствует – вырывает ее из уродливой ее жизни и бросает навстречу новой любви. Если бы Анна чисто и честно отдалась этой силе, перед ней бы раскрылась новая, цельная жизнь. Но Анна испугалась – испугалась мелким страхом перед человеческим осуждением, перед потерей своего положения в свете. И глубокое, ясное чувство загрязнилось ложью, превратилось в запретное наваждение, стало мелким... Анна ушла только в любовь, стала любовницей, как раньше была только матерью. И тщетно пытается она жить своею противоестественною, пустоцветной любовью. Этого живая жизнь тоже не может потерпеть. Поруганная, разорванная надвое, она беспощадно убивает душу Анны. И здесь можно только молча преклонить голову перед праведностью высшего суда: если человек не следует таинственно-радостному зову, звучащему в его душе, если он робко проходит мимо величайших радостей, уготованных ему жизнью, - то кто же виноват, если он гибнет в мраке и муках? Человек легкомысленно пошел против собственного своего существа, - и великий закон, светлый в самой своей жестокости говорит: «Мне отмщение, и Аз воздам». (Из письма М. Сухотина В.В. Вересаеву: «...он (Л.Н. Толстой) сказал: «Да, это остроумно, очень остроумно, но я должен повторять, что выбрал этот эпиграф просто, чтобы выразить ту мысль, что то дурное, что совершает человек, имеет своим последствием все то горькое, что идет не от людей, а от Бога, и что испытала на себе и Анна Каренина. Да, я помню, что именно это я хотел выразить». (В.В. Вересаев).

6.4.3 Задания для оценки компетенции ОПК-5

Задание 1. Найдите в речи защитника Я.С. Киселева фигуру дистинкции и объясните, в чем смысл ее употребления.

Но в этом повинны не столько мы, сколько само дело. По нему невозможно вынести приговор, который в какой-то степени удовлетворил бы обе стороны, нельзя прийти к выводу: в чем-то право обвинение, кое в чем права защита. Нет, одно из двух: или подсудимый — человек без совести и чести, он цинично преследовал потерпевшую, а теперь так же цинично клеветает на нее, или потерпевшая, которая отнюдь не потерпевшая, цинично обманывала честного и прямодушного человека, а когда обман должен был раскрыться, она, чтобы помешать этому, возводит ложное обвинение, Или —или! Третьего не дано. Придумайте свой пример с уместным употреблением дистинкции.

Задание 2. Какую фигуру применил Ф.Н. Плевако в следующем речевом пассаже: *Буйство было. Но относить это буйство к беспорядкам, буйствам, скопищам, направленным против порядка управления, - несогласно с требованием закона.*

Придумайте свой пример с использованием той же фигуры. Попробуйте в отрывке из речи Ф.Н. Плевако заменить эту фигуру другой фигурой – например, коррекцией.

Задание 3. Придумайте несколько коррекций для ситуации, когда вы возмущены неким поступком. Придумайте также несколько коррекций, когда восхищены поступком какого-то человека. Усиьте эти коррекции вопросами к самому себе (И что же он сделал? и пр.) и градацией.

Задание 4. Придумайте два примера с градацией: один – передающий эмоциональный накал и уменьшающийся в предложении, а другой – организующий композицию всего текста (например, показывающий некие открывающиеся возможности).

Задание 5. Вы уговариваете начальника приобрести для отдела цветной сканер (кондиционер, офисную мебель). Попробуйте использовать разные компоненты рекламы. Придумайте для всех названных товаров аналог ненавязчивого, но запоминающегося слогана (желательно использовать фигуры или тропы, особенно звуковые фигуры). Придумайте аналоги сложной и облегченной ситуации (их можно подать как случай из жизни). Придумайте мотивирующий компонент. Суммируйте все в небольших текстах, посвященных каждому из названных приобретений.

6.4.4. Задания для оценки компетенции ПК- 1

Задание 1. Вы пишете о новом учебном заведении. Цель будущей публикации – привлечение абитуриентов в этот вуз. Придумайте заголовок, подзаголовок и Лид для этой статьи, распределяя между ними воздействующую и информативную функции.

Задание 2. Придумайте заголовок и подзаголовок статьи, отражающие два вида доводов – довод к этосу и довод к пафосу. Тему и содержание определите сами.

Задание 3. Найдите в вашем любимом издании заголовки с тропами и заголовки с фигурами. Используйте их как модель, придумайте заголовки к вымышленным статьям.

Задание 4. Вам предстоит в устном выступлении рассказать о работе своего учреждения. Набросайте план выступления, в котором предусмотрите все возможные средства связи: когезию, проспекцию и ретроспекцию. Все скрепляющие элементы напишите развернуто. Обязательно используйте эпанод, гипофору.

Задание 5. Вам нужно рассказать непосвященной аудитории о возможностях использования компьютера в делопроизводстве. Придумайте концовку и зачин вашего выступления. Дайте такой вариант, когда зачин и концовка коррелируют друг с другом, образуя кольцевую композицию.

Задание 6. Ваше устное выступление на какую-либо тему (придумайте ее сами) оказалось довольно длинным и потребовало от аудитории затрат внимания. Найдите теперь достойную концовку, разряжающую напряжение в аудитории.

Задание 7. Вы выступаете перед руководимым вами коллективом и рассказываете о перспективах работы на год. Продумайте и запишите все, кроме основной части. Не забывайте о когезии, проспекции и ретроспекции.

Задание 8. Вы проводите набор на курсы иностранных языков и апеллируете сначала к школьникам, потом к их родителям. Используйте в ваших выступлениях аргументацию к эго-состоянию ребенка и к эго-состоянию родителей.

Задание 9. Придумайте ситуацию, когда уместна шоковая стратегия расположения доводов. Составьте зачин и вступление речи, соответствующей этой стратегии. Какие фигуры вы использовали? Какие фигуры вообще уместно использовать в подобных зачинах?

Задание 10. Придумайте ситуацию, когда уместна стратегия накапливания. Напишите план выступления, отмечая те места, в которых подключаются новые аргументы. Как отражается стратегия накапливания на когезии текста? Назовите фигуры и тропы, которые, по вашему мнению, наиболее подходят к этой стратегии. Вспомните при этом о традициях русского красноречия.

Задание 11. Придумайте ситуацию, когда уместна стратегия маневра. Напишите зачин выступления и фрагмент, где маневр начинает осуществляться. Используйте риторический вопрос и гипофору. Придумайте также заключение к вашему выступлению, в котором вы сглаживаете отрицательное впечатление от маневра. Используйте формулы я сам долгое время считал или многие могли так думать и это естественно или какие-либо другие с той же интенцией.

Задание 12. прочитайте отрывок из диалога Платона «Федр». Ответьте на следующие вопросы: Какое мнение высказано Федром? Какое мнение Федра опровергается Сократом? Удалось ли Сократу убедить Феда в своей правоте?

Сократ. *Чтобы речь вышла хорошей, прекрасной, разве разум оратора не должен постичь истину о, о чем он собирается говорить?*

Федр. *Об этом, милый Сократ, я так слышал: тому, кто намеревается стать оратором, нет необходимости понимать, что действительно справедливо, -*

достаточно знать то, что кажется справедливым большинству, которое будет судить. То же самое касается и того, что в самом деле хорошо и прекрасно, - достаточно знать, что таким представляется. Именно так можно убедить, а не с помощью истины.

Сократ. *«Мысль не презренная», Федр, раз так говорят умные люди, но надо рассмотреть, есть ли в ней смысл. Поэтому нельзя оставить без внимания то, что ты сейчас сказал.*

Федр. *Ты прав.*

Сократ. *Рассмотрим это следующим образом.*

Федр. *Каким?*

Сократ. *Например, я убеждал тебя приобрести коня, чтобы сразиться с неприятелем, причем мы с тобой оба не знали, что такое конь, да и о тебе я знал лишь то, что Федр считает конем ручное животное с большими ушами...*

Сократ. *Это было бы смешно, Сократ.*

Сократ. *Пока еще нет, но так было бы, если бы я стал всерьез тебя убеждать, сочинив похвальное слово ослу, называя его конем и утверждая, что всячески стоит завести эту скотинку не только дома, но и в походе, так как она пригодится в битве, для перевоза клади и еще много другого.*

Федр. *Вот это было бы совсем смешно!*

Сократ. *А разве не лучше то, что смешно да мило, чем то, что страшно и враждебно?*

Федр. *Это очевидно.*

Сократ. *Так вот, когда оратор, не знающий, что такое добро, а что – зло, выступит перед такими же несведущими гражданами с целью их убедить, причем будет расхваливать не тень осла, выдавая его за коня, но зло, выдавая его за добро, и, учтя мнения толпы, убедит ее сделать что-нибудь плохое, вместо хорошего, какие, по-твоему, плоды принесет впоследствии посев его красноречия?*

Федр. *Не очень-то подходящие.*

Задание 13. Прочитайте фрагменты из «Риторики» Аристотеля и ответьте на следующие вопросы: Как Аристотель определяет риторику? Чем риторика, по мнению Аристотеля, отличается от других наук? Из каких элементов складывается речь? Какой из элементов речи главный и почему? Согласны ли вы с этим? Сколько видов речей выделяет Аристотель? Каковы особенности видов речей? Каковы цели совещательных, судебных и эпидейктических речей? Почему достоинством стиля является ясность? На какие смысловые части делится, по Аристотелю, ораторская речь?

Определим риторику как способность находить возможные способы убеждения относительно каждого данного предмета. Это не составляет задачи какого-либо

другого искусства, потому что каждая другая наука может поучать и убеждать только относительно того, что принадлежит к ее области, как, например, врачебное искусство – относительно того, что способствует здоровью или ведет к болезни, геометрия – относительно возможных между величинами изменений, арифметика – относительно чисел; точно также и остальные искусства и науки; риторика же, по-видимому, способна находить способы убеждения относительно каждого данного предмета, потому что мы и говорим, что она не касается какого-нибудь частного, определенного класса предметов.

Есть три вида риторики, потому что есть столько же родов слушателей. Речь складывается из трех элементов: из самого оратора, из предмета, о котором он говорит, и из лица, к которому он обращается; он-то и есть конечная цель всего. (я разумею слушателя). Слушатель необходимо бывает или простым зрителем, или судьей, и притом судьей или того, что уже свершилось, или же того, что может свершиться. Примером человека, рассуждающего о том, что имеет быть, может служить член народного собрания, а рассуждающего о том, что уже было, – член судилища; человек, обращающий внимание только на дарование оратора, есть просто зритель. Таким образом, естественно является три рода риторических речей: совещательные, судебные и эпидейктические. Дело речей совещательных – склонять или отклонять, потому что как люди, которым приходится совещаться в частной жизни, так и ораторы, произносящие речи публично, делают одно из двух: или склоняют, или отклоняют.

Что же касается судебных речей, то дело их – обвинять или оправдывать, потому что тяжущиеся всегда делают непременно одно что-нибудь из двух: или обвиняют, или оправдываются. Дело эпидейктической речи – хвалить или порицать. Что касается времени, которое имеет каждый из указанных родов речи, то человек, совещаясь, имеет в виду будущее: отклоняя от чего-нибудь или склоняя к чему-нибудь, он дает советы относительно будущего. Человек тяжущийся имеет дело с прошедшим временем, потому что всегда по поводу событий, уже свершившихся, один обвиняет, а другой защищается. Для эпидейктического оратора наиболее важным представляется настоящее время, потому что всякий произносит похвалу или хулу по поводу чего-нибудь существующего. У каждого из этих родов речей различная цель, и так как есть три рода речей, то существуют и три различные цели: у человека, дающего совет, цель – польза и вред: один дает совет, побуждая к лучшему, другой – отговаривает, отклоняя от худшего; остальные соображения, как-то: справедливое и несправедливое, прекрасное и постыдное – здесь на втором плане.

Для тяжущихся целью служит справедливое и несправедливое, но и они присоединяют к этому другие соображения. Для людей, произносящих хвалу или хулу, целью служит прекрасное и постыдное, но сюда также привносятся прочие соображения. Для людей, произносящих хвалу или хулу, целью служит прекрасное и постыдное, но сюда также привносятся прочие соображения.

Определим, что достоинство стиля заключается в ясности, доказательством этого служит то, что, раз речь не ясна, она не достигает своей цели. Стиль не должен быть не слишком высок, но должен подходить к предмету речи. Из имен и глаголов те отличаются ясностью, которые вошли во всеобщее употребление.

Речь имеет две части, ибо необходимо назвать предмет, о котором идет речь, и доказать его; поэтому невозможно, назвав, не доказать и доказать, не назвав предварительно; человек, доказывающий доказывает нечто, и человек, предварительно излагающий что-нибудь, излагает это с целью доказательства. Первая из этих двух частей есть изложение, вторая – способ убеждения, как если бы кто-либо разделил речь на части, из которых первая – задача, вторая – решение. Следовательно, необходимые части речи – изложение и способ убеждения, они составляют ее неотъемлемую принадлежность, но по большей части бывают: предисловие, изложение, способ убеждения, заключение.

6.4.5 Задания для оценки компетенции ПК-2

Задание 1. Выберите одно из определений, извлеченных из «Словаря парадоксальных определений» В.Кротова. Подтвердите это определение логически (аргументативно) и фактологически (иллюстративно).

Используйте индуктивное расположение мысли: от аргумента и факта к определению.

ДЕМОКРАТИЯ

- самый худший вид правления, не считая остальных (Леонид Радзиховский)
- система, при которой у власти можно находиться лишь в результате лишь конкурентной борьбы за мнение большинства (Александр Круглов)
- такая форма правления, при которой каждый человек получает право стать своим собственным угнетателем) (Джеймс Лоуэлл)
- теория, в соответствии с которой два вора украдут меньше, чем один; три меньше, чем два; четыре – меньше трех и так далее до бесконечности (Генри Менкен)
- теория, согласно которой простые люди знают, что им надо и заслуживают получить все сполна (Генри Менкен)
- это государственное устройство страны, показывающее, чего стоит ее народ (ВК)
- это когда еще не знают, кого слушаться, но уже знают, кого не слушаться. (Л.Леонидов)
- это когда люди управляют людьми во имя людей. (Авраам Линкольн)
- это когда политику делают не в кабинетах, а с телеэкранов (Леонид Радзиховский)
- это необходимость мириться с тем, что управляют нами негери (Томас Карлейль)
- это непрерывный выбор (Иван Рыбкин)

-это индивидуальность (Илья Шевелев)

-это термин, с которым обращаются к народу каждый раз, когда в нем нуждаются (Р.де Фаер)

-это то, что в данное время удобно Неизв.)

Задание 2. Обратите внимание на возможность использования сравнения в качестве довода:

Журналист: Ходят слухи об огромных сокращениях на ТВ, в том числе и на вашем канале...

Н. Сванидзе. Канал разбух, как старая советская контора, в которой две трети женщин вязали, разговаривали по телефону и ходили по магазинам, две трети мужчин пили пиво и обсуждали футбол, а остальные немногие тянули воз. Сокращение кадров назрело. Подражая Сванидзе, постройте на основе сравнения ответ на один из следующих вопросов:

Говорят, выпускникам вузов трудно найти работу?

Утверждают, что сейчас нет настоящей литературы?

Ходят слухи о снижении уровня преподавания в университете?

Задание 3. В отрывке из речи адвоката В.Л. Россельса в защиту Семеновых используются только логические доказательства. Найдите рассуждение с дефиницией и дедуктивное рассуждение.

Хищение - преступление умышленное, и, само собой разумеется, что Семеновы могли бы быть осуждены за участие в этом преступлении только в том случае, если бы была установлена их умышленная вина. Однако установление умышленной вины предполагает раньше всего сознание лицом фактических обстоятельств, образующих состав преступления. Но ведь прокурор согласен, что здесь именно те фактические обстоятельства, которые образуют состав хищения, и были скрыты от Семеновых. Но если в сознании Семеновых не создалось представления о готовящемся Любомудровым хищении, то не может быть и речи об умышленной их вине.

Задание 4. Постройте логическое рассуждение с дефиницией, рассмотрите для этого следующую ситуацию. Ваш оппонент убежден, что посредничество – всегда жульничество. Опровергните его убеждение. Если можете, используйте рассуждение с дефиницией. В какой-нибудь ситуации из Вашей жизни.

Задание 5. Знаменитый русский адвокат В.Д. Спасович в одной из своих речей сказал о показаниях экспертов:

- Все эксперты – искусные люди в применении помощи живому человеку, но не в исследовании причин смерти умершего. Я надеюсь, господа судьи, что вы не пойдете по этой опасной стезе, что вы не поверите экспертам Главацкому, Горалевичу, Блумбергу и Павловскому и их рубящему, как топор, выводу.

Каким доводом пользуется адвокат? Содержится ли в последнем предложении еще один, вспомогательный довод?

Задание 6. Защищая Бердникова, адвокат Я.С. Киселев использует доводы (к сопереживанию по отношению к подзащитному и к отвержению по отношению к истце Туркиной).

Бердников, человек по натуре сильный, оказался немогущ перед горем. Вы слышали отзывы свидетелей Варкушевой, Сергеенко, Прохорова. Если где и жил Бердников, то только на работе. Но и там замечали, что он становится все более угрюмым, ушедшим в себя. Ровен, справедлив, но людей как бы сторонился: не то не хотел их омрачать своим горем, не то опасался, как бы не начали они проявлять к нему жалость. Трудно так жить из года в год. Но ничего не делал Сергей Тимофеевич, чтобы изменить свою жизнь. Тащились медленно и безрадостно дни. И привык к этому, но и тяготился. Таким застала его Туркина. В первых же своих показаниях она, верная своей привычке оспаривать обвинение, которое еще никто не выдвигал, стала заверять: «Завлекать Бердникова – не завлекала». Так ли это? Вспомним еще раз выдумку Наталии Федоровны о смерти своего мужа. Не спорю, не так уж проникательна и тонка Туркина, чтобы разобратся сразу же в душевном состоянии Бердникова, но в житейской хватке и смекалке супруге Александра Туркина не откажешь».

Перечислите, на какие этические аксиомы опирается адвокат в своей аргументации. Попробуйте опереться на часть этих же аксиом, но в совершенно иной ситуации. Например, в такой: Вы рекомендуете начальнику взять на работу нового сотрудника.

Задание 7. Прочтите отрывок из обвинительной речи и скажите, какая фигура в нем использована?

Когда весь советский народ, воодушевленный решениями партии, строит коммунистическое общество, когда уважение к праву, к закону стало для большинства трудящихся личным убеждением, подсудимый Кителев встал на путь пьянства и преступления и в конце концов оказался на скамье подсудимых за совершение действия, квалифицируемого в уголовном праве как изготовление и хранение без цели сбыта браги.

Вполне ли уместно, на ваш взгляд, использована эта фигура? Если Вы усматриваете неуместность ее использования, то в чем? Можно ли улучшить этот пассаж? Придумайте пример с абсолютно уместным употреблением этой фигуры.

Задание 8. Приготовьте выступление с призывом к какому-нибудь немедленному действию, используя фигуры убавления, ради эксперимента уберите эти фигуры из текста. Что изменилось? Как бы Вы сформулировали, почему текст стал хуже?

Задание 9. Защитник В.Л. Россельс начал свою речь в защиту слесаря Семенова, которого бухгалтер Любомудров втянул в незаконную сделку, такими словами:

Товарищи судьи! Старый рабочий, слесарь Семенов никогда не азбудет тот холодный декабрьский день, когда он встретил давнишнего занкомого, почтенного, уважаемого и занимающего с его точки зрения, высокое положение главного бухгалтера главка Любомудрова.

Какие средства усиления изобразительности применены в этом отрезке судебной речи? В чем смысл их применения? Переделайте этот текст, ослабив изобразительность. Попробуйте также усилить изобразительность.

6.4.6 Задания для оценки компетенции ОПК-5

Задание 1. Еще Гораций уподоблял государство кораблю. Впоследствии эта метафора неоднократно «разворачивалась» разными авторами. Порассуждайте о современном состоянии нашего государства, используя развернутую метафору «государство – корабль». Цель рассуждения – обосновать ваш выбор в последнюю президентскую кампанию.

Задание 2. Какой троп использует защитник П. Александров в следующем отрывке из речи Веры Засулич?

Легко вообразить, как провела Засулич эти лучшие годы своей жизни, в каких забавах, в каких радостях провела она это дорогое время, какие розовые мечты волновали ее в стенах Литовского замка и казематах Петропавловской крепости. Придумайте какой-либо пассаж с таким же тропом. Задание. Вспомните, в чем разница между гипофорой и риторическим вопросом. Подготовьте короткую речь, которая начиналась бы с гипофоры и содержала бы один или несколько риторических вопросов. Тема речи – необходимость повышения квалификации.

Задание 3. Составьте небольшой текст-описание с использованием аллеотеты настоящего времени в значении прошедшего.

Задание 50. Составьте небольшой текст-рассуждение с использованием аллеотеты – замены форм времени и наклонения глагола.

Задание 4. Придумайте два предложения, одно из которых содержит вполне оправданный плеоназм, а другое – плеоназм, проистекающий от речевой неловкости. Обоснуйте убедительно уместность одного и неуместность другого плеоназма.

Задание 5. Какую фигуру применил Ф.Н. Плевако в следующем пассаже:

Буйство было. Но относить это буйство к беспорядкам, скопищам, направленным против порядка управления, - несогласно с требованием закона. Придумайте свой пример с использованием той же фигуры. Попробуйте заменить эту фигуру другой – коррекцией.

Задание 6. Придумайте несколько коррекций для ситуации, когда Вы возмущены неким поступком. Придумайте также несколько коррекций, когда Вы восхищены поступком какого-либо человека. Усиьте эти коррекции вопросами к самому себе (И что же он сделал? и проч.) и градацией. Придумайте два примера с градацией: один – передающий эмоциональный накал в предложении, а другой – организующий композицию всего текста (например, показывающий некие открывающиеся возможности).

Задание 7. В рассказе Аркадия Гайдара «Судьба барабанщика» отрицательный персонаж – дядя – время от времени произносит лицемерные слова, пародирующие штампы советской риторики. Вот один из образчиков его выступления.

И это наша молодежь! Наше светлое будущее! За это ли (не говорю о себе, но спрашиваю тебя, старик Яков!) боролся ты и страдал? Звенел кандалами и взвизывал чапаевскую саблю! А когда было нужно, то шел, не содрогаясь, на эшафот... Это лексический штамп, дающий комический эффект (особенно в последней фразе). В риторике дяди есть

Задание 8. Придумайте ситуацию, когда уместна стратегия накапливания. Напишите план выступления, отмечая те места, в которых подключаются новые аргументы. Как отражается стратегия накапливания на когезии текста? Назовите фигуры и тропы, которые, по вашему мнению, наиболее подходят к этой стратегии. Вспомните при этом о традициях русского красноречия.

Задание 9. Придумайте ситуацию, когда уместна стратегия маневра. Напишите зачин выступления и тот фрагмент, где маневр начинает осуществляться. Используйте риторический вопрос и гипофору. Придумайте также заключение к вашему выступлению, в котором вы сглаживаете отрицательное впечатление от маневра. Используйте формулы я сам долгое время считал или многие могли так думать, и это естественно или какие-либо другие с той же интенцией.

6.4.7 Задания для оценки компетенции ОПК-5

Ролевая игра: «Судебные прения». Для этого смоделируйте уголовное дело. Разработайте и подготовьте речи прокурора и адвоката по данному делу. Выступите с этими речами. После прослушивания обвинительной и защитительной речи обсудите их и определите, какая из них произвела более сильное впечатление и почему.

6.4.8 Контрольная работа для оценки компетенции ОПК-5

Тесты.

1. Какое из приведенных утверждений является логическим определением понятия «язык»?

- а) язык - ключ науки, орудие правды и разума;
- б) языком учат, убеждают, наставляют;
- в) язык — это то, что объединяет нас, когда мы говорим;

г) язык — естественно возникающая в человеческом обществе и развивающаяся система облеченных в звуковую форму знаковых единиц.

2. Какова основная функция языка?

- а) коммуникативная;
- б) познавательная (когнитивная);
- в) ценностно-ориентирующая;
- г) волюнтаристическая (воздействия).

3. Укажите слова с правильным ударением:

- а) обеспечение; августовский;
- б) пАртер; алфавИт;
- в) средствА; вЕрование;
- г) ходАтайствовать; договОр.

4. Высшей формой национального языка является:

- а) жаргон;
- б) диалект;
- в) просторечие;
- г) литературный язык.

5. Устная речь – это речь звучащая, она подчиняется нормам:

- а) орфоэпическим;
- б) орфографическим;
- в) пунктуационным;
- г) акцентологическим.

6. Лексические нормы – это:

- а) правила произношения слов;
- б) правила образования морфологических форм слова;
- в) использование слова в том значении (прямом или переносном), которое зафиксировано в словарях;
- г) употребление терминов и иностранных слов.

7. Ударение в русском языке:

- а) закрепляется за определенным слогом;
- б) свободное, разноместное;
- в) всегда падает на последний слог;
- г) всегда падает на первый слог.

8. Какие варианты существительных в родительном падеже множественного числа соответствуют литературной норме?

- а) помидоров;

б) грамм;

в) носков;

г) плечей.

9. Выберите правильные варианты произнесения слов:

а) Фомини [чн]а;

б) ску [шн]о;

в) посадо [чн] ый;

г) командирово[шн]ые.

10. Выберите правильные варианты произношения слов:

а) [д]еканат;

б) [тэ]н[дэ]нция;

в) [т'] ермин;

г) ака [дэ]мия.

21. Какой из перечисленных жанров относится к официально-деловому стилю:

а) научная статья;

б) реферат;

в) рассказ;

г) доверенность.

22. Назовите стили литературного языка:

а) официально-деловой;

б) либерально-демократический;

в) разговорно-обиходный;

г) авторитарный.

23. Вам выделили льготную путевку. Какой документ от Вас потребуется?

а) объяснительная записка;

б) автобиография;

в) заявление;

г) письмо.

24. Какие требования предъявляются к языку и стилю документов?

- а) однозначность используемых слов и терминов;
- б) соблюдение лексических, грамматических, стилистических норм;
- в) использование эмоционально-экспрессивной лексики;
- г) смысловая достаточность и лаконичность текста.

25. При выборе формы обращения в документе учитывается:

- а) служебное положение адресата;
- б) сфера деятельности адресата;
- в) степень личного знакомства;
- г) физическое состояние адресата.

26. Какие языковые формулы выражают мотив создания документа?

- а) в ответ на Ваш запрос сообщаем...
- б) в подтверждение нашей договоренности...
- в) в соответствии с письмом заказчика...
- г) приказываю создать комиссию в составе...

27. Какие языковые формулы выражают причины создания документа?

- а) сообщаем Вам, что...
- б) прошу Вас направить в мой адрес...
- в) ввиду особых обстоятельств...
- г) в связи с завершением работы...

28. Какие языковые формулы выражают распоряжение, приказ?

- а) поздравляем Вас...
- б) обязать руководителей всех подразделений академии...
- в) изыскать дополнительные возможности для...
- г) в целях обмена опытом направляем в Ваш адрес...

29. Какие языковые формулы выражают отказ от предложения?

- а) ставим Вас в известность о том, что...
- б) к сожалению, удовлетворить Вашу просьбу не представляется возможным из-

за...

- в) организация извещает...
- г) контроль за исполнением возложить на...

30. К особенностям русской официально-деловой письменной речи относятся:

- а) слабая индивидуализация стиля;
- б) проявление любезности и сердечности;
- в) эмоциональный характер изложения;
- г) «мы – подход» в подаче информации.

31. Какие свойства отличают официально-деловую письменную речь?

- а) наличие обязательных элементов оформления документа (реквизитов);
- б) использование эмоционально-экспрессивной лексики;
- в) проявление индивидуальности автора послания;
- г) широкое употребление фразеологических оборотов.

32. Составителям деловых бумаг не рекомендуется:

- а) навязывать адресату ожидаемый исход освещаемого в письме вопроса;
- б) проявлять уважительное отношение к адресату;
- в) намекать получателю на его мнимую невнимательность;
- г) излагать мотивацию принятого решения.

1. Под культурой речи понимается:

- а) владение нормами литературного языка в его устной и письменной формах;
- б) использование слов в несвойственном им значении;
- в) выбор и организация языковых средств, позволяющих достичь поставленных задач коммуникации;
- г) использование слов-сорняков и слов-паразитов.

2. Отметьте правильные толкования слов:

- а) амбиция – чрезмерное самомнение, самолюбие;
- б) корифей – выдающийся деятель на каком-либо поприще;
- в) менталитет – склад ума; мироощущение, мировосприятие;
- г) ретроград – сторонник прогресса.

3. Какие слова могут сделать нашу речь непонятной, недоступной адресату?

- а) общеупотребительные слова;
- б) эмоционально-экспрессивная лексика, выражающая эмоции, чувства;
- в) пословицы и поговорки;
- г) терминологическая лексика, иностранные слова.

4. Какие средства помогают сделать нашу речь образной, эмоциональной и выразительной?

- а) аббревиатуры;
- б) пословицы и поговорки;
- в) крылатые слова и фразеологические выражения;
- г) термины.

5. Какие факторы определяют формирование речевого этикета и его использование?

- а) особенности партнеров (социальный статус, образование, профессия, возраст, пол и т.п.);
- б) ситуация, в которой происходит общение (презентация, конференция, совещание, кадровая беседа и др.);
- в) вредные привычки;
- г) внешность участников общения.

6. В каких случаях этикет допускает обращение к адресату на «ты»?

- а) к хорошо знакомому адресату;
- б) в официальной обстановке общения;
- в) при подчеркнуто вежливом, сдержанном отношении к адресату;
- г) к равному и младшему (по положению, возрасту) адресату.

7. Какие формы обращения приняты в современной России?

- а) ваше сиятельство, ваше превосходительство;
- б) товарищ, товарищи;
- в) господин, госпожа;
- г) гражданин, гражданка.

8. Какое из приведенных утверждений является логическим определением понятия «слушание»?

- а) слушание – редкая способность и высоко ценится;
- б) слушание – это необходимое условие правильного понимания позиции оппонента;
- в) слушание – это процесс восприятия, осмысления и понимания речи говорящего;
- г) слушание – это тяжелый труд, но и бесценный дар, которым можно одарить другого.

9. К логическим доводам относятся следующие суждения:

- а) ранее доказанные законы науки;
- б) довод к чувству собственного достоинства;
- в) аксиомы и постулаты;
- г) обращение к товарищеским чувствам.

10. Какие жесты отвлекают внимание слушателей от речи, мешают ее восприятию?

- а) изобразительные;
- б) указательные;
- в) механические;
- г) ритмические.

21. Кто является автором высказывания: «Красноречие есть искусство о всякой данной материи красно говорить и тем преклонять других к своему об оной мнению»?

- 1. В.Г. Белинский;
- 2. М. Сперанский;
- 3. М.В. Ломоносов;
- 4. Н. Кошанский.

22. Во вступлении оратор должен:

- а) подчеркнуть актуальность темы;
- б) сделать обобщения и выводы;
- в) сформулировать цель выступления;
- г) доказать выдвинутое положение.

23. Кому принадлежат слова: «Заговори, чтоб я тебя увидел»?

- 1. Марку Антонию;

2. Сократу;
3. Цицерону;
4. Квинтилиану.

24. В заключение выступления необходимо:

- а) сказать, что слушатели напрасно потратили время;
- б) закончить шуткой, не относящейся к теме речи;
- в) повторить основную мысль речи;
- г) подвести итоги сказанного, поставить конкретные задачи.

25. В главной части ораторского выступления:

- а) излагается основной материал;
- б) разъясняются выдвинутые положения, доказываются их правильность;
- в) формируется целевая установка речи;
- г) содержится призыв к конкретным действиям.

26. Какие методы изложения материала используются в ораторской речи?

- а) метод аналогии;
- б) анкетный метод;
- в) индуктивный метод;
- г) дедуктивный метод;
- д) логическая последовательность в подаче материала

27. Важнейшими условиями появления и развития ораторского искусства являются:

- а) безвластие и анархия;
- б) демократические формы управления;
- в) тоталитарные формы управления;
- г) активное участие граждан в политической жизни страны.

28. Как называли риторику во времена античности?

- а) царицей всех искусств;
- б) теорией убеждений коммуникации;
- в) наукой о законах публичной речи;

г) искусством «о всякой данной материи красно говорить»

29. Синоним слова «риторика» является:

- а) культура речи;
- б) речевой этикет;
- в) ораторское искусство;
- г) полемика.

30. Высказывание: «Красноречие – дитя знаний» – это:

- а) фразеологизм;
- б) неологизм;
- в) афоризм;
- г) архаизм

6.5. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений и навыков, характеризующих этапы формирования компетенций

- * Положение «О проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в ННГУ», утверждённое приказом ректора ННГУ от 13.02.2014 г. №55-ОД,
- * Положение о фонде оценочных средств, утвержденное приказом ректора ННГУ от 10.06.2015 №247-ОД.

7. Учебно-методическое и информационное обеспечение

а) основная литература:

1. ЭУК - «Юридическая риторика и ораторское искусство» Режим доступа: <https://e-learning.unn.ru/course/view.php?id=2938>
2. Абрамова Н. А. Юридическая диалогика : учеб. пособие для бакалавриата / Н. А. Абрамова. — М.: Норма : ИНФРА-М, 2017. — 192 с. Режим доступа: <https://znanium.com/catalog/product/753363>
3. Александров Д. Н. Риторика, или Русское красноречие [Электронный ресурс]: Учеб. пособие для вузов. - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012. - 351 с. - (Серия «Cogito ergo sum»). Режим доступа: <https://www.twirpx.com/file/1818764/>
4. Аннушкин, В. И. Риторика. Вводный курс [Электронный ресурс] : Уч. пособ. / В. И. Аннушкин. - 4-е изд., стереотип. - М.: Флинта : Наука, 2011. - 296 с. Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/1012957>
5. Михалкин Н.В., Антюшин С.С. Риторика для юристов: учебное пособие для бакалавров – М.: Издательство Юрайт, 2013. 240 с. Режим доступа: <https://biblio-online.ru/book/ritorika-dlya-yuristov-371277>

6. Риторика, или Ораторское искусство: Учеб. пособие для студентов вузов / Автор-составитель И. Н. Кузнецов. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012. - 431 с. Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/908040>

б) дополнительная литература:

1. Андреевский, С.А. Судебные речи [Электронный ресурс] / С.А. Андреевский. - М.: Директ-Медиа, 2012. - 121 с. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=90254> (04.06.2014).
2. Аннушкин, В.И. Риторика. Вводный курс: учебное пособие [Электронный ресурс] / В.И. Аннушкин. - М.: Флинта, 2011. - 292 с. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=83537> (04.06.2014).
3. Голуб, И.Б. Русская риторика и культура речи: учебное пособие [Электронный ресурс] / И.Б. Голуб, В.Д. Неклюдов. - М.: Логос, 2011. - 328 с. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=84998> (04.06.2014).
4. Каверин, Б.И. Ораторское искусство : учебное пособие [Электронный ресурс] / Б.И. Каверин, И.В. Демидов. - М. : Юнити-Дана, 2012. - 256 с. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=114430> (04.06.2014).
5. Карабчевский, Н.П. Судебные речи [Электронный ресурс] / Н.П. Карабчевский. - М.: Директ-Медиа, 2012. - 504 с. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=96258> (04.06.2014).
6. Крылова, М.Н. Риторика: учебное пособие [Электронный ресурс] / М.Н. Крылова. - М.: Директ-Медиа, 2014. - 242 с. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=235641> (04.06.2014).
7. Кузнецов, И.Н. Риторика, или Ораторское искусство: учебное пособие [Электронный ресурс] / И.Н. Кузнецов. - М. : Юнити-Дана, 2012. - 432 с. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=117680> (04.06.2014).
8. Судебные речи [Электронный ресурс] / М. : Директ-Медиа, 2012. - 172 с. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=96972> (04.06.2014).

8. Материально-техническое обеспечение дисциплины

Специальные помещения представляют собой учебные аудитории для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, а также помещения для самостоятельной работы.

Программа составлена в соответствии с требованиями ОС ВО ННГУ по направлению (профилю), специальности (специализации) 40.03.01. юриспруденция (квалификация (степень) "бакалавр").

Автор Голованова Вера Федоровна, старший преподаватель кафедры конституционного и муниципального права юридического факультета ННГУ им. Н.И. Лобачевского.

Рецензент (ы) _____

Заведующий кафедрой _____ к.ю.н., доцент Петров А.В.

Программа одобрена на заседании методической комиссии юридического факультета ННГУ, протокол № 52 от 26.02.2021 года.