

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
**Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования**
«Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им.
Н.И. Лобачевского»

Юридический факультет

УТВЕРЖДЕНО
решением ученого совета ННГУ,
протокол от
«16» июня 2021 г. № 8

Рабочая программа дисциплины

Суд присяжных

(наименование дисциплины (модуля))

Уровень высшего образования
специалитет

(бакалавриат / магистратура / специалитет)

Направление подготовки / специальность
40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность

(указывается код и наименование направления подготовки / специальности)

Направленность образовательной программы
Судебная деятельность

(указывается профиль / магистерская программа / специализация)

Квалификация (степень)

Юрист

(бакалавр / магистр / специалист)

Форма обучения

Очная, заочная

(очная / очно-заочная / заочная)

Нижегород
2021 год

1. Место дисциплины в структуре ООП

Дисциплина «Суд присяжных» относится к части, формируемой участниками образовательных отношений и является дисциплиной по выбору.

Блок 1. Дисциплины (модули) Часть, формируемая участниками образовательных отношений	Дисциплина Б1.В.05 «Суд присяжных» относится к части ООП направления подготовки 40.05.04 «Судебная и прокурорская деятельность», формируемой участниками образовательных отношений.
---	---

2. Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы (компетенциями выпускников)

Формируемые компетенции (код, содержание компетенции)	Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), в соответствии с индикатором достижения компетенции		Наименование оценочного средства
	Индикатор достижения компетенции (код, содержание индикатора)	Результаты обучения по дисциплине	
УК-3 Способность организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели	УК-3.1 Определение своей роли в социальном взаимодействии и командной работе, исходя из стратегии сотрудничества для достижения поставленной цели	Знать: основные принципы командной работы. Уметь: работать в команде на основе стратегии сотрудничества. Владеть: навыком сотрудничества в командной работе для достижения поставленной цели.	опрос
	УК-3.2 Выборание стиля управления работой команды в соответствии с ситуацией и учёт особенностей поведения и интересы других участников	Знать: стили управления командной работой. Уметь: выбирать стиль управления работой команды в соответствии с ситуацией. Владеть: навыками управления работой команды в соответствии с ситуацией.	опрос
	УК-3.3 Анализ возможных	Знать: стратегии межличностного взаимодействия в командной	тесты

	<p>последствий личных действий в социальном взаимодействии и командной работе, и построение продуктивного взаимодействия с учетом этого</p>	<p>работе.</p> <p>Уметь: организовать продуктивное межличностное взаимодействие в командной работе</p> <p>Владеть: навыками продуктивного межличностного взаимодействия в командной работе.</p>	
	<p>УК-3.4</p> <p>Осуществление обмена информацией, знаниями и опытом с членами команды; оценивание идеи других членов команды для достижения поставленной цели</p>	<p>Знать: методы обмена информацией, знаниями и опытом с членами команды; оценивания идей других членов команды для достижения поставленной цели.</p> <p>Уметь: организовать обмен информацией, знаниями и опытом с членами команды; оценивать идеи других членов команды для достижения поставленной цели.</p> <p>Владеть: навыками обмена информацией, знаниями и опытом с членами команды; оценивания идей других членов команды для достижения поставленной цели.</p>	<p><i>опросы, задачи</i></p>
	<p>УК-3.5</p> <p>Соблюдение нормы и установленные правила командной работы; несение личную ответственность за результат</p>	<p>Знать: правила и нормы командной работы.</p> <p>Уметь: соблюдать правила и нормы командной работы, нести личную ответственность за результат командной работы.</p> <p>Владеть: навыками применения правил и норм командной работы, принятия личной ответственности за результат командной работы.</p>	<p><i>опрос</i></p>
	<p>УК-3.6</p> <p>Оценивает эффективность</p>	<p>Знать: показатели оценки эффективности работы</p>	<p><i>опрос</i></p>

	работы команды по достигнутому результату	команды. Уметь: оценивать эффективность работы команды. Владеть: навыками оценки эффективности работы команды.	
ПК-7 СД Способность осуществлять полномочия по отправлению правосудия с соблюдением принципов, закрепленных в Конституции РФ и отраслевом законодательстве	ПК-7.1 СД Владеет полномочиями по отправлению правосудия, знаниями основных положений и принципов, закрепленных в Конституции РФ и отраслевом законодательстве	Знать: основные положения Конституции Российской Федерации, федеральных конституционных законов, законов субъектов Российской Федерации, подзаконных актов, а также общепризнанных принципов, норм международного права и международных договоров Российской Федерации. Уметь: осуществлять рассмотрение дел и разрешение споров на основе строгого соблюдения законодательства Российской Федерации Владеть: навыками осуществления юридически значимых действий на основании законодательства РФ в процессе осуществления правосудия	задачи
	ПК-7.2 СД Компетентно использует юридические возможности, предоставленные нормами материального и процессуального права РФ, его принципами и нормами международного права при вынесении судебного решения.	Знать: основные положения Конституции Российской Федерации, федеральных конституционных законов, законов субъектов Российской Федерации, подзаконных актов, а также общепризнанных принципов, норм международного права и международных договоров Российской Федерации. Уметь: осуществлять рассмотрение дел и разрешение споров на основе строгого соблюдения законодательства Российской Федерации	тесты

		Федерации Владеть: навыками осуществления юридически значимых действий на основании законодательства РФ в процессе осуществления правосудия	
ПК-9 СД Способность к рассмотрению и разрешению дел посредством уголовного, административного гражданского и арбитражного судопроизводства во всех судебных инстанциях	ПК-9.1 СД Осуществление рассмотрения и разрешения дел на основе строгого соблюдения уголовного и уголовно-процессуального законодательства РФ	Знать: основные положения уголовного, гражданского, административного и арбитражного законодательства; положения процессуального законодательства и практику его применения; содержание и принципы организации и проведения процессуальных действий; правила оформления процессуальных документов. Уметь: реализовывать положения процессуального законодательства в профессиональной деятельности; применять принципы организации и проведения процессуальных действий; грамотно оформлять процессуальные документы. Владеть: навыками применения нормативных правовых актов; способностью формулировать выводы по итогам толкования нормативных правовых актов; навыками производства процессуальных действий; правилами оформления процессуальных документов.	<i>контрольная работа</i>
	ПК-9.2 СД Владение навыками реализации норм уголовного и уголовно-процессуального права	Знать: основные положения уголовного, гражданского, административного и арбитражного законодательства; положения процессуального законодательства и практику его применения; содержание и принципы организации и проведения процессуальных действий; правила оформления	<i>контрольная работа</i>

		<p>процессуальных документов.</p> <p>Уметь: реализовывать положения процессуального законодательства в профессиональной деятельности; применять принципы организации и проведения процессуальных действий; грамотно оформлять процессуальные документы.</p> <p>Владеть: навыками применения нормативных правовых актов; способностью формулировать выводы по итогам толкования нормативных правовых актов; навыками производства процессуальных действий; правилами оформления процессуальных документов.</p>	
--	--	---	--

3. Структура и содержание дисциплины (модуля)

3.1. Трудоемкость дисциплины

	очная форма обучения	заочная форма обучения
Общая трудоемкость	3 ЗЕТ	3 ЗЕТ
Часов по учебному плану	108	108
в том числе		
аудиторные занятия (контактная работа):		
- занятия лекционного типа	16 часов (лек.)	4 часов (лек.)
- занятия семинарского типа (практические занятия / лабораторные работы)	32 часа (практ.)	8 часов (практ.)
самостоятельная работа	22 часа	85 часов
КСР	2 часов	2 часов
Промежуточная аттестация – экзамен	36	9

3.2. Содержание дисциплины (модуля)

Наименование и краткое содержание разделов и тем дисциплины (модуля), форма промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)	В том числе																
	Контактная работа (работа во взаимодействии с преподавателем), часы из них												Самостоятельная работа обучающегося, часы				
	Занятия лекционного типа			Занятия семинарского типа			Занятия лабораторного типа			Всего							
	Всего (часы)		Очно-заочное	Очно	Заочное	Очно-заочное	Очно	Заочное	Очно-заочное	Очно	Заочное	Очно-заочное	Очно	Заочное	Очно-заочное	Очно	Заочное
Очно	Очно-заочное																
Тема 1. Суд присяжных в Российской Федерации	10		14	2		2	4					6		2	4		12
Тема 2. Организация суда присяжных в России	9		14	2		2	4					6		2	3		12
Тема 3. Особенности назначения судебного заседания. Предварительное слушание	9		14	2			4			2		6		2	3		12
Тема 4. Формирование коллегии суда присяжных	12		14	3			6			2		9		2	3		12
Тема 5. Особенности судебного следствия, прений сторон в суде присяжных	9		14	2			4			2		6		2	3		12
Тема 6. Вопросы, разрешаемые судом присяжных. Вердикт суда присяжных	12		14	3			6					9			3		12
Тема 7. Приговор суда с участием присяжных заседателей и его обжалование	9		15	2			4			2		6	2		3		13
В т.ч. текущий контроль	2						2										

ИТОГО:	108	108	16	4	32	8	22	85
Промежуточная аттестация - Экзамен								

Содержание дисциплины:

Тема 1. Суд присяжных в Российской Федерации

Суд присяжных в Российской Федерации и организационные основы его деятельности. Возникновение суда присяжных. Возрождение суда присяжных в России на современном этапе.

Понятие и задачи суда присяжных. Порядок производства по делам, рассматриваемым судом присяжных. Подсудность дел суду присяжных. Ходатайство о рассмотрении дела судом присяжных и порядок его рассмотрения на стадии предварительного расследования. Определение порядка производства уголовного дела при участии в нем нескольких обвиняемых.

Обязательность участия защитника в рассмотрении дела судом присяжных. Обязательность участия государственного обвинителя в рассмотрении дела судом присяжных. Последствия отказа прокурора от обвинения и изменения последнего в суде присяжных. Реализация принципа состязательности в суде присяжных. Ораторское искусство в суде присяжных.

Тема 2. Организация суда присяжных в России

Требования, предъявляемые к присяжным заседателям. Составление списков присяжных заседателей. Общий и запасной списки присяжных заседателей. Их направление в суд.

Порядок исполнения обязанностей присяжными заседателями в суде и срок, на который они призываются. Гарантии независимости и неприкосновенности присяжного заседателя.

Ответственность лиц, препятствующих присяжному заседателю в исполнении им своих обязанностей.

Тема 3. Особенности назначения судебного заседания. Предварительное слушание

Задачи и значение предварительного слушания. Особенности проведения предварительного слушания при наличии ходатайства о рассмотрении дела судом присяжных. Участники предварительного слушания. Порядок его производства. Решения, выносимые по итогам предварительного слушания.

Постановление судьи о назначении уголовного дела к слушанию с участием присяжных заседателей. Особенности подготовки к рассмотрению дела судом присяжных. Составление предварительного списка присяжных заседателей.

Тема 4. Формирование коллегии суда присяжных

Особенности структуры судебного разбирательства в суде присяжных. Порядок проведения подготовительной части судебного заседания.

Формирование коллегии присяжных заседателей (опрос кандидатов в присяжные заседатели, процедура самоотводов, мотивированных и немотивированных отводов, составление списка присяжных заседателей). Полномочия профессионального судьи и присяжных заседателей.

Права и обязанности присяжных заседателей. Запасные присяжные заседатели. Роспуск коллегии присяжных заседателей ввиду тенденциозности ее состава. Старшина присяжных заседателей.

Принятие присяжными заседателями присяги. Недопустимость незаконного воздействия на присяжного заседателя.

Тема 5. Особенности судебного следствия, прений сторон в суде присяжных

Порядок судебного следствия в суде присяжных. Вступительные заявления сторон. Особенности предмета и пределов доказывания.

Процедура допроса в суде присяжных. Исследование доказательств в отсутствие присяжных заседателей. Пределы исследования данных о личности подсудимого. Основания и порядок принятия решения о недопустимости доказательств по делам, рассматриваемым судом присяжных.

Прения сторон. Реплики. Последнее слово подсудимого в суде присяжных.

Тема 6. Вопросы, разрешаемые судом присяжных. Вердикт суда присяжных

Вопросный лист, его структура. Основные вопросы, варианты их постановки. Частные вопросы. Вопрос о снисхождении. Недопустимые вопросы.

Процессуальный порядок формулирования вопросного листа. Напутственное слово председательствующего, его структура и содержание. Возражения сторон на напутственное слово председательствующего. Уточнение формулировок вопросного листа.

Порядок совещания и голосования присяжных заседателей. Тайна их совещания. Вынесение вердикта. Дополнительные разъяснения председательствующего. Уточнение поставленных вопросов. Основания и порядок возобновления судебного следствия.

Понятие и виды вердиктов. Провозглашение вердикта. Действия председательствующего после провозглашения вердикта. Обязательность вердикта.

Тема 7. Приговор суда с участием присяжных заседателей и порядок его обжалования

Обсуждение последствий вердикта коллегии присяжных заседателей. Виды решений, принимаемых председательствующим.

Особенности изложения обвинительного и оправдательного приговора. Последствия признания подсудимого заслуживающим снисхождения.

Порядок обжалования и проверки приговоров постановленных судом с участием присяжных заседателей. Основания отмены или изменения решений суда постановленных с участием присяжных заседателей.

Практические занятия (семинарские занятия, лабораторные работы) организуются, в том числе в форме практической подготовки, которая предусматривает участие обучающихся в выполнении отдельных элементов работ, связанных с будущей профессиональной деятельностью.

Практическая подготовка предусматривает: прослушивание лекционного курса; чтение и конспектирование рекомендованной литературы; проведение семинарских занятий, на которых рассматриваются выносимые преподавателем вопросы, по ключевым и наиболее сложным моментам читаемой лекции по теме; проведение практических занятий с выполнением конкретных заданий предложенных преподавателем, с целью овладения навыками анализа мировоззрения, оценки своих поступков, логического построения мыслей.

На проведение практических занятий (семинарских занятий /лабораторных работ) в форме практической подготовки отводится 12 часов.

Практическая деятельность направлена на формирование компетенций: УК-3, ПК-7 СД, ПК-9 СД.

Текущий контроль успеваемости реализуется в рамках занятий семинарского типа.

4. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся

Важную роль в усвоении курса играет самостоятельное изучение учебного материала. Приобретение навыков самостоятельной работы поможет обучаемым в их профессиональной деятельности. Они должны уметь анализировать законы, ведомственные нормативные акты и литературу, обобщать теорию и практику. Мотивация такой деятельности детерминирована планами семинарских занятия и формами контроля успеваемости.

К видам самостоятельной работы студента относится аудиторная и внеаудиторная работа. Аудиторная работа выполняется на учебных занятиях по заданию и под руководством преподавателя. Внеаудиторная работа выполняется по заданию и при методическом руководстве преподавателя, но без его непосредственного участия.

Формы и виды внеаудиторной самостоятельной работы обучающихся:

- чтение основной и дополнительной литературы, изучение информации, полученной в системе Интернет;
- конспектирование источников;
- подготовка сообщений, докладов;
- выполнение творческих работ, учебных проектов, учебно-исследовательских работ;
- подготовка к промежуточной аттестации, в том числе путём самостоятельного выполнения практических заданий.

Вопросы к экзамену по дисциплине «Суд присяжных»

Вопросы	Код формируемой компетенции
1. Суд присяжных: понятие и признаки. Задачи суда присяжных	УК-3.2, ПК-9.2 СД
2. Подсудность дел суду присяжных	УК-3.3, ПК-9.2 СД
3. Особенности порядка производства по делам с участием суда присяжных	ПК-7.1 СД, ПК-9.2 СД
4. Ходатайство обвиняемого или обвиняемых о рассмотрении дела судом присяжных	УК-3.1, ПК-9.2 СД
5. Обязательность участия защитника и государственного обвинителя в суде присяжных. Отказ прокурора от обвинения в суде присяжных	УК-3.2, ПК-9.2 СД
6. Особенности реализации принципа состязательности в суде присяжных	ПК-7.2 СД, ПК-9.2 СД
7. Требования, предъявляемые к присяжным заседателям. Условия, при которых лица не могут стать присяжными. Основания исключения граждан из присяжных заседателей	УК-3.4, ПК-9.2 СД
8. Общий и запасной список кандидатов в присяжные заседатели: особенности составления. Случайная выборка	УК-3.6, ПК-9.2 СД
9. Гарантии независимости и неприкосновенности присяжного заседателя	УК-3.2, ПК-9.2 СД
10. Административная и уголовная ответственность лиц,	ПК-7.1 СД, ПК-9.2 СД

препятствующих присяжному заседателю в исполнении его обязанностей	
11. Предварительное слушание: понятие, задачи, общий порядок проведения	УК-3.5, ПК-9.2 СД
12. Особенности проведения предварительного слушания в суде с участием присяжных	УК-3.1, ПК-9.2 СД
13. Решения, принимаемые по итогу предварительного слушания в суде присяжных. Работа аппарата суда со списками присяжных заседателей	УК-3.6, ПК-9.2 СД
14. Структура судебного разбирательства в суде с участием присяжных заседателей, её особенности	УК-3.2, ПК-9.2 СД
15. Подготовительная часть суда с участием присяжных. Формирование коллегии присяжных. Право на самоотвод, мотивированный и немотивированный отвод кандидата в присяжные	ПК-7.2 СД, ПК-9.2 СД
16. Комплектные и запасные присяжные заседатели. Роль запасных присяжных. Правила замены на запасных присяжных	УК-3.5, ПК-9.2 СД
17. Права и обязанности присяжных заседателей. Недопустимость незаконного воздействия на них	УК-3.3, ПК-9.2 СД
18. Тенденциозность как основание роспуска коллегии присяжных заседателей	УК-3.1, ПК-9.2 СД
19. Старшина присяжных заседателей: полномочия	УК-3.5, ПК-9.2 СД
20. Принятие присяжными присяги. Морально-нравственное и правовое значение присяги	УК-3.2, ПК-9.2 СД
21. Разграничение компетенций профессионального судьи и присяжных заседателей. «Судьи факта» и «судьи права»	УК-3.3, ПК-9.2 СД
22. Вступительные заявления сторон – как начало судебного следствия. Структура заявлений	ПК-7.1 СД, ПК-9.2 СД
23. Предмет и пределы доказывания в суде с участием присяжных заседателей	УК-3.6, ПК-9.2 СД
24. Признание доказательств недопустимыми: правовые последствия в суде присяжных	УК-3.5, ПК-9.2 СД
25. Исследование доказательств в отсутствие присяжных. Пределы изучения данных о личности обвиняемого	УК-3.3, ПК-9.2 СД
26. Судебные прения в суде присяжных. Последнее слово подсудимого	ПК-7.2 СД, ПК-9.2 СД
27. Вопросный лист для присяжных заседателей. Структура	УК-3.1, ПК-9.2 СД
28. Основные и частные вопросы вопросного листа. Вопрос о снисхождении	УК-3.4, ПК-9.2 СД
29. Правила формулирования вопросов вопросного листа для присяжных заседателей	УК-3.2, ПК-9.2 СД
30. Формулирование вопросного листа. Участие сторон в его формулировании	УК-3.3, ПК-9.2 СД
31. Напутственное слово председательствующего судьи: структура и содержание. Замечания на напутственное слово	УК-3.5, ПК-9.2 СД
32. Процессуальный порядок совещания и голосования присяжных заседателей. Формулирование ответов. Вынесение вердикта	УК-3.6, ПК-9.2 СД
33. Уточнение вопросов в ходе совещания суда присяжных. Возобновление судебного следствия. Неясность и противоречивость вердикта	УК-3.1, ПК-9.2 СД
34. Провозглашение вердикта коллегией присяжных заседателей	ПК-7.1 СД, ПК-9.2 СД
35. Обязательность вердикта присяжных заседателей	ПК-7.2 СД, ПК-9.2 СД
36. Обсуждение последствий вердикта коллегии присяжных	УК-3.6, ПК-9.2 СД
37. Виды решений, выносимых судьёй по результатам рассмотрения дела	УК-3.2, ПК-9.2 СД

в суде присяжных	
38. Приговор суда с участием присяжных заседателей: понятие, свойства	УК-3.1, ПК-9.2 СД
39. Особенности составления обвинительного приговора, основанного на вердикте присяжных заседателей	УК-3.5, ПК-9.2 СД
40. Особенности составления оправдательного приговора, основанного на вердикте присяжных заседателей	УК-3.3, ПК-9.2 СД
41. Последствия признания обвиняемого заслуживающим снисхождения	УК-3.5, ПК-9.2 СД
42. Обжалование приговоров суда с участием присяжных заседателей. Основания, по которым можно обжаловать приговор. Основания, по которым нельзя обжаловать приговор	УК-3.4, ПК-9.2 СД

Задания для проведения текущего контроля студентов (планы семинарских занятий)

Тема 1. Суд присяжных в Российской Федерации

Вопросы к семинару:

1. История и современность суда присяжных.
2. Понятие и задачи суда присяжных. Порядок производства по делам, рассматриваемым судом присяжных.
3. Подсудность дел суду с участием присяжных заседателей.
4. Ходатайство обвиняемого о рассмотрении дела судом присяжных и порядок его разрешения на стадии предварительного расследования. Определение порядка производства при участии в деле нескольких обвиняемых.
5. Обязательность участия защитника и государственного обвинителя в рассмотрении дела судом с участием присяжных заседателей. Последствия отказа прокурора от обвинения и изменения обвинения. Ораторское искусство.
6. Состязательность в суде с участием присяжных заседателей

Тема 2. Организация суда присяжных в России

Вопросы к семинару:

1. Требования, предъявляемые к присяжным заседателям. Лица, которые не смогут быть присяжными.
2. Порядок формирования общих и запасных списков кандидатов в присяжные заседатели.
3. Случайная выборка как основание участия лиц в суде присяжных.
4. Основания для исключения граждан из списков кандидатов в присяжные заседатели по их письменному заявлению.
5. Гарантии независимости и неприкосновенности присяжных заседателей. Административная и уголовно-правовая ответственность за нарушение нормального порядка функционирования суда присяжных.

Тема 3. Особенности назначения судебного заседания. Предварительное слушание

Вопросы к семинару:

1. Понятие, задачи и значение предварительного слушания.
2. Основания и процессуальный порядок проведения предварительного слушания.
3. Решения, выносимые по итогам предварительного слушания.

4. Особенности подготовки к рассмотрению дела судом присяжных. Работа аппарата суда с присяжными заседателями.

Тема 4. Формирование коллегии суда присяжных

Вопросы к семинару:

1. Особенности и структура судебного разбирательства в суде с участием присяжных заседателей.
2. Подготовительная часть судебного заседания. Формирование коллегии присяжных заседателей.
3. Запасные присяжные заседатели. Роль и значение.
4. Права и обязанности присяжных заседателей. Недопустимость незаконного воздействия на присяжного заседателя.
5. Роспуск коллегии присяжных заседателей ввиду тенденциозности.
6. Обязательные элементы формирования коллегии присяжных: избрание старшины, принятие присяги.
7. Компетенция профессионального судьи и присяжных заседателей при разбирательстве дела судом с участием присяжных заседателей.

Тема 5. Особенности судебного следствия, прений сторон в суде присяжных

Вопросы к семинару:

1. Порядок судебного следствия. Вступительные заявления сторон.
2. Особенности предмета и пределов доказывания в суде с участием присяжных заседателей.
3. Основания и порядок принятия решения о недопустимости доказательств по делам, рассматриваемым судом с участием присяжных заседателей.
4. Исследование доказательств в отсутствие присяжных заседателей. Пределы исследования данных о личности подсудимого.
5. Особенности судебных прений и последнего слова подсудимого.

Тема 6. Вопросы, разрешаемые судом присяжных. Вердикт суда присяжных

Вопросы к семинару:

1. Вопросный лист и его структура. Процессуальный порядок формулирования вопросного листа. Уточнение вопросов вопросного листа.
2. Основные вопросы вопросного листа. Варианты их формулирования.
3. Частные вопросы вопросного листа. Вопрос о снисхождении. Правила составления вопросов.
4. Напутственное слово председательствующего судьи: структура и содержание. Замечания на напутственное слово.
5. Совещание присяжных заседателей и голосование. Ответы присяжных заседателей. Порядок вынесения вердикта. Неясность и противоречивость вердикта.
6. Провозглашение вердикта коллегией присяжных заседателей.

Тема 7 Приговор суда с участием присяжных заседателей и порядок его обжалования

Вопросы к семинару:

1. Обсуждение последствий вердикта. Обязательность вердикта коллегии присяжных заседателей.

2. Виды решений, которые принимает судья по итогам судебного разбирательства в суде с участием присяжных заседателей.
3. Приговор суда, вынесенный с участием присяжных. Особенности изложения приговора.
4. Последствия признания подсудимого заслуживающим снисхождения.
5. Проблемы обжалования приговоров суда с участием присяжных заседателей.

Контрольные вопросы и задания для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины приведены в п. 5.2.

Для обеспечения самостоятельной работы обучающихся используется электронный курс «Суд присяжных» созданный в системе электронного обучения ННГУ <https://e-learning.unn.ru>

5. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине «Суд присяжных».

5.1. Описание шкал оценивания результатов обучения по дисциплине «Суд присяжных»

Шкала оценивания компетенции УК-3

Описание компетенции: Способность организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели.

Общая характеристика: Профессиональная компетенция выпускника программы специалитета.

УК-3.1.

Описание: Определение своей роли в социальном взаимодействии и командной работе, исходя из стратегии сотрудничества для достижения поставленной цели.

Уровень сформированности компетенций (индикатора достижения компетенций)	Шкала оценивания сформированности компетенций						
	плохо	неудовлетворительно	удовлетворительно	хорошо	очень хорошо	отлично	превосходно
<u>Знания</u>	Отсутствие знаний теоретического материала.	Уровень знаний ниже минимальных требований.	Минимально допустимый уровень знаний. Допущено много негрубых ошибок.	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущено несколько негрубых ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущено несколько несущественных ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки, без ошибок.	Уровень знаний в объеме, превышающем программу подготовки.

<u>Умения</u>	Отсутствие минимальных умений . Невозможность оценить наличие умений вследствие отказа обучающегося от ответа	При решении стандартных задач не продемонстрированы основные умения. Имели место грубые ошибки.	Продемонстрированы основные умения. Решены типовые задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания но не в полном объеме.	Продемонстрированы все основные умения. Решены все основные задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания, в полном объеме, но некоторые с недочетами.	Продемонстрированы все основные умения. Решены все основные задачи . Выполнены все задания, в полном объеме, но некоторые с недочетами.	Продемонстрированы все основные умения, решены все основные задачи с отдельными несущественным недочетами, выполнены все задания в полном объеме.	Продемонстрированы все основные умения., Решены все основные задачи. Выполнены все задания, в полном объеме без недочетов
<u>Навыки</u>	Отсутствие владения материалом. Невозможность оценить наличие навыков вследствие отказа обучающегося от ответа	При решении стандартных задач не продемонстрированы базовые навыки. Имели место грубые ошибки.	Имеется минимальный набор навыков для решения стандартных задач с некоторыми недочетами	Продемонстрированы базовые навыки при решении стандартных задач с некоторыми недочетами	Продемонстрированы базовые навыки при решении стандартных задач без ошибок и недочетов.	Продемонстрированы навыки при решении нестандартных задач без ошибок и недочетов.	Продемонстрирован творческий подход к решению нестандартных задач

УК-3.2.

Описание: Выбирание стиля управления работой команды в соответствии с ситуацией и учёт особенностей поведения и интересы других участников.

Уровень сформированности компетенций (индикатора достижения компетенций)	Шкала оценивания сформированности компетенций						
	плохо	неудовлетворительно	удовлетворительно	хорошо	очень хорошо	отлично	превосходно
<u>Знания</u>	Отсутствие знаний теоретического материала. Невозможность оценить полноту знаний вследствие	Уровень знаний ниже минимальных требований. Имели место грубые ошибки.	Минимально допустимый уровень знаний. Допущено много негрубых ошибок.	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущено несколько негрубых	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущено несколько несущественных ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки, без ошибок.	Уровень знаний в объеме, превышающем программу подготовки.

	отказа обучающегося от ответа			ошибок			
<u>Умения</u>	Отсутствие минимальных умений . Невозможность оценить наличие умений вследствие отказа обучающегося от ответа	При решении стандартных задач не продемонстрированы основные умения. Имели место грубые ошибки.	Продемонстрированы основные умения. Решены типовые задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания но не в полном объеме.	Продемонстрированы все основные умения. Решены все основные задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания, в полном объеме, но некоторые с недочетами.	Продемонстрированы все основные умения. Решены все основные задачи . Выполнены все задания, в полном объеме, но некоторые с недочетами.	Продемонстрированы все основные умения, решены все основные задачи с отдельными несущественным недочетами, выполнены все задания в полном объеме.	Продемонстрированы все основные умения., Решены все основные задачи. Выполнены все задания, в полном объеме без недочетов
<u>Навыки</u>	Отсутствие владения материалом. Невозможность оценить наличие навыков вследствие отказа обучающегося от ответа	При решении стандартных задач не продемонстрированы базовые навыки. Имели место грубые ошибки.	Имеется минимальный набор навыков для решения стандартных задач с некоторыми недочетами	Продемонстрированы базовые навыки при решении стандартных задач с некоторыми недочетами	Продемонстрированы базовые навыки при решении стандартных задач без ошибок и недочетов.	Продемонстрированы навыки при решении нестандартных задач без ошибок и недочетов.	Продемонстрирован творческий подход к решению нестандартных задач

УК-3.3.

Описание: Анализ возможных последствий личных действий в социальном взаимодействии и командной работе, и построение продуктивного взаимодействия с учетом этого.

Уровень сформированности компетенций (индикатора достижения компетенций)	Шкала оценивания сформированности компетенций						
	плохо	неудовлетворительно	удовлетворительно	хорошо	очень хорошо	отлично	превосходно
<u>Знания</u>	Отсутствие знаний теоретическо	Уровень знаний ниже минимальных	Минимально допустимый уровень знаний.	Уровень знаний в объеме, соответствующ	Уровень знаний в объеме, соответствующ	Уровень знаний в объеме, соответствующ	Уровень знаний в объеме, превышающе

	го материала. Невозможнос ть оценить полноту знаний вследствие отказа обучающего я от ответа	требований. Имели место грубые ошибки.	Допущено много негрубых ошибки.	щем программе подготовки. Допущено несколько негрубых ошибок	ем программе подготовки. Допущено несколько несущественны х ошибок	щем программе подготовки, без ошибок.	м программу подготовки.
<u>Умения</u>	Отсутствие минимальны х умений . Невозможнос ть оценить наличие умений вследствие отказа обучающего я от ответа	При решении стандартных задач не продемонстр ированы основные умения. Имели место грубые ошибки.	Продемонстр ированы все основные умения. Решены типичные задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания но не в полном объеме.	Продемонстр ированы все основные умения. Решены все основные задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания, в полном объеме, но некоторые с недочетами.	Продемонстри рованы все основные умения. Решены все основные задачи . Выполнены все задания, в полном объеме, но некоторые с недочетами.	Продемонстр ированы все основные умения, реше ны все основные задачи с отдельными несуществен ным недочетами, выполнены все задания в полном объеме.	Продемонстр ированы все основные умения, Решены все основные задачи. Выполнены все задания, в полном объеме без недочетов
<u>Навыки</u>	Отсутствие владения материалом. Невозможнос ть оценить наличие навыков вследствие отказа обучающего я от ответа	При решении стандартных задач не продемонстр ированы базовые навыки. Имели место грубые ошибки.	Имеется минимальны й набор навыков для решения стандартных задач с некоторыми недочетами	Продемонстр ированы базовые навыки при решении стандартных задач с некоторыми недочетами	Продемонстри рованы базовые навыки при решении стандартных задач без ошибок и недочетов.	Продемонстр ированы навыки при решении нестандартн ых задач без ошибок и недочетов.	Продемонстр ирован творческий подход к решению нестандартн ых задач

УК-3.4.

Описание: Осуществление обмена информацией, знаниями и опытом с членами команды; оценивание идей других членов команды для достижения поставленной цели.

Уровень сформирован ности компетенций (индикатора достижения)	Шкала оценивания сформированности компетенций						
	плохо	неудовлетво рительно	удовлетвори тельно	хорошо	очень хорошо	отлично	превосходно

компетенций)							
<u>Знания</u>	Отсутствие знаний теоретического материала. Невозможность оценить полноту знаний вследствие отказа обучающегося от ответа	Уровень знаний ниже минимальных требований. Имели место грубые ошибки.	Минимально допустимый уровень знаний. Допущено много негрубых ошибок.	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущено несколько негрубых ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущено несколько несущественных ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки, без ошибок.	Уровень знаний в объеме, превышающем программу подготовки.
<u>Умения</u>	Отсутствие минимальных умений. Невозможность оценить наличие умений вследствие отказа обучающегося от ответа	При решении стандартных задач не продемонстрированы основные умения. Имели место грубые ошибки.	Продемонстрированы основные умения. Решены типовые задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания, но не в полном объеме.	Продемонстрированы все основные умения. Решены все основные задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания, в полном объеме, но некоторые с недочетами.	Продемонстрированы все основные умения. Решены все основные задачи. Выполнены все задания, в полном объеме, но некоторые с недочетами.	Продемонстрированы все основные умения, решены все основные задачи с отдельными несущественными недочетами, выполнены все задания в полном объеме.	Продемонстрированы все основные умения, решены все основные задачи. Выполнены все задания, в полном объеме без недочетов
<u>Навыки</u>	Отсутствие владения материалом. Невозможность оценить наличие навыков вследствие отказа обучающегося от ответа	При решении стандартных задач не продемонстрированы базовые навыки. Имели место грубые ошибки.	Имеется минимальный набор навыков для решения стандартных задач с некоторыми недочетами	Продемонстрированы базовые навыки при решении стандартных задач с некоторыми недочетами	Продемонстрированы базовые навыки при решении стандартных задач без ошибок и недочетов.	Продемонстрированы навыки при решении нестандартных задач без ошибок и недочетов.	Продемонстрирован творческий подход к решению нестандартных задач

УК-3.5.

Описание: Соблюдение норм и установленных правил командной работы; несение личной ответственности за результат.

Уровень сформирован	Шкала оценивания сформированности компетенций						
	плохо	неудовлетво	удовлетвори	хорошо	очень хорошо	отлично	превосходно

ности компетенций (индикатора достижения компетенций)		рительно	тельно				
<u>Знания</u>	Отсутствие знаний теоретического материала. Невозможность оценить полноту знаний вследствие отказа обучающегося от ответа	Уровень знаний ниже минимальных требований. Имели место грубые ошибки.	Минимально допустимый уровень знаний. Допущено много негрубых ошибок.	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущено несколько негрубых ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущено несколько несущественных ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки, без ошибок.	Уровень знаний в объеме, превышающем программу подготовки.
<u>Умения</u>	Отсутствие минимальных умений. Невозможность оценить наличие умений вследствие отказа обучающегося от ответа	При решении стандартных задач не продемонстрированы основные умения. Имели место грубые ошибки.	Продемонстрированы основные умения. Решены типовые задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания но не в полном объеме.	Продемонстрированы все основные умения. Решены все основные задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания, в полном объеме, но некоторые с недочетами.	Продемонстрированы все основные умения. Решены все основные задачи. Выполнены все задания, в полном объеме, но некоторые с недочетами.	Продемонстрированы все основные умения, решены все основные задачи с отдельными несущественными недочетами, выполнены все задания в полном объеме.	Продемонстрированы все основные умения, решены все основные задачи. Выполнены все задания, в полном объеме без недочетов
<u>Навыки</u>	Отсутствие владения материалом. Невозможность оценить наличие навыков вследствие отказа обучающегося от ответа	При решении стандартных задач не продемонстрированы базовые навыки. Имели место грубые ошибки.	Имеется минимальный набор навыков для решения стандартных задач с некоторыми недочетами	Продемонстрированы базовые навыки при решении стандартных задач с некоторыми недочетами	Продемонстрированы базовые навыки при решении стандартных задач без ошибок и недочетов.	Продемонстрированы навыки при решении нестандартных задач без ошибок и недочетов.	Продемонстрирован творческий подход к решению нестандартных задач

УК-3.6.

Описание: Оценка эффективности работы команды по достигнутому результату.

Уровень сформированности компетенций (индикатора достижения компетенций)	Шкала оценивания сформированности компетенций						
	плохо	неудовлетворительно	удовлетворительно	хорошо	очень хорошо	отлично	превосходно
<u>Знания</u>	Отсутствие знаний теоретического материала. Невозможно оценить полностью знания вследствие отказа обучающегося от ответа	Уровень знаний ниже минимальных требований. Имели место грубые ошибки.	Минимально допустимый уровень знаний. Допущено много негрубых ошибок.	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущено несколько негрубых ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущено несколько несущественных ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки, без ошибок.	Уровень знаний в объеме, превышающем программу подготовки.
<u>Умения</u>	Отсутствие минимальных умений. Невозможно оценить наличие умений вследствие отказа обучающегося от ответа	При решении стандартных задач продемонстрированы основные умения. Имели место грубые ошибки.	Продemonстрированы основные умения. Решены типовые задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания, но не в полном объеме.	Продemonстрированы все основные умения. Решены все основные задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания, в полном объеме, но некоторые с недочетами.	Продemonстрированы все основные умения. Решены все основные задачи. Выполнены все задания, в полном объеме, но некоторые с недочетами.	Продemonстрированы все основные умения, решены все основные задачи с отдельными несущественными недочетами, выполнены все задания в полном объеме.	Продemonстрированы все основные умения, Решены все основные задачи. Выполнены все задания, в полном объеме без недочетов
<u>Навыки</u>	Отсутствие владения материалом. Невозможно оценить наличие навыков вследствие отказа обучающегося от ответа	При решении стандартных задач продемонстрированы базовые навыки. Имели место грубые ошибки.	Имеется минимальный набор навыков для решения стандартных задач с некоторыми недочетами	Продemonстрированы базовые навыки при решении стандартных задач с некоторыми недочетами	Продemonстрированы базовые навыки при решении стандартных задач без ошибок и недочетов.	Продemonстрированы навыки при решении нестандартных задач без ошибок и недочетов.	Продemonстрирован творческий подход к решению нестандартных задач

Шкала оценивания компетенции ПК-7 СД

Описание компетенции: Способность осуществлять полномочия по отправлению правосудия с соблюдением принципов, закрепленных в Конституции РФ и отраслевом законодательстве.

Общая характеристика: Профессиональная компетенция выпускника программы специалитета.

ПК-7.1. СД

Описание: Владение полномочиями по отправлению правосудия, знаниями основных положений и принципов, закрепленных в Конституции РФ и отраслевом законодательстве.

Уровень сформированности компетенций (индикатора достижения компетенций)	Шкала оценивания сформированности компетенций						
	плохо	неудовлетворительно	удовлетворительно	хорошо	очень хорошо	отлично	превосходно
<u>Знания</u>	Отсутствие знаний теоретического материала. Невозможность оценить полностью знания вследствие отказа обучающегося от ответа	Уровень знаний ниже минимальных требований. Имели место грубые ошибки.	Минимально допустимый уровень знаний. Допущено много негрубых ошибок.	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущено несколько негрубых ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущено несколько несущественных ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки, без ошибок.	Уровень знаний в объеме, превышающем программу подготовки.
<u>Умения</u>	Отсутствие минимальных умений. Невозможность оценить наличие умений вследствие отказа обучающегося от ответа	При решении стандартных задач не продемонстрированы основные умения. Имели место грубые ошибки.	Продемонстрированы основные умения. Решены типовые задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания, но не в полном объеме.	Продемонстрированы все основные умения. Решены все основные задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания, в полном объеме, но некоторые с	Продемонстрированы все основные умения. Решены все основные задачи. Выполнены все задания, в полном объеме, но некоторые с недочетами.	Продемонстрированы все основные умения, решены все основные задачи с отдельными несущественными недочетами, выполнены все задания в полном	Продемонстрированы все основные умения, решены все основные задачи. Выполнены все задания, в полном объеме без недочетов

				недочетами.		объеме.	
<u>Навыки</u>	Отсутствие владения материалом. Невозможность оценить наличие навыков вследствие отказа обучающегося от ответа	При решении стандартных задач не продемонстрированы базовые навыки. Имели место грубые ошибки.	Имеется минимальный набор навыков для решения стандартных задач с некоторыми недочетами	Продемонстрированы базовые навыки при решении стандартных задач с некоторыми недочетами	Продемонстрированы базовые навыки при решении стандартных задач без ошибок и недочетов.	Продемонстрированы навыки при решении нестандартных задач без ошибок и недочетов.	Продемонстрированы творческий подход к решению нестандартных задач

ПК-7.2. СД

Описание: Компетентно использует юридические возможности, предоставленные нормами материального и процессуального права РФ, его принципами и нормами международного права при вынесении судебного решения.

Уровень сформированности компетенций (индикатора достижения компетенций)	Шкала оценивания сформированности компетенций						
	плохо	неудовлетворительно	удовлетворительно	хорошо	очень хорошо	отлично	превосходно
<u>Знания</u>	Отсутствие знаний теоретического материала. Невозможность оценить полноту знаний вследствие отказа обучающегося от ответа	Уровень знаний ниже минимальных требований. Имели место грубые ошибки.	Минимально допустимый уровень знаний. Допущено много негрубых ошибок.	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущено несколько негрубых ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущено несколько несущественных ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки, без ошибок.	Уровень знаний в объеме, превышающем программу подготовки.
<u>Умения</u>	Отсутствие минимальных умений. Невозможность оценить наличие умений вследствие	При решении стандартных задач не продемонстрированы основные умения.	Продемонстрированы основные умения. Решены типовые задачи с негрубыми	Продемонстрированы все основные умения. Решены все основные задачи с негрубыми	Продемонстрированы все основные умения. Решены все основные задачи. Выполнены все	Продемонстрированы все основные умения, решены все основные задачи с отдельными	Продемонстрированы все основные умения, решены все основные задачи. Выполнены

	отказа обучающегося от ответа	Имели место грубые ошибки.	ошибками. Выполнены все задания но не в полном объеме.	ошибками. Выполнены все задания, в полном объеме, но некоторые с недочетами.	задания, в полном объеме, но некоторые с недочетами.	несущественным недочетами, выполнены все задания в полном объеме.	все задания, в полном объеме без недочетов
<u>Навыки</u>	Отсутствие владения материалом. Невозможность оценить наличие навыков вследствие отказа обучающегося от ответа	При решении стандартных задач не продемонстрированы базовые навыки. Имели место грубые ошибки.	Имеется минимальный набор навыков для решения стандартных задач с некоторыми недочетами	Продемонстрированы базовые навыки при решении стандартных задач с некоторыми недочетами	Продемонстрированы базовые навыки при решении стандартных задач без ошибок и недочетов.	Продемонстрированы навыки при решении нестандартных задач без ошибок и недочетов.	Продемонстрирован творческий подход к решению нестандартных задач

Шкала оценивания компетенции ПК-9 СД

Описание компетенции: Способен к рассмотрению и разрешению дел посредством уголовного, административного гражданского и арбитражного судопроизводства во всех судебных инстанциях.

Общая характеристика: Профессиональная компетенция выпускника программы специалитета.

ПК-9.1. СД

Описание: Осуществление рассмотрения и разрешения дел на основе строгого соблюдения уголовного и уголовно-процессуального законодательства РФ.

Уровень сформированности компетенций (индикатора достижения компетенций)	Шкала оценивания сформированности компетенций						
	плохо	неудовлетворительно	удовлетворительно	хорошо	очень хорошо	отлично	превосходно
<u>Знания</u>	Отсутствие знаний теоретического материала. Невозможность оценить полноту знаний вследствие отказа обучающегося	Уровень знаний ниже минимальных требований. Имели место грубые ошибки.	Минимально допустимый уровень знаний. Допущено много негрубых ошибок.	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущено несколько негрубых ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущено несколько негрубых ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки, без ошибок.	Уровень знаний в объеме, превышающем программу подготовки.

	я от ответа						
<u>Умения</u>	Отсутствие минимальных умений . Невозможность оценить наличие умений вследствие отказа обучающегося от ответа	При решении стандартных задач не продемонстрированы основные умения. Имели место грубые ошибки.	Продемонстрированы основные умения. Решены типовые задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания но не в полном объеме.	Продемонстрированы все основные умения. Решены все основные задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания, в полном объеме, но некоторые с недочетами.	Продемонстрированы все основные умения. Решены все основные задачи . Выполнены все задания, в полном объеме, но некоторые с недочетами.	Продемонстрированы все основные умения, решены все основные задачи с отдельными несущественным недочетами, выполнены все задания в полном объеме.	Продемонстрированы все основные умения., Решены все основные задачи. Выполнены все задания, в полном объеме без недочетов
<u>Навыки</u>	Отсутствие владения материалом. Невозможность оценить наличие навыков вследствие отказа обучающегося от ответа	При решении стандартных задач не продемонстрированы базовые навыки. Имели место грубые ошибки.	Имеется минимальный набор навыков для решения стандартных задач с некоторыми недочетами	Продемонстрированы базовые навыки при решении стандартных задач с некоторыми недочетами	Продемонстрированы базовые навыки при решении стандартных задач без ошибок и недочетов.	Продемонстрированы навыки при решении нестандартных задач без ошибок и недочетов.	Продемонстрированы творческий подход к решению нестандартных задач

ПК-9.2. СД

Описание: Владение навыками реализации норм уголовного и уголовно-процессуального права.

Уровень сформированности компетенций (индикатора достижения компетенций)	Шкала оценивания сформированности компетенций						
	плохо	неудовлетворительно	удовлетворительно	хорошо	очень хорошо	отлично	превосходно
<u>Знания</u>	Отсутствие знаний теоретического материала. Невозможность оценить полноту	Уровень знаний ниже минимальных требований. Имели место грубые ошибки.	Минимально допустимый уровень знаний. Допущено много негрубых ошибок.	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущено	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущено несколько	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки, без ошибок.	Уровень знаний в объеме, превышающем программу подготовки.

	знаний вследствие отказа обучающегося от ответа			несколько негрубых ошибок	несущественных ошибок		
<u>Умения</u>	Отсутствие минимальных умений . Невозможность оценить наличие умений вследствие отказа обучающегося от ответа	При решении стандартных задач не продемонстрированы основные умения. Имели место грубые ошибки.	Продемонстрированы основные умения. Решены типовые задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания но не в полном объеме.	Продемонстрированы все основные умения. Решены все основные задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания, в полном объеме, но некоторые с недочетами.	Продемонстрированы все основные умения. Решены все основные задачи . Выполнены все задания, в полном объеме, но некоторые с недочетами.	Продемонстрированы все основные умения, решены все основные задачи с отдельными несущественными недочетами, выполнены все задания в полном объеме.	Продемонстрированы все основные умения., Решены все основные задачи. Выполнены все задания, в полном объеме без недочетов
<u>Навыки</u>	Отсутствие владения материалом. Невозможность оценить наличие навыков вследствие отказа обучающегося от ответа	При решении стандартных задач не продемонстрированы базовые навыки. Имели место грубые ошибки.	Имеется минимальный набор навыков для решения стандартных задач с некоторыми недочетами	Продемонстрированы базовые навыки при решении стандартных задач с некоторыми недочетами	Продемонстрированы базовые навыки при решении стандартных задач без ошибок и недочетов.	Продемонстрированы навыки при решении нестандартных задач без ошибок и недочетов.	Продемонстрирован творческий подход к решению нестандартных задач

Шкала оценки для промежуточной аттестации

Оценка		Уровень подготовки
	превосходно	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «превосходно», продемонстрированы знания, умения, владения по соответствующим компетенциям на уровне, выше предусмотренного программой
зачтено	отлично	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «отлично», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «отлично»

	очень хорошо	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «очень хорошо», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «очень хорошо»
	хорошо	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «хорошо», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «хорошо»
	удовлетворительно	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «удовлетворительно», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «удовлетворительно»
не зачтено	неудовлетворительно	Хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «неудовлетворительно», ни одна из компетенций не сформирована на уровне «плохо»
	плохо	Хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «плохо»

5.2. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов обучения.

5.2.1 Контрольные вопросы (примерный перечень)

вопросы	Код формируемой компетенции
1. Роль старшины присяжных заседателей	ПК-9.1 СД
2. Состязательность в суде присяжных	ПК-9.1 СД
3. Запасной присяжный заседатель	ПК-9.1 СД
4. Вопросный лист и его составление	ПК-9.1 СД
5. Согласие подсудимого на суд присяжных	ПК-9.2 СД
6. Вердикт присяжных заседателей	ПК-9.2 СД
7. Требования к кандидатам в присяжные заседатели	ПК-9.2 СД
8. Подсудность суда присяжных	ПК-9.2 СД

5.2.2. Типовые тестовые задания для оценки сформированности компетенции «УК-3.3»

Тестовые задания к теме 1.

- В какой стране впервые появился суд присяжных?
 - во Франции
 - в Англии
 - в США
 - в России
- В каком году был учрежден суд присяжных в России?
 - в 1727

- б) в 1832
- в) в 1864
- г) в 1917

3. Верно ли утверждение, что суд присяжных был упразднен после Октябрьской революции 1917 г.:

- а) да, верно
- б) нет, не верно

4. Возрождение суда присяжных произошло в этом году:

- а) в 1945
- б) в 1980
- в) в 1993
- г) в 2000

5. Что является основанием для формирования коллегии присяжных заседателей?

- а) представление прокурора
- б) ходатайство обвиняемого
- в) ходатайство подозреваемого
- г) ходатайство следователя

6. Особенностью реализации принципа состязательности сторон в суде присяжных является:

- а) упрощенная процедура формирования коллегии присяжных
- б) судья тщательнее работает с доказательственной базой
- в) обязательное участие прокурора и адвоката
- г) ведётся аудиопrotocol заседания

7. Верно ли утверждение, что если лицо обвиняется в совершении нескольких преступлений, обвиняемый имеет право на рассмотрение дела судом присяжных, если это возможно хотя бы по двум преступлениям:

- а) да, верно
- б) нет, не верно

8. Какие уголовные дела подсудны суду присяжных?

- а) уголовные дела о преступлениях небольшой тяжести, наказание за которые не превышают трех лет лишения свободы
- б) уголовные дела о преступлениях небольшой и средней тяжести
- в) уголовные дела по тяжким преступлениям
- г) уголовные дела по тяжким и особо тяжким преступлениям.

9. Может ли обвиняемый, совершивший преступление в соучастии, подать ходатайство о рассмотрении уголовного дела судом присяжных, если другие обвиняемые по делу отказались от подачи ходатайства?

- а) не может
- б) может
- в) может, если другие обвиняемые по делу дали согласие
- г) может, если защитник дал согласие

10. Каковы действия следователя, в случае заявления ходатайства обвиняемого о рассмотрении его дела судом присяжных?

- а) составляет отдельный протокол, в котором излагает ходатайство обвиняемого
- б) излагает ходатайство в протокол ознакомления с уголовным делом

- в) выносит постановление о назначении судебного заседания с участием присяжных заседателей
- г) не предпринимает ни каких действий

11. Каковы действия следователя, в случае заявления ходатайства обвиняемого, совершившего преступление в соучастии о рассмотрении его дела судом присяжных, если другие обвиняемые по делу отказались от подачи ходатайства?

- а) составляет отдельный протокол, в котором излагает ходатайство обвиняемого;
- б) заносит ходатайство в протокол ознакомления с уголовным делом;
- в) выделяет уголовное дело в отдельное производство;
- г) не предпринимает ни каких действий;

12. Какое количество присяжных было в дореформенный период:

- а) 10
- б) 11
- в) 12
- г) 13

13. Верно ли утверждение, что Генеральная прокуратура отбирает для участия в суде присяжных прокуроров, которые владеют ораторским искусством:

- а) да, верно
- б) нет, не верно

14. Верно ли утверждение, что в ходе реализации состязательности сторон, есть право прокурора и потерпевшего изменить обвинение в благоприятную для подсудимого сторону или отказаться от него:

- а) да, верно
- б) нет, не верно

15. Речевое воздействие государственного обвинителя и защитника друг на друга и на коллегия присяжных заседателей носит определяющий характер, обусловленный принципом ***:

- а) независимости суда
- б) устности судебного заседания
- в) уважения чести и достоинства участников
- г) свободы оценки доказательств

Тестовые задания к теме 2.

1. Требование о 25-летнем возрасте к присяжным взято по аналогии с требованиями возраста к ним:

- а) к судьям
- б) к прокурорам
- в) к следователям
- г) к адвокатам

2. Не могут претендовать на роль присяжных лица, имеющие непогашенную:

- а) кредитную историю
- б) ипотеку
- в) судимость
- г) ведомость

3. Верно ли утверждение, что лица, не владеющие языком судопроизводства, могут стать присяжными:
- а) да, верно
 - б) нет, неверно
4. Исполнительно-распорядительный орган муниципального образования каждые *** составляет список и запасной список кандидатов в присяжные заседатели муниципального образования, включая в указанные списки граждан, постоянно проживающих на территории соответствующего муниципального образования:
- а) два года
 - б) три года
 - в) четыре года
 - г) пять лет
5. Список и запасной список кандидатов в присяжные заседатели муниципального образования публикуются в средствах массовой информации муниципального образования и содержат только *** кандидатов в присяжные заседатели:
- а) фамилии и имена
 - б) фамилии и адреса проживания
 - в) фамилии и адреса в социальных сетях
 - г) фамилии и адреса электронной почты
6. Метод отбора, который несёт на себе печать субъективизма: подсознательно человек будет ориентироваться при выборе на красивые фамилии или на «счастливые» числа:
- а) бессистемный выбор
 - б) системный отбор
 - в) жеребьёвка
 - г) генератор случайных чисел
7. Верно ли утверждение, что необходимо составлять основной и запасной список кандидатов в присяжные:
- а) да, верно
 - б) нет, неверно
8. Какая служба, кроме государственной, мешает присяжному осуществлять правосудие:
- а) профессиональная
 - б) частная
 - в) военная
 - г) дистанционная
9. Верно ли утверждение, что присяжным может лицо, которое ранее было судьёй:
- а) да, верно
 - б) нет, неверно
10. Воспрепятствование явке в суд присяжного заседателя – это:
- а) уголовное преступление
 - б) гражданско-правовой деликт
 - в) административное правонарушение
 - г) дисциплинарный проступок
11. Разглашение сведений о мерах безопасности, применяемых в отношении судьи и присяжного заседателя – это:

- а) уголовное преступление
- б) гражданско-правовой деликт
- в) административное правонарушение
- г) дисциплинарный проступок

12. Дополнительным объектом по ст. 311 УК РФ является:

- а) интересы правосудия
- б) работа государственных органов
- в) безопасность присяжного
- г) защита репутации присяжного

13. Объективная сторона преступления по ст. 298.1 УК РФ:

- а) оскорбление
- б) унижение
- в) клевета
- г) разглашение

14. Верно ли утверждение, что субъектами административного правонарушения по ст. 17.6. КоАП РФ являются должностные лица:

- а) да, верно
- б) нет, неверно

15. Верно ли утверждение, что субъективная сторона административного правонарушения по ст. 17.5 КоАП РФ является прямой или косвенный умысел:

- а) да, верно
- б) нет, неверно

Тестовые задания к теме 3.

1. По чьей инициативе может быть назначено предварительное слушание?

- а) по ходатайству обвиняемого
- б) по ходатайству адвоката свидетеля обвинения
- в) по инициативе следователя
- г) по ходатайству защитника подозреваемого

2. Предварительное слушание проводится

- а) только в закрытом заседании
- б) только в открытом заседании
- в) в открытом заседании в случае ходатайства прокурора
- г) может как в открытом так и в закрытом режиме по инициативе суда

3. Верно ли утверждение, что порядок проведения предварительного слушания в суде присяжных практически аналогичен общему порядку проведения (глава 34 УПК РФ), но с особенностями, указанными в ст. 325 УПК РФ:

- а) да, верно
- б) нет, неверно

4. Верно ли утверждение, что следователь не обязан разъяснить особенности рассмотрения уголовного дела этим судом, права обвиняемого в судебном разбирательстве и порядок обжалования судебного решения:

- а) да, верно
- б) нет, неверно

5. Какой состав суда рассматривает уголовное дело на предварительном слушании?

- а) коллегия из трех федеральных судей
- б) одним федеральным судьей единолично
- в) коллегия из одного федерального судьи и двенадцати присяжных заседателей
- г) коллегия из трех мировых судей

6. Верно ли утверждение, что предварительное слушание может быть проведено в отсутствие обвиняемого лишь при наличии его ходатайства об этом и данных о том, что он подтверждает ранее заявленное ходатайство о рассмотрении его дела судом с участием присяжных заседателей либо отказывается от него:

- а) да, верно
- б) нет, неверно

7. Верно ли утверждение, что уголовное дело, в котором участвуют несколько подсудимых, рассматривается судом с участием присяжных заседателей в отношении всех подсудимых, независимо от их желания:

- а) да, верно
- б) нет, неверно

8. По уголовным делам, рассматриваемым судом с участием присяжных заседателей, рассмотрение уголовного дела в судебном заседании должно быть начато:

- а) не позднее 14 суток со дня вынесения судьей постановления о назначении судебного заседания
- б) не позднее 20 суток со дня вынесения судьей постановления о назначении судебного заседания
- в) не позднее 30 суток со дня вынесения судьей постановления о назначении судебного заседания
- г) не позднее 1 месяца со дня вынесения судьей постановления о назначении судебного заседания

9. Какие их перечисленных вопросов не могут быть решены без предварительного слушания в постановлении о назначении судебного заседания по поступившему уголовному делу:

- а) о рассмотрении уголовного дела в закрытом судебном заседании
- б) о рассмотрении уголовного дела судьей единолично
- в) о рассмотрении уголовного дела коллегиальным составом суда
- г) о рассмотрении уголовного дела судом с участием присяжных заседателей

10. Какие ходатайства не могут быть заявлены подсудимым после вынесения постановления о назначении судебного заседания:

- а) об истребовании доказательств
- б) о возвращении уголовного дела прокурору
- в) о приостановлении уголовного дела
- г) о рассмотрении уголовного дела судом с участием присяжных заседателей

11. Верно ли утверждение, что от исполнения обязанностей присяжных заседателей по их устному или письменному заявлению председательствующим судьей могут быть освобождены женщины, имеющие ребенка в возрасте до трех лет:

- а) да, верно
- б) нет, неверно

12. Верно ли утверждение, что от исполнения обязанностей присяжных заседателей по их устному или письменному заявлению председательствующим судьей могут быть освобождены самозанятые граждане:

- а) да, верно
- б) нет, неверно

13. Верно ли утверждение, что от исполнения обязанностей присяжных заседателей по их устному или письменному заявлению председательствующим судьей могут быть освобождены лица старше 60 лет:

- а) да, верно
- б) нет, неверно

14. Верно ли утверждение, что одно и то же лицо может участвовать в течение года в судебных заседаниях в качестве присяжного заседателя более одного раза:

- а) да, верно
- б) нет, неверно

15. Верно ли утверждение, что секретарь судебного заседания или помощник судьи проводит проверку наличия предусмотренных ФЗ о присяжных обстоятельств, препятствующих участию лица в качестве присяжного заседателя в рассмотрении уголовного дела:

- а) да, верно
- б) нет, неверно

Тестовые задания к теме 4.

1. Если в областной суд пришли менее *** (1) кандидатов в присяжные, а в районный суд – менее *** (2), то председательствующий даёт распоряжение о дополнительном вызове присяжных:

- а) 17, 19
- б) 14, 12
- в) 20, 22
- г) 18, 14

2. Верно ли утверждение, что стороны имеют право до приведения присяжных заседателей к присяге заявить о тенденциозности сформированной коллегии присяжных:

- а) да, верно
- б) нет, неверно

3. Определите последовательность действий при формировании коллегии присяжных заседателей: мотивированные отводы (1), немотивированные отводы (2), самоотводы (3).

- а) 1, 2, 3
- б) 3, 2, 1
- в) 1, 3, 2
- г) 3, 1, 2

4. Цель речи - обратить внимание кандидатов в присяжные заседатели на важность выполняемой ими роли и предоставить им необходимую информацию об уголовном деле и об условиях их участия в его рассмотрении. О чьей речи тут сообщается?

- а) судьи
- б) прокурора
- в) адвоката
- г) потерпевшего

5. Верно ли утверждение, что кандидаты в присяжные заседатели, ходатайства которых об освобождении от участия в рассмотрении уголовного дела удовлетворены, исключаются из предварительного списка и остаются в зале судебного заседания как зрители:

- а) да, верно
- б) нет, неверно

6. Разрешено ли набирать более чем двух запасных присяжных:

- а) да, без оговорок
- б) да, с учетом характера и сложности уголовного дела
- в) нет, только два запасных
- г) на усмотрение прокурора

7. Верно ли утверждение, что запасные присяжные заседатели занимают специально отведённые места на скамье присяжных:

- а) да, верно
- б) нет, неверно

8. Тенденциозность суда присяжных может повлечь:

- а) отвод прокурора
- б) отвод адвоката
- в) роспуск присяжных
- г) отвод судьи

9. Верно ли утверждение, что присяжные заседатели, входящие в состав коллегии, в совещательной комнате закрытым голосованием избирают большинством голосов старшину, который о своем избрании сообщает председательствующему:

- а) да, верно
- б) нет, неверно

10. Выберете, какое полномочие старшина присяжных не выполняет:

- а) руководит ходом совещания присяжных заседателей
- б) обращается к председательствующему с вопросами и просьбами
- в) решает вопросы о недопустимости доказательств
- г) оформляет вердикт и по указанию председательствующего провозглашает его в судебном заседании

11. Как принимают присягу присяжные:

- а) каждый самолично зачитывает текст присяги
- б) секретарь суда зачитывает текст присяги, а присяжные говорят: «Я клянусь»
- в) адвокат зачитывает текст присяги, а присяжные говорят: «Я клянусь»
- г) председательствующий зачитывает текст присяги, а присяжные говорят: «Я клянусь»

12. Где приносится присяга присяжных:

- а) кабинет судьи
- б) помещение для адвоката
- в) зал судебного заседания
- г) квартира прокурора

13. Верно ли утверждение, что не могут ставиться отдельно либо в составе других вопросы, требующие от присяжных заседателей юридической квалификации статуса подсудимого (о его судимости):

- а) да, верно

б) нет, неверно

14. Верно ли утверждение, что все процедурные и правовые вопросы, возникающие в ходе судебного разбирательства, разрешаются в присутствии присяжных заседателей единолично председательствующим:

а) да, верно

б) нет, неверно

15. Официальное и торжественное обещание для присяжных:

а) вердикт

б) присяга

в) напутствие

г) вводная

5.2.3. Типовые тестовые задания для оценки сформированности компетенции «ПК-7.2 СД»

Тестовые задания к теме 5.

1. Вопросы от присяжных заседателей излагаются:

а) устно

б) письменно

в) жестами

г) звуками

2. Верно ли утверждение, что присяжные разрешают уголовно-процессуальные споры, поэтому с их участием не исследуются доказательства, используемые сторонами в подобных спорах (о допустимости, продлении меры пресечения подсудимому и т.д.):

а) да, верно

б) нет, неверно

3. Какие действия должен предпринять судья, если в ходе судебного разбирательства возникает вопрос о недопустимости какого-то из доказательств?

а) удалить присяжных заседателей из зала судебного заседания и рассмотреть вопрос в их отсутствие

б) предложить коллегии присяжных заседателей рассмотреть этот вопрос в совещательной комнате и вынести вердикт по этому поводу

в) разрешить этот вопрос с учетом мнения сторон и коллегии присяжных заседателей

г) никаких действий судья не предпринимает

4. Могут ли в ходе судебного следствия с участием присяжных заседателей исследоваться данные о личности подсудимого?

а) да, в общем порядке

б) да, по ходатайству самого подсудимого

в) да, но лишь в той мере, в какой они необходимы для установления отдельных признаков состава преступления

г) нет, это не предусмотрено

5. В какой части судебного разбирательства в суде с участием присяжных заседателей могут исследоваться доказательства прежней судимости подсудимого?

- а) в судебном следствии
- б) в прениях сторон
- в) в напутственном слове председательствующего
- г) после приговора

6. Верно ли утверждение, что стороны либо иные участники судебного заседания вправе сообщать присяжным заседателям о существовании доказательства, исключенного по решению суда:

- а) да, верно
- б) нет, неверно

7. Недопустимые доказательства:

- а) хранятся в материалах дела
- б) изымаются из материалов дела
- в) хранятся у подсудимого
- г) уничтожаются шредером

8. Если произошло ознакомление присяжных с недопустимыми доказательствами, то:

- а) председательствующий игнорирует это и ведёт процесс дальше
- б) адвокат должен указать на то, что не следует учитывать такое доказательство
- в) прокурор должен указать на то, что не следует учитывать такое доказательство
- г) председательствующий должен указать на то, что не следует учитывать такое доказательство

9. Верно ли утверждение, что для присяжных заседателей как непрофессиональных судей прения сторон - серьезное подспорье в установлении истинности или ложности тех или иных фактов, определении их ценности и доказательственного значения:

- а) да, верно
- б) нет, неверно

10. Данные о личности подсудимого не должны влиять на этот документ присяжных:

- а) протокол
- б) акт
- в) вердикт
- г) приговор

11. Верно ли утверждение, что в соответствии с ч. 8 ст. 335 УПК обстоятельства о личности подсудимого (п. 3 ст. 73 УПК) исследуются с участием присяжных заседателей в полном объеме:

- а) да, верно
- б) нет, неверно

12. Верно ли утверждение, что присяжные заседатели вправе разрешать вопросы о том, имело ли место соответствующее деяние, совершил ли его подсудимый и виновен ли он в совершении этого преступления:

- а) да, верно
- б) нет, неверно

13. Верно ли утверждение, что судебная практика разрешает государственному обвинителю и адвокату-защитнику упоминать о применении к подсудимому на следствии недозволенных методов расследования, данных о судимости подсудимого:

- а) да, верно

б) нет, неверно

14. Верно ли утверждение, что судебные прения состоят из выступления государственного обвинителя и защитника. В прениях могут участвовать потерпевший и его представитель. По ходатайству подсудимого председательствующий вправе допустить его к выступлению в прениях сторон:

а) да, верно

б) нет, неверно

15. Верно ли утверждение, что единственный критерий, которым руководствуются присяжные заседатели, вынося свой приговор – это внутреннее убеждение, причём без оговорки, что оно должно быть основано на правосознании:

а) да, верно

б) нет, неверно

Тестовые задания к теме 6.

1. Кто составляет вопросный лист для присяжных заседателей?

а) секретарь судебного заседания

б) государственный обвинитель совместно с защитником

в) судья после консультации с государственным обвинителем и защитником

г) судья

2. Компоненты вопросного листа присяжных:

а) основные, дополнительные, повторные вопросы

б) основные, частные и вопросы о мере наказания

в) основные, частные и вопросы о снисхождении

г) базовые, факультативные и вопросы о снисхождении

3. Верно ли утверждение, что без частных вопросов нельзя определить виновность или невиновность подсудимого в совершении преступления и вынести итоговое решение – приговор суда:

а) да, верно

б) нет, неверно

4. Верно ли утверждение, что ч.2 ст. 339 УПК предоставляет возможность соединения указанных вопросов в один основной вопрос о виновности подсудимого:

а) да, верно

б) нет, неверно

5. Если в ходе совещания присяжные заседатели придут к выводу о необходимости получить от председательствующего дополнительные разъяснения по поставленным вопросам, то они ***:

а) вызывают к себе секретаря судебного заседания

б) вызывают к себе председательствующего

в) возвращаются в зал судебного заседания

г) остаются в совещательной комнате совещаться дальше

6. После внесённых в вопросный лист изменений, председательствующий:

а) сразу отправляет присяжных совещаться в комнату

- б) даёт краткое напутственное слово по поводу изменений
- в) передает лист секретарю заседания и он возвращает присяжных в комнату
- г) ничего не делает

7. Председательствующий должен в напутственном слове отметить, что никакие доказательства не имеют заранее установленной силы. Это принцип:

- а) законности
- б) презумпции невиновности
- в) свободы оценок доказательств
- г) языка судопроизводства

8. Председательствующий должен в напутственном слове отметить, что выводы присяжных не могут основываться на предположениях. Это принцип:

- а) законности
- б) презумпции невиновности
- в) свободы оценок доказательств
- г) языка судопроизводства

9. Верно ли утверждение, что при произнесении напутственного слова председательствующий должен быть максимально нейтрален и объективен, ему запрещается в какой-либо форме выразить свое мнение по вопросам, поставленным перед коллегией присяжных заседателей:

- а) да, верно
- б) нет, неверно

10. Верно ли утверждение, что присутствие в совещательной комнате иных лиц, за исключением коллегии присяжных заседателей, допускается:

- а) да, верно
- б) нет, неверно

11.*** присяжных заседателей, которые они вели в судебном заседании, могут быть использованы в совещательной комнате для подготовки ответов на поставленные перед присяжными заседателями вопросы:

- а) протоколы
- б) записи
- в) дневники
- г) органайзеры

12. Кто может воздержаться от голосования в совещательной комнате присяжных:

- а) никто
- б) все
- в) старшина
- г) выбранный по списку

13. Ответы на другие вопросы (частные вопросы, вопрос о снисхождении) определяются ***:

- а) квалифицированным большинством голосов
- б) простым большинством голосов
- в) равным числом голосов
- г) старшиной присяжных

14. Верно ли утверждение, что старшина присяжных заседателей передает председательствующему вопросный лист с внесенными в него ответами. При отсутствии замечаний председательствующий провозглашает вердикт:

- а) да, верно
- б) нет, неверно

15. Верно ли утверждение, что провозглашенный вердикт является обязательным для сторон и председательствующего:

- а) да, верно
- б) нет, неверно

Тестовые задания к теме 7.

1. Присяжные вынесли обвинительный вердикт при явной недоказанности виновности подсудимого. Что делает председательствующий:

- а) соглашается с вердиктом
- б) прекращает уголовное дело
- в) распускает состав присяжных
- г) консультируется с прокурором и адвокатом

2. Если прокурор отказался от обвинения, председательствующий обязан:

- а) прекратить производство по уголовному делу
- б) продолжить заседание
- в) отправить присяжных совещаться
- г) обжаловать решение прокурора

3. Приговор судьи в рамках суда присяжных постановляется:

- а) именем судьи
- б) именем присяжных
- в) именем субъекта РФ
- г) именем РФ

4. Верно ли утверждение, что в описательно-мотивировочной части оправдательного приговора должно быть изложено существо обвинения, по которому вынесен оправдательный вердикт:

- а) да, верно
- б) нет, неверно

5. Верно ли утверждение, что приговор не содержит ссылки на вердикт коллегии присяжных заседателей:

- а) да, верно
- б) нет, неверно

6. *** оправдательного приговора содержит решение о признании подсудимого невиновным и основания его оправдания:

- а) вводная
- б) описательная
- в) мотивировочная
- г) резолютивная

7. Верно ли утверждение, что оправдательный приговор, постановленный на основании вердикта коллегии присяжных заседателей, подлежит отмене, если при неясном и противоречивом вердикте председательствующий не указал присяжным заседателям на неясность и противоречивость вердикта и не предложил им вернуться в совещательную комнату для внесения уточнений в вопросный лист:

- а) да, верно
- б) нет, неверно

8. Если постановленный судьей приговор противоречит вердикту, можно утверждать, что нарушен не только закон, но и правила:

- а) истинности
- б) собирания доказательств
- в) логики
- г) использования доказательства

9. Приговор суда с участием суда присяжных состоит из частей:

- а) вводная, вердиктовая, резолютивная
- б) вводная, описательная, резолютивная
- в) стартовая, описательная, резолютивная
- г) вводная, описательная, итоговая

10. Какое действие совершается в судебном заседании после провозглашение вердикта?

- а) судья постановляет приговор
- б) обсуждение вердикта
- в) предоставляется последнее слово подсудимому
- г) предоставляется слово присяжным заседателям с целью прокомментировать вынесенное решение

11. Верно ли утверждение, что при назначении наказания лицу, признанному вердиктом присяжных заседателей виновным в совершении преступления, но заслуживающим снисхождения, обстоятельства, отягчающие наказание, не учитываются:

- а) да, верно
- б) нет, неверно

12. Верно ли утверждение, что приговор суда с участием присяжных не подлежит обжалованию:

- а) да, верно
- б) нет, неверно

13. В какой суд в РФ можно обратиться с надзорной жалобой на приговор суда с участием присяжных:

- а) районный суд
- б) областной суд
- в) Верховный Суд
- г) Президиум Верховного Суда

14. Верно ли утверждение, что оправдательный приговор, постановленный на основании оправдательного вердикта коллегии присяжных заседателей, может быть отменен по представлению прокурора:

- а) да, верно
- б) нет, неверно

15. Верно ли утверждение, что суда присяжных с 2020 года не существует:

- а) да, верно
- б) нет, неверно

5.2.4. Типовые задачи для оценки сформированности компетенции «УК-3.4»

Задачи к теме 1.

1. Подсудимый А. решил ходатайствовать о суде присяжных. Что для этого ему надо сделать?
2. Напишите особенности состязательности сторон в суде присяжных
3. Прокурор В. решил изменить обвинение, которое будет предъявлено в суде присяжных. Напишите последствия подобного поведения.
4. Адвокат П. по состоянию здоровья не смог участвовать на суде присяжных, о чём известил подсудимого Р. Как должен поступить Р.?

Задачи к теме 2.

1. 19-летний студент А. мечтает стать присяжным заседателем. Какие препятствия он может встретить на пути осуществления мечты?
2. Можно ли внести в список присяжных 67-летнего мужчину, имеющего снятую судимость?
3. Присяжный заседатель Р. обратился в суд с просьбой защитить его. Он рассказал, что незнакомого голоса по телефону угрожает ему убийством. Как поступит суд?
4. Присяжный заседатель В. просил исключить его из числа присяжных, так как время заседания суда совпадает с футбольными матчами. Как поступить в таком случае? Какие причины являются уважительными?

Задачи к теме 3.

1. Подсудимые О., К., Р. никак не могли решить вопрос о том, нужно ли их дело рассматривать в суде присяжных. Как поступит суд в предварительном слушании дела?
2. Подсудимый В., после того, как судья завершил предварительное слушание, заявил, что желает поменять состав суда и потребовал, чтобы его судила коллегия из 3 судей. Может ли он это сделать?
3. Среди присяжных заседателей оказался рабочий АЭС, который попросил суд снять с него обязанности присяжного. Как поступит суд?
4. Как составляются списки присяжных заседателей?

Задачи к теме 4.

1. Присяжный заседатель Р. вспомнил о неотложных делах и решил заявить самоотвод. Когда его просьбу удовлетворили, Р. решил остаться зрителем в зале суда. Как должен поступить суд?
2. Присяжные заседатели, после того как их сформировали, сразу же выбрали старшину. Им оказался врач М. Правильно ли они поступили?
3. Запасные присяжные М. и П. отказались давать присягу, заявив, что они и так никого не заменят. Правильно ли поступили присяжные?
4. Приведите примеры, когда председательствующий должен распустить коллегию присяжных в силу их тенденциозности

5.2.5. Типовые задачи для оценки сформированности компетенции «ПК-7.1 СД»

Задачи к теме 5.

1. Судья Ч., рассказывая характеристику подсудимого П., упомянул о судимости, которая снята более 19 лет назад. Прав ли суд?
2. Признав ряд доказательств недопустимыми, судья В. забыл сказать об этом присяжным. Впоследствии он исправился, рассказав о недопустимых доказательствах. Оцените действия судьи.
3. Прокурор А. в ходе суда присяжных заявил, что протокол допроса свидетеля В. следует признать недопустимым. Судья П. тотчас же исключила протокол допроса из материалов дела. Оцените поведение суда.
4. Присяжный Р. решил задать вопрос подсудимому Ф. Подняв вначале руку, он затем поднялся с места и стал задавать свой вопрос. Правильно ли поступил Р.? Как поступит суд?

Задачи к теме 6.

1. У присяжного В., после того как удалиться в совещательную комнату, возникли вопросы по поводу как оценивать судимости лица. Судья В. разъяснила этот вопрос. Правильно ли поступил суд?
2. В каких случаях можно поставить вопрос о снисхождении подсудимого?
3. Присяжные заседатели так долго заседали, что не заметили как наступила ночь. Когда на часах было 1-20, они решили не расходиться и прозаседали до утра. Правильно ли они поступили? Как они должны были поступить?
4. Старшине присяжных А. показалось, что один из вопросов составлен некорректно. Подойдя к судье Л., старшина попросил исправить вопрос. После того, как вопрос получил грамотную формулировку, заседание присяжных продолжилось. Оцените действия старшины присяжных и судьи.

Задачи к теме 7.

1. После того, как присяжные огласили вердикт, судья Ч. выгнал их из зала, сказав, что они завершили работу и могут быть свободны. Прав ли судья?
2. На какую часть приговора влияет факт признания подсудимого заслуживающим снисхождения? Оцените как происходит влияние.
3. Судья П., решив поблагодарить присяжных, внёс их имена и фамилии в приговор, а потом огласил приговор. Прав ли судья?
4. Несмотря на обвинительный вердикт присяжных, судья М. оправдал подсудимого. Может ли так поступить суд?

6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины «Суд присяжных»

А) Основная литература

1. Конституция Российской Федерации (с учётом поправок) (<http://ivo.garant.ru/#/document/10103000/paragraph/14366:1>)
2. Уголовно-процессуальный кодекс РФ 2001 года (с учётом всех изменений) (<http://ivo.garant.ru/#/document/12125178/paragraph/53424899:1>)
3. *Уголовный процесс: Учебное пособие для вузов* / Манова Н.С., Францифоров Ю.В.. - 10-е изд., перераб. и доп. - М.: Юрайт, 2018. (Электронно-библиотечная система «Юрайт» <http://biblio-online.ru>)
4. *Уголовный процесс: учеб. для высш. юрид. учеб. заведений и юрид. фак./* Артамонов А. Н., Баранов А. М., Бахта А. С., Безруков С. С., Божьев В. П., Булатов Б. Б., [и др.]. - М.: Юрайт : Высшее образование, 2010. УК № 6145 (9 экз.)-оф2 (9 экз.)
5. *Уголовный процесс: Учебник для вузов* / Отв. ред. Баранов А.М.. - М.: Юрайт, 2017. (Электронно-библиотечная система «Юрайт» <http://biblio-online.ru>)

6. Электронный курс «Суд присяжных» созданный в системе электронного обучения ННГУ <https://e-learning.unn.ru>

Б) Дополнительная литература

1. *Ильюхов А.А.* Становление и развитие суда присяжных заседателей в России // Журнал "Труды Академии управления МВД России", N 4, октябрь-декабрь 2018 г. (Справочная правовая система «Гарант-онлайн» www.garant.ru)
2. *Ильюхов А.А.* Судебные ошибки, их классификация и влияние на отправление правосудия в суде с участием присяжных заседателей // Журнал "Труды Академии управления МВД России", N 1, январь-март 2019 г. (Справочная правовая система «Гарант-онлайн» www.garant.ru)
3. *Ильюхов А.А.* Судебное разбирательство с участием присяжных заседателей: теоретические и правовые основы // Журнал "Российское право: образование, практика, наука", N 4, июль-август 2018 г. (Справочная правовая система «Гарант-онлайн» www.garant.ru)
4. Карелина Н.Л. Вердикт суда присяжных как гарантия защиты прав и свобод человека и гражданина в российском уголовном судопроизводстве / Сибирские уголовно-процессуальные и криминалистические чтения. - 2017. - N 2. - с. 9-14. (Справочная правовая система «Гарант-онлайн» www.garant.ru)

в) программное обеспечение и Интернет-ресурсы:

1. Справочная правовая система «Гарант» www.garant.ru;
2. Справочная правовая система «КонсультантПлюс»: www.consultant.ru
3. Электронно-библиотечная система «Знаниум» <http://znanium.com/>
4. Фундаментальная библиотека ННГУ <http://www.lib.unn.ru/>
5. Электронно-библиотечная система «Юрайт» <http://biblio-online.ru>

7. Материально-техническое обеспечение дисциплины

Помещения представляют собой учебные аудитории для проведения учебных занятий, предусмотренных программой, оснащенные оборудованием и техническими средствами обучения:

- 1) компьютерное р/м преподавателя, проектор, экран, доска и доступ к сети Интернет;
- 2) компьютерная техника с возможностью подключения к сети "Интернет" и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду.

Программа составлена в соответствии с требованиями ОС ВО ННГУ по специальности 40.05.04 «Судебная и прокурорская деятельность»

Автор: кандидат юридических наук, доцент И.С. Тарасов

Рецензенты: кандидат юридических наук, доцент Л.П. Ижнина

Заведующая кафедрой уголовного права и процесса ННГУ им. Н.И. Лобачевского
к.ю.н., доцент

Л.П. Ижнина

Программа одобрена на заседании методической комиссии юридического факультета ННГУ им. Н.И. Лобачевского протокол № 75 от 11 июня 2021 г.