

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет
им. Н.И. Лобачевского»

Юридический факультет
(факультет / институт / филиал)

УТВЕРЖДЕНО
решением Ученого совета ННГУ
протокол от «24» апреля 2020 г. № 5

Рабочая программа дисциплины

Судебно-лингвистическая экспертиза

(наименование дисциплины (модуля))

Уровень высшего образования

специалитет

(бакалавриат / магистратура / специалитет)

Направление подготовки / специальность

40.05.03 Судебная экспертиза

(указывается код и наименование направления подготовки / специальности)

Направленность образовательной программы

Речеведческие экспертизы

(указывается профиль / магистерская программа / специализация)

Квалификация (степень)

специалист

(бакалавр / магистр / специалист)

Форма обучения

очная

(очная / очно-заочная / заочная)

Нижний Новгород
2020 год

1. Место и цели дисциплины в структуре (модуля) ОП

Дисциплина «Судебно-лингвистическая экспертиза» входит в базовую часть Блока 1 «Дисциплины (модули)» учебного плана ОП по специальности — 40.05.03 «Судебная экспертиза», специализация Речеведческие экспертизы. Код дисциплины в учебном плане: Б1.Б.34. Данная учебная дисциплина обязательна для освоения на четвертом и пятом году обучения (7,8,9 семестры).

Для изучения дисциплины необходимы компетенции, сформированные у обучающихся в результате изучения дисциплин: «Теория судебной экспертизы», «Участие специалиста в процессуальных действиях», «Уголовное право», «Уголовный процесс», «Гражданское право», «Гражданский процесс», «Административное право», «Криминалистика».

Данная дисциплина входит в систему дисциплин блока специализации Речеведческие экспертизы, наряду с дисциплинами: «Судебное речеведение», «Автороведение и судебная автороведческая экспертиза», «Фоноскопия и судебная фоноскопическая экспертиза», «Лингвистическая конфликтология».

Цель освоения дисциплины

Цель освоения дисциплины — научить основам производства судебно-лингвистической экспертизы, обеспечить овладение основными методами и приёмами лингвистического исследования текста в рамках судебного и правового процесса.

Для реализации поставленной цели в процессе преподавания дисциплины решаются следующие задачи:

- познакомить обучающихся с основами современного лексического, лексико-семантического, семантико-стилистического, грамматического и лексико-грамматического, а также функционально-семантического анализа русскоязычного текста;
- научить выбирать необходимые методы анализа текста, соответствующие задачам конкретного экспертного исследования;
- сформировать навыки проведения лингвистического анализа текста в ситуациях, наиболее типичных и актуальных для современной судебной практики;
- выработать умение правильной организации и поэтапного проведения лингво-экспертного исследования, с учётом пределов профессиональной компетенции лингвиста-эксперта;
- научить интерпретировать результаты проведённого лингвистического исследования в аспекте изначально поставленных задач и корректно формулировать выводы в соответствии с исходно поставленными вопросами;
- сформировать базовые умения по оформлению и представлению результатов исследования в соответствии с требованиями современного Российского законодательства, предъявляемыми к судебно-лингвистическим экспертизам и лингвистическим заключениям.

2. Планируемые результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы (компетенциями выпускников)

Формируемые компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), характеризующие этапы формирования компетенций
-------------------------	--

<p>ОК-12: способность работать с различными информационными ресурсами и технологиями, применять основные методы, способы и средства получения, хранения, поиска, систематизации, обработки и передачи информации</p> <p>Этапы освоения начальный, базовый, завершающий</p>	<p>3 1 – ЗНАТЬ: состав, функции и конкретные возможности аппаратно-программного обеспечения в процессе решения задач профессионально-служебной деятельности;</p> <p>3 2 – ЗНАТЬ: состав, функции и конкретные возможности справочно-информационных, информационно-поисковых систем и систем поддержки принятия экспертных решений.</p> <p>У 1 – УМЕТЬ: собирать, обобщать и интерпретировать криминалистически значимую информацию с использованием современных информационных технологий;</p> <p>У 2 – УМЕТЬ: собирать обобщать и интерпретировать с использованием современных информационных технологий информацию, необходимую для формирования суждений по соответствующим проблемам;</p> <p>У 3 – УМЕТЬ: обеспечивать защиту служебной информации;</p> <p>У 4 – УМЕТЬ: понимать сущность и значение информации в развитии современного общества, осознавать опасности и угрозы, возникающие в этом процессе, соблюдать основные требования информационной безопасности.</p> <p>В 1 – ВЛАДЕТЬ: навыками использования баз данных;</p> <p>В 2 – ВЛАДЕТЬ: навыками работы с информационно-поисковыми и справочно-информационными системами;</p> <p>В 3 – ВЛАДЕТЬ: навыками использования прикладных программных средств;</p> <p>В 4 – ВЛАДЕТЬ: навыками работы в компьютерных сетях;</p> <p>В 5 – ВЛАДЕТЬ: навыками работы с компьютером, как средством управления информацией;</p> <p>В 6 – ВЛАДЕТЬ: основными методами, способами и средствами получения, хранения, переработки информации.</p>
<p>ПК-17: способность выявлять на основе анализа и обобщения экспертной практики причины и условия, способствующие совершению правонарушений, разрабатывать предложения, направленные на их устранение</p> <p>Этапы освоения начальный, базовый, завершающий</p>	<p>3 1 - ЗНАТЬ: характерные признаки современной преступности: организованность, транснациональность, экономизация, коррумпированность, политизация, тенденция к экстремизации, интеллектуализация, аномализация и др.;</p> <p>3 2 - ЗНАТЬ: сущность и закономерности внутренних связей преступности, или её самодетерминации, а также – внешних связей и отношений, или причинного комплекса (её детерминации);</p> <p>3 3 - ЗНАТЬ: отношения между преступником и жертвой, их обусловленность обстоятельствами в предкриминальной, криминальной и посткриминальной ситуации (механизм преступления).</p> <p>У 1- УМЕТЬ: выявлять обстоятельства, способствующие преступности, планировать и осуществлять деятельность по профилактике преступлений и иных правонарушений;</p> <p>У 2- УМЕТЬ: измерять и оценивать реальную преступность (в условиях региона, административно-территориальных образований) и устанавливать её взаимосвязи с другими явлениями, процессами, прогнозировать тенденции преступности и в целом её состояние, применяя методы социологии, статистики, математики, психологии, прогнозирования и др.</p> <p>В 1 - ВЛАДЕТЬ: навыками разрабатывать предложения, направленные на устранение причин и условий, способствующих совершению правонарушений</p> <p>В 2 - ВЛАДЕТЬ: навыками выявления на основе анализа и обобщения экспертной практики причины и условия, способствующие совершению правонарушений</p>
<p>ПСК-5.1: способность в профессиональной деятельности применять методики экспертиз и исследований речи, зафиксированной на любом материальном носителе в любой форме (рукописной, машинописной, электронной, звучащей)</p> <p>Этапы освоения</p>	<p>3 1 - ЗНАТЬ: современные технологии и методики производства речеведческих экспертиз разных видов при исследовании речи, зафиксированной на любом материальном носителе в любой форме (рукописной, машинописной, электронной, звучащей);</p> <p>У 1- УМЕТЬ: проводить судебные речеведческие экспертизы и исследования с использованием современных экспертных технологий и методик экспертиз и исследований речи, зафиксированной на любом материальном носителе в любой форме (рукописной, машинописной, электронной, звучащей);</p> <p>В 1 - ВЛАДЕТЬ: навыками применения экспертных методик решения диагностических и идентификационных задач экспертиз и исследований речи, зафиксированной на любом материальном носителе в любой форме (рукописной, машинописной, электронной, звучащей).</p>

начальный, базовый, завершающий	
<p>ПСК-5.2: способность при участии в процессуальных и непроцессуальных действиях применять методы и средства речеведческих экспертиз в целях обнаружения, фиксации, изъятия и предварительного исследования объектов — речевых произведений — для установления фактических данных (обстоятельств дела) в гражданском, административном, уголовном судопроизводстве, производстве по делам об административных правонарушениях.</p> <p>Этапы освоения начальный, базовый, завершающий</p>	<p>З 1 - ЗНАТЬ: особенности использования специальных лингвистических знаний в целях получения розыскной и доказательственной информации при производстве процессуальных действий в целях обнаружения, фиксации, изъятия и предварительного исследования объектов — речевых произведений — для установления фактических данных (обстоятельств дела) в гражданском, административном, уголовном судопроизводстве, производстве по делам об административных правонарушениях.</p> <p>У 1- УМЕТЬ: применять методы и средства поиска, обнаружения, фиксации, изъятия и предварительного исследования объектов - речевых произведений - для установления фактических данных (обстоятельств дела) в гражданском, административном, уголовном судопроизводстве, производстве по делам об административных правонарушениях.</p> <p>В 1 - ВЛАДЕТЬ: навыками применения методов и средств речеведческих экспертиз в целях обнаружения, фиксации, изъятия и предварительного исследования объектов — речевых произведений — для установления фактических данных (обстоятельств дела) в гражданском, административном, уголовном судопроизводстве, производстве по делам об административных правонарушениях.</p>
ПСК-5.3: способность оказывать методическую помощь субъектам правоприменительной деятельности по вопросам назначения и производства речеведческих экспертиз и консультации по современным	<p>З 1 - ЗНАТЬ: современные возможности судебных лингвистических экспертиз, методов и методик их производства.</p> <p>У 1- УМЕТЬ: оказывать методическую помощь субъектам правоприменительной деятельности по вопросам назначения и производства речеведческих экспертиз и консультации по современным возможностям исследования речевых произведений, вовлекаемых в сферу судопроизводства в качестве документов, вещественных доказательств, а также иных материалов дела.</p> <p>В 1 - ВЛАДЕТЬ: навыками оказания методической помощи субъектам правоприменительной деятельности по вопросам назначения и производства речеведческих экспертиз;</p> <p>В 2 - ВЛАДЕТЬ: навыками консультирования по современным возможностям исследования речевых произведений, вовлекаемых в сферу судопроизводства в качестве документов, вещественных доказательств, а также иных материалов дела.</p>

<p>возможностям исследования речевых произведений, вовлекаемых в сферу судопроизводства в качестве документов, вещественных доказательств, а также иных материалов дела</p> <p>Этапы освоения начальный, базовый, завершающий</p>	
---	--

3. Структура и содержание дисциплины «Судебно-лингвистическая экспертиза»

Объем дисциплины составляет 12 зачетных единиц, всего 432 часа, из которых 212 часов составляет контактная работа обучающегося с преподавателем (80 часов занятия лекционного типа, 96 часов занятия семинарского типа (семинары, научно-практические занятия, практикумы по производству учебных лингвистических экспертиз и т.п.), 32 часа практических занятий по производству экспертизы, мероприятия текущего контроля 4 часа), 36 часов мероприятий промежуточного контроля успеваемости, 184 часа составляет самостоятельная работа обучающегося.

Структура дисциплины

Наименование и краткое содержание разделов и тем дисциплины (модуля), форма промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)	Всего (часы)	В том числе				
		Контактная работа (работа во взаимодействии с преподавателем), часы из них				Самостоятельная работа обучающегося, часы
		Занятия лекционного типа	Занятия семинарского типа	Занятия лабораторного типа	Всего	
	Очная	Очная	Очная	Очная	Очная	Очная
Раздел 1 . Введение (общие требования к проведению и оформлению экспертизы; правовая и методологическая база работы лингвиста-эксперта)	20	4	4		8	12
Раздел 2. Лингвисти-	32	10	14	8	32	20

ческие экспертизы в делах по защите чести, достоинства и деловой репутации						
Раздел 3. Лингвистические экспертизы в делах, связанных с оскорблением	48	8	12	8	28	20
Раздел 4. Лингвистические экспертизы по интерпретации текста (фрагмента текста) делового или иного документа	46	10	12	4	26	20
Раздел 5. Манипулятивные и провокативные техники в текстах СМИ	42	6	6	4	16	26
Раздел 6. Экспертизы экстремистских текстов и материалов экстремистского характера	78	20	24	8	52	26
Раздел 7. Экспертизы текстов, содержащих пропаганду наркотиков, девиантного поведения и т.п.	28	4	4		8	20
Раздел 8. Экспертизы текстовых материалов порнографического характера	36	8	8		16	20
Раздел 9. Экспертизы рекламных текстов и товарных знаков	42	10	12		22	20
В т.ч. текущий контроль	4					
Промежуточная аттестация экзамен	36				36	

Содержание дисциплины

№ п/п	Разделы дисциплины	Содержание раздела
1.	Введение (общие требования к проведению и оформлению экспертизы; правовая и методологическая база работы лингвиста-	Правовая основа экспертной деятельности в части требований к оформлению экспертиз, прав и обязанностей экспертов. Основные направления лингво-экспертной деятельности, типовые ситуации, в которых уместно участие лингвиста-эксперта. Разновидности экспертиз. Экспертиза и заключение. Основные методы исследования текста в аспекте задач, возникающих перед лингвистами-экспертами. Основные этапы подготовки и проведения экспертизы. Умение правильно определить задачи и сформулировать

	эксперта)	<p>вопросы как исходная позиция для корректно проведенного исследования.</p> <p>Профессиональная компетенция лингвиста-эксперта. Право на ошибку.</p>
2	Лингвистические экспертизы в делах по защите чести, достоинства и деловой репутации	<p>Диффамация как феномен лингвистический и правовой (ст. 152 ГК РФ). Диффамация и смежные явления. Лингвистические признаки диффамации. Понятие негативной информации. Способы и формы выражения негативной информации и их правовой статус. Негативная информация в СМИ и закон РФ «О средствах массовой информации». Методы выявления негативной информации в тексте. Рекомендуемые вопросы для проведения экспертного исследования. Основные этапы лингвистического исследования текста, содержащего негативную информацию о физическом или юридическом лице. Рекомендуемые словарные ресурсы для экспертных лингвистических исследований спорных текстов в делах о защите чести, достоинства и деловой репутации. Примеры экспертиз.</p>
3.	Лингвистические экспертизы в делах, связанных с оскорблением	<p>Правовая база (ст. 119, 336 УК РФ). Понятие оскорбления. Оскорбление и инвектива. Оскорбление и обида. Оскорбление и оценка. Инвектива и конфликт. Инвективная лексика. Соотношение понятий «инвективная лексика» и «табуированная лексика».</p> <p>Рекомендуемый список типовых вопросов в случаях проведения экспертиз спорных текстов по ст. 119, 336 УК РФ.</p> <p>Организация исследования, порядок работы эксперта, виды лингвистического анализа, используемые в данных экспертизах. Примеры экспертиз.</p>
4.	Лингвистические экспертизы по интерпретации текста (фрагмента текста) делового или иного документа	<p>Интерпретационный потенциал стилистически маркированного текста: стили и возможности интерпретации. Художественный текст как интерпретационно актуализированное пространство. Структура лексического значения слова – источник смысловых наращений семантики лексем и текста в целом. Роль контекста в интерпретации значений слов и их сочетаний. Микро- и макроконтест. Контест как интерпретационная рамка текста. Публицистический текст и интерпретационная матрица, обусловленная авторской модальностью. Разговорный стиль в аспекте интерпретационных возможностей коммуникации. Научный текст и интерпретация как феномен: корректность постановки вопроса.</p> <p>Деловой текст, документ как особое произведение официальной сферы. Требования, предъявляемые к деловому тексту в аспекте формы и содержания. Типы документов и их основные функции. Недопустимость множественной интерпретации делового документа. Предпосылки и источники неоднозначности делового текста. Примеры экспертиз.</p>
5.	Манипулятивные и провокативные техники в текстах СМИ	<p>Понятие манипуляции. Цели манипуляции. Адресат манипуляции. Вербальные и невербальные средства манипуляции в текстах. Манипуляционный потенциал СМИ. Правовые последствия манипуляции.</p> <p>Провокация. Отличия провокации от манипуляции. Основные провокативные тактики. Фреймовый характер коммуникации как провокативный ресурс. Правовые последствия провокации. Примеры экспертиз.</p>
6.	Экспертизы экстремистских текстов и материалов экстремистского характера	<p>Правовой аспект экстремизма (ст. 280, 282 УК РФ). Языковой экстремизм как явление. Виды языкового экстремизма и текстов, содержащих признаки экстремизма. Экстремистские призывы и их разновидности. Художественный текст и возможность выражения экстремистского содержания художественными средствами. Экстремизм в СМИ: новые способы и средства выражения экстремистского содержания.</p> <p>Методы установления фактов языкового экстремизма. Рекомендуемые вопросы к лингвисту-эксперту при проведении экспертизы экстремистского текста и экстремистских материалов. Основные трудности, возникающие перед лингвистом-экспертом в ходе проведения экспертизы экстремистского текста. Примеры экспертиз.</p>
7.	Экспертизы текстов, содержащих пропаганду наркотиков, девиантного поведения.	<p>Понятие пропаганды. Правовая основа противодействия пропаганде наркотиков и девиантного поведения. Отличия пропаганды от манипуляции и провокации. Языковая составляющая пропаганды. Лексический и грамматический ресурс пропагандистского текста. Феномен скрытой пропаганды. Пропагандистский потенциал художественного текста. Понятие девиантного поведения. Особенности номинации и оценки девиан-</p>

		тного поведения как разновидность скрытой пропаганды. Примеры текстов. Рекомендации по формулировке вопросов для проведения экспертного исследования текста. Примеры экспертиз.
8.	Экспертизы текстовых материалов порнографического характера	Понятие порнографии. Законодательство РФ по правовым вопросам, касающимся порнографии (ст. 242 УК РФ). Отличие порнографии от эротики (критерии и методика выявления различий). Характеристика русской эротической культуры. Социально опасные функции порнографических материалов. Установление порнографического характера текста (в том числе художественного). Примеры текстов. Разновидности порнографических материалов. Рекомендации по подготовке вопросов лингвисту-эксперту. Проблемы, возникающие при назначении и проведении лингвистических экспертиз порнографических материалов. Примеры экспертиз.
9.	Экспертизы рекламных текстов и товарных знаков	Реклама как лингвистический феномен. Коммерческая, политическая и социальная реклама. Смысловая организация рекламного текста. Коммерческое наименование как объект лингвистики. Воздействующий ресурс рекламы: вербальная и невербальная составляющие. Реклама в аспекте лингвоаксиологии. Модальность и эвиденциальность рекламы. Реклама и языковая игра. Реклама и СМИ. Реклама в медиатексте. Реклама в сетевой коммуникации. Реклама в правовом пространстве: законодательство РФ о рекламе. Манипулятивные механизмы в рекламе. Негативная информация в рекламе: подтекст и затекст. Примеры экспертиз по запросам ФАС РФ. Товарный знак: смысловая и функциональная специфика. Правовая база и методика проведения лингвистической экспертизы товарного знака. Примеры экспертиз.

4. Образовательные технологии

В соответствии с рабочей программой и тематическим планом изучение дисциплины проходит в виде аудиторной и самостоятельной работы студентов. Учебный процесс в аудитории осуществляется в форме лекций и практических и лабораторных занятий.

Образовательные технологии, способствующие формированию компетенций используемые на занятиях лекционного типа:

- лекции-беседы с использованием мультимедийных средств поддержки образовательного процесса;
- лекции с проблемным изложением учебного материала.,

используемые на лабораторных занятиях и занятиях практического типа:

- регламентированная самостоятельная деятельность студентов;
- решение проблемных ситуаций для реализации технологии коллективной мыслительной деятельности.
- в учебном процессе используются активные формы проведения занятий, технологии интерактивного обучения, информационно-коммуникативные технологии (компьютеры, средства мультимедиа).

5. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся

5.1. Методические указания для обучающихся

Цель самостоятельной работы - подготовка современного компетентного специалиста и формирование способностей и навыков к непрерывному самообразованию и профессиональному совершенствованию.

Самостоятельная работа способствует формированию диалектического мышления, вырабатывает высокую культуру умственного труда, совершенствует способы организации познавательной деятельности, воспитывает ответственность, целеустремленность, систематичность и последовательность в работе студентов, развивает у них бережное отношение к своему времени, способность доводить до конца начатое дело.

Формы самостоятельной работы обучающегося

Изучение понятийного аппарата дисциплины

Вся система индивидуальной самостоятельной работы должна быть подчинена усвоению понятийного аппарата, поскольку одной из важнейших задач подготовки современного грамотного специалиста является овладение и грамотное применение профессиональной терминологии. Лучшему усвоению и пониманию дисциплины помогут различные энциклопедии, словари, справочники и другие материалы, указанные в списке литературы.

Изучение тем самостоятельной подготовки по учебно-тематическому плану

Особое место отводится самостоятельной проработке студентами отдельных разделов и тем по изучаемой дисциплине. Такой подход вырабатывает у студентов инициативу, стремление к увеличению объема знаний, выработке умений и навыков всестороннего овладения способами и приемами профессиональной деятельности.

Работа над основной и дополнительной литературой

Изучение рекомендованной литературы следует начинать с учебников и учебных пособий, затем переходить к нормативно-правовым актам, научным монографиям и материалам периодических изданий. Конспектирование – одна из основных форм самостоятельного труда, требующая от студента активно работать с учебной литературой и не ограничиваться конспектом лекций.

Студент должен уметь самостоятельно подбирать необходимую для учебной и научной работы литературу. При этом следует обращаться к предметным каталогам и библиографическим справочникам, которые имеются в библиотеках.

Самоподготовка к лабораторным и практическим занятиям

При подготовке к практическому занятию необходимо помнить, что данная дисциплина тесно связана с ранее изучаемыми дисциплинами.

На семинарских занятиях студент должен уметь последовательно излагать свои мысли и аргументировано их отстаивать.

Для достижения этой цели необходимо:

- 1) ознакомиться с соответствующей темой программы изучаемой дисциплины;
- 2) осмыслить круг изучаемых вопросов и логику их рассмотрения;
- 3) изучить рекомендованную учебно-методическим комплексом литературу по данной теме;
- 4) тщательно изучить лекционный материал;
- 5) ознакомиться с вопросами очередного семинарского занятия;

6) подготовить краткое выступление по каждому из вынесенных на семинарское занятие вопросу.

Изучение вопросов очередной темы требует глубокого усвоения теоретических основ дисциплины, раскрытия сущности основных положений, проблемных аспектов темы и анализа фактического материала.

Изучение сайтов по темам дисциплины в сети Интернет

Ресурсы Интернет являются одним из альтернативных источников быстрого поиска требуемой информации. Их использование возможно для получения основных и дополнительных сведений по изучаемым материалам.

Для обеспечения самостоятельной работы обучающихся используется электронный курс «Судебно-лингвистическая экспертиза» <https://e-learning.unn.ru/course/view.php?id=5685>, созданный в системе электронного обучения ННГУ - <https://e-learning.unn.ru/>.

Вопросы и задания для текущего контроля по разделам дисциплины VII семестр

Темы семинарских занятий:

Семинар I. Методология экспертизы спорных текстов СМИ по ст. 152 ГК РФ и 130 УК РФ.

Вопросы для обсуждения:

1. Общие вопросы теории и практики лингвистических экспертиз в случаях диффамации.

Бельчиков Ю.А., Горбаневский М.В., Жарков И.В. Методические рекомендации по вопросам лингвистической экспертизы спорных текстов СМИ: Сборник материалов.- М.: ИПК «Информкнига», 2010. – С. 11-35.

2. Особенности организации лингвистического исследования текста в случае необходимости проведения экспертизы по ст. 152 ГК РФ и 130 УК РФ.

Бельчиков Ю.А., Горбаневский М.В., Жарков И.В. Методические рекомендации по вопросам лингвистической экспертизы спорных текстов СМИ: Сборник материалов.- М.: ИПК «Информкнига», 2010. – С. 110-118.

3. Характеристика актуальной терминологии, используемой в лингвистических экспертизах спорных текстов по ст. 152 ГК РФ и 130 УК РФ.

Бельчиков Ю.А., Горбаневский М.В., Жарков И.В. Методические рекомендации по вопросам лингвистической экспертизы спорных текстов СМИ: Сборник материалов.- М.: ИПК «Информкнига», 2010. – С. 135-147.

4. Защита чести, достоинства, деловой репутации: типовые ситуации и типовые документы. Требования, предъявляемые к содержанию и форме заключения лингвиста-эксперта.

Быков В.В., Земскова С.И. Судебные грабли: Проблемы юридической безопасности работников СМИ. – М.: Галерея, 2004. – С. 44-142.

5. Лингвистическое исследование текста в случаях оскорбления (особенности анализа текста и подготовки экспертного заключения).

Быков В.В., Земскова С.И. Судебные грабли: Проблемы юридической безопасности работников СМИ. – М.: Галерея, 2004. – С. 142-151.

Семинар II. Возможности и допустимость интерпретации стилистически маркированного текста.

Вопросы для обсуждения:

1. Функциональные стили и специфика стилистического задания.

Стилистический энциклопедический словарь русского языка / под ред. М.Н. Кожин. – М.: Флинта: Наука, 2006. – С. 490-492; 581-583.

2. Методы лингвистического анализа. Интерпретация текста (общее понятие).

Стилистический энциклопедический словарь русского языка / под ред. М.Н. Кожин. – М.: Флинта: Наука, 2006. – С. 101-104; 221-230.

3. Художественный стиль. Лингвистический анализ художественного текста. Понятие идиостиля и авторского словесного творчества (авторская ресемантизация вербальных единиц) в аспекте возможности или невозможности интерпретационной стандартизации текста.

Стилистический энциклопедический словарь русского языка / под ред. М.Н. Кожин. – М.: Флинта: Наука, 2006. – С. 95-99; 195-204; 594-608.

4. Публицистический стиль. Жанры публицистического стиля. Лингвистические предпосылки и правовые последствия свободной (объективной либо субъективной) интерпретации публицистического текста.

Стилистический энциклопедический словарь русского языка / под ред. М.Н. Кожин. – М.: Флинта: Наука, 2006. – С. 79-88; 312-315.

5. Научный стиль. Научно-популярный подстиль. Жанры научной литературы. Интерпретационные возможности научного стиля: точность словоупотребления и свобода научной дискуссии. Роль терминологии в ограничении интерпретационной свободы в научной коммуникации.

Стилистический энциклопедический словарь русского языка / под ред. М.Н. Кожин. – М.: Флинта: Наука, 2006. – С. 236-242; 242-248; 544-549.

6. Официально-деловой стиль (общая характеристика). Жанры официально-делового стиля. Стандартность и однозначность делового текста как его стилеобразующие характеристики. Множественность интерпретации делового текста как предпосылка правового конфликта.

Стилистический энциклопедический словарь русского языка / под ред. М.Н. Кожин. – М.: Флинта: Наука, 2006. – С. 69-79; 273-277.

Перечень вопросов для подготовки к зачету (VII семестр)

1. Правовая основа экспертной деятельности. Требования, предъявляемые к оформлению экспертиз. Права и обязанности эксперта-лингвиста. Разновидности экспертиз. Экспертиза и заключение.

2. Основные методы исследования текста в аспекте задач, возникающих перед лингвистами-экспертами. Основные этапы подготовки и проведения экспертизы. Правильная формулировка вопросов как исходная позиция при определении задач исследования. Право лингвиста-эксперта на ошибку.

3. Диффамация как феномен лингвистический и правовой. Диффамация и смежные явления. Лингвистические признаки диффамации.

4. Понятие негативной информации. Способы и формы выражения негативной информации и их правовой статус. Негативная информация в СМИ и закон РФ «О средствах массовой информации». Методы выявления негативной информации в тексте.

5. Основные этапы лингвистического исследования текста, содержащего негативную информацию о физическом или юридическом лице. Рекомендуемые словарные ре-

сурсы для экспертных лингвистических исследований спорных текстов в делах о защите чести, достоинства и деловой репутации.

6. Понятие оскорбления. Оскорбление и инвектива. Оскорбление и обида. Оскорбление и оценка.

7. Инвективная лексика. Соотношение понятий «инвективная лексика» и «табуированная лексика». Рекомендуемый список типовых вопросов в случаях проведения экспертиз спорных текстов по ст. 119, 336 УК РФ.

8. Художественный текст как интерпретационно актуализированное пространство. Роль контекста в интерпретации значений слов и их сочетаний.

9. Микро- и макроконтэкст. Контэкст как интерпретационная рамка текста. Экстралингвистические предпосылки интерпретации текста. Значение языковых единиц и их контекстный смысл.

10. Публицистический текст и интерпретационная матрица, обусловленная авторской модальностью. Множественность интерпретации публицистического текста и правовые последствия данного феномена.

11. Научный текст и возможность его интерпретации в рамках феномена научной дискуссии. Терминология как ресурс, ограничивающий интерпретацию научного текста.

12. Деловой текст. Требования, предъявляемые к деловому тексту в аспекте формы и содержания.

13. Типы документов и их основные функции. Недопустимость множественной интерпретации делового документа.

14. Предпосылки и источники неоднозначности делового текста. Правовые последствия некорректной формулировки в деловом тексте.

VIII семестр:

Темы семинарских занятий:

Семинар IV. Понятие манипуляции. Вербальные и невербальные средства манипуляции как объект лингво-экспертного исследования. Манипуляция в СМИ.

Вопросы для обсуждения:

1. Манипуляция сознанием как психолингвистический и социолингвистический феномен.

Кара-Мурза С.Г. Манипуляция сознанием. – М.: Эксмо, 2005. – Глава 1; глава 3.

2. Природа манипуляции сознанием (основные параметры).

Кара-Мурза С.Г. Манипуляция сознанием. – М.: Эксмо, 2005. – Глава 2.

3. Вербальные механизмы манипуляции массовым сознанием.

Кара-Мурза С.Г. Манипуляция сознанием. – М.: Эксмо, 2005. – Глава 5 (параграф 1); глава 6 (параграф 2).

4. Невербальные механизмы манипуляции.

Кара-Мурза С.Г. Манипуляция сознанием. – М.: Эксмо, 2005. – Глава 5 (параграфы 2-3); глава 6 (параграф 3).

5. Эмоциональная составляющая языковой манипуляции.

Кара-Мурза С.Г. Манипуляция сознанием. – М.: Эксмо, 2005. – Глава 7.

6. Манипуляция общественным сознанием и стереотипы.

Кара-Мурза С.Г. Манипуляция сознанием. – М.: Эксмо, 2005. – Глава 9.

7. Манипулятивные тактики в СМИ.

Кара-Мурза С.Г. Манипуляция сознанием. – М.: Эксмо, 2005. – Глава 12; глава 13.

Семинар V. Языковой экстремизм как объект лингво-экспертных исследований.

Вопросы для обсуждения:

1. Понятие языкового (словесного) экстремизма.

Галяшина Е.И. Лингвистика vs экстремизма: В помощь судьям, следователям, экспертам. – М.: Юридический Мир, 2006. – С. 7-16.

2. Формы выражения экстремистских призывов и обоснований экстремистской деятельности.

Стернин И.А. Выявление признаков возбуждения расовой и национальной вражды в лингвистической экспертизе текста. Методическое пособие. – Воронеж: «Гарант», 2010. – С. 10-19.

3. Специфика экстремистской семантики и методика её анализа.

Кукушкина О.В., Сафонова Ю.А., Секераж Т.Н. Методика проведения судебных психолого-лингвистических экспертиз материалов по делам, связанным с противодействием экстремизму и терроризму. – М., 2014. – С. 18-22; 29-33.

4. Проблемы, возникающие в ходе проведения экспертного анализа текста в аспекте обнаружения в нём признаков экстремизма.

Галяшина Е.И. Лингвистика vs экстремизма: В помощь судьям, следователям, экспертам. – М.: Юридический Мир, 2006. – С. 26-40; 41-50.

5. Основные этапы проведения лингвистической экспертизы по анализу текста, предположительно имеющего экстремистский характер.

Кукушкина О.В., Сафонова Ю.А., Секераж Т.Н. Методика проведения судебных психолого-лингвистических экспертиз материалов по делам, связанным с противодействием экстремизму и терроризму. – М., 2014. – С. 33-94.

Практические задания:

1. Рассмотрите предлагаемые в методическом пособии (см. ниже) экспертизы. Назовите задачи, которые решались в ходе проведения данных экспертиз, основные этапы работы лингвиста-эксперта. Какие проблемы возникали перед лингвистом-экспертом в ходе анализа соответствующих текстов и далее – в ходе подготовки экспертного заключения? Используя какие лингвистические методы, эксперт решал задачи каждого конкретного исследования?

Грачев М.А., Маркова Т.Д. Языковой экстремизм: из опыта лингво-экспертных исследований. – Нижний Новгород: Нижегородский государственный лингвистический университет им.Н.А. Добролюбова, 2009. – С. 19-74.

2. Проведите самостоятельный анализ текста (см. ниже), предположительно содержащий элементы экстремизма. Предварительно предложите вопросы для эксперта, назовите методы, которые будете использовать в исследовании, составьте поэтапный план работы. По окончании работы аргументируйте свои выводы. Подумайте, однозначен ли будет ваш вывод относительно экстремистского характера рассмотренного текста. Почему?

Грачев М.А., Маркова Т.Д. Языковой экстремизм: из опыта лингво-экспертных исследований. – Нижний Новгород: Нижегородский государственный лингвистический университет им.Н.А. Добролюбова, 2009. – С. 76-85.

3. Познакомьтесь с романом З. Прилепина «Санька» (см. ниже). Представьте, что вы получили официальный запрос о проведении экспертизы данного художественного текста как содержащего экстремистские фрагменты. Как бы вы построили свою работу, какие задачи определили бы в ходе проведения анализа текста, какие методы исследования использовали бы, какие понятия лингвистической науки выбрали бы для себя в

качестве ключевых, как ответили бы на типичные в таких случаях вопросы? Какие, на ваш взгляд, фрагменты повести могут, действительно, показаться экстремистскими и почему? Аргументируйте свой ответ.

Прилепин З. Санька: роман. – М.: АСТ: Астрель, 2012. – 348 с.

Перечень вопросов для подготовки к зачету (VIII семестр)

1. Понятие манипуляции. Цели манипуляции. Адресат манипуляции.
2. Вербальные и невербальные средства манипуляции в текстах.
3. Манипуляционный потенциал СМИ.
4. Манипуляция в текстах, имеющих экстремистский характер.
5. Правовые последствия манипуляции.
6. Провокация. Отличия провокации от манипуляции.
7. Основные провокативные тактики. Использование данных тактик как средства создания воздействующего эффекта в экстремистских текстах.
8. Фреймовый характер коммуникации как провокативный ресурс.
9. Правовые последствия провокации.
10. Правовой аспект экстремизма. Языковой экстремизм как явление.
11. Виды языкового экстремизма и текстов, содержащих признаки экстремизма.
12. Экстремистские призывы и их разновидности.
13. Художественный текст и возможность выражения экстремистского содержания художественными средствами.
14. Экстремизм в СМИ: новые способы и средства выражения экстремистского содержания.
15. Методы установления фактов языкового экстремизма.
16. Основные трудности, возникающие перед лингвистом-экспертом в ходе проведения экспертизы экстремистского текста.
17. Пропаганда в экстремистском тексте, её формы и разновидности.

IX семестр:

Темы семинарских занятий:

Семинар VI. Проблемы правовой оценки и лингвистической экспертизы текстов, содержащих элементы порнографии.

Вопросы для обсуждения:

1. Религиозные и культурные источники эротики.
Нагаев В.В. Эротика и порнография. Критерии различий. Проблемы правовой оценки и экспертизы: монография. – М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2009. – С. 10-44; 70-73.
2. Порнография как явление. Отличие порнографии от эротики.
Нагаев В.В. Эротика и порнография. Критерии различий. Проблемы правовой оценки и экспертизы: монография. – М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2009. – С. 80-98.
3. Разновидности порнографии. Лингвистический аспект порнотекстов. Вербальные средства выражения порнографического содержания.
Нагаев В.В. Эротика и порнография. Критерии различий. Проблемы правовой оценки и экспертизы: монография. – М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2009. – С. 98-127.

4. Критерии квалификации текста как содержащего порнографию.

Нагаев В.В. Эротика и порнография. Критерии различий. Проблемы правовой оценки и экспертизы: монография. – М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2009. – С. 189-203.

5. Социальная значимость антипорнографического законодательства и место лингвиста-эксперта в системе фильтрации артефактов культуры.

Нагаев В.В. Эротика и порнография. Критерии различий. Проблемы правовой оценки и экспертизы: монография. – М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2009. – С. 136-182.

Семинар VII. Товарный знак как объект лингво-экспертной оценки.

Вопросы для обсуждения:

1. Товарный знак как феномен: определение, отличия от языкового знака.

Новичихина М.Е., Стернин И.А. Экспертиза товарного знака: учебное пособие. – Воронеж, 2013. – С. 4-7.

2. Функциональная характеристика товарного знака.

Новичихина М.Е., Стернин И.А. Экспертиза товарного знака: учебное пособие. – Воронеж, 2013. – С. 7-12.

3. Правовая база проведения экспертизы товарного знака. Выбор лингвистического аспекта.

Новичихина М.Е., Стернин И.А. Экспертиза товарного знака: учебное пособие. – Воронеж, 2013. – С. 12-14.

4. Особенности проведения лингвистической экспертизы товарного знака. Рекомендации и методы.

Новичихина М.Е., Стернин И.А. Экспертиза товарного знака: учебное пособие. – Воронеж, 2013. – С. 15-18.

Практические задания:

1. Познакомьтесь с книгой А. Никонова «Апгрейд обезьяны» (см. ниже) и аргументированно ответьте на вопросы: содержатся ли в этой книге призывы к употреблению наркотиков (если да, то какие именно это призывы и в какой форме они выражены); имеются ли в этой книге признаки пропаганды наркотических веществ (если да, то какова вербальная форма пропаганды).

Никонов А.П. Апгрейд обезьяны. Большая история маленькой сингулярности. – М., СПб, 2008. – 206 с.

2. Прочитайте роман Чака Паланика «До самых кончиков» (см. ниже) и установите в тексте романа наличие признаков вербализованной порнографии. Докажите, что обнаруженные вами фрагменты порнографического характера не являются словесной эротикой. Проанализируйте связь используемой автором порнографической составляющей с общей концепцией и художественной задачей романа. Проведите лингвистическую экспертизу любого (на ваш выбор) фрагмента (главы) романа в аспекте наличия признаков вербализованной порнографии. Оформите экспертное заключение.

Паланик Ч. До самых кончиков / пер. с англ. И. Судакевича. – М.: АСТ, 2015. – 288 с.

3. Познакомьтесь с экспертизами товарных знаков (см. ниже) и проведите собственную экспертизу, составив экспертное заключение, на сходство до степени смешения коммерческих названий «Цифроград» и «Цифросити».

Новичихина М.Е., Стернин И.А. Экспертиза товарного знака: учебное пособие. – Воронеж, 2013. – С. 31-88.

6. Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине, включающий:

6.1. Перечень компетенций выпускников образовательной программы с указанием результатов обучения (знаний, умений, владений), характеризующих этапы их формирования, описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования

Обучающийся по данной дисциплине должен обладать следующими профессиональными компетенциями в области профилактической деятельности:

ОК-12: способность работать с различными информационными ресурсами и технологиями, применять основные методы, способы и средства получения, хранения, поиска, систематизации, обработки и передачи информации

ПК-17: способность выявлять на основе анализа и обобщения экспертной практики причины и условия, способствующие совершению правонарушений, разрабатывать предложения, направленные на их устранение

Обучающийся по данной дисциплине должен обладать следующими профессионально-специализированными компетенциями в области экспертно-исследовательской деятельности:

ПСК-5.1: способностью в профессиональной деятельности применять методики экспертиз и исследований речи, зафиксированной на любом материальном носителе в любой форме (рукописной, машинописной, электронной, звучащей);

ПСК-5.2: способностью при участии в процессуальных и непроцессуальных действиях применять методы и средства речеведческих экспертиз в целях обнаружения, фиксации, изъятия и предварительного исследования объектов - речевых произведений - для установления фактических данных (обстоятельств дела) в гражданском, административном, уголовном судопроизводстве, производстве по делам об административных правонарушениях.

ПСК-5.3: способностью оказывать методическую помощь субъектам правоприменительной деятельности по вопросам назначения и производства речеведческих экспертиз и консультации по современным возможностям исследования речевых произведений, вовлекаемых в сферу судопроизводства в качестве документов, вещественных доказательств, а также иных материалов дела

Карта компетенции ОК-12

Индикаторы компетенции	Критерии оценивания (дескрипторы)						
	«НЕЗАЧТЕНО»		«ЗАЧТЕНО»				
	«плохо»	«неудовлетворительно»	«удовлетворительно»	«хорошо»	«очень хорошо»	«отлично»	«превосходно»
<u>Знания</u> Знать состав, функции и конкретные возможности аппаратно-программного обес-	отсутствие знаний материала	наличие грубых ошибок в основном материале	знание основного материала с рядом негрубых ошибок	знание основного материала с рядом заметных погрешностей	знание основного материала с незначительными погрешностями	знание основного материала без ошибок и погрешностей	знание основного и дополнительного материала без ошибок и погрешностей

печения в процессе решения задач профессионально-служебной деятельности.							
<u>Знания</u> Знать состав, функции и конкретные возможности справочно-информационных, информационно-поисковых систем и систем поддержки принятия экспертных решений.	отсутствие знаний материала	наличие грубых ошибок в основном материале	знание основного материала с рядом негрубых ошибок	знание основного материалом с рядом заметных погрешностей	знание основного материала с незначительными погрешностями	знание основного материала без ошибок и погрешностей	знание основного и дополнительным материала без ошибок и погрешностей
<u>Умения</u> Уметь собирать, обобщать и интерпретировать криминалистически значимую информацию с использованием современных информационных технологий.	Отсутствие умений	Частично сформированные умения измерять и оценивать реальную преступность (в условиях региона, административно-территориальных образований) и устанавливать её взаимосвязи с другими явлениями, процессами, прогнозировать тенденции пре-	В целом адекватные, но не вполне сформированные умения измерять и оценивать реальную преступность (в условиях региона, административно-территориальных образований) и устанавливать её взаимосвязи с другими явлениями, процессами, прогнозировать тен-	В целом адекватно сформированные, но содержащие отдельные пробелы умения измерять и оценивать реальную преступность (в условиях региона, административно-территориальных образований) и устанавливать её взаимосвязи с другими явлениями, процессами, прогнозировать тен-	В целом адекватно сформированные, но содержащие отдельные пробелы умения измерять и оценивать реальную преступность (в условиях региона, административно-территориальных образований) и устанавливать её взаимосвязи с	Адекватные и полностью сформированные умения измерять и оценивать реальную преступность (в условиях региона, административно-территориальных образований) и устанавливать её взаимосвязи с другими явления-	Адекватные и полностью сформированные умения измерять и оценивать реальную преступность (в условиях региона, административно-территориальных образований) и устанавливать её взаимосвязи с другими явления-

		ровать тенденции преступности и в целом её состояние, применяя методы социологии, статистики, математики, психологии, прогнозирования и др.	ступности и в целом её состояние, применяя методы социологии, статистики, математики, психологии, прогнозирования и др.	денции преступности и в целом её состояние, применяя методы социологии, статистики, математики, психологии, прогнозирования и др.	другими явлениями, процессами, прогнозировать тенденции преступности и в целом её состояние, применяя методы социологии, статистики, математики, психологии, прогнозирования и др.	ми, процессами, прогнозировать тенденции преступности и в целом её состояние, применяя методы социологии, статистики, математики, психологии, прогнозирования и др.	ми, процессами, прогнозировать тенденции преступности и в целом её состояние, применяя методы социологии, статистики, математики, психологии, прогнозирования и др.
<u>Умения</u> <i>Уметь</i> собирать обобщать и интерпретировать с использованием современных информационных технологий информацию, необходимую для формирования суждений по соответствующим проблемам.	Отсутствие умений	Частично сформированные умения выявлять обстоятельства, способствующие преступности, планировать и осуществлять деятельность по профилактике преступлений и иных правонарушений	В целом адекватные, но не вполне сформированные умения выявлять обстоятельства, способствующие преступности, планировать и осуществлять деятельность по профилактике преступлений и иных правонарушений	В целом адекватно сформированные, но содержащие отдельные пробелы умения выявлять обстоятельства, способствующие преступности, планировать и осуществлять деятельность по профилактике преступлений и иных правонарушений	В целом адекватно сформированные, но содержащие отдельные пробелы умения выявлять обстоятельства, способствующие преступности, планировать и осуществлять деятельность по профилактике преступлений и иных правонарушений	Адекватные и полностью сформированные умения выявлять обстоятельства, способствующие преступности, планировать и осуществлять деятельность по профилактике преступлений и иных правонарушений	Адекватные и полностью сформированные умения выявлять обстоятельства, способствующие преступности, планировать и осуществлять деятельность по профилактике преступлений и иных правонарушений
<u>Умение</u> <i>Уметь</i> обеспечивать защиту служебной информации.	Отсутствие умений	Частично сформированные умения выявлять обстоятельства, способ-	В целом адекватные, но не вполне сформированные умения выявлять об-	В целом адекватно сформированные, но содержащие отдельные пробелы умения вы-	В целом адекватно сформированные, но содержащие отдельные пробелы	Адекватные и полностью сформированные умения выявлять	Адекватные и полностью сформированные умения выявлять

		ствующие преступности, планировать и осуществлять деятельность по профилактике преступлений и иных правонарушений	стоятельства, способствующие преступности, планировать и осуществлять деятельность по профилактике преступлений и иных правонарушений	являть обстоятельства, способствующие преступности, планировать и осуществлять деятельность по профилактике преступлений и иных правонарушений	умения выявлять обстоятельства, способствующие преступности, планировать и осуществлять деятельность по профилактике преступлений и иных правонарушений	обстоятельства, способствующие преступности, планировать и осуществлять деятельность по профилактике преступлений и иных правонарушений	обстоятельства, способствующие преступности, планировать и осуществлять деятельность по профилактике преступлений и иных правонарушений
<u>Умение</u> <i>Уметь</i> понимать сущность и значение информации в развитии современного общества, осознавать опасности и угрозы, возникающие в этом процессе, соблюдать основные требования информационной безопасности	Отсутствие умений	Частично сформированные умения выявлять обстоятельства, способствующие преступности, планировать и осуществлять деятельность по профилактике преступлений и иных правонарушений	В целом адекватные, но не вполне сформированные умения выявлять обстоятельства, способствующие преступности, планировать и осуществлять деятельность по профилактике преступлений и иных правонарушений	В целом адекватно сформированные, но содержащие отдельные пробелы умения выявлять обстоятельства, способствующие преступности, планировать и осуществлять деятельность по профилактике преступлений и иных правонарушений	В целом адекватно сформированные, но содержащие отдельные пробелы умения выявлять обстоятельства, способствующие преступности, планировать и осуществлять деятельность по профилактике преступлений и иных правонарушений	Адекватные и полностью сформированные умения выявлять обстоятельства, способствующие преступности, планировать и осуществлять деятельность по профилактике преступлений и иных правонарушений	Адекватные и полностью сформированные умения выявлять обстоятельства, способствующие преступности, планировать и осуществлять деятельность по профилактике преступлений и иных правонарушений
<u>Навыки</u> <i>Владеть</i> навыками использования баз данных	Полное отсутствие навыков разрабатывать предложения, направленные на устранение причин и условий, способ-	Отсутствие навыков разрабатывать предложения, направленные на устранение причин и	Наличие минимальных навыков разрабатывать предложения, направленные на устранение причин и условий,	Посредственное владение навыками разрабатывать предложения, направленные на устранение причин и условий,	Достаточное владение навыками разрабатывать предложения, направленные на устранение при-	Хорошее владение навыками разрабатывать предложения, направленные на устранение причин и	Всестороннее владение навыками разрабатывать предложения, направленные на устранение при-

цией	причины и условия, способствующие совершению правонарушений	практики причины и условия, способствующие совершению правонарушений	практики причины и условия, способствующие совершению правонарушений	практики причины и условия, способствующие совершению правонарушений	пертной практики причины и условия, способствующие совершению правонарушений	практики причины и условия, способствующие совершению правонарушений	ния экспертной практики причины и условия, способствующие совершению правонарушений
<u>Навыки</u> <i>Владеть</i> основными методами, способами и средствами получения, хранения, переработки информации	Полное отсутствие навыков выявления на основе анализа и обобщения экспертной практики причины и условия, способствующие совершению правонарушений	Отсутствии навыков выявления на основе анализа и обобщения экспертной практики причины и условия, способствующие совершению правонарушений	Наличие минимальных навыков выявления на основе анализа и обобщения экспертной практики причины и условия, способствующие совершению правонарушений	Посредственное владение навыками выявления на основе анализа и обобщения экспертной практики причины и условия, способствующие совершению правонарушений	Достаточное владение навыками выявления на основе анализа и обобщения экспертной практики причины и условия, способствующие совершению правонарушений	Хорошее владение навыками выявления на основе анализа и обобщения экспертной практики причины и условия, способствующие совершению правонарушений	Всестороннее владение навыками выявления на основе анализа и обобщения экспертной практики причины и условия, способствующие совершению правонарушений
Шкала оценок по проценту правильно выполненных контрольных заданий	0 – 20 %	20 – 50 %	50 – 70 %	70-80 %	80 – 90 %	90 – 99 %	100%

Карта компетенции ПК-17

Индикаторы компетенции	Критерии оценивания (дескрипторы)						
	«НЕЗАЧТЕНО»		«ЗАЧТЕНО»				
	«плохо»	«неудовлетворительно»	«удовлетворительно»	«хорошо»	«очень хорошо»	«отлично»	«превосходно»
<u>Знания</u> <i>Знать</i> характерные признаки современной преступности: организованность, транснаци-	отсутствие знаний материала	наличие грубых ошибок в основном материале	знание основного материала с рядом негрубых ошибок	знание основного материала с рядом заметных погрешностей	знание основного материала с незначительными погрешностями	знание основного материала без ошибок и погрешностей	знание основного и дополнительным материала без ошибок и погрешностей

ональность, экономизация, коррупционность, политизация, тенденция к экстремизации, интеллектуализация, аномализация и др.							
<u>Знания</u> <i>Знать</i> сущность и закономерности внутренних связей преступности, или её самодетерминации, а также – внешних связей и отношений, или причинного комплекса (её детерминации)	отсутствие знаний материала	наличие грубых ошибок в основном материале	знание основного материала с рядом негрубых ошибок	знание основного материала с рядом заметных погрешностей	знание основного материала с незначительными погрешностями	знание основного материала без ошибок и погрешностей	знание основного и дополнительным материала без ошибок и погрешностей
<u>Знания</u> <i>Знать</i> отношения между преступником и жертвой, их обусловленность обстоятельствами в предкриминальной, криминальной и посткриминальной ситуации (механизм преступления)	отсутствие знаний материала	наличие грубых ошибок в основном материале	знание основного материала с рядом негрубых ошибок	знание основного материала с рядом заметных погрешностей	знание основного материала с незначительными погрешностями	знание основного материала без ошибок и погрешностей	знание основного и дополнительным материала без ошибок и погрешностей
<u>Умения</u>	Отсутствие	Частично	В целом	В целом	В целом	Адекват-	Адекват-

<p><i>Уметь</i> измерять и оценивать реальную преступность (в условиях региона, административно-территориальных образований) и устанавливать её взаимосвязи с другими явлениями, процессами, прогнозировать тенденции преступности и в целом её состояние, применяя методы социологии, статистики, математики, психологии, прогнозирования и др.</p>	<p>умений</p>	<p>сформированные умения измерять и оценивать реальную преступность (в условиях региона, административно-территориальных образований) и устанавливать её взаимосвязи с другими явлениями, процессами, прогнозировать тенденции преступности и в целом её состояние, применяя методы социологии, статистики, математики, психологии, прогнозирования и др.</p>	<p>адекватные, но не вполне сформированные умения измерять и оценивать реальную преступность (в условиях региона, административно-территориальных образований) и устанавливать её взаимосвязи с другими явлениями, процессами, прогнозировать тенденции преступности и в целом её состояние, применяя методы социологии, статистики, математики, психологии, прогнозирования и др.</p>	<p>адекватно сформированные, но содержащие отдельные пробелы умения измерять и оценивать реальную преступность (в условиях региона, административно-территориальных образований) и устанавливать её взаимосвязи с другими явлениями, процессами, прогнозировать тенденции преступности и в целом её состояние, применяя методы социологии, статистики, математики, психологии, прогнозирования и др.</p>	<p>адекватно сформированные, но содержащие отдельные пробелы умения измерять и оценивать реальную преступность (в условиях региона, административно-территориальных образований) и устанавливать её взаимосвязи с другими явлениями, процессами, прогнозировать тенденции преступности и в целом её состояние, применяя методы социологии, статистики, математики, психологии, прогнозирования и др.</p>	<p>ные и полностью сформированные умения измерять и оценивать реальную преступность (в условиях региона, административно-территориальных образований) и устанавливать её взаимосвязи с другими явлениями, процессами, прогнозировать тенденции преступности и в целом её состояние, применяя методы социологии, статистики, математики, психологии, прогнозирования и др.</p>	<p>ные и полностью сформированные умения измерять и оценивать реальную преступность (в условиях региона, административно-территориальных образований) и устанавливать её взаимосвязи с другими явлениями, процессами, прогнозировать тенденции преступности и в целом её состояние, применяя методы социологии, статистики, математики, психологии, прогнозирования и др.</p>
<p><u>Умения</u> <i>Уметь</i> выявлять обстоятельства, способствующие преступности, планировать и осу-</p>	<p>Отсутствие умений</p>	<p>Частично сформированные умения выявлять обстоятельства, способствующие преступ-</p>	<p>В целом адекватные, но не вполне сформированные умения выявлять обстоятельства, спо-</p>	<p>В целом адекватно сформированные, но содержащие отдельные пробелы умения выявлять обстоя-</p>	<p>В целом адекватно сформированные, но содержащие отдельные пробелы умения выявлять</p>	<p>Адекватные и полностью сформированные умения выявлять обстоятельства,</p>	<p>Адекватные и полностью сформированные умения выявлять обстоятельства,</p>

Шкала оценок по проценту правильно выполненных контрольных заданий	0 – 20 %	20 – 50 %	50 – 70 %	70-80 %	80 – 90 %	90 – 99 %	100%
--	----------	-----------	-----------	---------	-----------	-----------	------

Карта компетенции ПСК-5.1

Индикаторы компетенции	Критерии оценивания (дескрипторы)						
	«НЕЗАЧТЕНО»		«ЗАЧТЕНО»				
	«плохо»	«неудовлетворительно»	«удовлетворительно»	«хорошо»	«очень хорошо»	«отлично»	«превосходно»
<u>Знания</u> Знать современные технологии и методики производства речеведческих экспертиз разных видов при исследовании речи, зафиксированной на любом материальном носителе в любой форме (рукописной, машинописной, электронной, звучащей)	отсутствие знаний материала	наличие грубых ошибок в основном материале	знание основного материала с рядом негрубых ошибок	знание основного материала с рядом заметных погрешностей	знание основного материала с незначительными погрешностями	знание основного материала без ошибок и погрешностей	знание основного и дополнительным материала без ошибок и погрешностей
<u>Умения</u> Уметь проводить судебные речеведческие экспертизы и исследования с использованием современных экспертных технологий и методик экспертиз и	Отсутствие умений	Частично сформированные умения проводить судебные речеведческие экспертизы и исследования с использованием современных экс-	В целом адекватные, но не вполне сформированные умения проводить судебные речеведческие экспертизы и исследования с использованием со-	В целом адекватно сформированные, но содержащие отдельные пробелы умения проводить судебные речеведческие экс-пертизы и исследования с использо-	В целом адекватно сформированные, но содержащие отдельные пробелы умения проводить судебные речеведческие экспертизы и ис-	Адекватные и полностью сформированные умения проводить судебные речеведческие экспертизы и исследования с использо-	Адекватные и полностью сформированные умения проводить судебные речеведческие экспертизы и исследования с ис-

					звучащей)		звучащей)
Шкала оценок по проценту правильно выполненных контрольных заданий	0 – 20 %	20 – 50 %	50 – 70 %	70-80 %	80 – 90 %	90 – 99 %	100%

Карта компетенции ПСК-5.2

Индикаторы компетенции	Критерии оценивания (дескрипторы)						
	«НЕЗАЧТЕНО»		«ЗАЧТЕНО»				
	«плохо»	«неудовлетворительно»	«удовлетворительно»	«хорошо»	«очень хорошо»	«отлично»	«превосходно»
<u>Знания</u> Знать особенности использования специальных лингвистических знаний в целях получения розыскной и доказательственной информации при производстве процессуальных действий в целях обнаружения, фиксации, изъятия и предварительного исследования объектов — речевых произведений — для установления фактических данных (обстоятельств	отсутствие знаний материала	наличие грубых ошибок в основном материале	знание основного материала с рядом негрубых ошибок	знание основного материала с рядом заметных погрешностей	знание основного материала с незначительными погрешностями	знание основного материала без ошибок и погрешностей	знание основного и дополнительным материала без ошибок и погрешностей

дела) в гражданском, административном, уголовном судопроизводстве, производстве по делам об административных правонарушениях							
<p><u>Умения</u></p> <p><i>Уметь</i> применять методы и средства поиска, обнаружения, фиксации, изъятия и предварительного исследования объектов - речевых произведений - для установления фактических данных (обстоятельств дела) в гражданском, административном, уголовном судопроизводстве, производстве по делам об административных правонарушениях</p>	Отсутствие умений	Частично сформированные умения применять методы и средства поиска, обнаружения, фиксации, изъятия и предварительного исследования объектов - речевых произведений - для установления фактических данных (обстоятельств дела) в гражданском, административном, уголовном судопроизводстве, производстве по делам об административных правонарушениях	В целом адекватные, но не вполне сформированные умения применять методы и средства поиска, обнаружения, фиксации, изъятия и предварительного исследования объектов - речевых произведений - для установления фактических данных (обстоятельств дела) в гражданском, административном, уголовном судопроизводстве, производстве по делам об административных правонарушениях	В целом адекватно сформированные, но содержащие отдельные пробелы умения применять методы и средства поиска, обнаружения, фиксации, изъятия и предварительного исследования объектов - речевых произведений - для установления фактических данных (обстоятельств дела) в гражданском, административном, уголовном судопроизводстве, производстве по делам об административных правонарушениях	В целом адекватно сформированные, но содержащие отдельные пробелы умения применять методы и средства поиска, обнаружения, фиксации, изъятия и предварительного исследования объектов - речевых произведений - для установления фактических данных (обстоятельств дела) в гражданском, административном, уголовном судопроизводстве, производстве по делам об административных правонарушениях	Адекватные и полностью сформированные умения применять методы и средства поиска, обнаружения, фиксации, изъятия и предварительного исследования объектов - речевых произведений - для установления фактических данных (обстоятельств дела) в гражданском, административном, уголовном судопроизводстве, производстве по делам об административных правонарушениях	Адекватные и полностью сформированные умения применять методы и средства поиска, обнаружения, фиксации, изъятия и предварительного исследования объектов - речевых произведений - для установления фактических данных (обстоятельств дела) в гражданском, административном, уголовном судопроизводстве, производстве по делам об административных правонарушениях

					ных правонарушениях	шениях	тивных правонарушениях
<u>Навыки Владеть</u> навыками применения методов и средств речеведческих экспертиз в целях обнаружения, фиксации, изъятия и предварительного исследования объектов — речевых произведений — для установления фактических данных (обстоятельств дела) в гражданском, административном, уголовном судопроизводстве, производстве по делам об административных правонарушениях	Полное отсутствие навыков применения методов и средств речеведческих экспертиз в целях обнаружения, фиксации, изъятия и предварительного исследования объектов — речевых произведений — для установления фактических данных (обстоятельств дела) в гражданском, административном, уголовном судопроизводстве, производстве по делам об административных правонарушениях	Отсутствие навыков применения методов и средств речеведческих экспертиз в целях обнаружения, фиксации, изъятия и предварительного исследования объектов — речевых произведений — для установления фактических данных (обстоятельств дела) в гражданском, административном, уголовном судопроизводстве, производстве по делам об административных правонарушениях	Наличие минимальных навыков применения методов и средств речеведческих экспертиз в целях обнаружения, фиксации, изъятия и предварительного исследования объектов — речевых произведений — для установления фактических данных (обстоятельств дела) в гражданском, административном, уголовном судопроизводстве, производстве по делам об административных правонарушениях	Посредственное владение навыками применения методов и средств речеведческих экспертиз в целях обнаружения, фиксации, изъятия и предварительного исследования объектов — речевых произведений — для установления фактических данных (обстоятельств дела) в гражданском, административном, уголовном судопроизводстве, производстве по делам об административных правонарушениях	Достаточное владение навыками применения методов и средств речеведческих экспертиз в целях обнаружения, фиксации, изъятия и предварительного исследования объектов — речевых произведений — для установления фактических данных (обстоятельств дела) в гражданском, административном, уголовном судопроизводстве, производстве по делам об административных правонарушениях	Хорошее владение навыками применения методов и средств речеведческих экспертиз в целях обнаружения, фиксации, изъятия и предварительного исследования объектов — речевых произведений — для установления фактических данных (обстоятельств дела) в гражданском, административном, уголовном судопроизводстве, производстве по делам об административных правонарушениях	Всестороннее владение навыками применения методов и средств речеведческих экспертиз в целях обнаружения, фиксации, изъятия и предварительного исследования объектов — речевых произведений — для установления фактических данных (обстоятельств дела) в гражданском, административном, уголовном судопроизводстве, производстве по делам об административных правонарушениях
Шкала оценок по проценту правильно выполненных контрольных заданий	0 – 20 %	20 – 50 %	50 – 70 %	70-80 %	80 – 90 %	90 – 99 %	100%

Карта компетенции ПСК-5.3

Индикаторы компетенции	Критерии оценивания (дескрипторы)						
	«НЕЗАЧТЕНО»		«ЗАЧТЕНО»				
	«плохо»	«неудовлетворительно»	«удовлетворительно»	«хорошо»	«очень хорошо»	«отлично»	«превосходно»
Знания <i>Знать</i> современные возможности судебных лингвистических экспертиз, методов и методик их производства	отсутствие знаний материала	наличие грубых ошибок в основном материале	знание основного материала с рядом негрубых ошибок	знание основного материалом с рядом заметных погрешностей	знание основного материала с незначительными погрешностями	знание основного материала без ошибок и погрешностей	знание основного и дополнительным материала без ошибок и погрешностей
Умения <i>Уметь</i> оказывать методическую помощь субъектам правоприменительной деятельности по вопросам назначения и производства речеведческих экспертиз и консультации по современным возможностям исследования речевых произведений, вовлекаемых в сферу судопроизводства в качестве документов, вещественных доказательств, а также иных материалов дела	Отсутствие умений	Частично сформированные умения оказывать методическую помощь субъектам правоприменительной деятельности по вопросам назначения и производства речеведческих экспертиз и консультации по современным возможностям исследования речевых произведений, вовлекаемых в сферу судопроизводства в качестве документов, вещественных доказательств	В целом адекватные, но не вполне сформированные умения оказывать методическую помощь субъектам правоприменительной деятельности по вопросам назначения и производства речеведческих экспертиз и консультации по современным возможностям исследования речевых произведений, вовлекаемых в сферу судопроизводства в качестве документов, вещественных доказательств	В целом адекватно сформированные, но содержащие отдельные пробелы умения оказывать методическую помощь субъектам правоприменительной деятельности по вопросам назначения и производства речеведческих экспертиз и консультации по современным возможностям исследования речевых произведений, вовлекаемых в сферу судопроизводства в качестве документов, вещественных доказательств	В целом адекватно сформированные, но содержащие отдельные пробелы умения оказывать методическую помощь субъектам правоприменительной деятельности по вопросам назначения и производства речеведческих экспертиз и консультации по современным возможностям исследования речевых произведений, вовлекаемых в сферу судопроизводства в качестве документов, вещественных доказательств	Адекватные и полностью сформированные умения оказывать методическую помощь субъектам правоприменительной деятельности по вопросам назначения и производства речеведческих экспертиз и консультации по современным возможностям исследования речевых произведений, вовлекаемых в сферу судопроизводства в качестве документов, вещественных доказательств	Адекватные и полностью сформированные умения оказывать методическую помощь субъектам правоприменительной деятельности по вопросам назначения и производства речеведческих экспертиз и консультации по современным возможностям исследования речевых произведений, вовлекаемых в сферу судопроизводства в качестве документов, вещественных доказательств

		также иных ма- териалов дела			тельств, а также иных ма- териалов дела	также иных ма- териалов дела	ных дока- зательств, а также иных ма- териалов дела
Шкала оценок по проценту правильно выполненных контрольных заданий	0 – 20 %	20 – 50 %	50 – 70 %	70-80 %	80 – 90 %	90 – 99 %	100%

6.2. Описание шкал оценивания

Промежуточная аттестация по итогам 7 и 8 семестров - зачет.

По итогам освоения дисциплины предполагается экзамен с оценкой по 7-балльной системе, принятой в ННГУ.

Оценка		Уровень подготовки
Превосходно	Зачтено	Высокий уровень подготовки, безупречное владение теоретическим материалом, студент демонстрирует творческий подход к решению нестандартных ситуаций. Студент дал полный и развернутый ответ на все теоретические вопросы билета. Студент активно работал на практических занятиях.
Отлично	Зачтено	Высокий уровень подготовки с незначительными ошибками. Студент дал полный и развернутый ответ на все теоретические вопросы билета, подтверждает теоретический материал практическими примерами из практики. Студент активно работал на практических занятиях.
Очень хорошо	Зачтено	Хорошая подготовка. Студент дает ответ на все теоретические вопросы билета, но имеются неточности в определениях понятий, процессов и т.п. Студент активно работал на практических занятиях.
Хорошо	Зачтено	В целом хорошая подготовка с заметными ошибками или недочетами. Студент дает полный ответ на все теоретические вопросы билета, но имеются неточности в определениях понятий, процессов и т.п. Допускаются ошибки при ответах на дополнительные и уточняющие вопросы экзаменатора. Студент работал на практических занятиях.
Удовлетворительно	Зачтено	Минимально достаточный уровень подготовки. Студент показывает минимальный уровень теоретических знаний, делает существенные ошибки при характеристике нормативно-правовой базы валютного регулирования, но при ответах на наводящие вопросы, может правильно сориентироваться и в общих чертах дать правильный ответ. Студент посещал практические занятия.
Неудовлетворительно	Не зачтено	Подготовка недостаточная и требует дополнительного изучения материала. Студент дает ошибочные ответы, как на теоретические вопросы билета, так и на наводящие и дополнительные вопросы экзаменатора. Студент пропустил большую часть практических занятий.

Плохо	Не зачтено	Подготовка абсолютно недостаточная. Студент не отвечает на поставленные вопросы. Студент отсутствовал на большинстве лекций и практических занятий.
-------	------------	---

6.3. Критерии и процедуры оценивания результатов обучения по дисциплине, характеризующих этапы формирования компетенций

Для оценивания результатов обучения в виде знаний используются следующие процедуры и технологии:

- тестирование;
- индивидуальное собеседование,
- письменные ответы на вопросы.

Для оценивания результатов обучения в виде умений и владений используются следующие процедуры и технологии:

- практические письменные контрольные задания (далее – ПКЗ), включающих одну или несколько задач (вопросов) в виде краткой формулировки действий (комплекса действий), которые следует выполнить, или описание результата, который нужно получить.

Для проведения итогового контроля сформированности компетенции используется экзамен.

Проверяется сформированность следующих компетенций:

ОК-12; ПК-17, ПСК-5.1, ПСК-5.2, ПСК-5.3.

6.4. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов обучения, характеризующих этапы формирования компетенций и (или) для итогового контроля сформированности компетенции

Форма итогового контроля — экзамен.

Экзамен состоит из двух частей.

Первая часть — теоретические вопросы обобщающего характера (вопросы см. ниже).

Вторая часть — защита и обсуждение подготовленной самостоятельно судебно-лингвистической экспертизы (конкретный предмет экспертного исследования определяется индивидуально и объявляется за неделю до экзамена).

6.4.1. Контрольные вопросы для подготовки к экзамену (IX семестр):

ОК-12

1. Правовая основа экспертной деятельности. Разновидности экспертиз. Основные методы исследования текста в аспекте задач, возникающих перед лингвистами-экспертами. Основные этапы подготовки и проведения экспертизы.

2. Диффамация как феномен лингвистический и правовой. Диффамация и смежные явления. Способы и формы выражения негативной информации в СМИ и их правовой статус. Методы выявления негативной информации в тексте.

3. Основные этапы лингвистического исследования текста, содержащего негативную информацию о физическом или юридическом лице. Рекомендуемые словарные ресурсы для экспертных лингвистических исследований спорных текстов в делах о защите чести, достоинства и деловой репутации.

ПК-17

4. Понятие оскорбления. Инвективная лексика. Соотношение понятий «инвективная лексика» и «табуированная лексика». Рекомендуемый список типовых вопросов в случаях проведения экспертиз спорных текстов по ст. 119, 336 УК РФ.

5. Правовой аспект экстремизма. Языковой экстремизм как явление. Виды языкового экстремизма.

6. Экстремистские призывы и их разновидности. Пропаганда экстремизма, её формы и разновидности.

7. Методы установления фактов языкового экстремизма. Основные трудности, возникающие перед лингвистом-экспертом в ходе проведения экспертизы экстремистского текста.

8. Понятие порнографии. Законодательство РФ по правовым вопросам, касающимся порнографии. Отличие порнографии от эротики. Социально опасные функции порнографических материалов.

9. Особенности именования объектов интеллектуальной собственности. Товарный знак в рекламе. Манипулятивный ресурс товарного знака и антимонопольное законодательство в РФ.

ПСК-5.1

10. Художественный текст как интерпретационно актуализированное пространство. Роль контекста в интерпретации значений слов и их сочетаний. Микро- и макроконтест. Контекст как интерпретационная рамка текста. Экстралингвистические предпосылки интерпретации текста.

11. Публицистический текст и интерпретационная матрица, обусловленная авторской модальностью. Множественность интерпретации публицистического текста и правовые последствия данного феномена.

12. Научный текст и возможность его интерпретации в рамках феномена научной дискуссии. Терминология как ресурс, ограничивающий интерпретацию научного текста.

13. Деловой текст. Требования, предъявляемые к деловому тексту в аспекте формы и содержания. Типы документов и их основные функции. Недопустимость множественной интерпретации делового документа.

14. Понятие манипуляции. Цели манипуляции. Адресат манипуляции. Вербальные и невербальные средства манипуляции в текстах.

15. Манипуляционный потенциал СМИ. Манипуляция в текстах, имеющих экстремистский характер. Правовые последствия манипуляции.

ПСК-5.2

16. Провокация. Отличия провокации от манипуляции. Основные провокативные тактики. Фреймовый характер коммуникации как провокативный ресурс. Правовые последствия провокации.

17. Художественный текст и возможность выражения экстремистского содержания художественными средствами. Экстремизм в СМИ: новые способы и средства выражения экстремистского содержания.

18. Лексический и грамматический ресурс пропагандистского текста. Феномен скрытой пропаганды. Пропагандистский потенциал художественного текста.

19. Понятие девиантного поведения. Особенности номинации и оценки девиантного поведения как разновидность скрытой пропаганды. Специфика проведения экспертных исследований текстов, содержащих пропаганду девиантного поведения.

20. Установление порнографического характера текста (в том числе художественного). Разновидности порнографических материалов. Проблемы, возникающие при назначении и проведении лингвистических экспертиз порнографических материалов.

21. Реклама как лингвистический феномен. Коммерческая, политическая и социальная реклама. Смысловая организация рекламного текста.

ПСК-5.3

22. Воздействующий ресурс рекламы: вербальная и невербальная составляющие. Реклама в аспекте лингвоаксиологии. Модальность и эвиденциальность рекламы. Реклама и языковая игра.

23. Реклама и СМИ. Реклама в медиатексте. Реклама в сетевой коммуникации. Реклама в правовом пространстве: законодательство РФ о рекламе.

24. Манипулятивные механизмы в рекламе. Негативная информация в рекламе: подтекст и затекст.

25. Товарный знак: смысловая и функциональная специфика. Правовая база и методика проведения лингвистической экспертизы товарного знака.

26. Особенности именования объектов интеллектуальной собственности. Товарный знак в рекламе. Манипулятивный ресурс товарного знака и антимонопольное законодательство в РФ.

6.4.2.ИТОГОВОЕ ЗАДАНИЕ К ЭКЗАМЕНУ: Написание текста экспертного заключения по предложенным вопросам и материалам (оценка компетенций ОК-12; ПК-17, ПСК-5.1, ПСК-5.2, ПСК-5.3)

ПЛАН ЭКСПЕРТНОГО ЗАКЛЮЧЕНИЯ

Во вводной части заключения эксперта указываются:

- сведения об экспертном учреждении или подразделении;
- дата, время и место проведения экспертизы, ее номер, наименование и вид;
- сведения об эксперте - фамилия, имя и отчество, образование, специальность, стаж работы, ученая степень и (или) ученое звание, занимаемая должность;
- основания производства экспертизы - вид, дата вынесения постановления (или оформления запроса), номер, краткое изложение обстоятельств дела, по которому оно вынесено;
- сведения об органе или лице, назначившем экспертизу;
- предупреждение или сведения о предупреждении эксперта об ответственности за дачу заведомо ложного заключения;
- данные о лицах, присутствовавших при производстве экспертизы;
- объекты исследований и материалы, представленные для производства экспертизы, наличие и состояние их упаковки;
- вопросы, поставленные перед экспертом или комиссией экспертов (в формулировке постановления (запроса)).

В исследовательской части заключения эксперта отражаются содержание и результаты исследования с указанием примененных методов, в том числе:

- обстоятельства дела, имеющие значение для дачи заключения и принятые экспертом в качестве исходных данных;
- сведения о ходатайствах эксперта о представлении дополнительных материалов и результатах их рассмотрения с указанием дат их заявления и получения;

■ содержание этапов исследования с указанием методов исследования, использованных технических средств (и расходных материалов), условий их применения и полученные результаты;

■ сведения о примененных методиках, которыми эксперт руководствовался при разрешении поставленных вопросов;

■ оценка отдельных этапов исследования, анализ полученных результатов в целом, обоснование и формулирование выводов;

■ выявленные экспертом по собственной инициативе существенные обстоятельства, по поводу которых ему не были поставлены вопросы;

■ причины невозможности решения отдельных вопросов в полном или требуемом в постановлении объеме.

Выводы заключения эксперта должны содержать краткие, четкие, однозначные ответы на все поставленные перед экспертом вопросы и установленные им в порядке инициативы значимые по делу обстоятельства.

Материалы, иллюстрирующие заключение эксперта (таблицы, схемы, графики и т.д.), прилагаются к заключению и являются его составной частью.

6.4.3. ТЕСТЫ по дисциплине

Оценка компетенций ОК-12; ПК-17, ПСК-5.1, ПСК-5.2, ПСК-5.3

Итоговый уровень освоения

ВАРИАНТ 1

1. ТЕОРИЯ СЛЭ: «Заключение специалиста отличается от экспертного заключения следующими признаками: «...» и «...»:

- а) дается по устному поручению руководителя процессуального действия в ходе и на месте любых процессуальных действий
- б) подлежит обязательной оценке следователем, судьей и др. в соответствии с общими правилами оценки доказательств
- в) дается без проведения специального исследования по объектам и вопросам сторон, возникающим в ходе процессуального действия
- г) дается на основе использования специальных знаний и является доказательством по делу
- д) базируется на специальных познаниях, находящихся в профессиональной и процессуальной компетенции
- е) является итогом анализа результатов познавательного процесса и формирования суждения

2. Унижение. Оскорбление. Угроза: «Утверждение или мнение: высказывания «...» и «...» содержат языковые признаки **утверждения**»:

- а) Земля у Гребного канала якобы давно поделена «отцами города»
- б) Землю у Гребного канала скоро поделят «отцы города»
- в) По слухам, земля у Гребного канала давно поделена «отцами города»
- г) Как сообщают достоверные источники, земля у Гребного канала давно поделена «отцами города»

- д) Земля у Гребного канала будет поделена «отцами города»
- е) Землю у Гребного канала, наверное, поделят «отцы города»

3. СЛЭ рекламных текстов: «Для производства экспертизы рекламных сообщений и / или текстов некорректно сформулированы следующие вопросы»:

- а) *Является ли данный текст рекламным?*
- б) *Соответствует ли данное высказывание / текст этическим нормам?*
- в) *Соответствует ли данное высказывание / текст нормам современного русского языка?*
- г) *Соответствует ли данное высказывание / текст нормам действующего законодательства о рекламе?*
- д) *Имеются ли в данном рекламном сообщении сведения о товарах (услугах) других компаний? Носят ли данные сведения негативный характер?*
- е) *Содержится ли в данной рекламе негативная оценка аналогичных продуктов других фирм? Если да, то какими языковыми средствами она выражена?*

4. СЛЭ товарных знаков: «В определении сходства словесных обозначений товарных знаков до степени смешения НЕ учитывают критерии»:

- а) совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение
- б) сходство типа обозначаемого продукта, сферы его употребления и условий распространения
- в) наличие исключительно звукового сходства одного из компонентов сравниваемых товарных знаков
- г) наличие исключительно графического совпадения одного из компонентов сравниваемых товарных знаков
- д) звуковое, графическое и семантическое сходство в комплексе для одного из ключевых элементов сравниваемых товарных знаков
- е) сравниваемое словесное обозначение ассоциируется с исходным в целом, несмотря на отдельные звуковые или графические различия (паронимию)

5. ЭКСТРЕМИЗМ: «НЕ входит в состав 7 основных классов значений, содержащих языковые признаки экстремизма, значения типа «...» и «...»:

- а) возбуждение вражды (ненависти, розни) к определенной группе лиц (национальной, религиозной, социальной, языковой)

- б) призыв (побуждение) к тем или иным «экстремистским» действиям, террористическим действиям;
 - в) оправдание дискриминационных, насильственных и др. действий и взглядов по признакам, указанным в законодательстве
 - г) обвинение представителей власти в противоправных действиях, нарушении обычаев деловой этики и норм законодательства
 - д) унижение человеческого достоинства по признакам расовой, национальной, религиозной, языковой, социальной принадлежности
 - е) угроза применения насилия в отношении чиновников и / или представителей силовых структур
-

ВАРИАНТ 2

1. ТЕОРИЯ СЛЭ: «В компетенцию лингвиста-эксперта НЕ входит установление следующих фактов»:

- а) содержание конкретного спорного высказывания либо конкретной спорной единицы высказывания (текста)
- б) наличие / отсутствие информации о нарушении конкретным лицом или субъектом норм делового оборота и / или действующего законодательства
- в) наличие / отсутствие информации о нарушении конкретным лицом или субъектом морально-этических норм и принципов
- г) наличие / отсутствие негативной информации о конкретном лице / субъекте делового оборота
- д) отношение (относится или нет?) негативной информации к конкретному лицу;
- е) способ выражения информации оценочное суждение (мнение, убеждение) / утверждение о фактах

2. Унижение. Оскорбление. Угроза: «Не относятся к видам речевого насилия такие речевые действия, как «...»и «...»:

- а) угроза
- б) шантаж
- в) жалоба
- г) вымогательство
- д) сарказм
- е) провокация

3. СЛЭ рекламных текстов: «Для производства экспертизы рекламных сообщений и / или текстов некорректно сформулированы следующие вопросы»:

- а) *Является ли данное рекламное высказывание и / или текст недостоверной рекламой?*
- б) *Имеются ли в данной рекламе высказывания, содержащие сведения о преимущественных свойствах данного товара в сравнении с другими товарами?*
- в) *Имеется ли в рекламном сообщении сравнение?*
- г) *Является ли данное рекламное высказывание и / или текст недобросовестной рекламой?*
- д) *Каковы смысловые доминанты рекламного сообщения? Каковы функции входящих в него компонентов?*
- е) *Используются ли в рекламном сообщении языковые средства, искажающие смысл информации или формирующие дополнительные смыслы?*

4. СЛЭ товарных знаков: НЕ являются признаками языковой номинации, препятствующими регистрации ее в качестве товарного знака, «...» и «...»:

- а) обозначение является неологизмом и воспринимается носителями языка как новое слово
- б) обозначение состоит из элементов, представляющих собой наименования международных межправительственных организаций, их гербы и пр.
- в) обозначение состоит из элементов, представляющих собой официальные контрольные, гарантийные и пробирные клейма, печати, награды и др.
- г) обозначение вводит в заблуждение потребителя относительно вида, качества, количества, назначения товара и пр.
- д) обозначение состоит из элементов, представляющих собой государственные гербы, флаги и другие государственные эмблемы
- е) обозначение имеет техническую семантику общего, неконкретизирующего характера

5. ЭКСТРЕМИЗМ: «Законодательство об экстремизме НЕ считает языковыми проявлениям экстремизма следующие действия: «...» и «...»:

- а) публичные призывы к насилию над лицами, принадлежащими к той или иной этнической, социальной, расовой или религиозной группе
- б) возбуждение социальной, расовой, национальной или религиозной розни
- в) пропаганда превосходства либо неполноценности человека по признакам его национальной, языковой или религиозной принадлежности

-
- г) публичные призывы к прекращению должностных полномочий представителей власти или силовых структур
 - д) пропаганда и публичное демонстрирование нацистской атрибутики или символики
 - е) выражение недоверия действующему правительству Российской Федерации

ВАРИАНТ 3

1. ТЕОРИЯ СЛЭ: «Некорректными» формулировками методов, использованных в лингвистической экспертизе, являются «...» и «...»:

- а) метод синтаксического анализа
- б) метод лексико-семантического анализа
- в) метод филологического анализа текста
- г) метод филологического анализа
- д) метод лингвистического анализа
- е) метод лингвостилистического анализа

2. Унижение. Оскорбление. Угроза: «Понятие чести как вида нематериальных благ НЕ включает в себя следующие смысловые аспекты»:

- а) характеристика самой личности (качества лица); нравственное достоинство человека, доблесть, честность, благородство души и чистая совесть
- б) положительная общественная оценка личности (отражение качеств лица в общественном сознании)
- в) положительная общественная оценка, принятая самой личностью, способность человека оценивать свои поступки,
- г) способность человека действовать в нравственной жизни в соответствии с принятыми в обществе моральными нормами, правилами и требованиями
- д) положительная или отрицательная общественная оценка деловых качеств лица
- е) набор качеств и оценок, с которыми их носитель ассоциируется в глазах своих подчиненных, коллег по работе в соответствующей области деятельности

3. СЛЭ рекламных текстов: «К признакам противоречащей общественным интересам рекламы относятся «...» и «...»:

- а) Наличие неприличной формы выражения у слов и высказываний, использованных в
-

рекламном сообщении

- б) Наличие утверждений о том, что употребление алкоголя или сигарет имеет важное значение для достижения общественного признания
- в) Наличие утверждений, формирующих не соответствующие действительности представления о доступности товара или услуги
- г) Наличие утверждений, формирующих представления об исключительности рекламируемых товаров или услуг в сравнении с другими фирмами
- д) Наличие языковых средств, искажающих смысл информации или формирующих двусмысленность при ее восприятии
- е) Наличие признаков использования в рекламном сообщении средств внушения, языковой манипуляции

4. СЛЭ товарных знаков: «НЕ являются признаками языковой номинации, препятствующими регистрации ее в качестве товарного знака, «...» и «...»:

- а) обозначение не обладает различительной способностью
- б) обозначение является заимствованием из малоизвестного на территории России языка
- в) обозначение носит фантазийный, вымышленный характер
- г) обозначение состоит только из элементов вошедших во всеобщее употребление для обозначения товаров определенного вида
- д) обозначение состоит только из элементов, являющихся общепринятыми символами и терминами
- е) обозначение состоит только из элементов, характеризующих товары, в том числе указывающих на их вид, качество, количество, назначение и пр.

5. ЭКСТРЕМИЗМ: «Выходит за пределы компетенции лингвиста (в сторону психолога) выявление следующих обстоятельств по делам об экстремизме»:

- а) анализ общественно-политических взглядов, идей, стереотипов, установок, формируемых у адресата
 - б) анализ коммуникативной направленности высказывания и / или текста
 - в) анализ языковых признаков выражения негативных оценок по отношению к каким-либо группам лиц
 - г) анализ семантики слов и выражений текста, предположительно имеющего «экстремистский» характер
 - д) анализ воздействия, которое высказывание и / или текст могли бы оказать на адресата
-

- е) анализ тематики высказывания и / или текста, выявление предмета речи
-

ВАРИАНТ 4

1. ТЕОРИЯ СЛЭ: «Какие методы используются для выявления эксплицитных и имплицитных средств выражения коммуникативной направленности»:

- а) метод прагмалингвистического анализа
- б) метод фонетического анализа
- в) метод коммуникативно-прагматического анализа
- г) метод морфологического анализа
- д) метод этимологического анализа
- е) метод орфографического и / или пунктуационного анализа

2. Унижение. Оскорбление. Угроза: «В компетенцию лингвиста-эксперта по делам о клевете входит установление следующих обстоятельств»:

- а) соответствует или не соответствует излагаемая негативная информация действительности
- б) имеет ли негативная информация о физическом или юридическом лице языковую форму утверждения или мнения
- в) известно ли автору текста о ложности распространяемых им сведений
- г) нарушает ли негативная информация о физическом или юридическом лице законы, правила деловой этики и / или обычаи делового оборота
- д) какое физическое или юридическое лицо является объектом (референтом) высказываний, содержащих негативные сведения
- е) каким образом данная информация может повлиять на создание негативного имиджа физического или юридического лица у адресата

3. СЛЭ рекламных текстов: «К задачам лингвистической экспертизы по делам, связанным с рекламой, НЕ относятся «...» и «...»:

- а) анализ рекламных текстов на предмет их соответствия нормам, предписанным в Федеральных законах «О рекламе», «О защите конкуренции» и пр.
- б) анализ рекламных текстов на предмет их соответствия этическим нормам

-
- в) анализ товарных обозначений, используемых в рекламе, на предмет установления сходства до степени смешения
 - г) анализ рекламных текстов с точки зрения наличия признаков недобросовестной конкуренции или несоответствия действительности
 - д) анализ рекламных текстов на предмет их соответствия нормам русского языка и ФЗ «О государственном языке Российской Федерации»
 - е) анализ художественной эффективности и характеристика успешности средств стилистической выразительности в рекламных материалах

4. СЛЭ товарных знаков: «При определении сходства обозначений в лингвистической экспертизе товарных знаков, как правило, НЕ исследуются»:

- а) возможное воздействие обозначений на сознание потребителя
- б) звуковое (фонетическое) сходство обозначений
- в) графическое (визуальное) сходство обозначений
- г) ассоциативное и смысловое (семантическое) сходство обозначений
- д) значимость положения, занимаемого тождественным или сходным элементом в заявленном обозначении
- е) соответствие / несоответствие обозначения языковым (лексическим, словообразовательным, семантическим, стилистическим и пр.) нормам

5. ЭКСТРЕМИЗМ: «Признаки пропаганды, подпадающей под действие ФЗ об экстремизме, НЕ содержатся в высказываниях»:

- а) Бей черных! Долой чурок!
- б) Таджики – это мирный и трудолюбивый народ, а преступность не имеет национальности.
- в) Россия – для русских!
- г) Россия – многонациональная страна, но прежде всего это родина для белых людей.
- д) Чеченцы генетически неспособны к мирному труду!
- е) Русских и украинцев объединяет общность исторической судьбы и общее прошлое в ряду народов, созидавших Древнюю Русь.

ВАРИАНТ 5

1. ТЕОРИЯ СЛЭ: «В какой категории дел для лингвиста целесообразно проведение комплексной экспертизы с участием социолога и / или религиоведа»:

- а) дела об унижении чести и достоинства
- б) дела об экстремизме
- в) дела об оскорблении
- г) дела об установлении смысла спорных формулировок в документах
- д) дела о противоречащей общественным интересам рекламе
- е) дела о вымогательстве и угрозе

2. Унижение. Оскорбление. Угроза: «Утверждение или мнение: высказывания «...» и «...» содержат языковые признаки мнения»:

- а) Земля у Гребного канала давно поделена «отцами города»
- б) Землю у Гребного канала давно поделили «отцы города»
- в) По слухам, земля у Гребного канала давно поделена «отцами города»
- г) Как сообщают достоверные источники, земля у Гребного канала давно поделена «отцами города»
- д) Земля у Гребного канала будет поделена «отцами города»
- е) Землю у Гребного канала поделят «отцы города»

3. СЛЭ рекламных текстов: «Какие виды нарушений рекламного законодательства относятся к недостоверной рекламе»:

- а) реклама содержит не соответствующие действительности сведения о преимуществах товара перед товарами других производителей
- б) реклама товара осуществляется под видом рекламы другого товара
- в) реклама порочит честь, достоинство или деловую репутацию лица, в том числе конкурента
- г) реклама содержит некорректные сравнения рекламируемого товара с товарами, которые произведены другими изготовителями
- д) реклама является актом недобросовестной конкуренции в соответствии с антимонопольным законодательством
- е) реклама содержит не соответствующие действительности сведения о результатах исследований и испытаний товаров

4. СЛЭ товарных знаков: «Ассоциативное и смысловое сходство товарных обозначений НЕ определяется на основании признаков «...» и «...»:

- а) совпадение ассоциаций, вызываемых данным обозначением, у потребителя
- б) общее зрительное впечатление
- в) подобие заложенных в обозначениях понятий, идей, в частности, совпадение значения обозначений в разных языках
- г) соответствие обозначения нормам современного русского языка
- д) противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей
- е) совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение

5. ЭКСТРЕМИЗМ: «В компетенцию лингвиста-эксперта в производстве экспертизы по делам об экстремизме НЕ входит «...» и «...»:

- а) установление умысла и / или мотивов порождения высказывания или текста, потенциально имеющие признаки «экстремистского»
 - б) установление коммуникативной направленности высказывания или текста, потенциально имеющие признаки «экстремистского»
 - в) установление языковых признаков наличия призывов к насилию или оправдания насилия по отношению к каким-либо этническим группам
 - г) квалификация каких-либо высказываний или текстов как «экстремистских»
 - д) квалификация каких-либо высказываний или текстов как содержащих утверждения о криминальности той или иной этнической группы
 - е) установление наличия негативно-оценочной характеристики лиц, принадлежащих к каким-либо этническим или религиозным группам
-

ВАРИАНТ 6

1. ТЕОРИЯ СЛЭ: «Какие из перечисленных методов и методик изучения речи и текста НЕ являются автоматизированными (компьютерными)»:

- а) интен-анализ
- б) этимологический анализ
- в) контент-анализ
- г) определение степени понятности текста
- д) комплексный филологический анализ текста

е) определение эмоциональной тональности текста и дискурса

2. Унижение. Оскорбление. Угроза: «Остались в Уголовном кодексе и не перешли в кодекс гражданский или административный следующие законы»:

- а) компенсация морального вреда
- б) нематериальные блага
- в) нарушение авторских и смежных прав
- г) клевета
- д) защита чести, достоинства и деловой репутации
- е) оскорбление

3. СЛЭ рекламных текстов: «НЕ содержат языковых признаков противоречащей общественным интересам рекламы сообщения «...» и «...»:

- а) *ТРАХНЕМ СТРАХ* (реклама страховой компании «Энерджи Лайф»)
- б) *БЕРУ В РОТ И легко и эффективно чищу между зубами* (реклама зубочистки с нитью «Flosstic»)
- в) *ХРЕН с Вами* (реклама хрена ЗАО «Ранет»)
- г) *СкрЕБИ с комфортом* (реклама магазинов «Евросеть»)
- д) *СБРОСЬ МАМУ В МОРЕ за 399 у.е.* (реклама турфирмы «Виста»)
- е) *ЗАКОПАЙ ТЕЩУ В ПЕСОК за 399 у.е.* (реклама турфирмы «Виста»)

4. СЛЭ товарных знаков: «Звуковое (фонетическое) сходство товарных обозначений НЕ определяется на основании признаков «...» и «...»:

- а) совпадение ассоциаций, вызываемых данным обозначением, у потребителя
- б) расположение букв по отношению друг к другу
- в) наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях, близость звуков, составляющих обозначения
- г) расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу, наличие совпадающих слогов и их расположение
- д) характер ударения
- е) число слогов в обозначениях

5. ЭКСТРЕМИЗМ: «К высказываниям, подпадающим под правоприменение законодательства об экстремизме, НЕ относятся «...» и «...»:

- а) оправдание исторических случаев насилия и дискриминации
- б) прямые и непосредственные призывы к насилию;
- в) негативная характеристика каких-либо качеств или действий представителей власти
- г) утверждение криминальности той или иной этнической или религиозной группы
- д) прямые и непосредственные призывы к дискриминации по признаку религии, расы или национальности
- е) сообщения об исторических фактах конфликтов или войн между какими-либо народами, реально имевших место

ВАРИАНТ 7

1. ТЕОРИЯ СЛЭ: «В какой категории дел **вряд ли** понадобится привлекать услуги специалиста-почерковеда для комплексной экспертизы»:

- а) экспертиза спорных формулировок делового документа
- б) экспертиза товарных знаков
- в) экспертиза по установлению фактов речевого насилия: угрозы, вымогательства, шантажа, доноса и пр.
- г) автороведческая экспертиза
- д) экспертиза по установлению фактов недостоверной или недобросовестной рекламы
- е) экспертиза по установлению фактов унижения чести и достоинства, оскорбления

2. Унижение. Оскорбление. Угроза: «Будут оскорбительными употреблениями **только в определенных условиях** выражения «...» и «...»:

- а) мерзавец
 - б) мошенник
 - в) чурка
 - г) хам
 - д) гомик
 - е) проститутка
-

3. СЛЭ рекламных текстов: «НЕ содержат языковых признаков недостоверной рекламы рекламные тексты, содержащие «...» и «...»:

- а) не соответствующие действительности сведения о преимуществах товара перед товарами, произведенными другими изготовителями
- б) не соответствующие действительности рекомендации физических или юридических лиц относительно объекта рекламирования
- в) сравнение объекта рекламирования с иными товарами с указанием конкретного критерия, по которому осуществляется сравнение
- г) сравнение со всеми иными аналогичными товарами без упоминания конкретного наименования продавца
- д) указание на то, что объект рекламирования одобряется органами государственной власти или органами местного самоуправления
- е) сравнение объекта рекламирования с иными товарами с указанием конкретного критерия, который имеет объективное подтверждение

4. СЛЭ товарных знаков: «Графическое (буквенное) сходство товарных обозначений НЕ определяется на основании признаков «...» и «...»:

- а) вид шрифта
- б) графическое написание с учетом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные)
- в) совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение
- г) место совпадающих звуко сочетаний в составе обозначений
- д) расположение букв по отношению друг к другу
- е) алфавит, буквами которого написано слово

5. ЭКСТРЕМИЗМ: «Для производства экспертизы по делам об экстремизме **некорректно** сформулированы следующие вопросы»:

- а) *Имеются ли в тексте экстремистские высказывания?*
 - б) *Содержатся ли в тексте лингвистические признаки унижения человеческого достоинства по признаку национальности или отношения к религии?*
 - в) *Содержатся ли в тексте лингвистические признаки обоснования национального и (или) расового превосходства?*
 - г) *Имеются ли в тексте высказывания, оправдывающие насильственные действия*
-

против лиц, принадлежащих к какой-либо национальности?

д) Содержит ли надпись «Смерть Х.» призыв к насилию против лиц, принадлежащих к какой-либо национальности или религиозной группе?

е) Призывает ли надпись «Смерть Х.» к осуществлению экстремистской деятельности?

ВАРИАНТ 8

1. ТЕОРИЯ СЛЭ: «Какие виды речевых действий **не обязательно** характеризуются как языковые правонарушения»:

- а) речевое мошенничество
- б) речевое воровство
- в) речевой экстремизм
- г) речевой конфликт
- д) речевое насилие
- е) речевая агрессия

2. Унижение. Оскорбление. Угроза: «Обида или оскорбление: являются потенциально оскорбительными следующие высказывания»:

- а) Наш директор просто шут гороховый.
- б) Полиция была замешана в противоправных действиях против пикетирующих.
- в) Как ни старайся, увидеть хоть что-то полезное в действии городских властей, увы, не получается!
- г) Упомянутые деятели оппозиции прочно зарекомендовали себя как политические проститутки!
- д) Известно, что патриотизм – последнее прибежище негодяев. Так вот, мэр города N. – это самый законченный патриот!
- е) Дама-психолог, почтенных лет и габаритов, но без намека на комплексы облаченная в обтягивающее и прозрачное, проповедует отказ от воспитания.

3. СЛЭ рекламных текстов: «К языковым признакам **недобросовестной** рекламы относятся»:

а) некорректные сравнения рекламируемого товара с находящимися в обороте товарами других фирм посредством слов *лучше*, *дешевле* и пр.

б) использование смысловых ассоциаций со словами и выражениями, характеризующимися наличием неприличной формы

в) использование эпитетов, принижающих качественные характеристики аналогичных товаров других фирм

г) перечень должностных обязанностей, присущих по определению любой фирме подобного рода, в качестве преимуществ рекламируемой фирмы

д) не соответствующие действительности сведения о цене, качестве, форме, месте и времени изготовления рекламируемых товара или услуги

е) побуждение несовершеннолетних к тому, чтобы они убедили родителей или других лиц приобрести рекламируемый товар

4. СЛЭ товарных знаков: «К обозначениям, бывшим именами собственными, но потом ставшими наименованиями видов товаров, НЕ относятся»:

а) коньяк

б) портвейн

в) водка

г) пиво

д) мадера

е) шампанское

5. ЭКСТРЕМИЗМ: Не относятся к презрительным и уничижительным этнофолизмам в русском языке следующие выражения»:

а) кавказец

б) макаронник

в) жид

г) чурек

д) негр

е) фриц

ВАРИАНТ 9

1. ТЕОРИЯ СЛЭ: «НЕ назначается экспертиза спорных формулировок в текстах деловых документов, нормативных актов, договоров, когда «...» или «...»:

- а) Один или несколько пунктов договора на содержательном уровне противоречат нормам действующего законодательства
- б) Один или несколько пунктов договора, нормативного акта трактуется неоднозначно
- в) Необходимо установить, в каком значении употреблено слово или выражение в представленном тексте
- г) Необходимо установить факты нарушения патентного или рекламного законодательства в тексте договора
- д) Необходимо установить смысловое соответствие (смысловое отличие) различных слов или выражений
- е) Необходимо установить смысловое соответствие перевода с иностранного языка и оригинального документа

2. Унижение. Оскорбление. Угроза: К речевой стратегии дискредитации НЕ относятся следующие речевые тактики:

- а) Тактика оскорбления или унижения
- б) Тактика приказа или запрета
- в) Тактика отрицательной оценки действий
- г) Тактика отрицательной оценки качеств
- д) Тактика осмеяния
- е) Тактика угрозы

3. СЛЭ рекламных текстов: «Какие виды нарушений рекламного законодательства относятся к **недобросовестной** рекламе»:

- а) реклама содержит некорректные сравнения рекламируемого товара с товарами, которые произведены другими изготовителями
 - б) реклама содержит не соответствующие действительности сведения о преимуществах товара перед товарами другими изготовителей
 - в) реклама порочит честь, достоинство или деловую репутацию лица, в том числе конкурента
 - г) реклама содержит не соответствующие действительности сведения об официальном или общественном признании, о получении наград
 - д) реклама содержит не соответствующие действительности сведения о фактическом
-

размере спроса на рекламируемый или товар

е) реклама содержит не соответствующие действительности сведения о стоимости или цене товара, порядке его оплаты, размере скидок и др.

4. СЛЭ товарных знаков: «Для производства лингвистической экспертизы товарных обозначений некорректно сформулированы вопросы «...» и «...»:

а) *Является ли слово X. вошедшим во всеобщее употребление для обозначения товаров определённого вида?*

б) *Является ли слово X. общепринятым термином?*

в) *Обладает ли обозначение X. свойством охраноспособности?*

г) *Имеет ли обозначение X. вымышленный, фантазийный характер, является ли оно неологизмом в современном русском языке?*

д) *Соответствует ли обозначение X. нормам действующего патентного законодательства?*

е) *Имеются ли в обозначении XY. доминирующие элементы? Если да, то, какие именно?*

5. ЭКСТРЕМИЗМ: «Общими признаками фашистской идеологии и идеологии русских ультранационалистов НЕ являются»:

а) идея о превосходстве арийской расы

б) антисемитизм

в) претензии на всемирное распространение духовных ценностей своей нации и на победу своего движения во всем мире

г) культ вождя и отрицание ценностей демократии, либерализма, плюрализма

д) специальная организация военной и идеологической подготовки молодежи

е) придание огромного значения семиотическому языку и символике движения (языку сборищ, шествий, партийных символов, униформе, лексике)

ВАРИАНТ 10

1. ТЕОРИЯ СЛЭ: «В класс речеведческих экспертиз включаются «...» и «...»:

- а) судебно-психологические экспертизы
- б) искусствоведческие экспертизы
- в) автороведческие экспертизы
- г) почерковедческие экспертизы
- д) компьютерно-технические экспертизы
- е) фоноскопические экспертизы

2. Унижение. Оскорбление. Угроза: «В состав условий успешности для речевого акта «угроза» НЕ входят следующие условия»:

- а) Говорящий искренне хочет, чтобы объект и ли адресат угрозы потерпел нравственный и / или физический ущерб
- б) Говорящий принимает на себя обязательство совершить разрушительное для адресата или объекта угрозы действие
- в) Говорящий желает, чтобы адресат или объект угрозы совершили какое-нибудь действие / какие-нибудь действия
- г) Говорящий характеризуется неравноправной коммуникативной ролью по отношению к адресату или объекту угрозы (начальник / подчиненный и пр.)
- д) Речевой акт угрозы направлен в план будущего времени направленность данного действия на будущее
- е) Адресат или объект угрозы не желает наступления негативных для него состояний или причинения ему ущерба

3. СЛЭ рекламных текстов: «Реклама: *«Лучшая цена... быстрый Интернет... Югра-тел...* — была признана содержащей языковые признаки «...» и «...»:

- а) недобросовестной рекламы из-за сравнения неограниченного количества производителей данных услуг по показателям «цена» и «быстрый Интернет»
- б) не содержащей языковые признаки недобросовестной рекламы
- в) недостоверной рекламы из-за того, что сравнения организаций по данным показателям не проводились
- г) не содержащей языковые признаки недостоверной рекламы
- д) противоречащей общественным интересам рекламы за формирование негативного отношения к лицам, не пользующимся рекламируемыми товарами
- е) не содержащей языковые признаки противоречащей общественным интересам ре-

4. СЛЭ товарных знаков: «НЕ относятся к однородным товарам и / или услугам следующие пары товарных обозначений»:

- а) кефир и сметана
- б) ремонт одежды и пошив одежды
- в) туризм внутренний и туризм международный
- г) спрайт и пиво
- д) пельмени и пончики
- е) чистка белья / одежды и стирка белья / одежды

5. ЭКСТРЕМИЗМ: «НЕ содержат признаков **речевого экстремизма** следующие высказывания»:

- а) Евреи – древний народ семитского происхождения, восходящий к населению древнего Израильского и Иудейского царств на Ближнем Востоке.
- б) Во всем виноваты евреи!
- в) Евреи распяли Христа и за это были прокляты Богом: евреям нет места в христианской цивилизации!
- г) Лица евреев несут на себе печать физического и духовного вырождения.
- д) Противостояние арабов и евреев имеет исторические корни и длится вот уже много столетий.
- е) Молодцы арабские террористы! Как они мочат евреев...

6.5. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания

Положение «О проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в ННГУ», утверждённое приказом ректора ННГУ от 13.02.2014 г. №55-ОД,

Положение о фонде оценочных средств, утвержденное приказом ректора ННГУ от 10.06.2015 №247-ОД.

7. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

а) основная литература:

1. Баранов А.Н. Лингвистическая экспертиза текста: теория и практика: учеб. пособие. – М.: Флинта: Наука, 2007.

<http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=454832>

2. Бринев К.И. Судебная лингвистическая экспертиза (методология и методика): Монография. - М.: Флинта, 2015. - 304 с. https://e.lanbook.com/book/74588#book_name
3. Бринев К. И. Теоретическая лингвистика и судебная лингвистическая экспертиза [Электронный ресурс]: монография / К. И. Бринев. - 2-е изд., доп. - М.: Флинта, 2012. - 330 с. <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=454814>

б) дополнительная литература:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) [Электронный ресурс] // Конституция Российской Федерации. Режим доступа: <http://constitution.kremlin.ru/>
2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 N 174-ФЗ [Электронный ресурс] // Консультант Плюс. Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34481/
3. Федеральный закон «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» от 31.05.2001 N 73-ФЗ [Электронный ресурс] // Консультант Плюс. Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_31871/
4. Приказ МВД России от 29.06.2005 N 511 «Вопросы организации производства судебных экспертиз в экспертно-криминалистических подразделениях органов внутренних дел Российской Федерации» (вместе с "Инструкцией по организации производства судебных экспертиз в экспертно-криминалистических подразделениях органов внутренних дел Российской Федерации", "Перечнем родов (видов) судебных экспертиз, производимых в экспертно-криминалистических подразделениях органов внутренних дел Российской Федерации") (Зарегистрировано в Минюсте России 23.08.2005 N 6931) [Электронный ресурс] // Консультант Плюс. Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_55315/
5. Приказ Минюста России от 27.12.2012 N 237 "Об утверждении Перечня родов (видов) судебных экспертиз, выполняемых в федеральных бюджетных судебно-экспертных учреждениях Минюста России, и Перечня экспертных специальностей, по которым представляется право самостоятельного производства судебных экспертиз в федеральных бюджетных судебно-экспертных учреждениях Минюста России" (Зарегистрировано в Минюсте России 29.01.2013 N 26742) [Электронный ресурс] // Консультант Плюс. Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_141682/
6. Александров А.С. Введение в судебную лингвистику.- Нижний Новгород: Нижегородская правовая академия, 2003. http://kalinovsky-k.narod.ru/b/aleksandrof_ling.pdf
7. Галяшина, Е. И. Основы судебного речеведения: Монография. — М.: СТЭНСИ. 2003. — 236 с. — <http://lib.lawinstitut.ru/ru/virtualexposition/newbooks/17-473156.pdf>
8. Спорные тексты СМИ и судебные иски: Публикации. Документы. Экспертизы. Комментарии лингвистов / под ред. М.В.Горбаневского. — М.: Престиж, 2005. — 200 с. — Сеть Интернет: свободный ресурс: <http://www.rusexpert.ru/public/guild/11.pdf>
9. Кукушкина О.В., Сафонова Ю.А., Секераж Т.Н. Методика проведения судеб-

ных психолого-лингвистических экспертиз материалов по делам, связанным с противодействием экстремизму и терроризму. - М., 2014.

<http://lawlibrary.ru/izdanie2340250.html>

10. Нагаев В.В. Эротика и порнография. Критерии различий. Проблемы правовой оценки и экспертизы: монография. – М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2009.

<http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=396217>

11. Осадчий М. Правовой самоконтроль оратора. – М.: Альпина Бизнес Букс, 2007.

<http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=916168>

12. Россинская Е. Р. Теория судебной экспертизы (Судебная экспертология): Учебник / Е.Р. Россинская, Е.И. Галяшина, А.М. Зинин; Под ред. Е.Р. Россинской - 2-е изд., перераб и доп. - М.:Юр.Норма, НИЦ ИНФРА-М, 2016.

<http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=472883>

13. Россинская Е.Р. Судебные экспертизы в гражданском судопроизводстве: организация и практика / под ред. Е.Р. Россинской. — М: Монография / - 3-е изд., доп. - М.: НОРМА: НИЦ ИНФРА-М, 2015. - 736 с.

<http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=501090>

14. Технологические основы судебно-экспертной деятельности. Участие специалиста в процессуальных и непроцессуальных действиях: учебное пособие/ под ред. В.А. Юматова. – Н. Новгород, 2012.

<http://www.lib.unn.ru/php/details.php?DocId=489330&DB=1>

в) программное обеспечение и Интернет-ресурсы:

Лицензионное программное обеспечение:

1. ПО «Windows 7 ProSP1»
2. ПО «WindowsXPProSP3»
3. ПО «MSOfficePro 2007»
4. ПО «Office Standard 2016 МАК HYRRK-6NMM3-MG2H8-GJ7V9-8QKY2 МАК 0/50»
5. ПО «Kasperskyendpointsecurity»

Интернет-ресурсы:

1. Правовая система ГАРАНТ. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.garant.ru>
2. Правовая система «Консультант Плюс» [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>
3. Электронно-библиотечная система Издательства «Лань»: <http://e.lanbook.com>.
4. Электронно-библиотечная система «Znanium» <http://www.znanium.com/>
5. Электронно-библиотечная система «Юрайт»: <http://biblio-online.ru>
6. Гильдия лингвистов-экспертов по документационным и информационным спорам (ГЛЭДИС): Официальный сайт. — Режим доступа: <http://www.rusexpert.ru/lc.html>

8. Материально-техническое обеспечение дисциплины

- учебные аудитории для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, для проведения групповых и индивидуальных консультаций, для проведения те-

кущего контроля и промежуточной аттестации, оборудованные компьютерным р/м преподавателя, проектором, экраном, доской и доступом к сети Интернет;

- помещения для самостоятельной работы;
- библиотечный фонд, обеспечивающий доступ к необходимым базам данных;
- учебно-методическая документация и материалы.

Программа составлена в соответствии с требованиями ФГОС ВО с учетом рекомендаций и ОП ВО по специальности 40.05.03 Судебная экспертиза, специализация Речеведческие экспертизы.

Автор _____ д.ф.н. Т.Б. Радбиль
Рецензент _____ д.ф.н. Т.Д. Маркова
Заведующий кафедрой _____ к.ю.н. В.А. Юматов

Рабочая программа одобрена на заседании методической комиссии юридического факультета от 17.02.2020 года, протокол № 13.