

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
**Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования**
**«Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет
им. Н.И. Лобачевского»**

Арзамасский филиал

Историко-филологический факультет

УТВЕРЖДЕНО
решением Ученого совета ННГУ
протокол № 6 от 31.05.2023 г.

Рабочая программа дисциплины
Детская литература

(наименование дисциплины)

Уровень высшего образования
бакалавриат

(бакалавриат / магистратура / специалитет)

Направление подготовки / специальность
44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)
(указывается код и наименование направления подготовки / специальности)

Направленность образовательной программы
Русский язык и литература
(указывается профиль / магистерская программа / специализация)

Форма обучения
очная

(очная / очно-заочная / заочная)

Год начала подготовки 2021

Арзамас
2023 год

1. Место дисциплины (модуля) в структуре ОПОП

Дисциплина Б1.В.03.05 «Детская литература» относится к части ООП направления подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), направленности (профили) Русский язык и литература, формируемой участниками образовательных отношений.

Дисциплина обязательна для освоения студентами 2 курса очной формы обучения в 3 семестре.

2. Планируемые результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы (компетенциями и индикаторами достижения компетенций)

Целью освоения дисциплины (модуля) «Детская литература» является формирование у студентов системы теоретико-литературных знаний, отвечающих достижениям современной науки о детской литературе, подготовка будущего учителя-словесника к профессиональной деятельности, к аналитико-интерпретационной и одновременно творческой работе в области теории, истории и критики детской литературы.

Студент, освоивший дисциплину «Детская литература», должен обладать следующими компетенциями:

Формируемые компетенции (код, содержание компетенции)	Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), в соответствии с индикатором достижения компетенции		Наименование оценочного средства
	Индикатор достижения Компетенции (код, содержание индикатора)	Результаты обучения по дисциплине (дескрипторы компетенции)	
ПКР-4 Способен осваивать и анализировать базовые научно-теоретические представления о сущности, закономерностях, принципах и особенностях явлений и процессов в предметной области	ИПКР 4.1 Знает содержание, сущность, закономерности, принципы и особенности изучаемых явлений и процессов, базовые теории в предметной области, а также роль учебного предмета/образовательной области в формировании научной картины мира; основы общетеоретических дисциплин в объеме, необходимом для решения профессиональных задач. ИПКР 4.2 Умеет анализировать базовые научно-теоретические представления о сущности, закономерностях, принципах и особенностях изучаемых явлений и процессов в предметной области знаний. ИПКР 4.3 Владеет различными методами анализа основных категорий предметной области знаний.	Знать: - специфику детской литературы; - этапы истории детской литературы и современные тенденции ее развития; - монографически творчество детских писателей, как русских, так и принадлежащих к мировой культуре.	Презентация, тестирование, устный опрос, доклад, конспект
		Уметь: - анализировать произведения детской литературы разных жанров; - анализировать произведения детской литературы в контексте других искусств и в контексте детского творчества; самостоятельно - самостоятельно оценивать соответствие произведения ожиданиям разных групп юных читателей; находить связи детской литературы с устным народным творчеством и мировой литературой.	Проблемные задания, контрольная работа, тестирование, устный опрос
		Владеть: - навыками анализа художественного текста с учетом психолого-педагогических особенностей его адресата – ребенка;	Проблемные задания, контрольная работа, презентации, устный опрос.

		- ключевыми литературно-критическими письменными жанрами: аннотация, рецензия, обзор детского литературного издания; художественными жанрами; навыками самостоятельного исследования литературного произведения; - навыками аналитического подхода к художественному тексту, имеющему своим адресатом ребенка.	
--	--	---	--

3. Структура и содержание дисциплины

3.1. Структура дисциплины

Трудоемкость	очная форма обучения	очно-заочная форма обучения	заочная форма обучения
Общая трудоемкость	23.е.		
часов по учебному плану, из них	72		
Контактная работа , в том числе: аудиторные занятия:			
– занятия лекционного типа	16		
– занятия семинарского типа	16		
контроль самостоятельной работы	1		
Промежуточная аттестация зачет	3		
Самостоятельная работа	39		

3.2. Содержание дисциплины

Наименование разделов (Р) или тем (Т) дисциплины (модуля), Форма(ы) промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)	Всего (часы)		Контактная работа (работа во взаимодействии с преподавателем), часы, из них						Самостоятельная работа обучающегося, часы, в период				
			Занятия лекционного типа	Занятия семинарского типа (в т.ч. текущий контроль успеваемости)		Контроль самостоятельной работы	промежуточной аттестации (контроля)	теоретического обучения					
				семинары, практические занятия	лабораторные работы								
	Очная	Заочная	Очная	Заочная	Очная	Заочная	Очная	Заочная	Очная	Заочная	Очная	Заочная	Очная
Раздел 1. Специфика детской литературы. Из истории становления науки о литературе.	14		4		4							6	
Раздел II. Фольклор и детская литература.	14		4		4							6	

Сказка и миф. Литературная сказка.														
Раздел III. Исторические жанры в детском чтении. 9Историография души.	14		2		2								6	
Раздел IV. Приключенческая литература и фантастика.	13		2		2								7	
Раздел V. Поэзия в детском и юношеском чтении.	13		2		2								7	
Раздел VI. Юмористические жанры в детской литературе.	13		2		2								7	
В том числе текущий контроль	1								1					
Зачет														
Итого	72		16		16				1				39	

Текущий контроль успеваемости реализуется в рамках занятий семинарского типа.

4 Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся

Самостоятельная работа является важнейшей составной частью учебного процесса и обязанностью каждого студента.

Для обеспечения самостоятельной работы обучающихся используется электронный управляемый курс «Детская литература», (<https://e-learning.unn.ru/enrol/index.php?id=3080>) созданный в системе электронного обучения ННГУ <https://e-learning.unn.ru/>.

Самостоятельная внеаудиторная работа студентов осуществляется в следующих формах:

- проработка конспектов лекций с помощью энциклопедий и словарей;
- подготовка конспектов монографий для семинарских занятий;
- подготовка докладов для устного выступления на семинарском занятии;
- подготовка презентации для выступления на занятиях дискуссионного типа;
- подготовка презентаций для интерактивной дискуссии;
- написание рецензии на монографию;
- написание контрольной работы;
- написание рефератов.

Методические рекомендации к самостоятельной работе

Подготовка к лекциям.

Проведение лекций в инновационных (активных, интерактивных) формах по дисциплине «Детская литература» требует специальной подготовки студента для привлечения к активному взаимодействию и успешному восприятию материала. Самостоятельная работа должна вестись по заранее подготовленным преподавателем планам, заданиям, рекомендациям, указанным в методических рекомендациях.

Методические рекомендации по подготовке к занятиям семинарского типа

Подготовка к занятиям семинарского типа (практическим занятиям) – традиционная форма самостоятельной работы обучающихся, включает отработку лекционного материала, изучение рекомендованной литературы, конспектирование предложенных источников.

На занятиях будут разбираться заранее подготовленные доклады и рефераты и проходить их обсуждение. В рамках самостоятельной работы по подготовке к семинару, следует заранее ознакомиться с содержанием порученных Вам рецензируемых работ.

Подготовка к опросу, проводимому в рамках практического занятия, требует уяснения вопросов, вынесенных на конкретное занятие, подготовки выступлений, повторения основных терминов.

На практических занятиях рассматриваются наиболее важные, существенные, сложные вопросы, которые, как свидетельствует преподавательская практика, наиболее трудно усваиваются студентами. Готовиться к практическим занятиям необходимо заблаговременно.

Подготовка к семинарским (практическим) занятиям включает в себя:

- обязательное ознакомление с планом практического занятия, в котором содержатся основные вопросы, выносимые на обсуждение;
- изучение конспектов лекций, соответствующих разделов учебника, учебного пособия, содержания рекомендованных нормативных правовых актов;
- изучение дополнительной литературы по теме практического занятия с обязательным конспектированием материала, который понадобится при обсуждении на семинаре.

Помните, что необходимо:

- записывать возникшие во время самостоятельной работы с учебниками и научной литературы вопросы, чтобы затем на семинаре получить на них ответы;
- иметь продуманные и аргументировано обоснованные формулировки собственной позиции по каждому вопросу плана практического занятия;
- обращаться за консультацией к преподавателю при возникновении затруднений в освоении материала практической работы.

Выступление на практических занятиях должно удовлетворять следующим требованиям: в выступлении излагаются теоретические подходы к рассматриваемому вопросу, дается анализ принципов, законов, понятий и категорий; теоретические положения подкрепляются фактами, примерами, выступление должно быть аргументированным. Для более углубленного изучения вопросов рекомендуется конспектирование основной и дополнительной литературы.

Большую помощь при подготовке к занятиям может оказать изучение публикаций в научных журналах, а также специальные Интернет-ресурсы по тематике дисциплины, указанные п. 6 настоящей рабочей программы дисциплины

Работа с литературой

Изучение литературы очень трудоемкая и ответственная часть в процессе обучения, в частности подготовки к занятию, написанию отчетности оценки текущей успеваемости.

Методические рекомендации

Работа с литературой должна сопровождаться записями в той или иной форме (конспект, план, тезисы, аннотация). При этом важно не только привлечь более широкий круг литературы, но и суметь на ее основе разобраться в степени изученности темы. Стоит выявить дискуссионные вопросы, нерешенные проблемы, попытаться высказать свое отношение к ним. Привести и аргументировать свою точку зрения или отметить, какой из имеющихся в литературе точек зрения по данной проблематике придерживаетесь и почему.

По завершении изучения рекомендуемой литературы полезно проверить уровень своих знаний с помощью контрольных вопросов для самопроверки. Необходимо вести систематическую работу над литературными источниками. Необходимо изучать не только литературу, рекомендуемую в данных учебно-методических материалах, но и новые,

существенно важные издания по курсу, вышедшие в свет после его публикации. При этом следует выделять неясные, сложные для восприятия вопросы. В целях прояснения последних нужно обращаться к преподавателю.

Составление конспектов прочитанной литературы

Конспект – это последовательная фиксация информации, отобранной и обдуманной в процессе чтения. **Конспект-схема** – это схематическая запись прочитанного материала.

Методические рекомендации

Ознакомьтесь с текстом, прочитайте предисловие, введение, оглавление, главы и параграфы, выделите информационно значимые места текста.

Составьте план текста - он поможет вам в логике изложения, сгруппировать материал.

1. Составляя план при чтении текста, старайтесь определить суть мыслей и их границы. Эти места в книге отмечайте. Нужным отрывкам дайте заголовки, формулируя соответствующий пункт плана. Затем снова просмотрите прочитанное, чтобы убедиться, правильно ли установлен «поворот» содержания, уточните формулировки.

2. Стремитесь, чтобы заголовки-пункты плана наиболее полно раскрывали мысли автора. Последовательно прочитывая текст, составляйте к нему черновой набросок плана с нужной детализацией.

3. Записи делайте так, чтобы ее легко можно было охватить одним взглядом.

Сделайте библиографическое описание конспектируемого материала. Выделите тезисы и запишите их с последующей аргументацией, подкрепляя примерами и конкретными фактами. Сгруппируйте факты в логической последовательности, дайте название выделенным пунктам.

Изложите каждый вопрос плана. Используйте реферативный способ изложения (например: «Автор считает ...», «раскрывает ...» и т.д.).

Текст автора оформляйте как цитату.

В заключении обобщите текст конспекта, выделите основное содержание проработанного материала, дайте ему оценку.

Оформите конспект: выделите разными цветами наиболее важные места так, чтобы они легко находились взглядом.

Подготовка к сообщению или к беседе, устному опросу на занятии

Методические рекомендации

1. При подготовке сообщения, ответа используйте несколько источников литературы по выбранной теме (вопросу), используйте печатные издания и источники электронных библиотек или Интернет-ресурсов.

2. Сделайте цитаты из книг и статей по выбранной теме (обратите внимание на непонятные слова и выражения, уточните их значение в справочной литературе).

3. Проанализируйте собранный материал и составьте план сообщения или ответа, акцентируя внимание на наиболее важных моментах.

4. Напишите основные положения сообщения или ответа в соответствии с планом, выписывая по каждому пункту несколько предложений.

5. Перескажите текст сообщения или ответа, корректируя последовательность изложения материала.

6. Подготовленное сообщение может сопровождаться презентацией, иллюстрирующей его основные положения.

Показатели результатов работы для самопроверки:

- полнота и качественность информации по заданной теме;
- свободное владение материалом сообщения или доклада;

- логичность и четкость изложения материала;
- наличие и качество презентационного материала.

Составление тезисов литературного источника

Тезисы позволяют обобщить изученный материал, выразить его суть в кратких формулировках, помогая раскрыть содержание книги, статьи и доклада. В отличие от цитат тезисы являются кратким изложением основных мыслей доклада или реферата, выписанных непосредственно из текста.

Методические рекомендации

При составлении тезисов не приводите факты и примеры. Сохраняйте в тезисах самобытную форму высказывания, чтобы не потерять документальность и убедительность.

Изучаемый текст читайте неоднократно, разбивая его на отрывки, в каждом из которых выделяйте главное, и на основе главного формулируйте тезисы.

Полезно связывать отдельные тезисы с подлинником текста (делайте ссылки на страницы книги).

По окончании работы над тезисом сверьте их с текстом источника.

Написание реферата, доклада, сообщения, эссе

Реферат – краткое изложение в письменном виде или форме публичного доклада содержания научного труда (трудов), литературы по теме. При подготовке реферата студент самостоятельно изучает группу источников по определённой теме, которая, как правило, подробно не освещается на лекциях. Цель написания реферата – овладение навыками анализа и краткого изложения изученных материалов в соответствии с требованиями, предъявляемыми к таким работам. Это самостоятельная учебно-исследовательская работа студента, где раскрывается суть исследуемой проблемы, приводятся различные точки зрения, собственные взгляды на нее. Содержание реферата должно быть логическим, изложение материала носит проблемно-тематический характер.

Отличие доклада от реферата в том, что он отражает одну точку зрения на проблему, не предполагает ее исследования в сравнении и анализе.

Методические рекомендации

Сформулируйте тему работы, причем она должна быть не только актуальной по своему значению, но оригинальной, интересной по содержанию. Тематика направлений обычно рекомендуется преподавателем, но в определении конкретной темы студенту следует проявить инициативу.

Основные этапы подготовки реферата:

- выбор темы;
- консультации преподавателя;
- подготовка плана реферата;
- работа с источниками, сбор материала;
- написание текста реферата;
- оформление рукописи и предоставление ее преподавателю;
- защита реферата.

Объем реферата должен составлять 15-30 страниц машинописного текста.

При написании реферата следует подбирать литературу, освещающую как теоретическую, так и практическую стороны проблемы. При обработке полученного материала студент должен: систематизировать его и выдвинуть свои гипотезы с их обоснованием, определить свою позицию по рассматриваемой проблеме, сформулировать определения и основные выводы, характеризующие результаты исследования и оформить их в письменном виде.

В процессе выполнения реферата необходимо учитывать следующее:

- во введении на одной странице должна быть показана цель написания реферата, указаны задачи. Кратко следует коснуться содержания отдельных разделов работы, охарактеризовать в общих чертах основные источники, которые нашли свое отражение в работе.

- в текстовой части рассматриваются основные вопросы реферата.

Основная часть может состоять из двух или более параграфов; в конце каждого параграфа делаются краткие выводы. Изложение материала должно быть последовательным и логичным. Оно также должно быть конкретным и полностью оправданным. При этом важно не просто переписывать первоисточники, а излагать основные позиции по рассматриваемым вопросам.

В заключении следует сделать общие выводы и кратко изложить изученные положения (представить содержание реферата в тезисной форме). После заключения необходимо привести список литературы

Примерный алгоритм действий при написании реферата:

1. Подберите и изучите основные источники по теме (как правило, при разработке реферата или доклада используется не менее 8-15 различных источников).

2. Составьте библиографию.

3. Разработайте план реферата или доклада исходя из имеющейся информации.

4. Обработайте и систематизируйте подобранную информацию по теме.

5. Отредактируйте текст реферата или доклад с использованием компьютерных технологий.

6. Подготовьте публичное выступление по материалам реферата или доклада, желательно подготовить презентацию, иллюстрирующую основные положения работы.

Критерии результатов работы для самопроверки:

- актуальность темы исследования;
- соответствие содержания теме;
- глубина проработки материала;
- правильность и полнота использования источников;
- соответствие оформления реферата или доклада предъявляемым требованиям.

Написание докладов, эссе

Доклады, по сути своей, близки к рефератам, однако их область существенно уже. Подготовка доклада позволяет основательно изучить интересующий вопрос, изложить материал в компактном и доступном виде, привести в текст полемику, приобрести навыки научно-исследовательской работы, устной речи, ведения научной дискуссии. В ходе подготовки доклада могут быть подготовлены презентации, раздаточные материалы. Доклады могут зачитываться и обсуждаться на семинарских занятиях, студенческих научных конференциях. При этом трудоемкость доклада, подготовленного для конференции обычно выше.

Требования к подготовке доклада.

Доклад – это сообщение по заданной теме, с целью внести знания из дополнительной литературы, систематизировать материал, проиллюстрировать примерами, развивать навыки самостоятельной работы с научной литературой, познавательный интерес к научному познанию.

Структура доклада

- титульный лист

- оглавление (в нем последовательно излагаются названия пунктов доклада, указываются страницы, с которых начинается каждый пункт);

- введение (формулирует суть исследуемой проблемы, обосновывается выбор темы, определяются ее значимость и актуальность, указываются цель и задачи доклада, дается характеристика используемой литературы);

– основная часть (каждый раздел ее, доказательно раскрывая отдельную проблему или одну из ее сторон, логически является продолжением предыдущего; в основной части могут быть представлены таблицы, схемы и пр.);

– заключение (подводятся итоги или дается обобщенный вывод по теме доклада, предлагаются рекомендации);

– список использованных источников.

Содержание доклада

1. Введение – это вступительная часть доклада. Автор должен приложить все усилия, чтобы в этом небольшом по объему разделе показать актуальность темы, раскрыть практическую значимость ее, определить цели и задачи своего сообщения.

2. Основная часть. В ней раскрывается содержание доклада. Как правило, в основной части содержится критический анализ литературы, дается история и теория исследуемой проблемы и на этом основании излагается собственный взгляд на проблему.

3. В заключении содержатся итоги работы, выводы, к которым пришел автор. Заключение должно быть кратким, обязательным и соответствовать поставленным задачам.

4. Список использованных источников представляет собой перечень использованных книг, статей, фамилии авторов приводятся в алфавитном порядке, при этом все источники даются под общей нумерацией литературы. В исходных данных источника указываются фамилия и инициалы автора, название работы, место и год издания.

5. Приложение к докладу оформляются на отдельных листах, причем каждое должно иметь свой тематический заголовок и номер, который пишется в правом верхнем углу, например: «Приложение 1».

Требования к оформлению доклада

1. Объем доклада может колебаться в пределах 5-15 печатных страниц; все приложения к работе не входят в ее объем.

2. Доклад должен быть выполнен грамотно, с соблюдением культуры научного изложения.

3. Обязательно должны иметься ссылки на используемую литературу.

4. Должна быть соблюдена последовательность написания библиографического аппарата.

По усмотрению преподавателя доклады могут быть представлены на семинарах, студенческих научно-практических конференциях, а также использоваться как зачетные работы по пройденным темам.

Эссе – небольшая по объему самостоятельная письменная работа на тему, предложенную преподавателем или выбранную студентом. Роль этой формы самостоятельной работы особенно важна при формировании компетенций, предполагающих приобретение основ знаний предметной области, формирования мировоззрения.

Эссе должно содержать четкое изложение сути поставленной проблемы, включать самостоятельно проведенный анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария соответствующей дисциплины, выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме.

Структура эссе

1. *Титульный лист.*

2. *Введение* – суть и обоснование выбора данной темы, состоит из ряда компонентов, связанных логически и стилистически. На этом этапе очень важно правильно сформулировать вопрос, на который вы собираетесь найти ответ в ходе своего исследования. При работе над введением могут помочь ответы на следующие вопросы: «Надо ли давать определения терминам, прозвучавшим в теме эссе?», «Почему тема,

которую я раскрываю, является важной в настоящий момент?»).

3. *Основная часть* – теоретические основы выбранной проблемы и изложение основного вопроса. Данная часть предполагает развитие аргументации и анализа, а также обоснование их, исходя из имеющихся данных, других аргументов и позиций по этому вопросу. В этом заключается основное содержание эссе и это представляет собой главную трудность. Поэтому, большое значение имеют подзаголовки, на основе которых осуществляется структурирование аргументации; именно здесь необходимо обосновать (логически, используя данные или строгие рассуждения) предлагаемую аргументацию/анализ. Там, где это необходимо, в качестве аналитического инструмента можно использовать графики, диаграммы и таблицы.

В процессе построения эссе необходимо помнить, что один абзац должен содержать только одно утверждение и соответствующее доказательство, подкрепленное графическим и иллюстративным материалом. Следовательно, наполняя содержанием разделы аргументацией (соответствующей подзаголовкам), необходимо в пределах абзаца ограничить себя рассмотрением одной главной мысли. Хорошо проверенный (и для большинства – совершенно необходимый) способ построения любого эссе – использование подзаголовков для обозначения ключевых моментов аргументированного изложения: это помогает посмотреть на то, что предполагается сделать (и ответить на вопрос, хорош ли замысел). Такой подход поможет следовать точно определенной цели в данном исследовании. Эффективное использование подзаголовков – не только обозначение основных пунктов, которые необходимо осветить. Их последовательность может также свидетельствовать о наличии или отсутствии логичности в освещении темы.

4. *Заключение* – обобщения и аргументированные выводы по теме с указанием области ее применения и т.д. Подытоживает эссе или еще раз вносит пояснения, подкрепляет смысл и значение изложенного в основной части. Методы, рекомендуемые для составления заключения: повторение, иллюстрация, цитата, впечатляющее утверждение. Заключение может содержать такой очень важный, дополняющий эссе элемент, как указание на применение (импликацию) исследования, не исключая взаимосвязи с другими проблемами

Формы эссе могут значительно дифференцироваться. В некоторых случаях это может быть анализ собранных обучающимися конкретных данных по изучаемой проблеме, анализ материалов из средств массовой информации, подробный разбор предложенной преподавателем проблемы с развёрнутыми пояснениями и анализом примеров, иллюстрирующих изучаемую проблему и т.д.

Качество работы оценивается по следующим критериям: самостоятельность выполнения, способность аргументировать положения и выводы, обоснованность, четкость, лаконичность, оригинальность постановки проблемы, уровень освоения темы и изложения материала (обоснованность отбора материала, использование первичных источников, способность самостоятельно осмысливать факты, структура и логика изложения).

В целом при написании письменных работ следует обратить внимание на следующие рекомендации:

1. Выбор темы письменной работы. Тема письменной работы выбирается студентом на основе его научного интереса. Также помощь в выборе темы может оказать преподаватель.

2. Планирование написания письменной работы. План написания письменной работы должен начинаться с выбора и формулировки проблемы, далее следует сбор и изучение исходного материала, поиск литературы и анализ собранного материала. В заключении работа оформляется письменно, как правило, в электронном виде и на бумажном носителе.

3. Обсуждение работы (на занятии, в студенческом научном обществе, на конференции и т.п.).

Написание аннотации, рецензии на статью, рукопись, книгу

Аннотация – это краткая характеристика книги, статьи, рукописи. В ней излагается основное содержание данного произведения, даются сведения о том, для какого круга читателя оно предназначено. Объем аннотации составляет 3-6 предложений.

Методические рекомендации

Прежде чем составить аннотацию, прочитайте текст и разбейте его на смысловые части, выделите в каждой части основную мысль и сформулируйте ее своими словами.

Перечислите основные мысли, проблемы, затронутые автором, его выводы, предложения. Определите значимость текста.

В аннотации используйте глаголы констатирующего характера (автор анализирует, доказывает, излагает, обосновывает и т.д.), а также оценочные стандартные словосочетания (уделяет особое внимание, важный актуальный вопрос (проблема), особенно детально анализирует, убедительно доказывает и т.д.).

Рецензия – это критический отзыв о конкретном произведении (статье), где автор высказывается о качестве изложения материала, дает развернутую научно обоснованную оценку ведущих идей рецензируемого источника.

В работе необходимо, уяснив позицию автора (авторов), высказать свои суждения, оценки, рекомендации по затронутым в монографии проблемам. Излагая материал, нужно помнить, что работа не должна сводиться к переписыванию анализируемой книги. При необходимости вводятся цитаты, которые грамотно оформляются, делаются сноски. Особое внимание нужно обратить на авторские примечания, комментарии, выводы. При необходимости можно дать аннотацию к своей работе, ввести элементы рецензии, сопоставить с другой книгой, статьей, главой и пр. В анализе должна четко прослеживаться логика, соответствующая данному типу работы. Важно обратить внимание на то, что это задание творческое.

Примерный объем работы – 10 машинописных страниц.

Список монографических исследований предлагает преподаватель, исходя из максимального списка основной и дополнительной литературы по курсу.

План рецензии монографии

1. Краткие сведения об авторе (проблематика, которой он занимается, методическая школа, к которой он принадлежит).
2. Наиболее известные его работы, круг проблем, исследуемых в монографии.
3. Степень актуальности, значимости этих проблем.
4. Краткое содержание концепции исследования, ее теоретико-методологическая обоснованность.
5. Принципы исследования материала.
6. Степень развернутости, аргументированности решаемых проблем.
7. При наличии полемики с другими исследованиями, аргументация автором собственных положений и научных гипотез. Оценка культуры научной дискуссии.
8. Научная новизна исследования, его место в науке.
9. Научный аппарат работы.
10. Композиция исследования как движение научной мысли.
11. Стилистая манера исследователя.
12. Оценка исследования с точки зрения перспектив дальнейшей исследовательской деятельности.

Оценка монографии с позиций будущего учителя.

Рецензия на детскую книгу

1. Автор. Название. Место издания. Год издания.
2. Проблематика.

4. Сюжет, конфликт, композиция.
5. Повествователь (лирический герой).
6. Тип героя.
7. Слово в произведении: деталь, повтор детали, образный строй речи.
8. Адресат книги.

Требования к поэтике рецензии

Зачин. Он должен содержать зерно будущей работы, нести достаточно большой объем информации. Однако начинать, что называется, "abovo" - например, с фразы о том, что великий (гениальный, замечательный) русский (современный) писатель (поэт) родился (написал), - категорически нельзя. Это равносильно тому, чтобы исследование, скажем, почвы Нечерноземья начиналось с описания того, как "сначала Земля была огненным шаром"... Началу рецензии следует быть не просто точным и емким, но и нетривиальным.

Вариантами зачина могут быть: цитата из рецензируемого текста; впечатления рецензента; высказывание критика, суждение которого автор рецензии "с текстом в руках" решил опровергнуть; вопрос, требующий разрешения; наконец, биографические или библиографические сведения, но только если они существенны для развития дальнейшей мысли автора.

Тон и стиль рецензии должен соответствовать жанру произведения. Нельзя писать о юмористическом рассказе теми же словами, что и о тексте с драматической фабулой.

Литературоведческая этика требует от рецензента, чтобы он кратко(!) познакомил читателя с содержанием текста (фильма, спектакля). От такого краткого пересказа требуются не просто продуманность, целостность, но и ориентированность на главные проблемы работы.

Рецензии на произведения художественной литературы (когда речь идет о новинках, а не классических, широко известных работах) зачастую должны нести в себе интригу; в подобных случаях не стоит рассказывать весь сюжет произведения, иначе читатели потеряют к нему интерес. Наиболее интересно читать рецензию, в которой есть завязка и развитие сюжета, без упоминания о том, что происходит в кульминации.

Обязательно следует отметить интересные, необычные моменты, например, нетрадиционную манеру изложения, какие-то аспекты стиля и т.д., - иными словами следует, прежде всего, остановиться на анализе самых существенных элементов произведения вне зависимости от отношения к ним автора рецензии. К примеру, рецензент не разделяет идей писателя или вовсе не в восторге от способа их подачи, однако если эти идеи или этот способ являются яркими моментами произведения, его "изюминкой", он не вправе о них умалчивать.

Приступать к субъективной оценке произведения следует лишь после объективного анализа. Оценка может быть сколь угодно спорной, но в случае если субъективный взгляд базируется на понимании сущностных моментов произведения, он не будет производить впечатления оригинальничанья и надуманности.

Рецензия - жанр, носящий обязательный оттенок публицистичности и в силу этого требующий включения некоторых приемов "оживления" текста (риторические вопросы, стилистические фигуры, тропы, обращения, использование модели "по моему мнению" и т.д.).

Рецензия оценивается по следующим критериям:

Рецензия первого уровня даёт возможность оценить своеобразие конкретного литературного произведения, выявить его достоинства и недостатки.

Рецензия второго уровня позволяет проследить рост мастерства писателя, изменение его художественной манеры, осмыслить творческие искания на определенном этапе его литературной деятельности.

Рецензия третьего уровня позволяет увидеть самобытность писателя в освоении и разрешении актуальных тем и проблем эпохи, выявить традиционное и новаторское в его творчестве, оценить место писателя в литературном процессе.

Оценка снижается при наличии следующих ошибок:

- подмена анализа и интерпретации произведения пересказом (нередко подробным);
- подмена рецензии отзывом (отзыв – только часть рецензии);
- отсутствие аргументации;
- фамильярное именование автора произведения по имени-отчеству;
- «оригинальничанье» в ущерб содержанию и логике работы;
- неясность позиции рецензента;
- перегруженность рецензии второстепенными деталями (в частности, биографическими и историческими сведениями, которые не становятся опорными точками анализа произведения);
- преобладание в анализе произведения идейно-тематических характеристик текста в ущерб вниманию к его эстетической стороне;
- неграмотное или формальное использование понятий теории литературы, литературоведческих терминов.

Методические рекомендации

Запишите выходные данные источника.

Изучите текст и выделите круг вопросов, затронутых в тексте. Определите характер их освещения (достаточно полный, поверхностный и т.д.)

Выделите в тексте главное, существенное, что характеризует прочитанный материал с точки зрения его теоретической или практической значимости для изучаемой науки или специальности.

Определите актуальность, научную, практическую значимость рассматриваемой работы, связь ее идей с общим научным движением современности по рассматриваемому вопросу. В заключении сделайте вывод об актуальности и новизне темы, важности поднятой проблемы, оригинальности решения, достоверности и эффективности результатов. В выводе дайте общую оценку текста и сферы возможного применения.

Методические рекомендации к анализу проблемных заданий

Решение проблемного задания предполагает самостоятельную поисково-познавательную деятельность студента. Оно направлено на получение необходимого результата. Проблемные задания выполняются в формах поиска, изобретательства, эксперимента, моделирования и других формах.

Проблемность основывается на противоречиях, возникающих в процессе изучения окружающих явлений, объектов т. п. Проблемная задача является лучшим средством для этого, вызывая у обучающихся теоретические или практические трудности, связанные с определенными противоречиями. Для того чтобы создать проблемную задачу необходимо обеспечить обучающихся такими практическими или теоретическими заданиями, при выполнении которых они находят для себя новые знания, пути и способы действия. Это первое условие создания проблемной задачи. Кроме нее нужно выполнить еще ряд условий:

1. Проблемное задание, должно опираться на тех знаниях и умениях, которыми обладают обучающиеся. Задача может вытекать из содержания материала, который изучается, но она должна иметь логическую связь с ним.

2. Выполнение проблемного задания должно побуждать обучающихся в потребности получить новые знания и способы действия. Если не учитывать интерес и потребности учащихся, то организовывать проблемное обучение невозможно. Поэтому каждое запланированное проблемное задание необходимо проанализировать как с профессиональной, так и с мотивационной стороны.

3. Проблемные задачи, которые преподаватель планирует решить на занятии, должны быть обобщающими. Переход от одной проблемной задачи к следующей, которая содержит новые знания или способ действия, должен предусматривать обеспечение дальнейшего развития действий и мышления обучающихся. Алгоритм создания проблемной задачи включает в себя следующие этапы: поиск противоречий; формулирование проблемного вопроса; подбор дополнительного материала; оформление проблемной задачи.

Источником возникновения проблемных задач и движущей силой их решения есть противоречия. Плодотворные условия для творческого мышления складываются тогда, когда обучающиеся сталкиваются с противоречиями, которые не способны объяснить на основе имеющихся знаний и опыта, когда возникает проблема, которую необходимо решить. Умственное затруднение преодолевается напряженной мыслительной работой, активными поисками решения задач.

При разборе проблемного задания преподаватель может занимать активную или пассивную позицию, иногда он «дирижирует» разбором, а иногда ограничивается подведением итогов дискуссии.

При подведении итогов необходимо оценка выставляется за содержательную активность в дискуссии или публичной (устной) презентации, которая включает в себя следующие составляющие:

1. Выступление, которое характеризует попытку серьезного предварительного анализа (правильность предложений, подготовленность, аргументированность и т.д.).
2. Обращение внимания на определенный круг вопросов, которые требуют углубленного обсуждения.
3. Владение категориальным аппаратом, стремление давать определения, выявлять содержание понятий.
4. Демонстрация умения логически мыслить, если точки зрения, высказанные раньше, подытоживаются и приводят к логическим выводам.
5. Предложение альтернатив, которые раньше оставались без внимания.
6. Предложение определенного плана действий или плана воплощения решения.
7. Подведение итогов обсуждения.

Показатели результатов работы для самопроверки:

- сформулировано и проанализировано большинство проблем, имеющихся в задании;
- сделаны собственные выводы на основании информации о задании, которые отличаются от выводов других студентов;
- приведенные в итоге анализа аргументы находятся в соответствии с ранее выявленными проблемами, сделанными выводами, оценками и использованными аналитическими методами.

Подготовка к контрольным работам

Контрольные работы являются одним из обязательных видов самостоятельной работы студентов. Целью контрольных работ является выработка умений и навыков самостоятельной работы; формирование навыков работы со специальной литературой и умения применять свои знания к конкретным ситуациям.

Методические рекомендации

1. Внимательно прочитайте материал по конспектам, составленным на учебных занятиях.
2. Прочитайте тот же материал по учебнику, учебному пособию.
3. Если вопрос вынесен на самостоятельное изучение, постарайтесь разобраться с непонятным, в частности, с новыми терминами.
4. Ответьте на контрольные вопросы для самопроверки, имеющиеся в учебнике.

5. Кратко перескажите содержание изученного материала «своими словами».

6. Освоив теоретический материал, приступайте к выполнению заданий. Подготовка к аудиторной контрольной работе аналогична предыдущей форме, но требует более тщательного изучения материала по теме или блоку тем, где акцент делается на изучение причинно-следственных связей, раскрытию природы явлений и событий, проблемных вопросов.

Методические рекомендации по подготовке к зачету

Подготовка к зачету начинается с первого занятия по дисциплине. При этом важно с самого начала планомерно осваивать материал, руководствуясь требованиями, конспектировать важные для решения учебных задач источники, обращаться к преподавателю за консультацией по неувоенным вопросам.

В обобщённом варианте подготовка к сдаче зачета, экзамена включает в себя:

- просмотр программы учебной дисциплины, перечня вопросов к зачету,
- подбор рекомендованных преподавателем источников (учебников, нормативных правовых актов, дополнительной литературы и т.д.),
- использование конспектов лекций, материалов занятий и их изучение;
- консультирование у преподавателя.

Учебно-методические документы, регламентирующие самостоятельную работу

адрес доступа к документам:

http://www.arz.unn.ru/pdf/Metod_all_all.pdf

<https://arz.unn.ru/sveden/document/>

5. Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине

5.1. Описание шкал оценивания результатов обучения по дисциплине

В ходе промежуточной аттестации по дисциплине осуществляется оценка сформированности компонентов компетенций (полнота знаний/ наличие умений/ навыков), т.е. результатов обучения, указанных в таблице п.2 настоящей рабочей программы, на основе оценки усвоения содержания дисциплины.

Обобщенная оценка сформированности компонентного состава компетенции в ходе промежуточной аттестации по дисциплине проводится на основе учета текущей успеваемости в ходе освоения дисциплины и учета результата сдачи промежуточной аттестации.

Выявленные признаки несформированности компонентов (индикаторов) хотя бы одной компетенции не позволяют выставить интегрированную положительную оценку сформированности компетенций и освоения дисциплины на данном этапе обучения.

Обобщенная оценка сформированности компонентного состава компетенций на промежуточной аттестации, которая вносится в зачетно-экзаменационную ведомость по дисциплине и зачетную книжку студента, осуществляется по следующей оценочной шкале.

Шкала оценки сформированности компонентного состава компетенций на промежуточной аттестации

Оценка		Уровень подготовки
Зачтено	Отлично	сформированность компонентного состава (индикаторов) компетенций соответствует требованиям компетентностной модели будущего выпускника на данном этапе обучения, основанным на требованиях ОС ННГУ по направлению подготовки, студент готов самостоятельно решать стандартные и нестандартные профессиональные задачи в предметной области дисциплины в соответствии с типами задач профессиональной деятельности осваиваемой образовательной программы.

	Хорошо	сформированность компонентного состава (индикаторов) компетенций соответствует требованиям компетентностной модели будущего выпускника на данном этапе обучения, основанным на требованиях ОС ННГУ по направлению подготовки, но студент готов самостоятельно решать только различные стандартные профессиональные задачи в предметной области дисциплины в соответствии с типами задач профессиональной деятельности осваиваемой образовательной программы.
	Удовлетворительно	сформированность компонентного состава (индикаторов) компетенций соответствует в целом требованиям компетентностной модели будущего выпускника на данном этапе обучения, основанным на требованиях ОС ННГУ по направлению подготовки, но студент способен решать лишь минимум стандартных профессиональных задач в предметной области дисциплины в соответствии с типами задач профессиональной деятельности осваиваемой образовательной программы.
Не зачтено	Неудовлетворительно	сформированность компонентного состава (индикаторов) компетенций не соответствует требованиям компетентностной модели будущего выпускника на данном этапе обучения, основанным на требованиях ОС ННГУ по направлению подготовки, студент не готов решать профессиональные задачи в предметной области дисциплины в соответствии с типами задач профессиональной деятельности осваиваемой образовательной программы.

Шкала оценивания сформированности компетенции

Уровень сформированности компетенции				
	неудовлетворительно	удовлетворительно	хорошо	отлично
	не зачтено	зачтено		
<u>Знания</u>	Уровень знаний ниже минимальных требований. Имели место грубые ошибки.	Минимально допустимый уровень знаний. Допущено много негрубых ошибок.	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущено несколько негрубых ошибок.	Уровень знаний в объеме, соответствующем требованиям программы подготовки, без ошибок.
<u>Умения</u>	При решении стандартных задач не продемонстрированы основные умения. Имели место грубые ошибки.	Продemonстрированы основные умения, решены типовые задачи с негрубыми ошибками, выполнены все задания, но не в полном объеме.	Продemonстрированы все основные умения, решены все основные задачи с негрубыми ошибками, выполнены все задания, в полном объеме, но некоторые с недочетами.	Продemonстрированы все основные умения, решены все основные задачи с отдельными незначительными недочетами, выполнены все задания в полном объеме.
<u>Навыки</u>	При решении стандартных задач не продемонстрированы базовые навыки. Имели место грубые ошибки.	Имеется минимальный набор навыков для решения стандартных задач с некоторыми недочетами	Продemonстрированы базовые навыки при решении стандартных задач с некоторыми недочетами.	Продemonстрированы навыки при решении нестандартных задач без ошибок и недочетов.

5.2 Критерии и процедуры оценивания результатов обучения по дисциплине

Критерии оценки тестирования

Оценка «отлично» 80 – 100 % правильных ответов;

Оценка «хорошо» 60 – 79 % правильных ответов;

Оценка «удовлетворительно» 40 – 59% правильных ответов.

Оценка «неудовлетворительно» менее 40% правильных ответов.

Критерии оценки конспектов

Оценка «отлично» – 90-100% содержания.

Оценка «хорошо» – 70-89% содержания.

Оценка «удовлетворительно» – 50-69% содержания.

Оценка «неудовлетворительно» – отражено менее 50 % содержания.

Критерии оценки выполнения контрольных заданий по теоретическим основам дисциплины

Оценка «отлично» – выполненные контрольные задания содержательно полностью соответствуют поставленным вопросам. Приведенная информация проанализирована, переработана, рассмотрены и приведены различные точки зрения специалистов по данным вопросам, возможно, приведены практические примеры собственного опыта. Оформление задания полностью соответствует требуемому шаблону.

Оценка «хорошо» – выполненные контрольные задания содержательно соответствуют поставленным вопросам. Приведенная в них информация верная, но она студентом заимствована из источника без проведения анализа содержания. Оформление задания полностью соответствует требуемому шаблону.

Оценка «удовлетворительно» – выполненные контрольные задания в целом содержательно соответствуют поставленным вопросам. Приведенная в них информация представлена с ошибками. Оформление задания в целом соответствует требуемому шаблону.

Оценка «неудовлетворительно» – выполненные контрольные задания содержательно не соответствуют поставленным вопросам. Приведенная в них информация представлена с ошибками. Оформление задания не соответствует требуемому шаблону.

Критерии оценки рецензии монографии / учебного пособия

1) “Отлично” ставится за работы, где содержится лаконичная и точная информация об авторе и его методической концепции. Обязательным условием рецензии является собственная точка зрения на прочитанный материал, понимание его актуальности, значения и возможности применения полученных знаний на практике. Автор рецензии демонстрирует способность выявлять и формировать культурные потребности различных социальных групп; способность разрабатывать и реализовывать культурно-просветительские программы; готовность к филологической интерпретации и анализу литературных произведений в контексте культуры и социально-исторического опыта, с учетом эволюции художественного сознания и специфики творческого процесса. Работа не содержит ошибок.

2) “Хорошо” ставится за работы, где не соблюдена мера в сочетании информации и оценки, где описание содержания доминирует над собственной оценкой и наоборот – где рассуждение автора рецензии превышает информацию о книге, ее проблеме и специфике автора. Автор рецензии в целом демонстрирует способность выявлять и формировать культурные потребности различных социальных групп; способность разрабатывать и реализовывать культурно-просветительские программы; готовность к филологической интерпретации и анализу литературных произведений в контексте культуры и социально-исторического опыта, с учетом эволюции художественного сознания и специфики творческого процесса. В работе содержатся незначительные неточности, недочеты.

3) “Удовлетворительно” ставится за рецензию, где нет информации об авторской концепции и сужена значимость методической проблемы. Автор рецензии демонстрирует выше минимальных требований программы способность выявлять и формировать культурные потребности различных социальных групп; способность разрабатывать и реализовывать культурно-просветительские программы; готовность к филологической интерпретации и анализу литературных произведений в контексте культуры и социально-

исторического опыта, с учетом эволюции художественного сознания и специфики творческого процесса. В работе допущены негрубые ошибки.

4) “Неудовлетворительно” ставится за поверхностное эмоциональное описание подменяющее суть проблемного смысла книги. Автор рецензии не демонстрирует (или демонстрирует на уровне ниже обозначенного в программе минимума) способность выявлять и формировать культурные потребности различных социальных групп; способность разрабатывать и реализовывать культурно-просветительские программы; готовность к филологической интерпретации и анализу литературных произведений в контексте культуры и социально-исторического опыта, с учетом эволюции художественного сознания и специфики творческого процесса. В работе допущено много грубых ошибок.

Критерии оценки реферата

1) “Отлично” ставится за реферат, автор которого демонстрирует способность выявлять и формировать культурные потребности различных социальных групп; способность разрабатывать и реализовывать культурно-просветительские программы; готовность к филологической интерпретации и анализу литературных произведений в контексте культуры и социально-исторического опыта, с учетом эволюции художественного сознания и специфики творческого процесса. Работа не содержит ошибок.

2) “Хорошо” ставится за реферат, автор которого в целом демонстрирует способность выявлять и формировать культурные потребности различных социальных групп; способность разрабатывать и реализовывать культурно-просветительские программы; готовность к филологической интерпретации и анализу литературных произведений в контексте культуры и социально-исторического опыта, с учетом эволюции художественного сознания и специфики творческого процесса. В работе содержатся незначительные неточности, недочеты.

3) “Удовлетворительно” ставится за реферат, автор которого демонстрирует выше минимальных требований программы способность выявлять и формировать культурные потребности различных социальных групп; способность разрабатывать и реализовывать культурно-просветительские программы; готовность к филологической интерпретации и анализу литературных произведений в контексте культуры и социально-исторического опыта, с учетом эволюции художественного сознания и специфики творческого процесса. В работе допущены негрубые ошибки.

4) “Неудовлетворительно” ставится за реферат, автор которого не демонстрирует (или демонстрирует на уровне ниже обозначенного в программе минимума) способность выявлять и формировать культурные потребности различных социальных групп; способность разрабатывать и реализовывать культурно-просветительские программы; готовность к филологической интерпретации и анализу литературных произведений в контексте культуры и социально-исторического опыта, с учетом эволюции художественного сознания и специфики творческого процесса. В работе допущено много грубых ошибок.

Критерии оценки доклада

1) “Отлично” ставится за доклад, автор которого демонстрирует способность выявлять и формировать культурные потребности различных социальных групп; способность разрабатывать и реализовывать культурно-просветительские программы; готовность к филологической интерпретации и анализу литературных произведений в контексте культуры и социально-исторического опыта, с учетом эволюции художественного сознания и специфики творческого процесса. Работа не содержит ошибок.

2) “Хорошо” ставится за доклад, автор которого в целом демонстрирует способность

выявлять и формировать культурные потребности различных социальных групп; способность разрабатывать и реализовывать культурно-просветительские программы; готовность к филологической интерпретации и анализу литературных произведений в контексте культуры и социально-исторического опыта, с учетом эволюции художественного сознания и специфики творческого процесса. В работе содержатся незначительные неточности, недочеты.

3) “Удовлетворительно” ставится за доклад, автор которого демонстрирует выше минимальных требований программы способность выявлять и формировать культурные потребности различных социальных групп; способность разрабатывать и реализовывать культурно-просветительские программы; готовность к филологической интерпретации и анализу литературных произведений в контексте культуры и социально-исторического опыта, с учетом эволюции художественного сознания и специфики творческого процесса. Однако в работе допущены негрубые ошибки.

4) “Неудовлетворительно” ставится за доклад, автор которого не демонстрирует (или демонстрирует на уровне ниже обозначенного в программе минимума) способность выявлять и формировать культурные потребности различных социальных групп; способность разрабатывать и реализовывать культурно-просветительские программы; готовность к филологической интерпретации и анализу литературных произведений в контексте культуры и социально-исторического опыта, с учетом эволюции художественного сознания и специфики творческого процесса. В работе допущено много грубых ошибок.

Критерии оценки контрольной работы

1) “Отлично” ставится, если автор демонстрирует способность выявлять и формировать культурные потребности различных социальных групп; способность разрабатывать и реализовывать культурно-просветительские программы; готовность к филологической интерпретации и анализу литературных произведений в контексте культуры и социально-исторического опыта, с учетом эволюции художественного сознания и специфики творческого процесса. Работа не содержит ошибок.

2) “Хорошо” ставится, если автор в целом демонстрирует способность выявлять и формировать культурные потребности различных социальных групп; способность разрабатывать и реализовывать культурно-просветительские программы; готовность к филологической интерпретации и анализу литературных произведений в контексте культуры и социально-исторического опыта, с учетом эволюции художественного сознания и специфики творческого процесса. В работе содержатся незначительные неточности, недочеты.

3) “Удовлетворительно” ставится, если автор демонстрирует выше минимальных требований программы способность выявлять и формировать культурные потребности различных социальных групп; способность разрабатывать и реализовывать культурно-просветительские программы; готовность к филологической интерпретации и анализу литературных произведений в контексте культуры и социально-исторического опыта, с учетом эволюции художественного сознания и специфики творческого процесса. Однако в работе допущены негрубые ошибки.

4) “Неудовлетворительно” ставится, если автор не демонстрирует (или демонстрирует на уровне ниже обозначенного в программе минимума) способность выявлять и формировать культурные потребности различных социальных групп; способность разрабатывать и реализовывать культурно-просветительские программы; готовность к филологической интерпретации и анализу литературных произведений в контексте культуры и социально-исторического опыта, с учетом эволюции художественного сознания и специфики творческого процесса. В работе допущено много грубых ошибок.

Критерии оценки презентации

Оценка «отлично» ставится, если:

- | | |
|-------------|---|
| Цель | · соответствует проблемному вопросу и раскрывает часть основного вопроса |
| Содержание | <ul style="list-style-type: none"> · работа полностью завершена, демонстрирует глубокое понимание описываемых процессов; · содержание полностью раскрывает поставленную цель; · даны интересные дискуссионные материалы; · грамотно используется научная лексика; · обучающийся предлагает собственную интерпретацию или развитие темы (обобщения, приложения, аналогии); · указаны пути решения проблемы; · диаграммы, графики, списки, таблицы в презентации выстроены и размещены корректно |
| Информация | <ul style="list-style-type: none"> – указано более 2-х источников информации – информация из проверенных и из самых новых источников |
| Дизайн | <ul style="list-style-type: none"> – дизайн логичен и очевиден; – имеются постоянные элементы дизайна; – дизайн подчеркивает содержание; – все параметры шрифта хорошо подобраны (текст хорошо читается). |
| Грамотность | – нет ошибок: ни грамматических, ни синтаксических, ни речевых. |
| Защита | – обучающийся говорит громко, четко объясняет содержание слайда, поддерживает зрительный контакт с аудиторией |

Оценка «хорошо» ставится, если:

- | | |
|-------------|---|
| Цель | – соответствует проблемному вопросу |
| Содержание | <ul style="list-style-type: none"> · почти полностью сделаны наиболее важные компоненты работы; · работа демонстрирует понимание основных моментов, хотя некоторые детали не уточняются; · содержание раскрывает цель, но с небольшими моментами, которые не уточняются; · имеются некоторые материалы дискуссионного характера; · научная лексика используется, но иногда не корректно, обучающийся в большинстве случаев предлагает собственную интерпретацию или развитие темы; · почти везде выбирается более эффективный процесс; · указаны не все пути решения проблемы; – есть некоторые замечания по использованию в презентации диаграмм, графиков, списков и таблиц |
| Информация | <ul style="list-style-type: none"> – указано 2 источника информации · информация из новых источников и частично проверена; · информация из проверенных и из самых новых источников |
| Дизайн | <ul style="list-style-type: none"> · дизайн есть; · имеются постоянные элементы дизайна; · дизайн соответствует содержанию; · параметры шрифта подобраны; · шрифт читаем |
| Грамотность | – минимальное количество ошибок |
| Защита | – обучающийся говорит громко, четко объясняет содержание слайда |

Оценка «удовлетворительно» ставится, если:

- | | |
|------------|---|
| Цель | · не совсем соответствует проблемному вопросу |
| Содержание | <ul style="list-style-type: none"> · не все важнейшие компоненты работы выполнены; · работа демонстрирует понимание, но неполное; |

	<ul style="list-style-type: none"> · содержание раскрывает цель, но не полностью; · дискуссионные материалы есть в наличии, но не способствуют пониманию проблемы; · научная терминология или используется мало или используется некорректно; · обучающийся иногда предлагает свою интерпретацию; · обучающемуся нужна помощь в выборе эффективного процесса; · пути решения проблемы указаны некорректно; · диаграммы, графики, списки, таблицы в презентации выстроены и размещены некорректно
Информация	<ul style="list-style-type: none"> · указано менее 2-х источников информации · информация из новых источников и частично проверена; · информация из проверенных и из самых новых источников
Дизайн	<ul style="list-style-type: none"> · дизайн случайный; · нет постоянных элементов дизайна; · дизайн может и не соответствовать содержанию; · параметры шрифта недостаточно хорошо подобраны, могут мешать восприятию
Грамотность	- есть ошибки, мешающие восприятию
Защита	- обучающийся нечетко объясняет содержание слайда
Оценка «неудовлетворительно» ставится, если:	
Цель	· нет цели
Содержание	<ul style="list-style-type: none"> · работа сделана фрагментарно и с помощью педагога; · работа демонстрирует минимальное понимание; · содержание не раскрывает цель; · минимум дискуссионных материалов; · минимум научных терминов; · интерпретация ограничена или беспочвенна, обучающийся может работать только под руководством педагога; · не указаны пути решения проблемы; · диаграммы, графики, списки, таблицы в презентации отсутствуют
Информация	<ul style="list-style-type: none"> · источники информации не указаны, · информация из старых источников и не проверена
Дизайн	· дизайн не ясен
Грамотность	- много ошибок, делающих материал трудночитаемым
Защита	- обучающийся читает с ошибками информацию, содержащуюся на слайде

Критерии оценки проблемных заданий

Решение проблемного задания предполагает самостоятельную поисково-познавательную деятельность студента. Оно направлено на получение необходимого результата. Проблемные задания выполняются в формах поиска, изобретательства, эксперимента, моделирования и других формах.

1) “Отлично” ставится, если при выполнении проблемного задания автор работы демонстрирует способность выявлять и формировать культурные потребности различных социальных групп; способность разрабатывать и реализовывать культурно-просветительские программы; готовность к филологической интерпретации и анализу литературных произведений в контексте культуры и социально-исторического опыта, с учетом эволюции художественного сознания и специфики творческого процесса. Работа не содержит ошибок.

2) “Хорошо” ставится, если при выполнении проблемного задания автор работы в целом демонстрирует способность выявлять и формировать культурные

потребности различных социальных групп; способность разрабатывать и реализовывать культурно-просветительские программы; готовность к филологической интерпретации и анализу литературных произведений в контексте культуры и социально-исторического опыта, с учетом эволюции художественного сознания и специфики творческого процесса. В работе содержатся незначительные неточности, недочеты.

3) “Удовлетворительно” ставится, если при выполнении проблемного задания автор работы демонстрирует выше минимальных требований программы способность выявлять и формировать культурные потребности различных социальных групп; способность разрабатывать и реализовывать культурно-просветительские программы; готовность к филологической интерпретации и анализу литературных произведений в контексте культуры и социально-исторического опыта, с учетом эволюции художественного сознания и специфики творческого процесса. Однако в работе допущены негрубые ошибки.

4) “Неудовлетворительно” ставится, если при выполнении проблемного задания автор работы не демонстрирует (или демонстрирует на уровне ниже обозначенного в программе минимума) способность выявлять и формировать культурные потребности различных социальных групп; способность разрабатывать и реализовывать культурно-просветительские программы; готовность к филологической интерпретации и анализу литературных произведений в контексте культуры и социально-исторического опыта, с учетом эволюции художественного сознания и специфики творческого процесса. В работе допущено много грубых ошибок.

5.3 Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов обучения и для контроля формирования компетенции

РЕЦЕНЗИРОВАНИЕ МОНОГРАФИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

Типовой перечень книг для рецензирования для оценки сформированности компетенции

ПКР 4

1. Минералова И. Г. Детская литература. Хрестоматия: учебное пособие / И. Г. Минералова – М.: Издательство Юрайт, 2016. – 230 с. – Серия: Бакалавр. – ЭБС «Юрайт»: [Электронный ресурс]. – Адрес доступа: <https://biblio-online.ru/book/D96360A1-5FC6-4B11-BBCD-78BDFE6CB5C6>
2. Проблемы детской художественной словесности / Т. С. Троицкая. – Москва: Прометей, 2016. – 252 с. – ЭБС «Консультант студента»: [Электронный ресурс]. – Адрес доступа: <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785990745247.html?SSr=530133c961155c9bda8b562>
3. Русский детский фольклор: [электронный ресурс] учеб. пособие для студентов вузов / Ф.С. Капица, Т.М. Колядич. – 3-е изд., стереотип. – М.: ФЛИНТА, 2017. – 316 с.: – ЭБС «Консультант студента»: [Электронный ресурс]. – Адрес доступа: <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785893494174.html?SSr=530133c961155c9bda8b562>
4. Поэтика русской автобиографической прозы: учебное пособие [Электронный ресурс] / Н.А. Николина. – 3-е изд., стереотип. – М.: Флинта, 2017. – 424 с. – ЭБС «Консультант студента»: [Электронный ресурс]. – Адрес доступа: <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785893493368.html?SSr=530133c961155c9bda8b562>
5. Плохотнюк, Т.Г. Устное народное творчество. В 4 ч. [Электронный ресурс] / Т.Г. Плохотнюк, Е.И. Тулякова. – Электрон. дан. – М.: ФЛИНТА, 2012. – 46 с. // ЭБС «Лань»: [Электронный ресурс]. – Адрес доступа: <http://e.lanbook.com/>
6. Формирование готовности младших школьников к восприятию литературно-художественного произведения на основе лингвориторического подхода [Электронный ресурс]: монография / С.А. Шапкина, А.А. Ворожбитова. – 2-е изд., стер. – М.: ФЛИНТА, 2014. – 117 с. – ЭБС «Консультант студента»: [Электронный ресурс]. – Адрес доступа: <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785976518841.html?SSr=530133c961155c9bda8b562>

Типовой перечень произведений для рецензирования

Чарушин Е.И., Скребницкий Г., Сладков Н.И., Паустовский К., Чаплина В. (по выбору).

Шварц Е.Л. Два брата. Сказка о потерянном времени. Рассеянный волшебник. Два клена. Красная Шапочка. Снежная королева. Золушка. Голый король. Дракон. Обыкновенное чудо.

Носов Н.Н. Приключения Незнайки и его друзей. Бобик в гостях у Барбоса. Юмористические рассказы и повести для детей (по выбору).

Алексеев С. Циклы рассказов об истории Отечества (по выбору).

Драгунский В. Денискины рассказы.

Коваль Ю.И. Недопесок. Самая легкая лодка в мире и др.

Успенский Э. Стихи и сказки.

Беляев А., Казанцев А., Обручев В. (по одному произведению по выбору).

Губарев В., Мелентьев А., Крапивин В., Булычев К. (по одному произведению по выбору).

Алексин А. (3–4 произведения по выбору).

Астафьев В. Последний поклон (или: Ода русскому огороду).

Заходер Б. Стихи, переводы, сказки.

Перро Ш. Сказки.
Гримм Я. и В. Сказки.
Андерсен Х.-К. (сказки по выбору).
Киплинг Р. Книга джунглей.
Лагерлёф С. Путешествие Нильса с дикими гусями. Легенды о Христе.
Кэрролл Л. Алиса в Стране Чудес. Алиса в Зазеркалье.

ОБЗОР ОДНОГО ИЗ ПЕРИОДИЧЕСКИХ ИЗДАНИЙ ДЛЯ ДЕТЕЙ
Типовой перечень для оценки сформированности компетенции
ПКР 4

«Божий мир»
«Бумеранг»
«Винни и его друзья»
«ГЕОлёнок»
«Детская роман-газета»
«Детская энциклопедия»
«Детское чтение для сердца и разума»
«Дитя человеческое»
«Доброе слово»
«Дошколёнок»
«Искусство - детям»
«Крылья. Журнал для подростков»
«Литература» - приложение к газете "Первое сентября»
«Мне 15»
«Мурзилка»
«Православная Радуга» и др.

НАПИСАНИЕ РЕФЕРАТА
для оценки сформированности компетенции
ПКР 4

Типовая тематика рефератов

1. Романтическое и лирическое в повестях и сказках Лидии Чарской.
2. Портрет исторической личности в русской детской литературе (от жития до художественной биографии).
3. С.Я.Маршак как мастер стилизации в произведениях для детей.
4. Парадокс и "нонсенс" у Льюиса Кэрролла и К.И.Чуковского.
5. Христианский миф в "Хрониках Нарнии" К.Льюиса: перевод на русский язык и подлинник.
6. Робинзонада в рассказах для детей и юношества советской детской литературы (писатель и произведения по выбору).
7. Сказ в произведениях российских писателей для детей 80-90-х годов XX века.
8. Сетон Томпсон и Виталий Бианки: особенности формирования содержания в повести о животных.
9. Лирическая миниатюра М.М.Пришвина в круге детского чтения: сюжет и внутренняя форма.
10. Кир Булычев как мастер фантастической повести для детей: синтез художественного и педагогического.

**НАПИСАНИЕ ДОКЛАДА
для оценки сформированности компетенции
ПКР 4**

Тематика докладов

1. Протеизм сказок А.С. Пушкина. “Прототипы” и оригинал. “Русский Андерсен” — Н.П. Вагнер.
2. Миф в романтических сказках В.М. Гаршина.
3. Малые жанровые формы для детей и о детях в творчестве писателей конца XIX начала XX века (А.П. Чехов, Л.Н. Андреев, А.И. Куприн).
4. Льюис Кэрролл. “Алиса в Стране Чудес” и школа “нонсенса” в детской литературе XX века.
5. К.И. Чуковский в истории детской литературы. Протеизм творчества К.И. Чуковского и “свой голос”.
6. История детской смеховой книги. Стилизация и пародия в юмористических жанрах. Приемы создания комического.
7. Комическое и лирическое в прозе и поэзии Саши Черного. Стиль “Дневника фокса Микки”.
8. Поэзия серебряного века для детей и в детском чтении. Художественный синтез и внутрилитературный синтез в стиле поэтов.

ПРОИЗВЕДЕНИЯ АВТОРОВ РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

(минимум для обязательного чтения и обсуждения)

для оценки сформированности компетенции

ПКР 4

- Русские народные сказки (3–4 каждого жанра).
Карамзин Н.М. Прекрасная царевна и щастливый карла. Илья Муромец. Дремучий лес. Евгений и Юлия.
Жуковский В.А. Спящая царевна. Сказка о царе Берендее. Сказка об Иване-царевиче и Сером волке. Тюльпановое дерево. Стихи.
Пушкин А.С. Все сказки, поэма “Руслан и Людмила”.
Ершов П.П. Конек-Горбунок.
Погорельский А. Черная курица, или Подземные жители.
Одоевский В.Ф. Городок в табакерке. Мороз Иванович. Индийская сказка о четырех глухих. Царь-девица. Столяр. Игоша.
Аксаков С.Т. Детские годы Багрова-внука. Аленький цветочек.
Ушинский К.Д. Два плуга. Охотник до сказок. Не ладно скроен, да крепко шит. Лиса и козел. Плутиска кот.
Некрасов Н.А. Дедушка Мазай и зайцы. Генерал Топтыгин. Крестьянские дети. Стихи.
Тургенев И.С. Бежин луг. Певцы. Муму. Воробей.
Толстой Л.Н. Детство. Азбука. Кавказский пленник.
Гаршин В.М. Attaleaprinces. Сказка о жабе и розе. Лягушка-путешественница. Сказание о гордом Аггее.
Чехов А.П. Ванька. Мальчики. Детвора. Спать хочется. Каштанка. Белолобый. Володя. Беглец. Событие.
Мамин-Сибиряк Д.Н. Зимовье на Студеной. Приемыш. Емеля-охотник. Серая Шейка. Богач и Еремка. Вертел. Аленушкины сказки.
Короленко Д.У. Дети подземелья. Слепой музыкант.
Вагнер Н.П. Сказки кота Мурлыки (5-6).
Горький А.М. Детство. Утро. Воробышко. Случай с Евсейкой. Самовар. Про Иванушку-дурачка. Яшка. Дед Архип и Ленька. Валашская сказка. Сказки об Италии (Заветы рыбака. Пепе. Сердце матери. Симплонский туннель).

Ремизов А.М. Посолонь. Зайка. Звенигород скликаный. К Морю-Океану. Докука и балагурье (3-4 сказки по выбору).

Куприн А.И. Белый пудель. Слон. Барбос и Жулька. Изумруд. В зверинце. Ю-ю. Синяя звезда. Четверо нищих.

Андреев Л.Н. Петька на даче. Ангелочек. Кусака.

Гарин-Михайловский Н.Г. Детство Темы. Исповедь отца. Алочка. Дворец Дима. Счастливый день. Волшебница Ашам. Хитрая девочка. Счастье. Попугай. Черный принц.

Шмелев И. Рассказы (3-4). Лето Господне.

Чарская Л. (2-3 произведения по выбору).

Чуковский К.И. Стихотворные сказки. Айболит (прозаический) //Хью Лофтинг. Доктор Дулитл.

Саша Черный. Что кому нравится. Дневник фокса Микки.

Маршак С.Я. Теремок, другие сказки, сказки-пьесы, стихи и переводы. Литературно-критические статьи о детской литературе.

Зощенко М.М. Рассказы из циклов "Умные животные", "Смешные рассказы", "Леля и Минька", "Рассказы о Минькином детстве".

Михалков С.В. Стихи и пьесы для детей. Басни.

Олеша Ю.К. Три толстяка.

Маяковский В.В. Стихи для детей и в школьном изучении.

Гайдар А.П. Военная тайна. Горячий камень. Чук и Гек. Голубая чашка. Тимур и его команда и др.

Волков А.М. Волшебник Изумрудного города и др.

Фрэнк Баум. Мудрец из страны Оз.

Каверин В.А. О веселом трубочисте и мастере Золотые руки. Летающий мальчик. Немухинские музыканты. Два капитана.

Жюль Верн. Дети капитана Гранта.

Житков Б.С. Морские истории. Плотник. Сквозь дым и пламя. Телеграмма. Про слона. Про волка. Про обезьянку. Что я видел. Пудя. Как я ловил человечков и др.

Пришвин М.М. Лисичкин хлеб. Золотой луг (по выбору). Берестяная трубочка. Сказка-быль "Кладовая солнца".

Бажов П.П. Книга сказов "Малахитовая шкатулка". Уральские сказы.

Шергин Б. Сказы о Шише.

Бианки В.В. Сказки и рассказы (3-4 по выбору). Лесная газета. Руководство для игры в "Новеллино".

Поэзия обэриутов для детей: Д. Хармс, В. Владимиров, Н. Заболоцкий (2-3 стихотворения каждого автора).

Чарушин Е.И., Скребицкий Г., Сладков Н.И., Паустовский К., Чаплина В. (2-3 произведения каждого автора по выбору).

Шварц Е.Л. Два брата. Сказка о потерянном времени. Рассеянный волшебник. Два клена. Красная Шапочка. Снежная королева. Золушка. Голый король. Дракон. Обыкновенное чудо.

Носов Н.Н. Приключения Незнайки и его друзей. Бобик в гостях у Барбоса. Юмористические рассказы и повести для детей (2-3 по выбору).

Алексеев С. Циклы рассказов об истории Отечества (2-3 по выбору).

Драгунский В. Денискины рассказы.

Коваль Ю.И. Недопесок. Самая легкая лодка в мире и др.

Успенский Э. Стихи и сказки.

Беляев А., Казанцев А., Обручев В. (по одному произведению по выбору).

Губарев В., Мелентьев А., Крапивин В., Булычев К. (по одному произведению по выбору).

Алексин А. (3-4 произведения по выбору).

Астафьев В. Последний поклон (или: Ода русскому огороду).

Заходер Б. Стихи, переводы, сказки.
 Перро Ш. Сказки.
 Гримм Я. и В. Сказки.
 Андерсен Х.-К. (8–10 сказок по выбору). Обязательно: Снежная королева. Дикая лебедь. Дюймовочка. Огниво. Соловей.
 Киплинг Р. Книга джунглей.
 Лагерлёф С. Путешествие Нильса с дикими гусями. Легенды о Христе.
 Кэрролл Л. Алиса в Стране Чудес. Алиса в Зазеркалье.
 Милн А. Винни-Пух и все-все-все.
 Толкиен Дж. Р. Р. Властелин колец.
 Линдгрен А. Трилогия о Карлсоне. Пеппи Длинный Чулок.

Художественные тексты (минимум) для заучивания наизусть

Маршак С. Я. (1-2 стихотворения по выбору).
 Михалков С. В. (1-2 стихотворения по выбору).
 Барто А. Л. (1-2 стихотворения по выбору).
 Хармс Д. (1-2 стихотворения по выбору).
 Поэты 2 половины 19 века (А. Фет, (1-2 стихотворения каждого автора по выбору).
 Заходер Б. (1-2 стихотворения по выбору).

Написание контрольной работы для оценки сформированности компетенции ПКР 4

Тематика контрольных работ

1. Ю. Коваль. “Недопесок”: сюжет, герой, конфликт. Стилизация и пародия. Проблема жанра.
2. Актуальные проблемы современной детской литературы, периодики, критики.
3. Лирико-философское начало в книгах М. Пришвина и К. Паустовского.
4. Творчество Е. Л. Шварца для детей. Стилизация и пародия в драмах. Традиционное и новаторское в “Сказке о потерянном времени”.
5. Место детской литературы в мировой художественной литературе.

КОНСПЕКТИРОВАНИЕ для оценки сформированности компетенции ПКР 4

Типовой перечень монографий и учебных пособий для конспектирования

1. Минералова И. Г. Детская литература. Хрестоматия: учебное пособие / И. Г. Минералова – М.: Издательство Юрайт, 2016. – 230 с. – Серия : Бакалавр. – ЭБС «Юрайт»: [Электронный ресурс]. – Адрес доступа: <https://biblio-online.ru/book/D96360A1-5FC6-4B11-BBCD-78BDFE6CB5C6>
2. Англоязычная литературная сказка [Электронный ресурс] / Зиман Л. Я. - М. : ФЛИНТА, 2017. – <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785976507807.html>
3. Уткина О. А. Гендерный аспект в детской литературе, что читают мальчики / Вестник Удмуртского университета. Серия 3. Философия. Социология. Психология. Педагогика, Вып. 4, 2012 – <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=525893>
4. В. Я. Пропп Исторические корни волшебной сказки. Режим доступа: <http://e-libra.su/read/165696-istoricheskie-korni-volshebnoj-skazki.html>
5. К. Чуковский От дух до пяти. Режим доступа: <https://www.litmir.me/br/?b=72192&p=1>

ВЫПОЛНЕНИЕ ПРОБЛЕМНЫХ ЗАДАНИЙ
для оценки сформированности компетенции ПКР 4

Типовые проблемные задания

1. Объясните необходимость изучения малых фольклорных жанров в детской аудитории.
2. Какое произведение детской литературы вы бы назвали педагогическим в высшем смысле?
3. Может ли фэнтези иметь негативные последствия?
4. Чем чреват дефицит хорошей юмористической литературы?
5. Всякий ли смех воспитывает?
6. Почему нельзя заменить чтение фильмами и мультфильмами?

ПОДГОТОВКА ПРЕЗЕНТАЦИЙ

для оценки сформированности компетенции ПКР 4

Типовая тематика презентаций

1. С.Я. Маршак – поэт, сказочник, драматург, переводчик. Поэтическая речь. Герой.
2. Русская литературная сказка 20-30-х гг. Новое поколение сказочников: Л.И. Лагин, В.А. Каверин, В.П. Катаев.
3. Детская поэзия в XX в.: основные тенденции развития. Сюжет. Ритмика. Особенности образной речи.
4. «Нонсенс», стилизация и пародия в творчестве обэриутов.
5. История развития научно-художественной книги для детей в XX в.
6. Природоведческая книга в XX в. Жанр. Повествователь. Сюжет.
7. В.В. Бианки – лирик и энциклопедист.
8. Лирико-философское начало в книгах М.М. Пришвина и К.Г. Паустовского.
9. Творчество Е.Л. Шварца для детей. Стилизация и пародия в драмах. Традиционное и новаторское в «Сказке о потерянном времени».
10. Сказ в творчестве П.П. Бажова, Б.В. Шергина, И.Ф. Панькина и др.
11. Исторические жанры в детском и юношеском чтении: истоки, эволюция, современность.
12. Своеобразие художественного повествования об истории. Проблематика. Особенности конфликта. Герой. Сюжет. Композиция.
13. «Мир глазами героя» в малых прозаических жанрах о детях и для детей.

СРЕДСТВА ТЕКУЩЕГО САМОКОНТРОЛЯ

Типовые тестовые задания

для оценки сформированности компетенции ПКР 4

- 1 «Детская литература» как учебный предмет изучает
 - а) малые жанры эпической литературы;
 - б) историю литературы, связанную с появлением первых книг;
 - в) литературу, изначально адресованную детям;
 - г) литературу «взрослую», с течением времени включенную в круг детского чтения;
 - д) фольклор.
2. Исследователи делят сказки на следующие группы
 - а) о животных, волшебные, бытовые, сатирические;
 - б) духовные, анималистические, фантастические;
 - в) лирические, эпические, драматические;
 - г) о животных, драматические, духовные;
 - д) бытовые, драматические, фэнтези.
3. Фольклористы разделяют детский фольклор на две группы

- а) самостоятельные устные жанры;
 - б) прибаутки;
 - в) малые жанры, связанные с игровыми действиями;
 - г) малые устные жанры;
 - д) пословицы.
4. Функции детской литературы как искусства слова
- а) назывная, образовательная;
 - б) воспитательная, образовательная, гедонистическая;
 - в) этимологическая, автобиографическая;
 - г) образовательная, коммуникативная;
 - д) автобиографическая, воспитательная, риторическая;
5. В жанре художественной автобиографии написаны
- а) «Детские годы Багрова-внука» С.Т. Аксакова и «Детство Темы» Н. Гарина-Михайловского;
 - б) «Очерки Бурсы» Н. Помеловского и «Школа» А. Гайдара;
 - в) «Городок в Табакерке» В.Ф. Одоевского и «Записки Андрея Тимофеевича Болотова»;
 - г) «Кара-Бугаз» К.Г. Паустовского и «Зимовье на Студёной» Д.Н. Мамина-Сибиряка;
 - д) «Глаза Земли» М. Пришвина и «Судьба человека» М.А. Шолохова.
6. Тема революции нашла отражение в следующих произведениях А.П. Гайдара
- а) «Школа»;
 - б) «Р.В.С.»;
 - в) «Прохожий»;
 - г) «Чук и Гек»;
 - д) «Тимур и его команда».
7. А.П. Гайдар родился
- а) в 1907 г.;
 - б) в 1897 г.;
 - в) в 1914 г.;
 - г) в 1904 г.
 - 1) в Арзамасе;
 - 2) в Нижнем Новгороде;
 - 3) в Льгове;
 - 4) в Киеве.
8. Писатели, создавшие «святочные рассказы»
- а) Ч. Диккенс;
 - б) К. Чуковский;
 - в) Л. Андреев;
 - г) Л. Чарская;
 - д) Б. Житков.
9. Жанры, в которых писал для детей Д.Н. Мамин-Сибиряк
- а) рассказы;
 - б) легенды;
 - в) очерки;
 - г) повести;
 - д) сказки
10. Авторы учебно-методических комплексов по «Детской литературе»
- а) И.Н. Арзамасцева;
 - б) И.А. Ефремов;
 - в) А.П. Казанцева;
 - г) И.Г. Минералова.

11. Приключенческие жанры в детском и юношеском чтении создали

- а) В. Катаев;
- б) В. Станюкович;
- в) Д. Дефо;
- г) Ю. Олеша;
- д) В. Драгунский.

14. К группе ОБЭРИУ принадлежат поэты

А) Н. Олейников, Н. Заболоцкий, Д. Хармс, А. Введенский; Б) Н. Гумилев, Н. Заболоцкий, Д. Хармс, А. Введенский; В) Н. Олейников, Н. Заболоцкий, С. Есенин, Н. Гумилев; Г) С. Маршак, Д. Хармс, С. Есенин, С. Черный; Д) Д. Хармс, С. Есенин, С. Черный, Н. Олейников.

15. В трилогии о Незнайке мы встречаем таких персонажей, как А) Соломинка, Микробка, Медуница, Пиллюлькин;

Б) Микробка, Семицветик, Мурзилка, Винтик; В) Мурзилка, Семицветик, Винтик, Шпунтик; Г) Соломинка, Тюбик, Медуница, Пиллюлькин; Д) Соломинка, Микробка, Мурзилка, Винтик.

16. Герои повести В. Медведева «Баранкин, будь человеком!» превращались в

- А) воробьев, бабочек, муравьев;
- Б) пчел, воробьев, бабочек;
- В) пчел, бабочек, комаров;
- Г) гусениц, воробьев, комаров;
- Д) гусениц, бабочек, лягушек.

Контрольные вопросы для промежуточной аттестации (к зачету)

Вопрос	Код формируемой компетенции (индикатора)
1. Детская литература как учебная дисциплина. Цели и задачи курса. Детская литература и круг детского чтения.	ПКР-4
2. Функции детской литературы как искусства слова.	ПКР-4
3. Фольклор в детском чтении и в детской литературе. Малые фольклорные жанры.	ПКР-4
4. Афористические фольклорные жанры в детском чтении.	ПКР-4
5. Детский фольклор.	ПКР-4
6. Народная сказка и миф.	ПКР-4
7. Эволюция мифологического содержания сказок (сказки о животных, бытовые, волшебные сказки).	ПКР-4
8. Сказ. Сказитель. Стиль русских народных сказок.	ПКР-4
9. Детская литература в России в XV-XVII вв.	ПКР-4
10. Миф языческий, античный, христианский в детском чтении и в истории детской литературы.	ПКР-4
11. Библия и агиографические жанры в детском чтении.	ПКР-4
12. Античный миф в детском чтении.	ПКР-4
13. Народная сказка. Обработка. Пересказ. Стилизация (А.Н. Афанасьев, В.И. Даль, К.Д. Ушинский, Л.Н. Толстой, А.К. Толстой, А.М. Ремизов, А.Н. Толстой).	ПКР-4
14. Жанр литературной сказки. Зарождение прозаической литературной сказки. Сказки Н.М. Карамзина для детей.	ПКР-4

15. Стихотворная литературная сказка. В.А. Жуковский – сказочник.	ПКР-4
16. Основные тенденции развития детской литературы в конце XVIII – начале XIX в.	ПКР-4
17. «Черная курица, или Подземные жители» А. Погорельского. Проблема жанра.	ПКР-4
18. В.Ф. Одоевский – педагог и писатель.	ПКР-4
19. Художественное пространство сказки П.П. Ершова «Конек-Горбунок». Герой. Конфликт. Деталь. Ритмика. Особенности речи.	ПКР-4
20. Сказ в «Аленьком цветочке» С.Т. Аксакова.	ПКР-4
21. Лирическая поэзия XIX века в детском чтении. Жанры. Образность. Ритмическая организация. Слово как произведение.	ПКР-4
22. Русские учебники. История и современность.	ПКР-4
23. Учебная книга для детей в представлении и воплощении К.Д. Ушинского и Л.Н. Толстого.	ПКР-4
24. Поэзия Н.А. Некрасова для детей. Жанры. Сюжет. Герой. Особенности стиха.	ПКР-4
25. Д.Н. Мамин-Сибиряк – детский писатель. Сказка. Цикл сказок. Рассказ. Особенности повествовательной манеры.	ПКР-4
26. Приключенческий жанры в детской литературе и детском и юношеском чтении. Проблематика. Герои. Стили.	ПКР-4
27. Жанр автобиографической повести в детском чтении. Тип героя. Особенности сюжетосложения.	ПКР-4
28. «Русский Андерсен» – Н.П. Вагнер.	ПКР-4
29. Миф в романтических сказках В.М. Гаршина.	ПКР-4
30. Малые жанровые формы для детей и о детях в творчестве писателей конца XIX – начала XX в. (А.П. Чехов, Л.Н. Андреев, А.И. Куприн).	ПКР-4
31. Л. Кэрролл. «Алиса в Стране Чудес» и школа «нонсенса» в детской литературе XX в.	ПКР-4
32. К.И. Чуковский в истории детской литературы. Протеизм творчества К.И. Чуковского и «свой голос».	ПКР-4
33. История детской юмористической книги. Стилизация и пародия в юмористических жанрах. Приемы создания комического.	ПКР-4
34. Комическое и лирическое в прозе и поэзии Саши Чёрного. Стили «Дневника фокса Микки».	ПКР-4
35. Поэзия Серебряного века для детей и в детском чтении. Художественный синтез и внутрилитературный синтез в стиле поэтов.	ПКР-4
36. Роль М. Горького, К.И. Чуковского, С.Я. Маршака в становлении и развитии советской детской литературы, периодики и критики.	ПКР-4
37. С.Я. Маршак – поэт, сказочник, драматург, переводчик. Поэтическая речь. Герой.	ПКР-4
38. Русская литературная сказка 20-30-х гг. Дискуссия о сказке. Новое поколение сказочников: Л.И. Лагин, В.А. Каверин, В.П. Катаев.	ПКР-4
39. Идеи художественного синтеза начала XX в. в «Трёх толстяках» Ю.К. Олеши и «Золотом ключике» А.н. Толстого.	ПКР-4
40. Проблема портретирования при переводе: «Приключения Пиноккио» К. Коллоди и «Золотой ключик» А.Н. Толстого; «Доктор Дулитл» Х. Лофтинга и «Доктор Айболит» К.И. Чуковского; «Мудрец из страны Оз» Ф. Баума и «Волшебник Изумрудного города» А.М. Волкова и др.	ПКР-4
41. Детская поэзия в XX в.: основные тенденции развития. Сюжет. Ритмика. Особенности образной речи.	ПКР-4
42. «Нонсенс», стилизация и пародия в творчестве обэриутов.	ПКР-4
43. Ю.К. Олеша и Дж. Родари: традиция и «свой голос».	ПКР-4

44. История развития научно-художественной книги для детей в XX в.	ПКР-4
45. Природоведческая книга в XX в. Жанр. Повествователь. Сюжет.	ПКР-4
46. В.В. Бианки – лирик и энциклопедист.	ПКР-4
47. Лирико-философское начало в книгах М.М. Пришвина и К.Г. Паустовского.	ПКР-4
48. Творчество Е.Л. Шварца для детей. Стилизация и пародия в драмах. Традиционное и новаторское в «Сказке о потерянном времени».	ПКР-4
49. Сказ в творчестве П.П. Бажова., Б.В. Шергина, И.Ф. Панькина и др.	ПКР-4
50. Сюжет, деталь, конфликт в сказках П.П. Бажова. Этнографическое и лирическое.	ПКР-4
51. Исторические жанры в детском и юношеском чтении: истоки, эволюция, современность.	ПКР-4
52. Своеобразие художественного повествования об истории. Проблематика. Особенности конфликта. Герой. Сюжет. Композиция.	ПКР-4
53. Ю.В. Коваль. «Недопесок»: сюжет, герой, конфликт. Стилизация и пародия. Проблема жанра.	ПКР-4
54. Фантастика: научно-фантастические жанры и фэнтези. Особенности сюжетосложения. Прошлое, настоящее и будущее в научно-фантастических жанрах и фэнтези.	ПКР-4
55. Христианский мир в «Хрониках Нарнии» К. Льюиса. Точность перевода в создании внутренней формы произведения. Герои. Стил. Диалог с прошлым и современностью.	ПКР-4
56. Мой любимый детский поэт.	ПКР-4
57. Мой любимый писатель-фантаст.	ПКР-4
58. Моя любимая книга приключенческого жанра.	ПКР-4
59. Идеальная книга для ребенка 10-13 лет.	ПКР-4
60. Рассказ – цикл рассказов – повесть – роман для детей. Особенности циклизации и сюжетостроения.	ПКР-4
61. Проблема популяризации мировой классики для детей. Переводы и пересказы.	ПКР-4
62. Мировая детская классика в интерпретации русских художников, композиторов, драматургов и кинорежиссеров.	ПКР-4
63. Детская периодика и критика в истории детской литературы.	ПКР-4
64. Актуальные проблемы современной детской литературы, периодики, критики.	ПКР-4
65. Место детской литературы в мировой художественной литературе.	ПКР-4

6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

а) основная литература:

1. Минералова, И. Г. Детская литература + хрестоматия в ЭБС : учебник и практикум для вузов / И. Г. Минералова. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 333 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-00343-7. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/469512>

2. Троицкая Т.С. Проблемы детской художественной словесности : Учебное пособие для студентов Института детства / Т. С. Троицкая. - Москва : Прометей, 2016. - 252 с. // ЭБС «Консультант студента»: [Электронный ресурс]. – Адрес доступа: <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785990745247.html?SSr=530133c961155c9bda8b562>

б) дополнительная литература:

1. Русский детский фольклор: [электронный ресурс] учеб.пособие для студентов вузов / Ф.С. Капица, Т.М. Колядич. – 3-е изд., стереотип. – М.: ФЛИНТА, 2017. – 316 с. – ЭБС «Консультант студента»: [Электронный ресурс]. – Адрес доступа: <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785893494174.html?SSr=530133c961155c9bda8b562>
2. Зарубежные детские писатели в России [Электронный ресурс] : Биобиблиографический словарь / под общ.ред. И. Г. Минераловой. – 2-е изд., стереотип. – М.: ФЛИНТА : Наука, 2011. – 520 с. – ЭБС «Znanium»: [Электронный ресурс]. – Адрес доступа: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=454224>
3. Поэтика русской автобиографической прозы: учебное пособие [Электронный ресурс] / Н.А. Николина. – 3-е изд., стереотип. – М.: Флинта, 2017. – 424 с. – ЭБС «Консультант студента»: [Электронный ресурс]. – Адрес доступа: <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785893493368.html?SSr=530133c961155c9bda8b562>
4. Плохотнюк, Т.Г. Устное народное творчество. В 4 ч. [Электронный ресурс] / Т.Г. Плохотнюк, Е.И. Тулякова. – Электрон.дан. – М.: ФЛИНТА, 2012. – 46 с. // ЭБС «Лань»: [Электронный ресурс]. – Адрес доступа: <http://e.lanbook.com/>
5. Мои первые книжки после Букваря / Е.Н. Лункина. – М.: Гуманитарный изд. центр ВЛАДОС. 2015. – 70 с.– ЭБС «Консультант студента»: [Электронный ресурс]. – Адрес доступа: <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785691022043.html?SSr=530133c961155c9bda8b562>
6. Теория литературы. Чтение как творчество [Электронный ресурс]: учеб.пособие / Л.П. Кременцов. – 3-е изд., стер. – М.: Флинта, 2017. – 169 с. – ЭБС «Консультант студента»: [Электронный ресурс]. – Адрес доступа: ЭБС «Консультант студента» <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785893494822.html?SSr=530133c961155c9bda8b562>
7. Формирование готовности младших школьников к восприятию литературно-художественного произведения на основе лингвориторического подхода [Электронный ресурс]: монография / С.А. Шапкина, А.А. Ворожбитова. – 2-е изд., стер. – М.: ФЛИНТА, 2014. – 117 с. – ЭБС «Консультант студента»: [Электронный ресурс]. – Адрес доступа: <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785976518841.html?SSr=530133c961155c9bda8b562>

в) программное обеспечение и Интернет-ресурсы:

1. Лицензионное программное обеспечение: Операционная система Windows.
2. Лицензионное программное обеспечение: MicrosoftOffice.

Профессиональные базы данных и информационные справочные системы:

1. Российский индекс научного цитирования (РИНЦ), платформа Elibrary: национальная информационно-аналитическая система. Адрес доступа: http://elibrary.ru/project_risc.asp
2. ГАРАНТ. Информационно-правовой портал [Электронный ресурс].– Адрес доступа: <http://www.garant.ru;>

Свободно распространяемое программное обеспечение:

1. Программное обеспечение LibreOffice.
2. Программное обеспечение YandexBrowser.
3. Программное обеспечение Paint.NET.

Электронные библиотечные системы и библиотеки:

1. Электронная библиотечная система "Лань" <https://e.lanbook.com/>
2. Электронная библиотечная система "Консультант студента" <http://www.studentlibrary.ru/>
3. Электронная библиотечная система "Юрайт" <http://www.urait.ru/ebs>
4. Электронная библиотечная система "Znanium" <http://znanium.com/>

5. Электронно-библиотечная система Университетская библиотекаONLINE
<http://biblioclub.ru/>
6. Фундаментальная библиотека ННГУ www.lib.unn.ru/
7. Сайт библиотеки Арзамасского филиала ННГУ. – Адрес доступа:
lib.arz.unn.ru

Ресурс «Массовые открытые онлайн-курсы Нижегородского университета им. Н.И.

Лобачевского» <https://mooc.unn.ru/>

Портал «Современная цифровая образовательная среда Российской Федерации»

<https://online.edu.ru/public/promo>

7. Материально-техническое обеспечение дисциплины (модуля)

Помещения представляют собой учебные аудитории для проведения учебных занятий, предусмотренных программой, оснащенные оборудованием и техническими средствами обучения: ноутбук, проектор, экран.

Помещения для самостоятельной работы обучающихся оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети Интернет и обеспечены доступом в электронную информационно-образовательную среду ННГУ.

Программа дисциплины **«Детская литература»** составлена в соответствии с образовательным стандартом высшего образования (ОС ННГУ) бакалавриат по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) (приказ ННГУ от 17.05.2023 года № 06.49-04-0214/23).

Автор(ы):

Д.филол.н., доцент

Челюканова О.Н.

Рецензент (ы):

К.филол.н. доцент

Титкова Н.Е.

Кафедра русского языка и литературы

зав. кафедрой

к.филол.н., доцент

Никифорова О.В.

Программа одобрена на заседании методической комиссии от 24.05.2023 года, протокол № 5

Председатель УМК

историко-филологического факультета

Исаков А.А.

К.филос.н.

П.6. а) СОГЛАСОВАНО:

Заведующий библиотекой

Федосеева Т.А.