

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**  
**федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего**  
**образования «Национальный исследовательский Нижегородский государственный**  
**университет им. Н.И. Лобачевского»**

**Институт филологии и журналистики**

**УТВЕРЖДАЮ**

Директор Института филологии и журналистики

\_\_\_\_\_  
Л.И. Жуковская

"\_\_" \_\_\_\_\_ 2020 г.

**ПРОГРАММА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ**

**Уровень образования – подготовка кадров высшей квалификации**

**Направление подготовки 45.06.01 Языкознание и литературоведение**

**Направленность программы «Русская литература» 10.01.01**

**Нижегород**  
**2020**

**Составители программы:**

Докт. филол. наук, проф. Коровашко А.В.

**Рецензенты:**

Докт. филол. наук, проф. Рацибурская Л.В.

Докт. филол. наук, проф. Шарыпина Т.А.

Представлены основные положения государственной итоговой аттестации аспирантов ННГУ, обучающихся по направлению 45.06.01 Языкознание и литературоведение, направленность подготовки «Русская литература» 10.01.01.

В программе сформулированы цели, задачи, содержание, формы, оценочные средства и критерии оценивания результатов государственной итоговой аттестации.

## **1. Пояснительная записка**

Настоящая Программа разработана в соответствии с Федеральным законом от 29 декабря 2012 г. №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»; Порядком организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования - программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), утвержденным приказом Минобрнауки России от 19 ноября 2013 г. № 1259; Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования - программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), программам ординатуры, программам ассистентуры-стажировки, утвержденным приказом Минобрнауки Российской Федерации от 16 марта 2016 г. № 227; Федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования по направлению подготовки 45.06.01 Языкознание и литературоведение (уровень подготовки кадров высшей квалификации); локальными нормативными документами ННГУ, а также другими нормативными правовыми актами Российской Федерации, регулирующими отношения в области высшего образования.

Государственная итоговая аттестация по программам подготовки кадров высшей квалификации в аспирантуре ННГУ состоит из двух испытаний:

- государственного экзамена,
- научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

К государственной итоговой аттестации допускаются аспиранты, в полном объеме выполнившие индивидуальный учебный план.

По результатам государственной итоговой аттестации выдается диплом об окончании аспирантуры, подтверждающий получение высшего образования по программе аспирантуры, и присваивается квалификация «Исследователь. Преподаватель-исследователь».

В ходе государственной итоговой аттестации должен быть выявлен уровень сформированности компетенций, определенных в основной профессиональной образовательной программе.

### **Перечень компетенций** **Универсальные компетенции**

№	Формулировка компетенции	шифр
1	Способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	УК-1
2	Способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения	УК-2
3	Готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-исследовательских задач	УК-3
4	Готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках	УК-4
5	Способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития	УК-5

### **Общепрофессиональные компетенции**

№	Формулировка компетенции	шифр
1	Способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей	ОПК-1

	профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий	
2	Готовность к преподавательской деятельности по ОПК-2 основным образовательным программам высшего образования	

### Профессиональные компетенции

№	Формулировка компетенции	шифр
1	Способность обобщать и критически оценивать результаты, полученные отечественными и зарубежными литературоведами	ПК-1
2	Способность выявлять перспективные литературоведческие направления	ПК-2
3	Способность обосновывать актуальность, теоретическую и практическую значимость избранной темы научного исследования	ПК-3
4	Способность адекватно применять методологию и технику литературоведческого исследования	ПК-4
5	Способность получать новые научные и прикладные результаты в области теоретического и практического литературоведения	ПК-5
6	Способность применять при анализе художественного текста категориальный аппарат основных литературоведческих школ	ПК-6
7	Способность в ходе научного поиска устанавливать коррелятивные отношения между литературоведением и смежными гуманитарными дисциплинами	ПК-7
8	Способность при экспликации национального своеобразия русской литературы учитывать единство и непрерывность мирового литературного процесса	ПК-8
9	Способность устанавливать связи между конкретными литературными явлениями и их значением в эволюции мировой литературы и национальной литературной традиции	ПК-9
10	Способность разграничивать описание, интерпретацию и	ПК-10

	оценку при включении того или иного литературного факта в сферу филологического исследования	
11	Готовность создавать литературоведческий текст определенной жанровой направленности	ПК-11
12	Способность самостоятельно разрабатывать курсы по выбору для студентов вузов по профилю научной направленности	ПК-12
13	Способность разрабатывать учебно-методические комплексы для электронного и мобильного обучения	ПК-13
14	Готовность адаптироваться к изменениям социально-культурной и информационной среды и профиля своей профессиональной деятельности	ПК-14

## 2. Цели, задачи и формы государственного экзамена

Государственный экзамен проводится для оценки готовности выпускника аспирантуры к преподавательской деятельности в высшей школе.

На государственном экзамене проверяется сформированность следующих компетенций:

- готовность к преподавательской деятельности по основным профессиональным образовательным программам высшего образования (ОПК-2);
- способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития (УК-5);
- способность самостоятельно разрабатывать курсы по выбору для студентов вузов по профилю научной направленности (ПК-12);
- способность разрабатывать учебно-методические комплексы для электронного и мобильного обучения (ПК-13)

- Готовность адаптироваться к изменениям социально-культурной и информационной среды и профиля своей профессиональной деятельности (ПК-14).

По результатам экзамена выносится заключение о степени сформированности преподавательских компетенций и их соответствии присваиваемой квалификации «Исследователь. Преподаватель-исследователь».

Государственный экзамен проводится в форме:

презентации учебно-методической разработки по одной из дисциплин в рамках научной специальности – 10.01.01 – Русская литература.

Тематики учебно-методических разработок утверждаются выпускающими кафедрами и оформляются протоколами заседаний кафедр.

В качестве учебно-методических разработок могут быть представлены рабочие программы дисциплин, конспекты лекций для студентов, программы и методические материалы для проведения семинарских занятий, круглых столов, методические указания к практическим и лабораторным работам, сборники заданий для самостоятельной работы студентов, учебные пособия, электронные обучающие и/или контролирующие пособия, комплекты оценочных средств по дисциплине и др.

Презентации учебно-методических разработок проводятся в присутствии членов ГЭК. Учебно-методическая разработка предварительно рассматривается на заседании выпускающей кафедры. Результат рассмотрения оформляется выпиской из протокола заседания кафедры. Учебно-методическая разработка и выписка из протокола заседания кафедры, содержащая характеристику представленной учебно-методической разработки (актуальность темы, оригинальность и самостоятельность разработки, целесообразность внедрения в учебный

процесс и др.), передается в ГЭК.

### 3. Оценочные средства проверки сформированности компетенций при проведении государственного экзамена

#### Универсальные компетенции:

УК-5 Способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития

Планируемые результаты обучения <sup>1</sup>	Методические материалы, элементы педагогической деятельности, подвергаемые оценке	Показатели (индикаторы) оценивания результатов обучения	Критерии оценивания результатов обучения	Балл
ВЛАДЕТЬ: приемами и технологиями целеполагания, целереализации и оценки результатов деятельности по решению профессиональных задач.	- План-конспект открытого лекционного или семинарского занятия/публичной лекции/ текст учебно-методической разработки; - Презентация учебно-методической разработки; - Содержание публичной дискуссии по результатам подготовленной разработки (цели и задачи личностного и профессионального развития и условия их достижения)	Использование приемов и методов педагогического воздействия, исходя из тенденций развития профессиональной деятельности в сфере высшего образования, этапов профессионального роста, индивидуально-личностных особенностей.	Владение приемами и методами педагогического воздействия, исходя из тенденций развития профессиональной деятельности в сфере высшего образования, этапов профессионального роста, индивидуально-личностных особенностей.	2 балла - несоответствие критерию; 3 балла – частичное соответствие критерию; 4 балла – достаточное соответствие критерию, 5 баллов – полное соответствие критерию.

#### Общепрофессиональные компетенции:

ОПК-2 Готовность к преподавательской деятельности по образовательным программам высшего образования

Планируемые результаты обучения	Методические материалы, элементы педагогической деятельности, подвергаемые оценке	Показатели (индикаторы) оценивания результатов обучения	Критерии оценивания результатов обучения	Балл

<sup>1</sup> Полный перечень Планируемых результатов обучения (показателей достижения заданного уровня освоения компетенций) и критериев оценивания результатов обучения приводится в соответствующей ОПОП



ВЛАДЕТЬ: основами педагогического мастерства и принципами современных образовательных технологий	-План-конспект открытого лекционного или семинарского занятия/ публичной лекции/ текст учебно-методической разработки; - Презентация учебно-методической разработки; - Содержание и форма открытого лекционного, семинарского занятия, публичной лекции	Методический уровень проведения занятия/ публичной лекции/ учебно-методической разработки	Владение приемами и методами проведения занятия/ публичной лекции/ составления учебно-методической разработки и умение применять их на практике.	2 балла - несоответствие критерию; 3 балла – частичное соответствие критерию; 4 балла – достаточное соответствие критерию, 5 баллов – полное соответствие критерию.
		Качество презентационного материала	Владение приемами и методами подготовки презентационного материала и способность применять их на практике	2 балла - несоответствие критерию; 3 балла – частичное соответствие критерию; 4 балла – достаточное соответствие критерию, 5 баллов – полное соответствие критерию.
		Использование педагогических подходов, теорий и технологий, тактик, методов и форм педагогического взаимодействия	Владение педагогическими подходами, теориями и технологиями, тактиками, методами и формами педагогического взаимодействия	2 балла - несоответствие критерию; 3 балла – частичное соответствие критерию; 4 балла – достаточное соответствие критерию, 5 баллов – полное соответствие критерию.

### Профессиональные компетенции:

#### ПК-12 Способность самостоятельно разрабатывать курсы по выбору для студентов вузов по профилю научной направленности

Планируемые результаты обучения	Методические материалы, элементы педагогической деятельности, подвергаемые оценке	Показатели (индикаторы) оценивания результатов обучения	Критерии оценивания результатов обучения	Балл
<b>ВЛАДЕТЬ:</b>  навыками самостоятельного формирования программы обучения, спецкурсов и курсов по выбору, а также методического обеспечения данной программы в рамках специальности 10.01.01 – русская литература.	- Текст учебно-методической разработки; - Презентация учебно-методической разработки; - Содержание дискуссии по результатам подготовленной разработки	- Использование основных подходов, теорий и концепций, методик обучения русской литературе; - Соответствие содержания профилю научной направленности «Русская литература»	- Владение современными педагогическими подходами и методиками обучения русской литературе; - Владение умениями осуществлять отбор содержания, необходимый для реализации поставленной цели; - Адекватность применяемых методик обучения предполагаемому уровню подготовки учащихся	2 балла - несоответствие критерию; 3 балла – частичное соответствие критерию; 4 балла – достаточное соответствие критерию, 5 баллов – полное соответствие критерию.

#### ПК-13 Способность разрабатывать учебно-методические комплексы для электронного и мобильного обучения

Планируемые результаты обучения	Методические материалы, элементы педагогической деятельности, подвергаемые оценке	Показатели (индикаторы) оценивания результатов обучения	Критерии оценивания результатов обучения	Балл

ВЛАДЕТЬ: практическими навыками создания и модерирования учебно-методических комплексов для электронного и мобильного обучения.	- Текст учебно-методической разработки; - Презентация учебно-методической разработки; - Содержание дискуссии по результатам подготовленной разработки	- Использование современных принципы построения электронного учебно-методического комплекса, системы основных интерактивных технологий и моделей обучения применительно к преподаванию вузовских дисциплин в рамках специальности 10.01.01 – русская литература; - Соответствие содержания профилю научной направленности «русская литература»	- Владение умениями осуществлять планирование и учебно-методическое обеспечение базовых учебных дисциплин в формате электронных учебно-методических комплексов в рамках специальности и 10.01.01 – русская литература  - Владение навыками работы в интерактивной образовательной среде и структурирования учебного материала учебных дисциплин в рамках специальности и 10.01.01 – русская литература	2 балла - несоответствие критерию; 3 балла – частичное соответствие критерию; 4 балла – достаточное соответствие критерию, 5 баллов – полное соответствие критерию.
--	---	---	--	--

ПК-14 Готовность адаптироваться к изменениям социально-культурной и информационной среды и профиля своей профессиональной деятельности

Планируемые результаты обучения	Методические материалы, элементы педагогической деятельности, подвергаемые оценке	Показатели (индикаторы) оценивания результатов обучения	Критерии оценивания результатов обучения	Балл
ВЛАДЕТЬ: навыками обучения	- Текст учебно-методической	- Использование современных	- Владение современными	2 балла - несоответствие

и самообучения, критического анализа, контроля времени, презентации и ведения переговоров, использования основных способов мотивации и самомотивации	разработки; - Презентация учебно-методической разработки; - Содержание дискуссии по результатам подготовленной разработки	методик обучения, презентации и мотивации.	педагогическим и подходами и методиками обучения русской литературе; - Владение умениями презентации материала в соответствии с уровнем подготовки учащихся; - владение навыками мотивации учащихся к активному участию в образовательном процессе.	критерию; 3 балла – частичное соответствие критерию; 4 балла – достаточное соответствие критерию, 5 баллов – полное соответствие критерию.
--	---	--	---	---

К оценочным средствам также относятся методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов освоения образовательной программы:

1. Бедный Б.И. и др. Методические указания по составлению программ государственной итоговой аттестации аспирантов: Учебно-методическое пособие. – Нижний Новгород: Нижегородский госуниверситет, 2016. – 32 с.

2. Паспорт специальности 10. 01. 01 — русская литература // Паспорта научных специальностей ВАК [Электронный ресурс]. — URL: <http://vak.ed.gov.ru/316>

Данные о сформированности компетенций УК-5, ОПК-2 и профессиональных компетенций, относящихся к педагогической деятельности (ПК-12, ПК-13), а также дополнительной профессиональной компетенции ПК-14, вносятся в сводную ведомость (Приложение 1). Балл за ОПК-2 рассчитывается как среднее арифметическое баллов, выставленных по каждому показателю (индикатору).

Итоговая оценка за экзамен определяется суммой баллов, выставленных по результатам проверки сформированности компетенций по каждому из используемых показателей.

Результаты государственного экзамена определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

#### Шкала оценивания результатов государственного экзамена

Оценка	Процент набранных баллов от максимально возможного <sup>2</sup>
Отлично	90-100%
Хорошо	70-89%
Удовлетворительно	51-69%
Неудовлетворительно	50 и менее %

Оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» означают успешное прохождение государственного экзамена.

Обучающийся, получивший по результатам государственного экзамена оценку «неудовлетворительно», не допускается к следующему государственному аттестационному испытанию – представлению (защите) научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

Результаты аттестационного испытания каждого аспиранта вносятся в отдельный протокол приема государственного экзамена. В протокол вносятся также тема учебно-методической разработки, вопросы членов комиссии и оценка за государственный экзамен (Приложение 2).

Протокол приема государственного экзамена подписывается председателем экзаменационной комиссии, членами государственной экзаменационной комиссии, присутствовавшими на экзамене, и секретарем государственной экзаменационной комиссии.

#### **4. Цели и задачи защиты научного доклада об основных результатах**

---

<sup>2</sup> Максимально возможный балл рассчитывается как число всех показателей оцениваемых компетенций, умноженное на 5.

### **научно-квалификационной работы (диссертации)**

Заключительным этапом государственной итоговой аттестации является защита научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) (далее – научный доклад), демонстрирующий степень готовности выпускника аспирантуры к осуществлению профессиональной научно-исследовательской деятельности.

### **Условия допуска к защите научного доклада**

Для допуска к представлению (защите) научного доклада аспиранту необходимо:

пройти государственную итоговую аттестацию в форме государственного экзамена;

предоставить в Институт аспирантуры и докторантуры ННГУ электронные варианты текстов научно-квалификационной работы и научного доклада не позднее, чем за 10 дней до защиты,

предоставить в Государственную экзаменационную комиссию не позднее, чем за 3 дня до даты представления (защиты) научного доклада следующие материалы:

- текст научно-квалификационной работы (диссертации),
- текст научного доклада,
- рецензии на научно-квалификационную работу (диссертацию),
- отзыв научного руководителя,
- заключение выпускающей кафедры.

Выписка из протокола заседания выпускающей кафедры о результатах обсуждения научно-квалификационной работы (диссертации) должна содержать заключение по научно-квалификационной работе, содержащее следующую информацию:

- тема научно-квалификационной работы;

- направление подготовки;
- направленность подготовки;
- личное участие аспиранта в получении результатов, изложенных в научно-квалификационной работе (диссертации);
- отсутствие в работе неправомерных заимствований;
- новизна и практическая значимость полученных результатов;
- степень достоверности результатов проведенных исследований;
- ценность научных работ аспиранта;
- полнота изложения материалов подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) в работах, опубликованных аспирантом;
- оценка уровня сформированности компетенций (Приложение 3).

### **Проведение защит научных докладов**

Защиты научных докладов проводят государственные экзаменационные комиссии, созданные по каждой образовательной программе или по ряду образовательных программ.

На заседании государственной экзаменационной комиссии по оценке результатов научно-квалификационной работы (диссертации) аспирант выступает с научным докладом продолжительностью 15-20 мин. На заседании также выступает научный руководитель аспиранта и рецензент (рецензенты). В случае отсутствия научного руководителя (рецензента) отзыв (рецензию) зачитывает председатель государственной экзаменационной комиссии.

В ходе защиты научного доклада осуществляется итоговый контроль сформированности следующих компетенций выпускника аспирантуры: УК-1, УК-2, УК-3, УК-4, ОПК-1, ПК-1, ПК-2, ПК-3, ПК-4, ПК-5, ПК-6, ПК-7, ПК-8, ПК-9, ПК-10, ПК-11.

## 5. Оценочные средства проверки сформированности компетенций, используемые в процессе представления и защиты научного доклада

### Универсальные компетенции:

**УК-1** Способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях

Планируемые результаты обучения	Документы и материалы, используемые при оценке компетенции	Показатели (индикаторы) сформированности компетенции	Балл
<b>ВЛАДЕТЬ:</b> навыками критического анализа и оценки современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Текст научно-квалификационной работы;</li> <li>- Текст научного доклада;</li> <li>- Отзыв научного руководителя аспиранта;</li> <li>- Отзыв рецензента;</li> <li>- Протокол заседания выпускающей кафедры по результатам доклада и научной дискуссии;</li> <li>- Содержание публичной дискуссии</li> </ul>	- Убедительность критического анализа современных научных достижений в изучаемой предметной области	2 балла – отсутствие сформированной компетенции; 3 балла – частичная (минимально достаточная) сформированность компетенции; 4 балла – достаточная сформированность компетенции; 5 баллов – полная сформированность компетенции

**УК-2** Способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки

Планируемые результаты обучения	Документы и материалы, используемые при оценке компетенции	Показатели (индикаторы) сформированности компетенции	Балл
<b>ВЛАДЕТЬ:</b> технологиями планирования в профессиональной деятельности в сфере научных исследований	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Текст научно-квалификационной работы;</li> <li>- Текст научного доклада;</li> <li>- Публикации по результатам выполненной работы;</li> <li>- Отзыв научного руководителя аспиранта;</li> <li>- Отзыв рецензента;</li> <li>- Протокол заседания выпускающей кафедры по результатам доклада и научной дискуссии;</li> </ul>	- Обоснованность научно-методических подходов, методологии исследования и разработанности рекомендаций по дальнейшему развитию научных исследований в рамках проблематики научно-	2 балла – отсутствие сформированной компетенции; 3 балла – частичная (минимально достаточная) сформированность компетенции; 4 балла – достаточная сформированность компетенции; 5 баллов – полная



	- Содержание публичной дискуссии	квалификационной работы	сформированность компетенции
--	----------------------------------	-------------------------	------------------------------

**УК-3 Готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач**

Планируемые результаты обучения	Документы и материалы, используемые при оценке компетенции	Показатели (индикаторы) сформированности компетенции	Балл
<b>ВЛАДЕТЬ:</b> навыками участия в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач	-Текст научно-квалификационной работы; - Текст научного доклада; - Публикации по результатам выполненной работы; - Отзыв научного руководителя аспиранта; - Протокол заседания выпускающей кафедры по результатам доклада и научной дискуссии; - Содержание публичной дискуссии	- Наличие совместных публикаций, заявок на гранты; - Наличие опыта подготовки и участия в научных конференциях, семинарах, школах и других научных мероприятиях; - Участие в коллективных научных проектах	2 балла – отсутствие сформированной компетенции; 3 балла – частичная (минимально достаточная) сформированность компетенции; 4 балла – достаточная сформированность компетенции; 5 баллов – полная сформированность компетенции

**УК-4 Готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках**

Планируемые результаты обучения	Документы и материалы, используемые при оценке компетенции	Показатели (индикаторы) сформированности компетенции	Балл
<b>ВЛАДЕТЬ:</b> навыками анализа научных текстов на государственном и иностранных языках	-Текст научно-квалификационной работы; -Текст научного доклада; -Публикации по результатам выполненной работы; -Отзыв научного руководителя аспиранта; -Отзыв рецензентов; - Содержание публичной дискуссии	- Владение навыками по использованию современных (интерактивных) технологий научной коммуникации; - Полнота использования в научно-квалификационной работе научной литературы на иностранных языках	2 балла – отсутствие сформированной компетенции; 3 балла – частичная (минимально достаточная) сформированность компетенции; 4 балла – достаточная сформированность компетенции; 5 баллов – полная сформированность компетенции

### Общепрофессиональные компетенции:

**ОПК-1** Способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий

Планируемые результаты обучения	Документы и материалы, используемые при оценке компетенции	Показатели (индикаторы) сформированности компетенции	Балл
ВЛАДЕТЬ: навыками критического анализа и оценки современных научных направлений и школ в области филологии и в интердисциплинарных направлениях для решения конкретных исследовательских и практических задач по избранной тематике	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Текст научно-квалификационной работы;</li> <li>- Текст доклада;</li> <li>- Публикации по результатам работы;</li> <li>- Отзыв руководителя;</li> <li>- Отзыв рецензента;</li> <li>- Протокол заседания выпускающей кафедры по результатам доклада;</li> <li>- Отчет о проверке текста научного доклада и научно-квалификационной работы на наличие неправомерных заимствований<sup>3</sup></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Новизна и оригинальность научных подходов, методик исследования и средств решения научных задач в научно-квалификационной работе (диссертации)</li> </ul>	2 балла – отсутствие сформированной компетенции; 3 балла – частичная (минимально достаточная) сформированность компетенции; 4 балла – достаточная сформированность компетенции; 5 баллов – полная сформированность компетенции

### Профессиональные компетенции:

**ПК-1** Способность обобщать и критически оценивать результаты, полученные отечественными и зарубежными литературоведами

Планируемые результаты обучения	Документы и материалы, используемые при оценке компетенции	Показатели (индикаторы) сформированности компетенции	Балл
ВЛАДЕТЬ: категориальным и терминологическим аппаратом, позволяющим обобщать и критически оценивать результаты, полученные отечественными и зарубежными литературоведами	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Текст научно-квалификационной работы;</li> <li>- Текст научного доклада;</li> <li>- Отзыв научного руководителя аспиранта;</li> <li>- Отзыв рецензентов;</li> <li>- Содержание публичной дискуссии</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Владение навыками структурирования семантических уровней литературоведческого о текста</li> </ul>	2 балла – отсутствие сформированной компетенции; 3 балла – частичная (минимально достаточная) сформированность компетенции; 4 балла – достаточная сформированность компетенции; 5 баллов – полная

<sup>3</sup> Оформляется в виде развернутой справки, формируемой системой, с помощью которой осуществляется проверка на наличие неправомерных заимствований.

			сформированность компетенции
--	--	--	------------------------------

**ПК-2 Способность выявлять перспективные литературоведческие направления.**

Планируемые результаты обучения	Документы и материалы, используемые при оценке компетенции	Показатели (индикаторы) сформированности компетенции	Балл
<b>ВЛАДЕТЬ:</b> навыками оценки научной перспективности новых литературоведческих методологий.	- Текст научно-квалификационной работы; -Текст научного доклада; - Отзыв научного руководителя аспиранта; -Отзыв рецензентов; - Содержание публичной дискуссии	- Владение навыками определения эвристического потенциала различных литературоведческих школ и концепций	2 балла – отсутствие сформированной компетенции; 3 балла – частичная (минимально достаточная) сформированность компетенции; 4 балла – достаточная сформированность компетенции; 5 баллов – полная сформированность компетенции

**ПК-3 Способность обосновывать актуальность, теоретическую и практическую значимость избранной темы научного исследования**

Планируемые результаты обучения	Документы и материалы, используемые при оценке компетенции	Показатели (индикаторы) сформированности компетенции	Балл
<b>ВЛАДЕТЬ:</b> навыками логичного и системного изложения всех аспектов, определяющих актуальность, теоретическую и практическую значимость избранной темы научного исследования.	- Текст научно-квалификационной работы; -Текст научного доклада; - Отзыв научного руководителя аспиранта; -Отзыв рецензентов; - Содержание публичной дискуссии	- Глубина знаний об актуальных тенденциях современного литературоведения	2 балла – отсутствие сформированной компетенции; 3 балла – частичная (минимально достаточная) сформированность компетенции; 4 балла – достаточная сформированность компетенции; 5 баллов – полная сформированность компетенции

**ПК-4 Способность адекватно применять методологию и технику литературоведческого исследования.**

Планируемые	Документы и материалы,	Показатели	Балл
-------------	------------------------	------------	------

результаты обучения	используемые при оценке компетенции	(индикаторы) сформированности компетенции	
ВЛАДЕТЬ: Основными методами литературоведческого исследования	- Текст научно-квалификационной работы; -Текст научного доклада; - Отзыв научного руководителя аспиранта; -Отзыв рецензентов; - Содержание публичной дискуссии	- Глубина знаний о границах применимости различных методов литературоведческого о исследования	2 балла – отсутствие сформированной компетенции; 3 балла – частичная (минимально достаточная) сформированность компетенции; 4 балла – достаточная сформированность компетенции; 5 баллов – полная сформированность компетенции

**ПК-5 Способность получать новые научные и прикладные результаты в области теоретического и практического литературоведения**

Планируемые результаты обучения	Документы и материалы, используемые при оценке компетенции	Показатели (индикаторы) сформированности компетенции	Балл
ВЛАДЕТЬ: навыками продуктивного литературоведческого исследования, как в теоретической, так и в практической сфере его применения.	- Текст научно-квалификационной работы; -Текст научного доклада; - Отзыв научного руководителя аспиранта; -Отзыв рецензентов; - Содержание публичной дискуссии	- Корректность применяемых методов литературоведческого о исследования; - Обоснованность выводов литературоведческого о исследования	2 балла – отсутствие сформированной компетенции; 3 балла – частичная (минимально достаточная) сформированность компетенции; 4 балла – достаточная сформированность компетенции; 5 баллов – полная сформированность компетенции

**ПК-6 Способность применять при анализе художественного текста категориальный аппарат основных литературоведческих школ.**

Планируемые результаты обучения	Документы и материалы, используемые при оценке компетенции	Показатели (индикаторы) сформированности компетенции	Балл
ВЛАДЕТЬ: категориальным аппаратом	- Текст научно-квалификационной работы; -Текст научного доклада;	- способность вычленять доминанту художественной	2 балла – отсутствие сформированной компетенции;

основных литературоведческих школ и его применением при анализе художественного текста.	- Отзыв научного руководителя аспиранта; -Отзыв рецензентов; - Содержание публичной дискуссии	структуры литературного произведения	3 балла – частичная (минимально достаточная) сформированность компетенции; 4 балла – достаточная сформированность компетенции; 5 баллов – полная сформированность компетенции
---	---	--------------------------------------	---

ПК-7 Способность в ходе научного поиска устанавливать коррелятивные отношения между литературоведением и смежными гуманитарными дисциплинами.

Планируемые результаты обучения	Документы и материалы, используемые при оценке компетенции	Показатели (индикаторы) сформированности компетенции	Балл
ВЛАДЕТЬ: методологией междисциплинарного гуманитарного исследования.	- Текст научно-квалификационной работы; -Текст научного доклада; - Отзыв научного руководителя аспиранта; -Отзыв рецензентов; - Содержание публичной дискуссии	- Глубина знаний о литературоведческой эпистемологии	2 балла – отсутствие сформированной компетенции; 3 балла – частичная (минимально достаточная) сформированность компетенции; 4 балла – достаточная сформированность компетенции; 5 баллов – полная сформированность компетенции

ПК-8 Способность при экспликации национального своеобразия русской литературы учитывать единство и непрерывность мирового литературного процесса

Планируемые результаты обучения	Документы и материалы, используемые при оценке компетенции	Показатели (индикаторы) сформированности компетенции	Балл
ВЛАДЕТЬ: навыками экспликации национального своеобразия русской литературы при ее сопоставлении с	- Текст научно-квалификационной работы; -Текст научного доклада; - Отзыв научного руководителя аспиранта; -Отзыв рецензентов; - Содержание публичной дискуссии	- Глубина знаний об основных принципах построения истории всемирной литературы	2 балла – отсутствие сформированной компетенции; 3 балла – частичная (минимально достаточная) сформированность компетенции; 4 балла –

другими национальными литературами и с мировым литературным процессом в целом.			достаточная сформированность компетенции; 5 баллов – полная сформированность компетенции
--	--	--	---

**ПК-9 Способность устанавливать связи между конкретными литературными явлениями и их значением в эволюции мировой литературы и национальной литературной традиции**

Планируемые результаты обучения	Документы и материалы, используемые при оценке компетенции	Показатели (индикаторы) сформированности компетенции	Балл
<b>ВЛАДЕТЬ:</b> способностью находить воплощение закономерностей литературного развития в конкретных литературных явлениях	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Текст научно-квалификационной работы;</li> <li>- Текст научного доклада;</li> <li>- Отзыв научного руководителя аспиранта;</li> <li>- Отзыв рецензентов;</li> <li>- Содержание публичной дискуссии</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- умение выделять статические и динамические элементы в структуре литературного произведения</li> </ul>	2 балла – отсутствие сформированной компетенции; 3 балла – частичная (минимально достаточная) сформированность компетенции; 4 балла – достаточная сформированность компетенции; 5 баллов – полная сформированность компетенции

**ПК-10 Способность разграничивать описание, интерпретацию и оценку при включении того или иного литературного факта в сферу филологического исследования**

Планируемые результаты обучения	Документы и материалы, используемые при оценке компетенции	Показатели (индикаторы) сформированности компетенции	Балл
<b>ВЛАДЕТЬ:</b> навыками описания, интерпретации и оценки литературного факта.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Текст научно-квалификационной работы;</li> <li>- Текст научного доклада;</li> <li>- Отзыв научного руководителя аспиранта;</li> <li>- Отзыв рецензентов;</li> <li>- Содержание публичной дискуссии</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- знакомство с основными положениями рецептивной эстетики</li> </ul>	2 балла – отсутствие сформированной компетенции; 3 балла – частичная (минимально достаточная) сформированность компетенции; 4 балла – достаточная сформированность компетенции;

			5 баллов – полная сформированность компетенции
--	--	--	--

**ПК-11 Готовность создавать литературоведческий текст определенной жанровой направленности.**

Планируемые результаты обучения	Документы и материалы, используемые при оценке компетенции	Показатели (индикаторы) сформированности компетенции	Балл
ВЛАДЕТЬ: навыками создания литературоведческих текстов различных жанров.	- Текст научно-квалификационной работы; -Текст научного доклада;  - Отзыв научного руководителя аспиранта; -Отзыв рецензентов; - Содержание публичной дискуссии	- Глубина знаний о системных признаках главных жанров литературоведческого о исследования	2 балла – отсутствие сформированной компетенции;  3 балла – частичная (минимально достаточная) сформированность компетенции; 4 балла – достаточная сформированность компетенции; 5 баллов – полная сформированность компетенции

Данные о сформированности компетенций вносятся в Сводную ведомость (Приложение 1).

## **6. Требования к научно-квалификационной работе (диссертации) и научному докладу. Оценка защиты научного доклада**

Научно-квалификационная работа (диссертация) должна содержать:

- решение задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний,
- изложении новых научно-обоснованных технических, технологических или иных решений и разработок, имеющих существенное значение для развития страны.

Требования к структуре и оформлению текста научного доклада определяются п. 25 Постановления Правительства РФ от 24.09.2013 N 842 (ред. От 21.04.2016) «О порядке присуждения ученых степеней»

(вместе с «Положением о присуждении ученых степеней») и ГОСТ 7.0.11—2011.

Научно-квалификационная работа (диссертация) должна быть написана аспирантом самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты. В работе, имеющей прикладной характер, должны приводиться сведения о практическом использовании полученных автором работы научных результатов, а в научном исследовании, имеющем теоретический характер, - рекомендации по использованию научных выводов. Предложенные аспирантом решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

Основные результаты научно-исследовательской работы (диссертации) должны быть опубликованы в научных изданиях, индексируемых в реферативных базах данных Web of Science, Scopus, РИНЦ (не менее 1 статьи).

В научно-квалификационной работе (диссертации) аспирант должен корректно использовать источники заимствования материалов или отдельных результатов. При использовании в научно-квалификационной работе научных результатов, полученных аспирантом в соавторстве, аспирант обязан отметить это обстоятельство. В случае использования заимствованного материала без ссылки на автора и источник заимствования научно-квалификационная работа снимается с обсуждения вне зависимости от стадии ее рассмотрения без права повторного обсуждения.

Итоговая оценка за защиту научного доклада определяется суммой баллов, выставленных по результатам проверки сформированности компетенций по каждому из используемых показателей.

Результаты государственного экзамена определяются оценками



«отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Шкала оценивания результатов защиты научно-квалификационной работы

Оценка		Процент набранных баллов от максимально возможного <sup>4</sup>
	Отлично	90-100%
	Хорошо	70-89%
	Удовлетворительно	51-69%
	Неудовлетворительно	50 и менее %

Оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» означают успешное прохождение защиты научного доклада.

Результаты защиты научного доклада аспиранта вносятся в протокол (см. Приложение 4). Протокол подписывается председателем и присутствовавшими на заседании членами государственной экзаменационной комиссии и секретарем государственной экзаменационной комиссии.

Члены государственной экзаменационной комиссии простым большинством голосов выносят решение:

- о выдаче диплома об окончании аспирантуры, подтверждающего получение высшего образования по программе аспирантуры и о присвоении квалификации «Исследователь. Преподаватель-исследователь»;
- об отчислении из аспирантуры с выдачей справки об обучении.

## **7. Список литературы, рекомендованной аспирантам для подготовки к государственному экзамену**

а) основная литература:

1. Вербицкий А. А., Ларионова О. Г. Личностный и компетентностный

---

<sup>4</sup> Максимально возможный балл рассчитывается как число всех показателей оцениваемых компетенций, умноженное на 5.

подходы в образовании. Проблемы интеграции М.: Логос, 2009. – Режим доступа: <http://znanium.com/bookread2.php?book=468261>

2. Кравцова Е.Е. Психология и педагогика. Краткий курс: учебное пособие.- Москва: Проспект, 2016. – Режим доступа: <http://znanium.com/bookread2.php?book=164706>
3. Кравцова, Е. Д. Логика и методология научных исследований [Электронный ресурс] : учеб. пособие / Е. Д. Кравцова, А. Н. Городищева. – Красноярск : Сиб. федер. ун-т, 2014. – 168 с. - Режим доступа: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=507377>
4. Швец И.М. Дидактика высшей школы: учебно-методическое пособие. [Электронный ресурс]/И.М. Швец. – Нижний Новгород: Нижегородский госуниверситет, 2014. – 149 с. – Режим доступа: <http://www.unn.ru/books/resources.html> (фонд электронных публикаций ННГУ) – рег.87.14.01 от 10.11.14)

б) дополнительная литература:

1. Равен Дж. Компетентность в современном обществе: выявление, развитие и реализация /Пер. с англ. – М.: Когито-Центр, 2002.

Программа составлена в соответствии с требованиями ФГОС ВО по направлению «45.06.01 Языкознание и литературоведение», направленность подготовки «Русская литература» 10.01.01

Руководитель программы \_\_\_\_\_ / Коровашко А.В. /

Программа одобрена на заседании методической комиссии Института филологии и журналистики от \_\_\_\_\_ года, протокол № \_\_\_\_\_

Председатель методической комиссии \_\_\_\_\_ /Кузьмин И.В. /

## Приложение 1

### Сводная ведомость сформированности компетенций аспиранта

ФИО \_\_\_\_\_

**Направленность программы:** 10.01.01 Русская литература

**Направление подготовки:** 45.06.01 Языкознание и литературоведение

«    » \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

Код компетенции	Формулировка компетенции	Государственное испытание, оценивающее сформированность компетенций	Оценка сформированности компетенции
УК-1	Способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	Научный доклад	
УК-2	Способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения	Научный доклад	
УК-3	Готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-исследовательских задач	Научный доклад	
УК-4	Готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках	Научный доклад	
УК-5	Способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития	Государственный экзамен	
ОПК-1	Способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий	Научный доклад	
ОПК-2	Готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования	Государственный экзамен	
ПК -1	Способность обобщать и критически оценивать результаты, полученные отечественными и зарубежными литературоведами	Научный доклад	
ПК-2	Способность выявлять перспективные литературоведческие направления	Научный доклад	
ПК-3	Способность обосновывать актуальность, теоретическую и практическую значимость избранной темы научного исследования	Научный доклад	
ПК-4	Способность адекватно применять методологию и технику литературоведческого исследования.	Научный доклад	
ПК-5	Способность получать новые научные и прикладные результаты в области теоретического и практического литературоведения	Научный доклад	
ПК-6	Способность применять при анализе художественного текста категориальный аппарат основных	Научный доклад	

	литературоведческих школ.		
ПК-7	Способность в ходе научного поиска устанавливать коррелятивные отношения между литературоведением и смежными гуманитарными дисциплинами	Научный доклад	
ПК-8	Способность при экспликации национального своеобразия русской литературы учитывать единство и непрерывность мирового литературного процесса	Научный доклад	
ПК-9	Способность устанавливать связи между конкретными литературными явлениями и их значением в эволюции мировой литературы и национальной литературной традиции	Научный доклад	
ПК-10	Способность разграничивать описание, интерпретацию и оценку при включении того или иного литературного факта в сферу филологического исследования	Научный доклад	
ПК-11	Готовность создавать литературоведческий текст определенной жанровой направленности	Научный доклад	
ПК-12	Способность самостоятельно разрабатывать курсы по выбору для студентов вузов по профилю научной направленности	Государственный экзамен	
ПК-13	Способность разрабатывать учебно-методические комплексы для электронного и мобильного обучения	Государственный экзамен	
ПК-14	Готовность адаптироваться к изменениям социально-культурной и информационной среды и профиля своей профессиональной деятельности	Государственный экзамен	

Председатель экзаменационной комиссии \_\_\_\_\_

Секретарь экзаменационной комиссии \_\_\_\_\_

## Приложение 2

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**  
**Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования**  
**«Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет**  
**им. Н.И. Лобачевского»**

---

### ПРОТОКОЛ

заседания государственной экзаменационной комиссии

по приему государственного экзамена

от «        » \_\_\_\_\_ г.

СОСТАВ КОМИССИИ:

Председатель \_\_\_\_\_

утвержден приказом

\_\_\_\_\_

№ \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

Члены комиссии: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

СЛУШАЛИ:

Прием государственного  
экзамена

от \_\_\_\_\_

(фамилия, имя, отчество)

Тема учебно-методической разработки

\_\_\_\_\_

На экзамене были заданы следующие вопросы:

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

## ОЦЕНИВАЕМЫЕ КОМПЕТЕНЦИИ, ПОКАЗАТЕЛИ И СТЕПЕНЬ ИХ СФОРМИРОВАННОСТИ

№	Оцениваемая компетенция	Показатели	Балл
1	УК-5	Владение приемами и методами педагогического воздействия, исходя из тенденций развития профессиональной деятельности в сфере высшего образования, этапов профессионального роста, индивидуально-личностных особенностей.	
2	ОПК-2	Владение приемами и методами составления учебно-методической разработки и умение применять их на практике	
3	ОПК-2	Владение приемами и методами подготовки презентационного материала и способность применять их на практике	
4	ОПК-2	Владение педагогическими подходами, теориями и технологиями, тактиками, методами и формами педагогического взаимодействия	
5	ПК-12	Владение современными педагогическими подходами и методиками обучения русской литературе	
6	ПК-12	Владение умениями осуществлять отбор содержания, необходимый для реализации поставленной цели	
7	ПК-12	Адекватность применяемых методик обучения предполагаемому уровню подготовки учащихся	
6	ПК-13	Владение умениями осуществлять планирование и учебно-методическое обеспечение базовых учебных дисциплин в формате электронных учебно-методических комплексов в рамках специальности 10.01.01 – русская литература;	
7	ПК-13	Владение навыками работы в интерактивной образовательной среде и структурирования учебного материала учебных дисциплин в рамках специальности 10.01.01 – русская литература	
8	ПК-14	Владение современными педагогическими подходами и методиками обучения русской литературе	
9	ПК-14	Владение умениями презентации материала в соответствии с уровнем подготовки учащихся	
10	ПК-14	Владение навыками мотивации учащихся к активному участию в образовательном процессе	
	ИТОГО		

Постановили: считать, что \_\_\_\_\_

(фамилия, имя, отчество)

выдержал государственный  
экзамен с оценкой \_\_\_\_\_

Председатель экзаменационной комиссии \_\_\_\_\_

Секретарь экзаменационной комиссии \_\_\_\_\_

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

кафедры \_\_\_\_\_

**по научно-квалификационной работе  
аспиранта**

(фамилия, имя, отчество аспиранта)

от «        » \_\_\_\_\_ г.

**Тема** научно-квалификационной работы \_\_\_\_\_

Направление подготовки 45.06.01 Языкознание и литературоведение

Направленность программы 10.01.01 – Русская литература

Личное участие аспиранта в получении результатов, изложенных в научно-квалификационной работе

Отсутствие в тексте неправомерных заимствований \_\_\_\_\_

Степень достоверности результатов проведенных исследований, их новизна и практическая  
значимость \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

Ценность научных работ  
аспиранта \_\_\_\_\_

Публикации, содержащие основные результаты научно-квалификационной работы  
(диссертации) \_\_\_\_\_

Оценка уровня сформированности компетенций (по пятибалльной системе):

**Оценка уровня сформированности универсальных компетенций**

УК-1	УК-2	УК-3	УК-4

**Оценка уровня сформированности общепрофессиональной компетенции ОПК-1**

**Оценка уровня сформированности профессиональных компетенций**

ПК-1	ПК-2	ПК-3	ПК-4	ПК-5	ПК-6	ПК-7	ПК-8	ПК-9	ПК-10	ПК-11

Заведующий кафедрой

Секретарь



## Приложение 4

### МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования

«Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского»

---

#### ПРОТОКОЛ

заседания государственной экзаменационной комиссии по оценке результатов защиты научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) \_\_\_\_\_ (ф.и.о. аспиранта)

«        » \_\_\_\_\_ Г.

СОСТАВ КОМИССИИ: Председатель \_\_\_\_\_

утвержден приказом \_\_\_\_\_

№ \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_ Члены комиссии: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

СЛУШАЛИ:

Научный доклад об  
основных результатах  
научно- квалификационной  
работы (диссертации) \_\_\_\_\_

(тема)

---

(фамилия, имя, отчество)

Направление подготовки 45.06.01 Языкознание и литературоведение

Направленность подготовки 10.01.01 Русская литература

В государственную экзаменационную комиссию представлены:  
научно-квалификационная работа (диссертация)

текст научного доклада

отзыв научного руководителя \_\_\_\_\_

рецензия на научно-квалификационную работу (диссертацию)

закключение кафедры русской литературы по научно-квалификационной работе  
(диссертации) аспиранта На защите были заданы следующие вопросы:

---

---

---

---

---

---

---

---

Выявленные недостатки в теоретической и практической подготовке

---

---

**ОЦЕНИВАЕМЫЕ КОМПЕТЕНЦИИ, КРИТЕРИИ  
И ПОКАЗАТЕЛИ ИХ СФОРМИРОВАННОСТИ**

№ пп	Оцениваемая компетенция	Критерии (индикаторы)	Показате ль (балл)
1	УК-1	Убедительность критического анализа современных научных достижений в изучаемой предметной области	
2	УК-2	Обоснованность научно-методических подходов, методологии исследования и разработанности рекомендаций по дальнейшему развитию научных исследований	
3	УК-3	Наличие совместных публикаций, заявок на гранты, опыта подготовки и участия в научных конференциях, семинарах, школах и других научных мероприятиях, участие в коллективных научных проектах	
4	УК-4	Владение навыками по использованию современных (интерактивных) технологий научной коммуникации, полнота использования в работе научной литературы на иностранных языках	
5	ОПК-1	Новизна и оригинальность научных подходов, методик исследования и средств решения научных задач в научно-квалификационной работе (диссертации)	
6	ПК-1	Владение навыками структурирования семантических уровней литературоведческого текста	
7	ПК-2	Владение навыками определения эвристического потенциала различных литературоведческих школ и концепций	
8	ПК-3	Глубина знаний об актуальных тенденциях современного литературоведения	
9	ПК-4	Глубина знаний о границах применимости различных методов литературоведческого исследования	
10	ПК-5	Корректность применяемых методов литературоведческого исследования и обоснованность выводов литературоведческого исследования	
11	ПК-6	Способность вычленять доминанту художественной структуры литературного произведения	
12	ПК-7	Глубина знаний о литературоведческой эпистемологии	
13	ПК-8	Глубина знаний об основных принципах построения истории всемирной литературы	
14	ПК-9	Умение выделять статические и динамические элементы в	

		структуре литературного произведения	
15	ПК-10	Знакомство с основными положениями рецептивной эстетики	
16	ПК-11	Глубина знаний о системных признаках главных жанров литературоведческого исследования	
	ИТОГО		

# ПОСТАНОВИЛИ:

Оценить защиту научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) \_\_\_\_\_ (ф.и.о.) оценкой \_\_\_\_\_

Уровень сформированности компетенций выпускника аспирантуры \_\_\_\_\_ (ф.и.о.) соответствует (не соответствует) требованиям ФГОС.

На основании результатов государственных аттестационных испытаний считать, что выпускник аспирантуры \_\_\_\_\_ (ф.и.о.) прошел государственную итоговую аттестацию успешно (не успешно)

Присвоить (не присваивать) выпускнику аспирантуры \_\_\_\_\_ квалификацию «Исследователь. Преподаватель исследователь» по направлению подготовки \_\_\_\_\_

Председатель экзаменационной комиссии \_\_\_\_\_

Секретарь экзаменационной комиссии \_\_\_\_\_

## **Приложение 5**

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ федеральное  
государственное автономное образовательное учреждение высшего  
образования «Национальный исследовательский Нижегородский  
государственный университет им. Н.И. Лобачевского»**

Уставщикова Варвара Александровна

### **РЕЦЕПЦИЯ РОМАНОВ ГЕРБЕРТА УЭЛЛСА В РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЕ XX ВЕКА**

Направление подготовки 45.06.01 – Языкознание и литературоведение,  
направленность 10.01.01 – Русская литература

Научный доклад об основных результатах  
научно-квалификационной работы (диссертации)

Нижний Новгород - 2020

Работа выполнена на кафедре русской литературы Института филологии и журналистики ННГУ им. Н.И.Лобачевского

Научный руководитель: доктор филологических наук, профессор  
ННГУ им. Н.И. Лобачевского  
**Коровашко Алексей Валерьевич**

Рецензент: доктор филологических наук, профессор, профессор  
кафедры русской и зарубежной филологии  
Мининского университета  
**Захарова Виктория Трофимовна**

Работа проверена на предмет неправомерных заимствований \_\_\_\_\_ (дата)

Работа размещена в электронно-библиотечной системе ННГУ \_\_\_\_\_ (дата)

Секретарь ГЭК \_\_\_\_\_

## **Приложение 6**

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования «Национальный исследовательский Нижегородский  
государственный университет им. Н.И. Лобачевского»  
(ННГУ)**

**УСТАВЩИКОВА ВАРВАРА АЛЕКСАНДРОВНА**

**Рецепция романов Герберта Уэллса в русской литературе XX века**

Направление подготовки 45.06.01 Языкознание и литературоведение  
Направленность подготовки  
10.01.01 Русская литература

**Научно-квалификационная работа  
(диссертация)**

Научный руководитель:

доктор филологических наук,  
профессор ННГУ им. Н.И. Лобачевского  
**Коровашко Алексей Валерьевич**

**Нижний Новгород – 2020**