

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет
им. Н.И. Лобачевского»**

Арзамасский филиал

Историко-филологический факультет

УТВЕРЖДЕНО
решением Ученого совета ННГУ
протокол № 6 от 31.05.2023 г.

Рабочая программа дисциплины

История правовых и политических учений

(наименование дисциплины)

Уровень высшего образования
бакалавриат

(бакалавриат / магистратура / специалитет)

Направление подготовки / специальность
40.03.01 Юриспруденция

(указывается код и наименование направления подготовки / специальности)

Направленность образовательной программы
Уголовное право и процесс

(указывается профиль / магистерская программа / специализация)

Форма обучения
очная/очно-заочная/заочная

(очная / очно-заочная / заочная)

Год начала подготовки 2021
Арзамас
2023 год

1. Место дисциплины (модуля) в структуре ООП

Дисциплина Б1.В.02 «История правовых и политических учений» относится к вариативной части ООП направления подготовки 40.03.01 Юриспруденция, направленность (профиль) Уголовное право и процесс, формируемой участниками образовательных отношений.

Дисциплина предназначена для освоения студентами очной формы обучения в 3 семестре, очно-заочной формы обучения в 3 семестре, заочной формы обучения в 3 семестре.

2. Планируемые результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы (компетенциями и индикаторами достижения компетенций)

Формируемые компетенции (код, содержание компетенции)	Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), в соответствии с индикатором достижения компетенции		Наименование оценочного средства
	Индикатор достижения компетенции (код, содержание индикатора)	Результаты обучения по дисциплине (дескрипторы компетенции)	
УК-1. Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	ИУК-1.1. Анализирует ситуацию как систему, выявляя ее базовые составляющие и связи между ними	Знать: основы критического анализа и синтеза информации. Уметь: выделять базовые составляющие поставленных задач. Владеть: методами анализа и синтеза в решении ситуаций.	Устный опрос Тестирование Контрольные задания по теоретическим основам дисциплины Учебно-исследовательские реферативные работы
	ИУК-1.2. Определяет, интерпретирует и ранжирует информацию, требуемую для решения поставленной задачи	Знать: основные характеристики информации и требования, предъявляемые к ней. Уметь: критически работать с информацией. Владеть: способностью определять, интерпретировать и ранжировать информацию.	Устный опрос Тестирование Контрольные задания по теоретическим основам дисциплины Учебно-исследовательские реферативные работы
	ИУК-1.3. Осуществляет поиск информации для решения поставленной задачи по различным типам запросов, критически оценивая надежность источников информации	Знать: источники информации, требуемой для решения поставленной задачи. Уметь: использовать различные типы поисковых запросов. Владеть: способностью поиска информации.	Устный опрос Тестирование Контрольные задания по теоретическим основам дисциплины Учебно-исследовательские реферативные работы
	ИУК-1.4. При обработке информации отличает факты от мнений, интерпретаций, оценок, формирует собственные мнения и суждения, аргументирует свои выводы и точку зрения	Знать: основные различия между фактами, мнениями, интерпретациями и оценками. Уметь: формировать собственное мнение о фактах, мнениях, интерпретациях и оценках информации. Владеть: способностью формулировать и аргументировать свои выводы и суждения.	Устный опрос Тестирование Контрольные задания по теоретическим основам дисциплины Учебно-исследовательские реферативные работы
	ИУК-1.5. Рассматривает и предлагает возможные варианты решения поставленной задачи,	Знать: возможные варианты решения типичных задач. Уметь: обосновывать варианты	Устный опрос Тестирование Контрольные за-

	оценивая их достоинства и недостатки	решений поставленных задач. Владеть: способностью предлагать варианты решения поставленной задачи и оценивать их достоинства и недостатки.	дания по теоретическим основам дисциплины Учебно-исследовательские реферативные работы
УК-5 Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально- историческом, этическом и философском контекстах	ИУК-5.1. Использует знания об историческом наследии и социокультурных традиций различных социальных групп, опирающиеся на знание этапов исторического развития России в контексте мировой истории и ряда культурных традиций мира, включая мировые религии, философские и этические учения	Знать: общие особенности межкультурного взаимодействия. Уметь: выявлять обусловленные различием этических, религиозных и ценностных систем особенности межкультурного взаимодействия. Владеть: способностью вести эффективную межкультурную коммуникацию.	Устный опрос Тестирование Контрольные задания по теоретическим основам дисциплины Учебно-исследовательские реферативные работы
	ИУК-5.2. Учитывает особенности межкультурного взаимодействия на основе использования основных философских идей и категорий, учетом исторического развития и социально-этического контекста	Знать: основные категории, проблемы и направления развития политико-правовой мысли. Уметь: понимать и воспринимать разнообразие общества в социально-историческом, этическом и политико-правовом контекстах. Владеть: навыками использования категорий политики и права для формулировки аргументированных суждений и умозаключений.	Устный опрос Тестирование Контрольные задания по теоретическим основам дисциплины Учебно-исследовательские реферативные работы
	ИУК-5.3. Находит способы преодоления коммуникативных барьеров при межкультурном взаимодействии, в том числе при конфликтной ситуации	Знать: причины и типы коммуникативных барьеров в межкультурном взаимодействии. Уметь: выявлять возможные причины коммуникативных барьеров в межкультурном взаимодействии. Владеть: способностью преодолевать коммуникативные барьеры в межкультурном взаимодействии.	Устный опрос Тестирование Контрольные задания по теоретическим основам дисциплины Учебно-исследовательские реферативные работы
	ИУК-5.4. Придерживается принципов недискриминационного взаимодействия, определяет цели и задачи межкультурного профессионального взаимодействия в условиях различных этнических, религиозных ценностных систем	Знать: принципы толерантного отношения к культурным особенностям представителей различных этносов и конфессий. Уметь: реализовывать недискриминационное толерантное восприятие культурных особенностей в личном и массовом общении и выполнении поставленной задачи. Владеть: способностью придерживается принципов недискриминационного взаимодействия и толерантного восприятия культурных особенностей представителей различных этносов и конфессий.	Устный опрос Тестирование Контрольные задания по теоретическим основам дисциплины Учебно-исследовательские реферативные работы
ПК-4. Способен юридически правильно квалифицировать факты и обстоятельства	ИПК-4.1. Сопоставляет изменения законодательства и правоприменительной практики с ранее действовавшим регулированием	Знать: принципы квалификации фактов и обстоятельств. Уметь: анализировать состав юридических фактов и обстоятельств. Владеть: навыками квалификации фактов и обстоятельств.	Устный опрос Тестирование Контрольные задания по теоретическим основам дисциплины Учебно-исследовательские реферативные работы

	ИПК-4.2. Определяет перечень правовых актов, подлежащих применению в конкретной ситуации	Знать: основные этапы развития политических и правовых учений. Уметь: анализировать проблематику и отличительные особенности отдельных политических и правовых учений. Владеть: навыками логического мышления.	Устный опрос Тестирование Контрольные задания по теоретическим основам дисциплины Учебно-исследовательские реферативные работы
	ИПК-4.3. По итогам анализа законодательства и судебной практики формулировать соответствующие выводы	Знать: особенности наиболее влиятельных политико-правовых доктрин. Уметь: применять законы и принципы логического мышления. Владеть: способностью обобщать материал и формулировать выводы.	Устный опрос Тестирование Контрольные задания по теоретическим основам дисциплины Учебно-исследовательские реферативные работы

3. Структура и содержание дисциплины

3.1. Структура дисциплины

Трудоемкость	очная форма обучения	очно-заочная форма обучения	заочная форма обучения
Общая трудоемкость	3 з.е.	3 з.е.	3 з.е.
часов по учебному плану, из них	108	108	108
	Контактная работа , в том числе: аудиторные занятия:		
– занятия лекционного типа	18	8	4
– занятия семинарского типа	18	8	4
– контроль самостоятельной работы	2	2	2
Промежуточная аттестация экзамен	36	36	9
Самостоятельная работа	34	54	89

3.2. Содержание дисциплины

Наименование разделов (Р) или тем (Т) дисциплины (модуля), Форма(ы) промежуточной аттестации по дисциплине	Всего (часы)	Контактная работа (работа во взаимодействии с преподавателем), часы, из них				Самостоятельная работа обучающегося, часы, в период	
		Занятия лекционного типа	Занятия семинарского типа (в т.ч. текущий контроль успеваемости)		Контроль самостоятельной работы	промежуточной аттестации (контроля)	теоретического обучения
			семинары, практические занятия	лабораторные работы			

	Очная	Очно-заочная	Заочная	Очная	Очно-заочная	Заочная	Очная	Очно-заочная	Заочная	Очная	Очно-заочная	Заочная	Очная	Очно-заочная	Заочная	Очная	Очно-заочная	Заочная	Очная	Очно-заочная	Заочная
Тема 1. Политические и правовые учения в Древней Греции и Древнем Риме.	8	8	11	2	2	2	2												4	6	9
Тема 2. Политико-правовая мысль Средних веков и Возрождения.	8	8	12	2			2	2	2										4	6	10
Тема 3. Политические и правовые учения Киевской Руси и Московского государства.	8	8	12	2	2	2	2												4	6	10
Тема 4. Политико-правовые учения в Западной Европе в период буржуазных революций.	8	8	12	2			2	2	2										4	6	10
Тема 5. Политико-правовая мысль России периода оформления и укрепления абсолютизма (вторая половина XVII-XVIII вв.)	8	8	10	2	2		2												4	6	10
Тема 6. Политико-правовые учения Западной Европы первой половины XIX в.	8	8	10	2			2	2											4	6	10
Тема 7. Политико-правовые учения Западной Европы второй половины XIX в.	8	8	10	2	2		2												4	6	10
Тема 8. Политическая и правовая мысль в России XIX-начала XX в. Политико-правовые теории русского зарубежья.	8	8	10	2			2	2											4	6	10
Тема 9. Западные политико-правовые концепции XX - начала XXI вв.	6	6	10	2			2												2	6	10
В том числе текущий контроль	2	2	2										2	2	2						
Экзамен	36	36	9													36	36	9			
ИТОГО	108	108	108	18	8	4	18	8	4				2	2	2	36	36	9	34	54	89

Текущий контроль успеваемости реализуется в рамках занятий семинарского типа.

4. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы студентов

Самостоятельная работа является важнейшей составной частью учебного процесса и обязанностью каждого студента.

Для обеспечения самостоятельной работы обучающихся используется электронный управляемый курс «История правовых и политических учений» (<https://e-learning.unn.ru/course/view.php?id=10447>), созданный в системе электронного обучения ННГУ <https://e-learning.unn.ru/>.

Самостоятельная работа студентов осуществляется в следующих видах: работа с основной и дополнительной литературой, тестирование, контрольные задания по теоретическим основам дисциплины, учебно-исследовательские реферативные работы, подготовка к промежуточной аттестации.

Формы самостоятельной работы

- чтение и конспектирование текстов (учебников, первоисточников, дополнительной литературы);
- аналитическая обработка текстов (аннотирование, рецензирование, реферирование, сбор данных для использования в профессиональной деятельности методов научного исследования и др.);
- подготовка сообщений и докладов к выступлению на занятии;
- выполнение контрольных заданий;
- написание учебно-исследовательских реферативных работ.

Методические рекомендации к самостоятельной работе

Методические рекомендации по подготовке к занятиям семинарского типа

Подготовка к занятиям семинарского типа (практическим занятиям) – традиционная форма самостоятельной работы обучающихся, включает отработку лекционного материала, изучение рекомендованной литературы, конспектирование предложенных источников.

Подготовка к опросу, проводимому в рамках практического занятия, требует уяснения вопросов, вынесенных на конкретное занятие, подготовки выступлений, повторения основных терминов, запоминания формул и алгоритмов.

На практических занятиях рассматриваются наиболее важные, существенные, сложные вопросы, которые, как свидетельствует преподавательская практика, наиболее трудно усваиваются студентами. Готовиться к практическим занятиям необходимо заблаговременно.

Подготовка к семинарским (практическим) занятиям включает в себя:

- обязательное ознакомление с планом практического занятия, в котором содержатся основные вопросы, выносимые на обсуждение;
- изучение конспектов лекций, соответствующих разделов учебника, учебного пособия, содержания рекомендованных нормативных правовых актов;
- изучение дополнительной литературы по теме практического занятия с обязательным конспектированием материала, который понадобится при обсуждении на семинаре.

Помните, что необходимо:

- выписать основные термины и запомнить их дефиниции;
- записывать возникшие во время самостоятельной работы с учебниками и научной литературы вопросы, чтобы затем на семинаре получить на них ответы;
- иметь продуманные и аргументировано обоснованные формулировки собственной позиции по каждому вопросу плана практического занятия;
- обращаться за консультацией к преподавателю при возникновении затруднений в освоении материала практической работы.

Выступление на практических занятиях должно удовлетворять следующим требованиям: в выступлении излагаются теоретические подходы к рассматриваемому вопросу, дается анализ принципов, законов, понятий и категорий; теоретические положения подкрепляются фактами, примерами, выступление должно быть аргументированным. Для более углубленного изучения вопросов рекомендуется конспектирование основной и дополнительной литературы.

Большую помощь при подготовке к занятиям может оказать изучение публикаций в научных журналах, а также специальные Интернет-ресурсы по тематике дисциплины, указанные п. 6 настоящей рабочей программы дисциплины

Методические рекомендации по работе с литературой

Изучение литературы очень трудоемкая и ответственная часть в процессе обучения, в частности подготовки к занятию, написанию отчетности оценки текущей успеваемости.

Работа с литературой должна сопровождаться записями в той или иной форме (конспект, план, тезисы, аннотация). При этом важно не только привлечь более широкий круг литературы, но и суметь на ее основе разобраться в степени изученности темы. Стоит выявить дискуссионные вопросы, нерешенные проблемы, попытаться высказать свое отношение к ним. Привести и

аргументировать свою точку зрения или отметить, какой из имеющихся в литературе точек зрения по данной проблематике придерживаетесь и почему.

По завершении изучения рекомендуемой литературы полезно проверить уровень своих знаний с помощью контрольных вопросов для самопроверки. Необходимо вести систематическую работу над литературными источниками. Необходимо изучать не только литературу, рекомендуемую в данных учебно-методических материалах, но и новые, существенно важные издания по курсу, вышедшие в свет после его публикации. При этом следует выделять неясные, сложные для восприятия вопросы. В целях прояснения последних нужно обращаться к преподавателю.

Подготовка к сообщению, устному опросу на занятии

Методические рекомендации

1. При подготовке сообщения, ответа используйте несколько источников литературы по выбранной теме (вопросу), используйте печатные издания и источники электронных библиотек или Интернет-ресурсов.

2. Сделайте цитаты из книг и статей по выбранной теме (обратите внимание на непонятные слова и выражения, уточните их значение в справочной литературе).

3. Проанализируйте собранный материал и составьте план сообщения или ответа, акцентируя внимание на наиболее важных моментах.

4. Напишите основные положения сообщения или ответа в соответствии с планом, выписывая по каждому пункту несколько предложений.

5. Перескажите текст сообщения или ответа, корректируя последовательность изложения материала.

6. Подготовленное сообщение может сопровождаться презентацией, иллюстрирующей его основные положения.

Показатели результатов работы для самопроверки:

- полнота и качественность информации по заданной теме;
- свободное владение материалом сообщения или доклада;
- логичность и четкость изложения материала;
- наличие и качество презентационного материала.

Написание реферата

Реферат – краткое изложение в письменном виде или форме публичного доклада содержания научного труда (трудов), литературы по теме. При подготовке реферата студент самостоятельно изучает группу источников по определённой теме, которая, как правило, подробно не освещается на лекциях. Цель написания реферата – овладение навыками анализа и краткого изложения изученных материалов в соответствии с требованиями, предъявляемыми к таковым работам. Это самостоятельная учебно-исследовательская работа студента, где раскрывается суть исследуемой проблемы, приводятся различные точки зрения, собственные взгляды на нее. Содержание реферата должно быть логическим, изложение материала носит проблемно-тематический характер.

Методические рекомендации

Сформулируйте тему работы, причем она должна быть не только актуальной по своему значению, но оригинальной, интересной по содержанию. Тематика направлений обычно рекомендуется преподавателем, но в определении конкретной темы студенту следует проявить инициативу.

Основные этапы подготовки реферата:

- выбор темы;
- консультации преподавателя;
- подготовка плана реферата;
- работа с источниками, сбор материала;
- написание текста реферата;

- оформление рукописи и предоставление ее преподавателю;
- защита реферата.

Объем реферата должен составлять 15-30 страниц машинописного текста.

При написании реферата следует подбирать литературу, освещающую как теоретическую, так и практическую стороны проблемы. При обработке полученного материала студент должен: систематизировать его и выдвинуть свои гипотезы с их обоснованием, определить свою позицию по рассматриваемой проблеме, сформулировать определения и основные выводы, характеризующие результаты исследования и оформить их в письменном виде.

В процессе выполнения реферата необходимо учитывать следующее:

- во введении на одной странице должна быть показана цель написания реферата, указаны задачи. Кратко следует коснуться содержания отдельных разделов работы, охарактеризовать в общих чертах основные источники, которые нашли свое отражение в работе.
- в текстовой части рассматриваются основные вопросы реферата.

Основная часть может состоять из двух или более параграфов; в конце каждого параграфа делаются краткие выводы. Изложение материала должно быть последовательным и логичным. Оно также должно быть конкретным и полностью оправданным. При этом важно не просто переписывать первоисточники, а излагать основные позиции по рассматриваемым вопросам.

В заключении следует сделать общие выводы и кратко изложить изученные положения (представить содержание реферата в тезисной форме). После заключения необходимо привести список литературы

Примерный алгоритм действий при написании реферата:

1. Подберите и изучите основные источники по теме (как правило, при разработке реферата или доклада используется не менее 8-15 различных источников).
2. Составьте библиографию.
3. Разработайте план реферата или доклада исходя из имеющейся информации.
4. Обработайте и систематизируйте подобранную информацию по теме.
5. Отредактируйте текст реферата или доклад с использованием компьютерных технологий.
6. Подготовьте публичное выступление по материалам реферата или доклада, желательно подготовить презентацию, иллюстрирующую основные положения работы.

Критерии результатов работы для самопроверки:

- актуальность темы исследования;
- соответствие содержания теме;
- глубина проработки материала;
- правильность и полнота использования источников;
- соответствие оформления реферата или доклада предъявляемым требованиям.

Методические рекомендации по подготовке к экзамену

Экзамен проводится в традиционной форме (ответ на вопросы экзаменационного билета).

Подготовка к экзамену начинается с первого занятия по дисциплине. При этом важно с самого начала планомерно осваивать материал, руководствуясь требованиями, конспектировать важные для решения учебных задач источники, обращаться к преподавателю за консультацией по неусвоенным вопросам.

Для подготовки к сдаче экзамена необходимо первоначально прочитать лекционный материал, а также соответствующие разделы рекомендуемых изданий. Лучшим вариантом является тот, при котором при подготовке используется несколько источников информации. Это способствует разностороннему восприятию каждой конкретной темы дисциплины.

В обобщённом варианте подготовка к сдаче экзамена включает в себя:

- просмотр программы учебной дисциплины, перечня вопросов к экзамену;

- подбор рекомендованных преподавателем источников (учебников, нормативных правовых актов, дополнительной литературы и т.д.),
- использование конспектов лекций, материалов занятий и их изучение;
- консультирование у преподавателя.

Учебно-методические документы, регламентирующие самостоятельную работу
адреса доступа к документам:

<https://arz.unn.ru/sveden/document/>

https://arz.unn.ru/pdf/Metod_all_all.pdf

5. Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине

5.1. Описание шкал оценивания результатов обучения по дисциплине

В ходе промежуточной аттестации по дисциплине осуществляется оценка сформированности компонентов компетенций (полнота знаний/ наличие умений/ навыков), т.е. результатов обучения, указанных в таблице п.2 настоящей рабочей программы, на основе оценки усвоения содержания дисциплины.

Обобщенная оценка сформированности компонентного состава компетенции в ходе промежуточной аттестации по дисциплине проводится на основе учета текущей успеваемости в ходе освоения дисциплины и учета результата сдачи промежуточной аттестации.

Выявленные признаки несформированности компонентов (индикаторов) хотя бы одной компетенции не позволяют выставить интегрированную положительную оценку сформированности компетенций и освоения дисциплины на данном этапе обучения.

Обобщенная оценка сформированности компонентного состава компетенций на промежуточной аттестации, которая вносится в зачетно-экзаменационную ведомость по дисциплине и зачетную книжку студента, осуществляется по следующей оценочной шкале.

Шкала оценки сформированности компонентного состава компетенций на промежуточной аттестации

Оценка		Уровень подготовки
Зачтено	Отлично	сформированность компонентного состава (индикаторов) компетенций соответствует требованиям компетентностной модели будущего выпускника на данном этапе обучения, основанным на требованиях ОС ННГУ по направлению подготовки, студент готов самостоятельно решать стандартные и нестандартные профессиональные задачи в предметной области дисциплины в соответствии с типами задач профессиональной деятельности осваиваемой образовательной программы
	Хорошо	сформированность компонентного состава (индикаторов) компетенций соответствует требованиям компетентностной модели будущего выпускника на данном этапе обучения, основанным на требованиях ОС ННГУ по направлению подготовки, но студент готов самостоятельно решать только различные стандартные профессиональные задачи в предметной области дисциплины в соответствии с типами задач профессиональной деятельности осваиваемой образовательной программы
	Удовлетворительно	сформированность компонентного состава (индикаторов) компетенций соответствует в целом требованиям компетентностной модели будущего выпускника на данном этапе обучения, основанным на требованиях ОС ННГУ по направлению подготовки, но студент способен решать лишь минимум стандартных профессиональных задач в предметной области дисциплины в соответствии с типами задач профессиональной деятельности осваиваемой образовательной программы
Не зачтено	Неудовлетворительно	сформированность компонентного состава (индикаторов) компетенций не соответствует требованиям компетентностной модели будущего выпускника на данном этапе обучения, основанным на требованиях ОС ННГУ по направлению подготовки, студент не готов решать профессиональные задачи в предметной области дисциплины в соответствии с типами задач профессиональной деятельности осваиваемой

		образовательной программы
--	--	---------------------------

Шкала оценивания сформированности компетенции

Уровень сформированности компетенции (индикатора достижения компетенции)	неудовлетворительно	удовлетворительно	хорошо	отлично
	не зачтено	зачтено		
<u>Знания</u>	Уровень знаний ниже минимальных требований. Имели место грубые ошибки.	Минимально допустимый уровень знаний. Допущено много негрубых ошибок.	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущено несколько негрубых ошибок.	Уровень знаний в объеме, соответствующем требованиям программы подготовки, без ошибок.
<u>Умения</u>	При решении стандартных задач не продемонстрированы основные умения. Имели место грубые ошибки.	Продemonстрированы основные умения, решены типовые задачи с негрубыми ошибками, выполнены все задания, но не в полном объеме.	Продemonстрированы все основные умения, решены все основные задачи с негрубыми ошибками, выполнены все задания, в полном объеме, но некоторые с недочетами.	Продemonстрированы все основные умения, решены все основные задачи с отдельными несущественными недочетами, выполнены все задания в полном объеме.
<u>Навыки</u>	При решении стандартных задач не продемонстрированы базовые навыки. Имели место грубые ошибки.	Имеется минимальный набор навыков для решения стандартных задач с некоторыми недочетами	Продemonстрированы базовые навыки при решении стандартных задач с некоторыми недочетами.	Продemonстрированы навыки при решении нестандартных задач без ошибок и недочетов.

5.2 Критерии и процедуры оценивания результатов обучения по дисциплине

Критерии оценки тестирования

Оценка «отлично» 80 – 100 % правильных ответов;

Оценка «хорошо» 60 – 79 % правильных ответов;

Оценка «удовлетворительно» 40 – 59% правильных ответов.

Оценка «неудовлетворительно» менее 40 % правильных ответов.

Критерии устного ответа студента при опросе на экзамене

Оценка «отлично» выставляется, когда студент глубоко и прочно усвоил весь программный материал, исчерпывающе, последовательно, грамотно и логически стройно его излагает, не затрудняется с ответом при видоизменении задания, свободно справляется с ситуационными заданиями, правильно обосновывает принятые решения, умеет самостоятельно обобщать и излагать материал, не допуская ошибок.

Оценка «хорошо» выставляется, если студент твердо знает программный материал, грамотно и по существу излагает его, не допускает существенных неточностей в ответе на вопрос, может правильно применять теоретические положения и владеет необходимыми умениями и навыками при анализе информации.

Оценка «удовлетворительно» выставляется в том случае, при котором студент освоил только основной материал, но не знает отдельных деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушает последовательность в изложении программного материала и испытывает затруднения в выполнении анализа информации.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, в ответе которого обнаружались существенные пробелы в знании основного содержания учебной программы дисциплины и / или неумение использовать полученные знания.

Критерии оценки учебно-исследовательских реферативных работ

Оценка «отлично» – реферативная работа полностью раскрывает основные вопросы теоретического материала. Студент приводит информацию из первоисточников и изданий периодической печати, приводит практические примеры, в докладе отвечает на дополнительные вопросы преподавателя и студентов.

Оценка «хорошо» – реферативная работа частично раскрывает основные вопросы теоретического материала. Студент приводит информацию из первоисточников, отвечает на дополнительные вопросы преподавателя и студентов (при докладе), но при этом дает не четкие ответы, без достаточно их аргументации.

Оценка «удовлетворительно» – реферативная работа в общих чертах раскрывает основные вопросы теоретического материала. Студент приводит информацию только из учебников. При ответах на дополнительные вопросы в докладе путается в ответах, не может дать понятный и аргументированный ответ.

Оценка «неудовлетворительно» – реферативная работа не раскрывает основные вопросы теоретического материала. Студент приводит информацию только из учебников. При ответах на дополнительные вопросы не может дать понятный и аргументированный ответ.

Критерии оценивания выполнения контрольных заданий по теоретическим основам дисциплины

Оценка «отлично» выставляется студенту, сформулировавшему полный и правильный ответ, логично структурировавшему и изложившему материал. При этом студент должен показать знание специальной литературы.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, который дал полный правильный ответ с соблюдением логики изложения материала, но допустил при ответе отдельные неточности, не имеющие принципиального характера.

Оценка «удовлетворительно» может выставляться студенту, недостаточно чётко и полно выполнившему поставленное задание, показавшему неполные знания, продемонстрировавшему неумение логически выстроить материал ответа и сформулировать свою позицию.

Оценка «неудовлетворительно» может выставляться студенту, допустившему серьезные ошибки при ответе на вопросы, продемонстрировавшему неумение сформулировать свою позицию.

5.3 Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов обучения и для контроля формирования компетенций

Типовые вопросы для устного опроса для оценки сформированности компетенции УК-1

1. Политические и правовые взгляды софистов.
2. Классификация Платоном форм политического устройства.
3. Проекты «идеального государства» Платона.
4. Платон о справедливости как основном принципе гармонической жизни, о соотношении государства и права.
5. Аристотель о сущности политики, о праве и законе.
6. Положительные и отрицательные формы правления, по Аристотелю.
7. Черты идеального общества в представлении Аристотеля. Полития.
8. Учение Полибия о формах государства.
9. Понятие республики в трудах Цицерона.
10. Римские юристы о праве и его видах.
11. Аврелий Августин о соотношении церкви и государства.

Типовые вопросы для устного опроса для оценки сформированности компетенции УК-5

1. Политические и правовые учения в средневековой Западной Европе.

2. Фома Аквинский об элементах государственной власти, классификации законов, соотношении церкви и государства.
3. Проблемы государства и права в идеологии средневековых ересей.
4. Политико-правовое учение Марсилия Падуанского.
5. Правовые школы средневековья: глоссаторы, комментаторы, гуманисты и др.
6. Генезис и становление политико-правовой идеологии в древнерусском государстве.
7. Первый русский политический трактат «Слово о Законе и Благодати» Илариона.
8. Политические идеи «Повести временных лет».
9. Политическая программа Владимира Мономаха.
10. Политические идеи Даниила Заточника.
11. Основные направления политико-правовой идеологии периода образования русского централизованного государства.

Типовые вопросы для устного опроса для оценки сформированности компетенции ПК-4

1. Н. Макиавелли как основоположник западной политической науки.
2. Взгляды Макиавелли на критерий политической деятельности и тактику политической борьбы.
3. Учение Ж. Бодена о государственном суверенитете и «королевской» монархии.
4. Политико-правовые идеи раннего социализма в «Утопии» Т. Мора и «Городе солнца» Т. Кампанеллы.
5. Возникновение теорий «естественного права». Г. Гроций о видах права и происхождении государства.
6. Развитие теории естественного права Т. Гоббсом.
7. Учение Гоббса о государстве.
8. Особенности взглядов Спинозы на естественное право. Спиноза о границах государственной власти, ее формах и демократии.
9. Политический либерализм Д. Локка. Его «тройственная формула», теория разделения властей.
10. Понимание свободы Ф. Вольтером.
11. Ж. Ж. Руссо о единой воле народа, прямой демократии и народном суверенитете.
12. Ш. Монтескье о факторах, определяющих «дух законов». Обоснование разделения властей.

Типовые тестовые задания для оценки сформированности компетенции УК-1

1. С точки зрения Платона, власть в идеальном государстве должна принадлежать

- 1) военным вождям
- 2) народу
- 3) богатым
- 4) философам

2. Считал человека существом политическим

- 1) Аристотель
- 2) Н. Макиавелли
- 3) В. Парето
- 4) М. Дюверже

3. К «правильным» формам государства Аристотель относил

- 1) аристократию
- 2) охлократию
- 3) тиранию

4) демократию

4. Назвал «политией» наилучшую форму правления

- 1) Демокрит
- 2) Платон
- 3) Аристотель
- 4) Полибий

5. Лучшей формой государственного устройства, согласно Цицерону, является

- 1) царская власть
- 2) народная власть
- 3) власть оптиматов
- 4) смешанная форма правления

**Типовые тестовые задания
для оценки сформированности компетенции УК-5**

1. Политическим мыслителем, отделившим политику от морали, был

- 1) Платон
- 2) Аристотель
- 3) Ф. Аквинский
- 4) Н. Макиавелли

2. Политика, основанная на культе грубой силы, пренебрежении нормами морали, названа именем

- 1) Н. Макиавелли
- 2) Ж.Ж. Руссо
- 3) Ш. Фурье
- 4) К. Маркса

3. Социалисты-утописты XVI-XVII вв. видели корень всех зол, причину нищеты и преступности в

- 1) дурных законах
- 2) эгоизме правителей
- 3) частной собственности
- 4) испорченности человеческой природы

4. Т. Гоббс был сторонником

- 1) президентской республики
- 2) абсолютной монархии
- 3) парламентской республики
- 4) конституционной монархии

5. Классовый подход к анализу государства и права характерен для политико-правовой доктрины

- 1) марксизма
- 2) утопического социализма
- 3) классицизма
- 4) консерватизма

6. Джон Остин считается основоположником

- 1) исторической школы права
- 2) утопического социализма

- 3) школы «свободного права»
- 4) юридического позитивизма

**Типовые тестовые задания
для оценки сформированности компетенции ПК-4**

1. Основными естественными правами человека Дж. Локк считал

- 1) свободу, равенство, братство
- 2) жизнь, свободу, собственность
- 3) жизнь, свободу, стремление к счастью
- 4) труд, счастье, справедливость

2. Работа «О духе законов» написана

- 1) Д. Дидро
- 2) Ж.Ж. Руссо
- 3) Ш.Л. Монтескье
- 4) И. Кантом

3. Классики утопического социализма – это

- 1) И. Кант, И. Фихте, Г. Гегель
- 2) Т. Пейн, Т. Джефферсон, Дж. Мэдисон
- 3) К. Маркс, Ф. Энгельс, В.И. Ленин
- 4) А. Сен-Симон, Ш. Фурье, Р. Оуэн

4. «Самодержавие, православие, народность» как формулу основ русской жизни выдвинул

- 1) П.Я. Чаадаев
- 2) С.С. Уваров
- 3) В.Г. Белинский
- 4) П.Л. Лавров

5. В теориях русских революционных демократов важнейшей была идея

- 1) христианского социализма
- 2) общинного социализма
- 3) диктатуры пролетариата
- 4) отмирания государства

**Типовые темы учебно-исследовательских реферативных работ
для оценки сформированности компетенции УК-1**

- 1. Софисты и Сократ о принципах управления государством.
- 2. Идеальное государство Платона: ранние и поздние взгляды.
- 3. Ксенофонт, Платон и Макиавелли о добродетелях государя.
- 4. Государство, церковь, закон в учении Фомы Аквинского.
- 5. Цицерон и Н. Макиавелли о формах государства и их особенностях.
- 6. Тацит и Макиавелли о благе государства и способах его достижения.
- 7. Государственный суверенитет в трудах Ж. Бодена, Г. Гроция и Ж.-Ж. Руссо.
- 8. Русская монархическая идея: Илларион, Филофей, И. Пересветов.
- 9. Договорная теория происхождения государства: Гроций, Гоббс, Локк, Руссо.
- 10. Анархизм об управлении обществом: Прудон, Бакунин, Кропоткин.
- 11. Дж. Локк и Ш.Л. Монтескье о разделении властей.

Типовые темы учебно-исследовательских реферативных работ для оценки сформированности компетенции УК-5

1. Государственный механизм в коммунистической теории: Мор, Кампанелла, Маркс, Ленин.
2. Достижение равенства в коммунистической теории: Мор, Кампанелла, Маркс, Ленин.
3. Демократизм у Спинозы и Руссо: общее и особенное.
4. Либеральная идея XIX во Франции, Англии и России: общее и особенное.
5. Пути и методы сохранения власти государем во взглядах Ксенофонта и Макиавелли.
6. Общее и особенное в учениях М.А. Бакунина и П.А. Кропоткина.
7. Место и значение церкви в государстве: Аврелий Августин и Фома Аквинский.
8. Идеальное политическое и правовое устройство в трудах Платона и Ксенофонта.
9. М.Т. Цицерон о возникновении государства, его целях и задачах.
10. М.Т. Цицерон о естественных и человеческих законах.
11. Разделение властей, его назначение и правовое оформление (в произведениях Ш.Л. Монтескье, С.Е. Десницкого и Г. Гроция).
12. Суверенитет в понимании Ж. Бодена и Ж.-Ж. Руссо.

Типовые темы учебно-исследовательских реферативных работ для оценки сформированности компетенции ПК-4

1. В.С. Соловьев и Н.А. Бердяев об организации власти, месте и роли православной церкви в Российском государстве.
2. Основы и побудительные мотивы правомерного поведения в учениях Ф. Ницше и З. Фрейда.
3. Учение Гегеля о гражданском обществе.
4. Роль и значение выдающейся личности в становлении правовой системы государства в произведениях Плутарха.
5. Гуго Гроций об основах международной политики.
6. Гуго Гроций о праве естественном и праве волеустановленном.
7. «Иосифляне» и «нестяжатели» о законе и праве в Российском государстве XVI века.
8. Проекты преобразования государственного и правового строя в России в «Русской Правде» П.И. Пестеля и «Конституции» Н.М. Муравьева.
9. Учение о государстве и праве буржуазных либералов в России (Б.Н. Чичерин, Н.М. Коркунов, М.М. Ковалевский): общее и особенное.
10. Консервативные политико-правовые учения (К.Н. Леонтьев, Л.А. Тихомиров): общее и особенное.
11. Модель ограниченной монархии в учении М.М. Щербатова.
12. Проекты государственных преобразований С.Е. Десницкого и М.М. Сперанского: общее и особенное.

Типовые контрольные задания по теоретическим основам дисциплины для оценки сформированности компетенции УК-1

1. Какие формы государственного правления выделяет Платон? В чем состоит различие между двумя проектами идеального государства Платона?
2. Какие критерии классификации форм правления предложил Аристотель?
3. Что представляет собой круговорот форм правления в понимании Полибия?
4. Что понимал под естественным правом Цицерон, и какое значение он ему придавал?
5. Как соотносятся понятия права и справедливости у римских юристов?
6. Дайте общую характеристику основных политико-правовых учений средневековья.

7. Что, по мнению Августина, отличает государство от шайки разбойников?
8. Какую классификацию законов предложил Фома Аквинский?
9. Кому, по мнению Марсилия Падуанского, должна принадлежать законодательная власть в государстве?
10. Почему политика, основанная на культе грубой силы, получила название «макиавеллизм»?
11. Что, согласно Ж. Бодену, представляет собой суверенитет государства?
12. Кто считается родоначальником утопического социализма? Охарактеризуйте основные особенности этого направления политико-правовой мысли. Сравните проекты идеальных государств Т. Мора и Т. Кампанеллы.

Типовые контрольные задания по теоретическим основам дисциплины для оценки сформированности компетенции УК-5

1. Когда возникла теория естественного права? Перечислите ее главных представителей.
2. В чем состоит качественное отличие теории естественного права XVII в. и последующих веков от суждений о «праве природы», «естественном праве» некоторых античных и средневековых мыслителей?
3. Каковы причины возрождения теории естественного права в наше время? Почему актуальность этой теории резко возросла после второй мировой войны?
4. Кем впервые выдвинута и обоснована идея естественных прав человека? Какие вам известны политико-правовые доктрины, включающие и обосновывающие эту идею? Объясните, пожалуйста, как соотносятся права человека и права гражданина.
5. Какие политико-правовые доктрины содержали критику теории прав человека, проистекающих из природы?
6. Назовите статью Конституции РФ, в которой выражена идея естественных прав человека (прав, принадлежащих человеку по природе).
7. Перечислите известных Вам представителей теории разделения властей. В чем ошибочность суждения, что эта теория возникла еще в Древнем мире или в средние века?
8. Почему Руссо нельзя относить к сторонникам теории разделения властей?
9. В чем своеобразие взглядов Гегеля на разделение властей?
10. Почему разделение властей отвергалось в теории марксизма-ленинизма?

Типовые контрольные задания по теоретическим основам дисциплины для оценки сформированности компетенции ПК-4

1. Какие формы государственного правления выделяет Платон? В чем состоит различие между двумя проектами идеального государства Платона?
2. Какие политические мыслители теоретически обосновывали различия между правом и моралью? Какое значение это различие имело в политико-правовых концепциях Марсилия Падуанского, И. Канта? Можно ли относить к числу мыслителей, проводивших различие между правом и моралью, Макиавелли?
3. Насколько обоснованно распространенное представление о Платоне как идеологе тоталитаризма?
4. Назовите известных Вам представителей теории анархизма. Переведите слово «анархия» на русский язык. В чем отличие теории анархизма от идеи отмирания государства?
5. Когда возникла идея правового государства? Почему родоначальником этой идеи считается И. Кант, а не Платон, Аристотель и другие античные мыслители, писавшие о законах и считавшие необходимым строгое соблюдение законов всеми, в том числе правителями государства?
6. Какие мыслители обосновывали идею социального государства и почему эта идея поначалу противопоставлялась идее государства правового? Чем обусловлено соединение

идей правового и социального государства в настоящее время? В каких конституциях закреплены обе эти идеи?

7. Расскажите, как развивалось понятие «республика» в истории политической мысли. Какие определения республики (государства) даются в произведениях Бодена, Кампанеллы, Гроция?
8. Каковы, по вашему мнению, должны быть границы вмешательства государства в жизнь общества?

Контрольные вопросы для промежуточной аттестации (к экзамену)

№	Вопрос	Код формируемой компетенции (индикатора)
1.	Платон и Аристотель о государстве и праве.	УК-1
2.	Общая характеристика римской юриспруденции.	УК-1
3.	Цицерон об обществе, законах и государстве.	УК-1
4.	Общая характеристика средневековой политико-правовой мысли.	УК-1
5.	Государственно-правовые концепции раннего христианства.	УК-5
6.	Теологическая концепция государства и права (А. Августин и Ф. Аквинский).	УК-5
7.	Правовые школы: особенности средневековой юриспруденции.	УК-5
8.	Н. Макиавелли о государстве и власти.	УК-5
9.	Теория государственного суверенитета Ж. Бодена.	ПК-4
10.	Русская правовая и государственно-политическая концепция XI – XVII вв.	ПК-4
11.	Внутрицерковная дискуссия нестяжателей и иосифлян: сравнительный анализ.	ПК-4
12.	Концепции Филофея «Москва – III Рим».	ПК-4
13.	Иван IV Грозный и Андрей Курбский о самодержавии и государстве.	УК-1
14.	Общая характеристика политико-правовых учений Нового времени.	УК-1
15.	Концепции естественного права и общественного договора у Г. Гроция и Б. Спинозы: сравнительный анализ.	УК-1
16.	Идея естественного права и общественного договора Т. Гоббса.	УК-1
17.	Дж. Локк о естественном праве, законах и государстве.	УК-5
18.	Учение Ш. Монтескье о государстве и праве.	УК-5
19.	Ж.Ж. Руссо о народном суверенитете.	УК-5
20.	В.Н. Татищев об общественном договоре и «просвещенной» монархии.	УК-5
21.	Учение С.Е. Десницкого о государстве и праве.	ПК-4
22.	Англосаксонская модель консерватизма XIX века (Э. Берк).	ПК-4
23.	Евроконтинентальный консерватизм: Ж. де Местр и Л. де Бональд.	ПК-4
24.	Государство, право и мораль в учении И. Канта.	ПК-4
25.	Г. Гегель о праве, государстве и гражданском обществе.	УК-1
26.	Государственно-правовая теория исторической школы права.	УК-1
27.	Либеральная идеология XIX – начала XX вв.	УК-1
28.	Утилитаризм И. Бентама.	УК-1
29.	Социальный либерализм Дж. Милля и Л. Штейна: сравнительный анализ.	УК-5
30.	Государственно-правовая концепция Б. Констана.	УК-5
31.	Юриспруденция марксизма.	УК-5
32.	Англосаксонский юридический позитивизм (Дж. Остин).	УК-5
33.	Европейский юридический позитивизм (К. Бергбом и А. Эсмен).	ПК-4
34.	«Реалистическая» теория права Р. Иеринга.	ПК-4
35.	Славянофилы и западники: политико-правовая дискуссия.	ПК-4
36.	Неоконсерватизм Л.А. Тихомирова.	ПК-4

37.	М.М. Сперанский о форме государства, власти, праве и свободе.	УК-1
38.	«Охранительный» либерализм Б.Н. Чичерина.	УК-1
39.	Анархическая концепция М.А. Бакунина.	УК-1
40.	Проблема государства и права в анархической концепции П.А. Кропоткина.	УК-1
41.	Общая характеристика политико-правовых теорий XX века.	УК-5
42.	Школа «свободного права» Е. Эрлиха.	УК-5
43.	Институционализм М. Ориу.	УК-5
44.	Школа «социологической юриспруденции» Р. Паунда.	УК-5
45.	«Чистое учение о праве» Г. Кельзена.	ПК-4
46.	Аналитическая юриспруденция Г. Харта.	ПК-4
47.	Теория бюрократии М. Вебера.	ПК-4
48.	Теория элит Г. Моска и В. Парето.	ПК-4
49.	Государство и право в работах В.И. Ленина.	УК-1
50.	Государственно-правовые идеи евразийцев.	УК-1
51.	Религиозно-правовая философия Н.А. Бердяева.	УК-1
52.	Теория государства и национального правосознания И.А. Ильина.	УК-1

6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

а) основная литература:

1. История политических и правовых учений: учебник для вузов / В.И. Власов, Г.Б. Власова, С.В. Денисенко, В.К. Цечоев. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2020. — 299 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-9916-6388-5. — Текст: электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/449993>

2. Мачин, И.Ф. История политических и правовых учений: учебное пособие для вузов / И.Ф. Мачин. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2021. — 459 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-03061-7. — Текст: электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/468368>

3. Земцов, Б.Н. История политических и правовых учений: учебник и практикум для вузов / Б.Н. Земцов. — Москва: Издательство Юрайт, 2021. — 440 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-01219-4. — Текст: электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/468983>

б) дополнительная литература:

1. Замалеев, А.Ф. История политических учений России: учебное пособие для вузов / А.Ф. Замалеев. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2021. — 267 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-08980-6. — Текст: электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/470512>

2. История политических учений: учебник для вузов / А.К. Голиков [и др.]; под редакцией А.К. Голикова, Б.А. Исаева. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2021. — 383 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-09656-9. — Текст: электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/470439>

3. Антонов, М.В. История правовой мысли России: учебное пособие для вузов / М.В. Антонов. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2021. — 183 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-08056-8. — Текст: электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/470103>

4. Рубаник, С.А. История политических и правовых учений. Академический курс: учебник для вузов / С.А. Рубаник; под редакцией В.Е. Рубаника. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2020. — 396 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-03181-2. — Текст: электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/449811>

в) программное обеспечение и Интернет-ресурсы:

Лицензионное программное обеспечение: Операционная система Windows.

Лицензионное программное обеспечение: Microsoft Office.

Профессиональные базы данных и информационные справочные системы

Российский индекс научного цитирования (РИНЦ), платформа Elibrary: национальная информационно-аналитическая система. Адрес доступа: http://elibrary.ru/project_risc.asp

Свободно распространяемое программное обеспечение:

программное обеспечение LibreOffice;

программное обеспечение Yandex Browser;

Электронные библиотечные системы и библиотеки:

Электронная библиотечная система "Лань" <https://e.lanbook.com/>

Электронная библиотечная система "Консультант студента" <http://www.studentlibrary.ru/>

Электронная библиотечная система "Юрайт" <http://www.urait.ru/>

Электронная библиотечная система "Znanium" <http://znanium.com/>

Фундаментальная библиотека ННГУ www.lib.unn.ru/

Сайт библиотеки Арзамасского филиала ННГУ. – Адрес доступа: lib.arz.unn.ru

Ресурс «Массовые открытые онлайн-курсы Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского» <https://mooc.unn.ru/>

Портал «Современная цифровая образовательная среда Российской Федерации» <https://online.edu.ru/public/promo>

7. Материально-техническое обеспечение дисциплины (модуля)

Помещения представляют собой учебные аудитории для проведения учебных занятий, предусмотренных программой, оснащенные оборудованием и техническими средствами обучения: ноутбук, проектор, экран.

Компьютерный класс. Помещения для групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации.

Помещения для самостоятельной работы обучающихся оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети Интернет и обеспечены доступом в электронную информационно-образовательную среду ННГУ.

Программа дисциплины **История правовых и политических учений** составлена в соответствии с образовательным стандартом высшего образования (ОС ННГУ) бакалавриата по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция (приказ ННГУ от 17.05.2023 года № 06.49-04-0214/23).

Автор(ы):

к.полит.н., доцент

Белова Н.Е.

Рецензент (ы):

д.и.н., доцент

Панов А.Р.

кафедра истории, обществознания и права

Зав. кафедрой, д.и.н., доцент

Панов А.Р.

Программа одобрена на заседании методической комиссии от 24.05.2023 года, протокол № 5

Председатель УМК

к.и.н., доцент

историко-филологического факультета

Зотов С.А.

П.6. а) СОГЛАСОВАНО:

Заведующий библиотекой

Федосеева Т.А.