

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет
им. Н.И. Лобачевского»

Юридический факультет

УТВЕРЖДЕНО

решением Ученого совета ННГУ

протокол от «24» апреля 2020 г. № 5

**Рабочая программа дисциплины
СЕМАНТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ТЕКСТА И ДИСКУРС-АНАЛИЗ В
ЛИНГВИСТИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЕ**

Уровень высшего образования
Специалитет

Специальность
40.05.03 «Судебная экспертиза»

Направленность образовательной программы
Речеведческие экспертизы

Квалификация
Специалист

Форма обучения
Очная

Нижний Новгород
2020 год

1. Место и цели дисциплины (модуля) в структуре ОП

Данная учебная дисциплина входит в базовую часть Блока 1 «Дисциплины (модули)», Специализация Речеведческие экспертизы учебного плана ОП по специальности 40.05.03 «Судебная экспертиза». Код дисциплины в учебном плане: **Б1. Б.38**. Дисциплина обязательна для освоения в 10 семестре на пятом курсе обучения.

Для изучения дисциплины необходимы компетенции, сформированные у обучающихся в результате обучения по дисциплинам специализации «Судебное речеведение», «Судебно-лингвистическая экспертиза», «Автороведение и судебная автороведческая экспертиза», «Фоноскопия и судебная фоноскопическая экспертиза», «Лингвистическая конфликтология».

Данная дисциплина обобщает полученные знания специалистов по специализации Речеведческие экспертизы, наряду с дисциплинами «Лингвистический анализ в судебной практике» и «Семантика языка в лингвистической экспертизе».

Цель освоения дисциплины

Цель освоения дисциплины — обобщить представления обучающихся о наиболее актуальных проблемах прикладного применения новейших лингвистических знаний в производстве речеведческих дисциплин, углубить умения и навыки лингвистического анализа слов, высказываний и текстов в экспертной деятельности при реализации различных видов, стадий и этапов правоприменительной практики в сфере лингвистической экспертной деятельности, в том числе с использованием новейших компьютерных технологий.

2. Планируемые результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы (компетенциями выпускников)

Формируемые компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), характеризующие этапы формирования компетенций
ОК-12: способность работать с различными информационными ресурсами и технологиями, применять основные методы, способы и средства получения, хранения, поиска, систематизации, обработки и передачи информации <i>Этап освоения завершающий</i>	З 1 – ЗНАТЬ: состав, функции и конкретные возможности аппаратно-программного обеспечения в процессе решения задач профессионально-служебной деятельности; З 2 – ЗНАТЬ: состав, функции и конкретные возможности справочно-информационных, информационно-поисковых систем и систем поддержки принятия экспертных решений. У 1 – УМЕТЬ: собирать, обобщать и интерпретировать криминалистически значимую информацию с использованием современных информационных технологий; У 2 – УМЕТЬ: собирать обобщать и интерпретировать с использованием современных информационных технологий информацию, необходимую для формирования суждений по соответствующим проблемам; У 3 – УМЕТЬ: обеспечивать защиту служебной информации; У 4 – УМЕТЬ: понимать сущность и значение информации в развитии современного общества, осознавать опасности и угрозы, возникающие в этом процессе, соблюдать основные требования информационной безопасности. В 1 – ВЛАДЕТЬ: навыками использования баз данных; В 2 – ВЛАДЕТЬ: навыками работы с информационно-поисковыми и справочно-информационными системами; В 3 – ВЛАДЕТЬ: навыками использования прикладных программных средств; В 4 – ВЛАДЕТЬ: навыками работы в компьютерных сетях; В 5 – ВЛАДЕТЬ: навыками работы с компьютером, как средством управления информацией; В 6 – ВЛАДЕТЬ: основными методами, способами и средствами получения,

	хранения, переработки информации.
<p>ПСК-5.1: способность в профессиональной деятельности применять методики экспертиз и исследований речи, зафиксированной на любом материальном носителе в любой форме (рукописной, машинописной, электронной, звучащей)</p> <p><i>Этап освоения завершающий</i></p>	<p>З 1 - ЗНАТЬ: современные технологии и методики производства речеведческих экспертиз разных видов при исследовании речи, зафиксированной на любом материальном носителе в любой форме (рукописной, машинописной, электронной, звучащей);</p> <p>У 1 - УМЕТЬ: проводить судебные речеведческие экспертизы и исследования с использованием современных экспертных технологий и методик экспертиз и исследований речи, зафиксированной на любом материальном носителе в любой форме (рукописной, машинописной, электронной, звучащей);</p> <p>В 1 - ВЛАДЕТЬ: навыками применения экспертных методик решения диагностических и идентификационных задач экспертиз и исследований речи, зафиксированной на любом материальном носителе в любой форме (рукописной, машинописной, электронной, звучащей).</p>
<p>ПСК-5.2: способность при участии в процессуальных и непроцессуальных действиях применять методы и средства речеведческих экспертиз в целях обнаружения, фиксации, изъятия и предварительного исследования объектов — речевых произведений — для установления фактических данных (обстоятельств дела) в гражданском, административном, уголовном судопроизводстве, производстве по делам об административных правонарушениях</p> <p><i>Этап освоения завершающий</i></p>	<p>З 1 - ЗНАТЬ: особенности использования специальных лингвистических знаний в целях получения розыскной и доказательственной информации при производстве процессуальных действий в целях обнаружения, фиксации, изъятия и предварительного исследования объектов — речевых произведений — для установления фактических данных (обстоятельств дела) в гражданском, административном, уголовном судопроизводстве, производстве по делам об административных правонарушениях.</p> <p>У 1 - УМЕТЬ: применять методы и средства поиска, обнаружения, фиксации, изъятия и предварительного исследования объектов - речевых произведений - для установления фактических данных (обстоятельств дела) в гражданском, административном, уголовном судопроизводстве, производстве по делам об административных правонарушениях.</p> <p>В 1 - ВЛАДЕТЬ: навыками применения методов и средств речеведческих экспертиз в целях обнаружения, фиксации, изъятия и предварительного исследования объектов — речевых произведений — для установления фактических данных (обстоятельств дела) в гражданском, административном, уголовном судопроизводстве, производстве по делам об административных правонарушениях.</p>
<p>ПСК-5.3: способность оказывать методическую помощь субъектам правоприменительной деятельности по вопросам назначения и производства речеведческих экспертиз и консультации по современным возможностям</p>	<p>З 1 - ЗНАТЬ: современные возможности судебных лингвистических экспертиз, методов и методик их производства.</p> <p>У 1 - УМЕТЬ: оказывать методическую помощь субъектам правоприменительной деятельности по вопросам назначения и производства речеведческих экспертиз и консультации по современным возможностям исследования речевых произведений, вовлекаемых в сферу судопроизводства в качестве документов, вещественных доказательств, а также иных материалов дела.</p> <p>В 1 - ВЛАДЕТЬ: навыками оказания методической помощи субъектам правоприменительной деятельности по вопросам назначения и производства речеведческих экспертиз;</p> <p>В 2 - ВЛАДЕТЬ: навыками консультирования по современным возможностям исследования речевых произведений, вовлекаемых в сферу судопроизводства в качестве документов, вещественных доказательств, а также иных материалов дела.</p>

исследования речевых произведений, вовлекаемых в сферу судопроизводства в качестве документов, вещественных доказательств, а также иных материалов дела <i>Этап освоения завершающий</i>	
---	--

3. Структура и содержание дисциплины

Объем дисциплины составляет 3 зачетные единицы, всего 108 часов, из которых 45 часов составляет контактная работа обучающегося с преподавателем (22 часа занятия лекционного типа, 22 часа занятия семинарского типа (семинары, научно-практические занятия, лабораторные работы и т.п., 1 час мероприятия текущего контроля), 63 часа составляет самостоятельная работа обучающегося.

Структура дисциплины

Наименование и краткое содержание разделов и тем дисциплины, форма промежуточной аттестации по дисциплине	Всего (часы)	в том числе				Самостоятельная работа обучающегося, часы
		контактная работа (работа во взаимодействии с преподавателем), часы из них				
		Занятия лекционного типа	Занятия семинарского типа	Занятия лабораторного типа	Всего	
Раздел 1. Современные методы семантического анализа в речеведческих экспертизах	22	4	4		8	14
Раздел 2. Квалификация речевых актов недобросовестной коммуникации в речеведческих экспертизах	30	6	6		12	18
Раздел 3. Единицы языка в речи и в тексте при производстве лингвистических экспертиз	26	6	6		12	14

Раздел 4. Функциональные варианты языка и разные типы дискурса в речеведческих экспертизах	29	6	6		12	17
В т.ч. текущий контроль	1					
Промежуточная аттестация (зачет)						

Содержание разделов дисциплины

№ п/п	Разделы дисциплины	Содержание раздела
1	Современные методы семантического анализа в речеведческих экспертизах	Теория речевых актов в лингвистической экспертизе Логический анализ естественного языка в лингвистической экспертизе
2	Квалификация речевых актов недобросовестной коммуникации в речеведческих экспертизах	Выявление добросовестного заблуждения и недобросовестной информации в лингвистической экспертизе Языковое манипулирование в лингвистической экспертизе Речевая агрессия в лингвистической экспертизе
3	Единицы языка в речи и в тексте при производстве лингвистических экспертиз	Проблема «значения» текста. Содержание и смысл текста в разных подходах Коммуникативная направленность, тематика, семантика и субъективная модальность текста / высказывания в лингвистической экспертизе Комплексный анализ спорного текста в лингвистической экспертизе
4	Функциональные варианты языка и разные типы дискурса в речеведческих экспертизах	Публицистический стиль и его основные подстили и речевые жанры в лингвистической экспертизе Особенности рекламного дискурса в лингвистической экспертизе. Типовые структуры и функции рекламного сообщения Особенности политического дискурса в лингвистической экспертизе Официально-деловой стиль в лингвистической экспертизе Научный стиль в лингвистической экспертизе Анализ диалогической или устной речи в лингвистической экспертизе Специфика Интернет-коммуникации в лингвистической экспертизе

4. Образовательные технологии

В соответствии с рабочей программой и тематическим планом изучение дисциплины проходит в виде аудиторной и самостоятельной работы студентов. Учебный процесс в аудитории осуществляется в форме лекционных и практических занятий.

Образовательные технологии, способствующие формированию компетенций *используемые на занятиях лекционного типа:*

- лекции-беседы с использованием мультимедийных средств поддержки образовательного процесса;

- лекции с проблемным изложением учебного материала.,

используемые на занятиях практического типа:

- регламентированная самостоятельная деятельность студентов;
- решение проблемных ситуаций для реализации технологии коллективной мыслительной деятельности.
- в учебном процессе используются активные формы проведения занятий, технологии интерактивного обучения, информационно-коммуникативные технологии (компьютеры, средства мультимедиа).

5. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся

Методические указания для обучающихся

Цель самостоятельной работы - подготовка современного компетентного специалиста и формирование способностей и навыков к непрерывному самообразованию и профессиональному совершенствованию.

Самостоятельная работа способствует формированию диалектического мышления, вырабатывает высокую культуру умственного труда, совершенствует способы организации познавательной деятельности, воспитывает ответственность, целеустремленность, систематичность и последовательность в работе студентов, развивает у них бережное отношение к своему времени, способность доводить до конца начатое дело.

Формы самостоятельной работы обучающегося

Изучение понятийного аппарата дисциплины

Вся система индивидуальной самостоятельной работы должна быть подчинена усвоению понятийного аппарата, поскольку одной из важнейших задач подготовки современного грамотного специалиста является овладение и грамотное применение профессиональной терминологии. Лучшему усвоению и пониманию дисциплины помогут различные энциклопедии, словари, справочники и другие материалы, указанные в списке литературы.

Изучение тем самостоятельной подготовки по учебно-тематическому плану

Особое место отводится самостоятельной проработке студентами отдельных разделов и тем по изучаемой дисциплине. Такой подход вырабатывает у студентов инициативу, стремление к увеличению объема знаний, выработке умений и навыков всестороннего овладения способами и приемами профессиональной деятельности.

Работа над основной и дополнительной литературой

Изучение рекомендованной литературы следует начинать с учебников и учебных пособий, затем переходить к нормативно-правовым актам, научным монографиям и материалам периодических изданий. Конспектирование – одна из основных форм самостоятельного труда, требующая от студента активно работать с учебной литературой и не ограничиваться конспектом лекций.

Студент должен уметь самостоятельно подбирать необходимую для учебной и научной работы литературу. При этом следует обращаться к предметным каталогам и библиографическим справочникам, которые имеются в библиотеках.

Самоподготовка к лабораторным и практическим занятиям

При подготовке к практическому занятию необходимо помнить, что данная дисциплина тесно связана с ранее изучаемыми дисциплинами.

На семинарских занятиях студент должен уметь последовательно излагать свои мысли и аргументировано их отстаивать.

Для достижения этой цели необходимо:

- 1) ознакомиться с соответствующей темой программы изучаемой дисциплины;
- 2) осмыслить круг изучаемых вопросов и логику их рассмотрения;
- 3) изучить рекомендованную учебно-методическим комплексом литературу по данной теме;
- 4) тщательно изучить лекционный материал;
- 5) ознакомиться с вопросами очередного семинарского занятия;
- 6) подготовить краткое выступление по каждому из вынесенных на семинарское занятие вопросу.

Изучение вопросов очередной темы требует глубокого усвоения теоретических основ дисциплины, раскрытия сущности основных положений, проблемных аспектов темы и анализа фактического материала.

Изучение сайтов по темам дисциплины в сети Интернет

Ресурсы Интернет являются одним из альтернативных источников быстрого поиска требуемой информации. Их использование возможно для получения основных и дополнительных сведений по изучаемым материалам.

Для обеспечения самостоятельной работы обучающихся используется электронный курс «Семантический анализ текста и дискурс-анализ в лингвистической экспертизе» <https://e-learning.unn.ru/course/view.php?id=5687>, созданный в системе электронного обучения ННГУ - <https://e-learning.unn.ru/>.

Подготовка и проведение трех циклов практических занятий обобщающего типа по теме: **«Методы лингвистического анализа в производстве разных видов лингвистических экспертиз»**

ЦИКЛ 1. Выявление языковых признаков негативно-оценочной информации в спорных текстах экстремистской направленности

ЭКСПЕРТНАЯ ЗАДАЧА

Поставленные перед исследованием вопросы:

1. *Имеются ли в предоставленном материале высказывания, выражающие негативную оценку человека или группы лиц по признакам пола, расы, национальности, языка, происхождения, отношения к религии, а равно по принадлежности к какой-либо социальной группе, в том числе оскорбительного, уничижительного характера?*
2. *Имеются ли в предоставленном материале высказывания, выражающие неприязненное, враждебное отношение к человеку или к группе лиц по признакам пола, расы, национальности, языка, происхождения, отношения к религии, а равно по принадлежности к какой-либо социальной группе?*
3. *Имеются ли в предоставленном материале высказывания побудительного характера, призывающие к враждебным действиям одной группы лиц по отношению к другой группе лиц, объединенных*

по признакам пола, расы, национальности, языка, происхождения, отношения к религии, а равно по принадлежности к какой-либо социальной группе?

ОНИ (ИЗ ПЕСЕН АЛЕКСАНДРА ХАРЧИКОВА)

Они порхают на экранах всех каналов,
Их речь картавая, уже нас до канала,
Меня тошнит от их фекально-грязных шуток,
Когда семь лет в тюрьме страдает Юрий Шутов,
Они таились в своих норах будто крысы,
Но, с попущенья вечно пьяного Бориса

Мгновенье ока оказались у штурвала,
По расстановке сионистского кагала,
Они нам сладко распивали про свободу
И все украли отобрали у народа,
Все эти Познеры, Швыдкие и Сванидзы,
Страну поганяющая нечисть сионизма.
Им специфические качества присуши,
Во-первых, эти паразиты вездесуши,
А – во-вторых, всегдащащи, всепрущи
Всеизвращающи и перепродающи.

Они порхают на Багамах и Канарах,
Хотя давно уже их ждут места на нарах
Народ молчит, а эти сволочи жируют,
И на могилах русских пляшут и танцуют, и танцуют.
По миллиону каждый год, теряет русский наш народ,
Уходят люди как сгорают свечи
Их души в души нам глядят,
Как будто нам сказать хотят держитесь братья еще не вечер,
И не пара ли нам проводить до хаты,
Всю эту свору оборзевшую пархатых

Пусть в своих Хайфах и на Брайданах порхают,
А наше русское у нас пускай не хают.
Пусть в своих Хайфах и на Брайданах порхают,
А наше русское у нас пускай не хают.
Не хают! Не хают! Не хааают!

ЦИКЛ 2. Политический дискурс. Речевые стратегии дискредитации

ЗАДАНИЕ. Построен ли текст статьи «XXXXXX», опубликованной в газете «ННННН», в соответствии с речевой стратегией дискредитации?

МАТЕРИАЛ К ЗАНЯТИЯМ.

ТЕОРИЯ. Коммуникативная (речевая) стратегия дискредитации относится к разновидности конфликтных некооперативных речевых стратегий, призванных нанести материальный, моральный (репутационный) или психологический ущерб адресату или объекту речевого воздействия, и в этом плане она рассматривается как речевой акт **вербальной агрессии** (**источники:** Петрова Н.Е., Рацбургская Л.В. Язык современных СМИ: средства речевой агрессии: Учебное пособие. — М.: Флинта; Наука, 2011; Щербинина Ю.В. Русский язык. Речевая агрессия и пути ее преодоления: Учебное пособие. — М.: Флинта; Наука, 2004).

Стратегия дискредитации занимает в группе конфликтных стратегий наиболее заметное место. Эта стратегия имеет своей целью снижение «положительного образа» адресата или объекта дискредитации, подрыв доверия к кому-либо, умаление авторитета и значимости дискредитируемого лица, изменение мнения о нем, вызывание сомнения в его положительных качествах и т.д. Это речевое воздействие, в результате которого адресат или объект должен быть «обижен, причем несправедливо, оскорблен», должен «чувствовать себя объектом насмешки» (**источник:** Иссерс О.С. Речевое воздействие: Учебное пособие. — М.: Флинта; Наука, 2009).

Этот эффект усиливается в присутствии третьих лиц: такая ситуация характеризуется О.С. Иссерс как **опосредованная дискредитация**, при которой адресат речевого акта занимает позицию **наблюдателя** и является обязательным участником, в то время как сам оскорбляемый присутствует лишь «потенциально», он не может ответить на оскорбления и обвинения (**источник:** Иссерс О.С. Речевое воздействие: Учебное пособие. — М.: Флинта; Наука, 2009). В письменной **публичной** коммуникации (СМИ или политический дискурс) в роли **наблюдателя** выступает, разумеется, **читательская аудитория**.

Речевой стратегии дискредитации соответствуют конкретные **речевые тактики**:

1) **Тактики отрицательной оценки качеств личности или обобщенной оценки личности в целом** — состоит в умалении достоинства адресата, его оскорблении, осмеянии, для реализации этих тактик избираются исключительно негативные, конфликтные речевые действия – оскорбление, издевка, насмешка и пр. (*Твой муж всегда был редким кретином!*).

2) **Тактики отрицательной оценки действий** — направлена на то, чтобы подчеркнуть ответственность личности за порицаемое действие на основании собственных представлений коммуниканта о норме, морально-этических установках и пр., для реализации этих тактик избираются такие речевые действия, как упрек, обвинение, осуждение, порицание и пр. (*Вечно она все забывает!*).

Здесь важно отметить, что «только **несправедливые** обвинения способны сильно задеть чувства оскорбляемого, унижить и уязвить его, поэтому говорящему «запрещается» использовать доводы, соответствующие реальному положению дел, по крайней мере не преувеличенные» (**источник: Иссерс О.С.** Речевое воздействие: Учебное пособие. — М.: Флинта; Наука, 2009).

Для речевого акта письменной публичной опосредованной дискредитации можно выделить следующие коммуникативно-прагматические, содержательно-композиционные и речевые признаки.

Коммуникативно-прагматические признаки речевого акта дискредитации:

- коммуникативная направленность — умаление чести и достоинства, репутации, деловых качеств объекта дискредитации;
- наличие речевых актов несправедливого обвинения, оскорбления, издевки, насмешки, некорректной иронии и пр.
- использование манипулятивной риторической стратегии изложения *de re* вместо стратегии объективного изложения *de dicto*: риторическая стратегия *de re* предполагает нарочитое переформулирование фактов или изложение объективного хода событий в интересах говорящего, с его точки зрения.

Содержательно-композиционные признаки речевого акта дискредитации:

- несоответствие темы текста, отражающей конкретный факт или событие, содержанию текста, излагающему негативную информацию о личности, ее свойствах или поступках;
- наличие многочисленных отступлений от темы, отклонений от изложения фактической стороны, которые содержат не имеющие отношения к делу оценочные, эмоционально-экспрессивные характеристики личности, ее свойств и поступков;
- создание «ложного образа действительности» в нужном для говорящего направлении, «намеренная трансформация картины мира» (О.С. Иссерс);
- несоответствие заглавия и выводов, вступления и заключения;
- передергивание, т.е. некорректное изложение фактов и событий, опускание важных подробностей, искажение фактической стороны излагаемых событий в пользу эмоционально-оценочных суждений;
- избыточная, чрезмерная детализация сообщения, приведение не относящихся к делу подробностей, характеристик и пр.;
- наличие логических противоречий, алогизмов;
- ссылки на неопределенные или неизвестные источники.

Речевые признаки речевого акта дискредитации:

- амплификация — избыточное нагнетание средств языковой экспрессии с целью сформировать определенное отношение адресата к излагаемому содержанию (эффект «магии слова»);
- особая, неадекватная тональность отдельных фрагментов текста или текста в целом;
- использование слов и выражений негативной окраски, не вызванное практической необходимостью;
- неуместное использование разговорных, просторечных, жаргонных языковых средств, в том числе инвективных (бранных, оскорбительных слов и выражений), не соответствующее общему стилю строю текста;
- неуместное для речевых актов сообщения использование эмоционально-экспрессивных конструкций (экспрессивный синтаксис);
- средства уклонения говорящего от ответственности за высказывание (безличные конструкции типа «выяснилось» вместо «я выяснил», МЫ-изложение (МЫ вместо Я), пассивные конструкции с отсутствием творительного субъекта и пр.);
- неуместная ирония;
- использование элементов «чужой речи», недобросовестного цитирования в негативно-оценочных фрагментах содержания.

ЦИКЛ 3. Официально-деловой стиль. Юридический подстиль

ОБСТОЯТЕЛЬСТВА ДЕЛА:

Ст. 78, ч.2, п. «г» УИК РФ в различных районных судах трактуется по-разному.

Одни дела осужденных, содержащихся в ИК строгого режима на 2 категории:

- 1) Впервые осужденные за совершение особо тяжких преступлений.
- 2) Осужденные ранее и условно-досрочно освобождавшиеся, но совершившие новые преступления.

Первая категория, впервые осужденные, могут быть переведены для дальнейшего отбывания наказания из ИК строгого режима в колонию-поселения по отбытии 1/3 срока наказания.

Вторая категория, осужденные, ранее отбывающие наказание, могут быть переведены для дальнейшего отбывания наказания из ИК строгого режима в колонию-поселения, в зависимости от тяжести преступления;

- по отбытии **не менее половины** срока наказания;
- за совершение особо тяжких преступлений по отбытии **2/3 срока** наказания.

Вторые не делят осужденных на две категории, обобщая всех и разъясняя, что осужденные за совершение особо тяжких преступлений могут быть переведены из ИК строгого режима в колонию-поселения по отбытии 2/3 срока наказания.

Данные разногласия побуждают долгие оспаривания, вплоть до Верховного суда РФ.

ВОПРОС: Дать лингвистическое толкование на основе синтаксического анализа п. «г», ч.2, ст.78 УИК РФ; ответив на вопрос: **по отбытии какого срока наказания, впервые осужденные могут быть переведены в колонию-поселения – по отбытии не менее 1/3 срока наказания или не менее 2/3?**

ТЕКСТ СТАТЬИ ЗАКОНА:

Статья 78. Изменение вида исправительного учреждения

1. В зависимости от поведения и отношения к труду осужденным к лишению свободы может быть изменен вид исправительного учреждения.

2. Положительно характеризующиеся осужденные могут быть переведены для дальнейшего отбывания наказания:

- а) из тюрьмы в исправительную колонию – по отбытии осужденными в тюрьме не менее половины срока, назначенного по приговору суда;
- б) из исправительной колонии особого режима в исправительную колонию строгого режима – по отбытии осужденными в исправительной колонии особого режима не менее половины срока, назначенного по приговору суда;
- в) из исправительных колоний общего режима в колонию-поселение – по отбытии осужденными, находящимися в облегченных условиях содержания, не менее одной четверти срока наказания;
- г) из исправительных колоний строгого режима в колонию-поселение – по отбытии осужденными не менее одной трети срока наказания; осужденными, ранее условно-досрочно освобождавшимися от отбывания лишения свободы и совершившими новые преступления в период оставшейся неотбытой части наказания, - по отбытии не менее половины срока наказания, а осужденными за совершение особо тяжких преступлений – по отбытии не менее двух третей срока наказания.

Итоговое домашнее практическое задание:

Найти какой-нибудь текст (в том числе в И-нете), принадлежащий к медийному или политическому дискурсу, в котором предположительно содержатся признаки речевого

экстремизма. Повести экспертизу этого текста, опираясь на следующие вопросы по 7 типам экстремистского значения (в тексте не обязательно будут присутствовать все 7 типов — что найдете).

- Содержатся ли в тексте лингвистические признаки **побуждения** (в том числе в форме **призыва**) к каким-либо действиям (в том числе насильственным, дискриминационным) против какой-либо группы, выделенной по национальному, религиозному, социальному и другим признакам, или ее представителей?

- Содержатся ли в тексте лингвистические признаки **побуждения** (в том числе в форме **призыва**) к каким-либо разрушительным действиям?

- Содержатся ли в тексте лингвистические признаки **пропаганды** исключительности, превосходства, неполноценности человека по признаку пола, расы, национальности, языка, происхождения, отношения к религии, принадлежности к какой-либо социальной группе?

- Содержатся ли в тексте лингвистические признаки **пропаганды** идеологии насилия в целях оказания воздействия на решения органов власти?

- Имеется ли **демонстрация** нацистской атрибутики или символики либо атрибутики или символики, сходных с нацистской атрибутикой или символикой до степени смешения, в связи с **пропагандой** идей фашизма (нацизма)?

- Содержатся ли в тексте лингвистические признаки **обоснования** национального и (или) расового превосходства?

- Содержатся ли в тексте лингвистические признаки **оправдания** идеологии насилия и/или разрушительных действий, совершаемых в целях оказания воздействия на органы власти?

- Содержатся ли в тексте лингвистические признаки **оправдания** практики совершения действий, направленных на полное или частичное уничтожение какой-либо этнической, социальной, расовой, национальной или религиозной группы?

- Содержатся ли в тексте лингвистические признаки оправдания каких-либо действий (в том числе насильственных, разрушительных) против какой-либо группы, выделенной по национальному, религиозному, социальному и другим признакам, или против представителей такой группы?

- Содержатся ли в тексте лингвистические признаки **обвинения** автором какого-либо лица в совершении каких-либо противоправных действий?

- Содержатся ли в тексте лингвистические признаки **угрозы** применения насилия?

- Содержатся ли в тексте лингвистические признаки **угрозы** совершения каких-либо насильственных, разрушительных действий (взрыва, поджога и др.)?

- Содержатся ли в тексте лингвистические признаки **унижения** человеческого достоинства по признаку пола, расы, национальности, языка, происхождения, отношения к религии, принадлежности к какой-либо социальной группе?

- Содержатся ли в тексте лингвистические признаки **возбуждения** вражды, ненависти (розни) по отношению к группе лиц, выделяемой по признакам пола, расы, национальности, языка, происхождения, отношения к религии, принадлежности к какой-либо социальной группе?

Формулировки вопросов к экспертам должны содержать указание на тип искомого «экстремистского» значения, в табл. 1 эти значения соотнесены с рекомендуемыми формулировками вопросов.

Таблица 1. Основные типы «экстремистских» значений и рекомендуемые формулировки вопросов.

№	Тип «экстремистского» значения	Рекомендуемая формулировка вопроса
1	Побуждение к совершению действия (в том числе в форме призыва)	Содержатся ли в материале (тексте) лингвистические признаки побуждения (в том числе в форме призыва) к совершению каких-либо действий (в том числе насильственных, разрушительных, дискриминирующих)? Если да, то к чему именно побуждает автор?
2	Пропаганда определенных взглядов, идеологии (негативного отношения, исключительности, превосходства, неполноценности по признаку, указанному в законодательстве, и др.)	- Содержатся ли в материале (тексте) лингвистические признаки пропаганды исключительности, превосходства, неполноценности человека по признаку пола, расы, национальности, языка, происхождения, отношения к религии, принадлежности к какой-либо социальной группе? - Содержатся ли в материале (тексте) лингвистические

		<p>признаки пропаганды идеологии насилия?</p> <p>- Имеется ли в материале пропаганда и/или демонстрация нацистской атрибутики или символики либо атрибутики или символики, сходных с нацистской атрибутикой или символикой до степени смешения?</p>
3	Оправдание определенных действий и взглядов (оправдание терроризма, оправдание необходимости «экстремистской» деятельности и др.)	<p>- Содержатся ли в материале (тексте) лингвистические признаки: обоснования или оправдания национального и (или) расового превосходства?</p> <p>- Содержатся ли в материале (тексте) лингвистические признаки оправдания идеологии насилия и/или разрушительных действий?</p> <p>- Содержатся ли в материале (тексте) лингвистические признаки оправдания практики совершения действий, направленных на полное или частичное уничтожение какой-либо этнической, социальной, расовой, национальной или религиозной группы?</p> <p>- Содержатся ли в материале (тексте) лингвистические признаки оправдания каких-либо действий (в том числе насильственных, разрушительных) против какой-либо группы, выделяемой по признаку пола, расы, национальности, языка, происхождения, отношения к религии, принадлежности к какой-либо социальной группе, или представителей такой группы?</p>
4	Обвинение конкретного должностного лица в определенных («экстремистских») действиях	Содержатся ли в материале (тексте) лингвистические признаки обвинения автором какого-либо должностного лица в каких-либо негативных действиях? Если да, то в каких именно?
5	Унижение человеческого достоинства по признакам принадлежности	Содержатся ли в материале (тексте) лингвистические признаки унижения человеческого достоинства по признаку пола, расы, национальности, языка, происхождения, отношения к религии, принадлежности к какой-либо социальной группе?
6	Угроза совершения насильственных, разрушительных действий	Содержатся ли в материале (тексте) лингвистические признаки угрозы совершения каких-либо насильственных, разрушительных действий (взрыва, поджога и др.)? Если да, то каких именно действий и в отношении кого?
7	Возбуждение (разжигание) вражды, ненависти (розни) к определенной группе лиц национальной, религиозной, социальной и др.)	Содержатся ли в материале (тексте) лингвистические признаки возбуждения вражды (ненависти, розни) по отношению к группе лиц, выделяемой по признакам пола, расы, национальности, языка, происхождения, отношения к религии, принадлежности к какой-либо социальной группе?

Источник:

Кукушкина О.В., Сафонова Ю.А., Секераж Т.Н. Методика проведения судебной психолого-лингвистической экспертизы материалов по делам, связанным с противодействием экстремизму и терроризму. / Федеральное бюджетное учреждение Российский федеральный центр судебной экспертизы при Министерстве юстиции Российской Федерации. – М.: ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России, 2014. — 98 с.

6. Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине, включающий:

6.1. Перечень компетенций выпускников образовательной программы с указанием результатов обучения (знаний, умений, владений), характеризующих этапы их формирования, описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования.

Обучающийся по данной дисциплине должен обладать следующими профессионально-специализированными компетенциями в области экспертно-исследовательской деятельности:

ОК-12: способность работать с различными информационными ресурсами и технологиями, применять основные методы, способы и средства получения, хранения, поиска, систематизации, обработки и передачи информации

ПСК-5.1: способностью в профессиональной деятельности применять методики экспертиз и исследований речи, зафиксированной на любом материальном носителе в любой форме (рукописной, машинописной, электронной, звучащей);

ПСК-5.2: способностью при участии в процессуальных и непроцессуальных действиях применять методы и средства речеведческих экспертиз в целях обнаружения, фиксации, изъятия и предварительного исследования объектов - речевых произведений - для установления фактических данных (обстоятельств дела) в гражданском, административном, уголовном судопроизводстве, производстве по делам об административных правонарушениях.

ПСК-5.3: способностью оказывать методическую помощь субъектам правоприменительной деятельности по вопросам назначения и производства речеведческих экспертиз и консультации по современным возможностям исследования речевых произведений, вовлекаемых в сферу судопроизводства в качестве документов, вещественных доказательств, а также иных материалов дела

Карта компетенции ОК-12

Индикаторы компетенции	Критерии оценивания (дескрипторы)						
	«НЕЗАЧТЕНО»		«ЗАЧТЕНО»				
<u>Знания</u> Знать состав, функции и конкретные возможности и аппаратно-программного обеспечения в процессе решения задач профессионально-служебной деятельности.	отсутствие знаний материала	наличие грубых ошибок в основном материале	знание основного материала с рядом негрубых ошибок	знание основного материалом с рядом заметных погрешностей	знание основного материала с незначительными погрешностями	знание основного материала без ошибок и погрешностей	знание основного и дополнительным материалом без ошибок и погрешностей
<u>Знания</u> Знать состав, функции и конкретные возможности и справочно-информационных, информации	отсутствие знаний материала	наличие грубых ошибок в основном материале	знание основного материала с рядом негрубых ошибок	знание основного материалом с рядом заметных погрешностей	знание основного материала с незначительными погрешностями	знание основного материала без ошибок и погрешностей	знание основного и дополнительным материалом без ошибок и погрешностей

онно-поисковых систем и систем поддержки принятия экспертных решений.							
<p><u>Умения</u> <i>Уметь</i> собирать, обобщать и интерпретировать криминалистически значимую информацию с использованием современных информационных технологий .</p>	Отсутствие умений	<p>Частично сформированные умения измерять и оценивать реальную преступность (в условиях региона, административно-территориальных образований) и устанавливать её взаимосвязи с другими явлениями, процессами, прогнозировать тенденции преступности и в целом её состояние, применяя методы социологии, статистики, математики, психологии, прогнозирования и др.</p>	<p>В целом адекватные, но не вполне сформированные умения измерять и оценивать реальную преступность (в условиях региона, административно-территориальных образований) и устанавливать её взаимосвязи с другими явлениями, процессами, прогнозировать тенденции преступности и в целом её состояние, применяя методы социологии, статистики, математики, психологии, прогнозирования и др.</p>	<p>В целом адекватно сформированные, но содержащие отдельные пробелы умения измерять и оценивать реальную преступность (в условиях региона, административно-территориальных образований) и устанавливать её взаимосвязи с другими явлениями, процессами, прогнозировать тенденции преступности и в целом её состояние, применяя методы социологии, статистики, математики, психологии, прогнозирования и др.</p>	<p>В целом адекватно сформированные, но содержащие отдельные пробелы умения измерять и оценивать реальную преступность (в условиях региона, административно-территориальных образований) и устанавливать её взаимосвязи с другими явлениями, процессами, прогнозировать тенденции преступности и в целом её состояние, применяя методы социологии, статистики, математики, психологии, прогнозирования и др.</p>	<p>Адекватные и полностью сформированные умения измерять и оценивать реальную преступность (в условиях региона, административно-территориальных образований) и устанавливать её взаимосвязи с другими явлениями, процессами, прогнозировать тенденции преступности и в целом её состояние, применяя методы социологии, статистики, математики, психологии, прогнозирования и др.</p>	<p>Адекватные и полностью сформированные умения измерять и оценивать реальную преступность (в условиях региона, административно-территориальных образований) и устанавливать её взаимосвязи с другими явлениями, процессами, прогнозировать тенденции преступности и в целом её состояние, применяя методы социологии, статистики, математики, психологии, прогнозирования и др.</p>

<p><u>Умения</u> <i>Уметь</i> собирать обобщать и интерпрети ровать с использова нием современн ых информаци онных технологий информаци ю, необходим ую для формирова ния суждений по соответстви ющим проблемам.</p>	Отсутствие умений	Частично сформиро ванные умения выявлять обстоятел ства, способств ующие преступно сти, планирова ть и осуществл ять деятельно сть по профилак тике преступле ний и иных правонару шений	В целом адекватные, но не вполне сформирова нные умения выявлять обстоятельс тва, способству ющие преступнос ти, планироват ь и осуществля ть деятельност ь по профилакти ке преступлен ий и иных правонаруш ений	В целом адекватно сформирова нные, но содержащие отдельные пробелы умения выявлять обстоятельс тва, способству ющие преступнос ти, планироват ь и осуществля ть деятельност ь по профилакти ке преступлен ий и иных правонаруш ений	В целом адекватно сформиро ванные, но содержащ ие отдельные пробелы умения выявлять обстоятел ства, способств ующие преступно сти, планирова ть и осуществл ять деятельно сть по профилак тике преступле ний и иных правонару шений	Адекватн ые и полность ю сформиро ванные умения выявлять обстоятел ства, способств ующие преступно сти, планирова ть и осуществл ять деятельно сть по профилак тике преступле ний и иных правонару шений	Адекватн ые и полность ю сформиро ванные умения выявлять обстоятел ства, способств ующие преступн ости, планиров ать и осуществ лять деятельно сть по профилак тике преступле ний и иных правонар ушений
<p><u>Умение</u> <i>Уметь</i> обеспечива ть защиту служебной информаци и.</p>	Отсутствие умений	Частично сформиро ванные умения выявлять обстоятел ства, способств ующие преступно сти, планирова ть и осуществл ять деятельно сть по профилак тике преступле ний и иных правонару шений	В целом адекватные, но не вполне сформирова нные умения выявлять обстоятельс тва, способству ющие преступнос ти, планироват ь и осуществля ть деятельност ь по профилакти ке преступлен ий и иных правонаруш ений	В целом адекватно сформирова нные, но содержащие отдельные пробелы умения выявлять обстоятельс тва, способству ющие преступнос ти, планироват ь и осуществля ть деятельност ь по профилакти ке преступлен ий и иных правонаруш ений	В целом адекватно сформиро ванные, но содержащ ие отдельные пробелы умения выявлять обстоятел ства, способств ующие преступно сти, планирова ть и осуществл ять деятельно сть по профилак тике преступле ний и иных правонару шений	Адекватн ые и полность ю сформиро ванные умения выявлять обстоятел ства, способств ующие преступно сти, планирова ть и осуществл ять деятельно сть по профилак тике преступле ний и иных правонару шений	Адекватн ые и полность ю сформиро ванные умения выявлять обстоятел ства, способств ующие преступн ости, планиров ать и осуществ лять деятельно сть по профилак тике преступле ний и иных правонар ушений
<p><u>Умение</u> <i>Уметь</i></p>	Отсутствие умений	Частично сформиро	В целом адекватные,	В целом адекватно	В целом адекватно	Адекватн ые и	Адекватн ые и

понимать сущность и значение информации и в развитии современного общества, осознавать опасности и угрозы, возникающие в этом процессе, соблюдать основные требования информационной безопасности		ванные умения выявлять обстоятельства, способствующие преступности, планировать и осуществлять деятельность по профилактике преступлений и иных правонарушений	но не вполне сформированные умения выявлять обстоятельства, способствующие преступности, планировать и осуществлять деятельность по профилактике преступлений и иных правонарушений	сформированные, но содержащие отдельные пробелы умения выявлять обстоятельства, способствующие преступности, планировать и осуществлять деятельность по профилактике преступлений и иных правонарушений	сформированные, но содержащие отдельные пробелы умения выявлять обстоятельства, способствующие преступности, планировать и осуществлять деятельность по профилактике преступлений и иных правонарушений	полностью сформированные умения выявлять обстоятельства, способствующие преступности, планировать и осуществлять деятельность по профилактике преступлений и иных правонарушений	полностью сформированные умения выявлять обстоятельства, способствующие преступности, планировать и осуществлять деятельность по профилактике преступлений и иных правонарушений
<u>Навыки</u> <i>Владеть</i> навыками использования баз данных	Полное отсутствие навыков разрабатывать предложения, направленные на устранение причин и условий, способствующих совершению правонарушений	Отсутствие навыков разрабатывать предложения, направленные на устранение причин и условий, способствующих совершению правонарушений	Наличие минимальных навыков разрабатывать предложения, направленные на устранение причин и условий, способствующих совершению правонарушений	Посредственное владение навыками разрабатывать предложения, направленные на устранение причин и условий, способствующих совершению правонарушений	Достаточное владение навыками разрабатывать предложения, направленные на устранение причин и условий, способствующих совершению правонарушений	Хорошее владение навыками разрабатывать предложения, направленные на устранение причин и условий, способствующих совершению правонарушений	Всестороннее владение навыками разрабатывать предложения, направленные на устранение причин и условий, способствующих совершению правонарушений
<u>Навыки</u> <i>Владеть</i> навыками использования прикладных программных средств	Полное отсутствие навыков выявления на основе анализа и обобщения экспертной практики причины и условия, способствующие совершению	Отсутствие навыков выявления на основе анализа и обобщения экспертной практики причины и условия, способствующие	Наличие минимальных навыков выявления на основе анализа и обобщения экспертной практики причины и условия, способствующие	Посредственное владение навыками выявления на основе анализа и обобщения экспертной практики причины и условия, способствующие	Достаточное владение навыками выявления на основе анализа и обобщения экспертной практики причины и условия, способствующие	Хорошее владение навыками выявления на основе анализа и обобщения экспертной практики причины и условия, способствующие	Всестороннее владение навыками выявления на основе анализа и обобщения экспертной практики причины

и информации	условия, способствующие совершению правонарушений	причины и условия, способствующие совершению правонарушений	условия, способствующие совершению правонарушений	причины и условия, способствующие совершению правонарушений	и практики причины и условия, способствующие совершению правонарушений	практики причины и условия, способствующие совершению правонарушений	экспертной практики причины и условия, способствующие совершению правонарушений
Шкала оценок по проценту правильно выполненных контрольных заданий	0 – 20 %	20 – 50 %	50 – 70 %	70-80 %	80 – 90 %	90 – 99 %	100%

Карта компетенции ПСК-5.1

Индикаторы компетенции	Критерии оценивания (дескрипторы)						
	«НЕ ЗАЧТЕНО»		«ЗАЧТЕНО»				
<u>Знания</u> <i>Знать</i> современные технологии и методики производства речеведческих экспертиз разных видов при исследовании речи, зафиксированной на любом материальном носителе в любой форме (рукописной, машинописной, электронной, звучащей)	отсутствие знаний материала	наличие грубых ошибок в основном материале	знание основного материала с рядом негрубых ошибок	знание основного материалом с рядом заметных погрешностей	знание основного материала с незначительными погрешностями	знание основного материала без ошибок и погрешностей	знание основного и дополнительным материалом без ошибок и погрешностей
<u>Умения</u> <i>Уметь</i> проводить	Отсутствие умений	Частично сформированные	В целом адекватные, но не	В целом адекватно сформированные	В целом адекватно сформированные	Адекватные и полные	Адекватные и полные

судебные речеведческие экспертизы и исследования с использованием современных экспертных технологий и методик экспертиз и исследований речи, зафиксированной на любом материальном носителе в любой форме (рукописной, машинописной, электронно й, звучащей)		умения проводить судебные речеведческие экспертизы и исследование с использованием современных экспертных технологий и методик экспертиз и исследований речи, зафиксированной на любом материальном носителе в любой форме (рукописной, машинописной, электронной, звучащей)	вполне сформированные умения проводить судебные речеведские экспертизы и исследование с использованием современных экспертных технологий и методик экспертиз и исследований речи, зафиксированной на любом материальном носителе в любой форме (рукописной, машинописной, электронной, звучащей)	нные, но содержащие отдельные пробелы умения проводить судебные речеведские экспертизы и исследование с использованием современных экспертных технологий и методик экспертиз и исследований речи, зафиксированной на любом материальном носителе в любой форме (рукописной, машинописной, электронной, звучащей)	ванные, но содержащиеся отдельные пробелы умения проводить судебные речеведские экспертизы и исследование с использованием современных экспертных технологических экспертиз и исследований речи, зафиксированной на любом материальном носителе в любой форме (рукописной, машинописной, электронной, звучащей)	ю сформированные умения проводить судебные речеведческие экспертизы и исследование с использованием современных экспертных технологических экспертиз и исследований речи, зафиксированной на любом материальном носителе в любой форме (рукописной, машинописной, электронной, звучащей)	ю сформированные умения проводить судебные речеведческие экспертизы и исследование с использованием современных экспертных технологических экспертиз и исследований речи, зафиксированной на любом материальном носителе в любой форме (рукописной, машинописной, электронной, звучащей)
Навыки Владеть навыками применения экспертных методик решения диагностических и идентификационных задач экспертиз и исследований речи, зафиксированной на любом	Полное отсутствие навыков применения экспертных методик решения диагностических и идентификационных задач экспертиз и исследований речи, зафиксированной на любом материальн	Отсутстви е навыков применения экспертны х методик решения диагности ческих и иденти фи кационны х задач экспертиз и исследова ний речи, зафиксиро ванной на любом	Наличие минимальн ых навыков применения экспертных методик решения диагно стических и идентифи ка ци онных задач экспертиз и исследо ван ий речи, за фиксир ов анной на любом материалън	Посредстве нное владение навыками применения экспертных методик решени я диагностическ их и иден тифика цио нных зада ч экспертиз и иссле дован ий речи, за фиксир ов анной на любом	Достаточн ое владение навыками применен ия экспертны х методик решения диагно сти ческих и иден ти фики аци онны х задач ек сперт из и ис сле до ва ний ре чи, за фиксир о	Хорошее вла дение навыка ми приме не ниа экс перт ны х мето ди к реше ни я диа гности че ск их и иден ти фи ка ци он ны х за дач эк сперт из и ис сле до ва ний ре чи, за фиксир о	Всесторо ннее владе ни е навы ками приме не ни а экс перт ны х мето ди к реше ни я диа гности че ск их и иден ти фи ка ци он ны х за дач эк сперт из и ис сле до ва ний ре чи,

материальном носителе в любой форме (рукописной, машинописной, электронной, звучащей)	ом носителе в любой форме (рукописной, машинописной, электронной, звучащей)	материальном носителе в любой форме (рукописной, машинописной, электронной, звучащей)	ом носителе в любой форме (рукописной, машинописной, электронной, звучащей)	материальном носителе в любой форме (рукописной, машинописной, электронной, звучащей)	ванной на любом материальном носителе в любой форме (рукописной, машинописной, электронной, звучащей)	любом материальном носителе в любой форме (рукописной, машинописной, электронной, звучащей)	зафиксированной на любом материальном носителе в любой форме (рукописной, машинописной, электронной, звучащей)
Шкала оценок по проценту правильно выполненных контрольных заданий	0 – 20 %	20 – 50 %	50 – 70 %	70-80 %	80 – 90 %	90 – 99 %	100%

Карта компетенции ПСК-5.2

Индикаторы компетенции	Критерии оценивания (дескрипторы)						
	«НЕ ЗАЧТЕНО»		«ЗАЧТЕНО»				
<u>Знания</u> Знать особенности использования специальных лингвистических знаний в целях получения розыскной и доказательственной информации и при производстве процессуальных действий в целях обнаружения, фиксации,	отсутствие знаний материала	наличие грубых ошибок в основном материале	знание основного материала с рядом негрубых ошибок	знание основного материалом с рядом заметных погрешностей	знание основного материала с незначительными погрешностями	знание основного материала без ошибок и погрешностей	знание основного и дополнительным материалом без ошибок и погрешностей

изъятия и предварительного исследования объектов — речевых произведений — для установления фактических данных (обстоятельств дела) в гражданском, административном, уголовном судопроизводстве, производстве по делам об административных правонарушениях							
<u>Умения</u> <i>Уметь</i> применять методы и средства поиска, обнаружения, фиксации, изъятия и предварительного исследования объектов - речевых произведений - для установления фактических данных (обстоятельств дела) в гражданском, административном, уголовном судопроизводстве, производстве по делам об административных	Отсутствие умений	Частично сформированные умения применять методы и средства поиска, обнаружения, фиксации, изъятия и предварительного исследования объектов - речевых произведений - для установления фактических данных (обстоятельств дела) в гражданском, административном, уголовном судопроизводстве,	В целом адекватные, но не вполне сформированные умения применять методы и средства поиска, обнаружения, фиксации, изъятия и предварительного исследования объектов - речевых произведений - для установления фактических данных (обстоятельств дела) в гражданском, административном, уголовном судопроизводстве,	В целом адекватно сформированные, но содержащие отдельные пробелы умения применять методы и средства поиска, обнаружения, фиксации, изъятия и предварительного исследования объектов - речевых произведений - для установления фактических данных (обстоятельств дела) в гражданском, административном, уголовном судопроизводстве,	В целом адекватно сформированные, но содержащие отдельные пробелы умения применять методы и средства поиска, обнаружения, фиксации, изъятия и предварительного исследования объектов - речевых произведений - для установления фактических данных (обстоятельств дела) в гражданском, административном, уголовном судопроизводстве,	Адекватные и полностью сформированные умения применять методы и средства поиска, обнаружения, фиксации, изъятия и предварительного исследования объектов - речевых произведений - для установления фактических данных (обстоятельств дела) в гражданском, административном, уголовном судопроизводстве,	Адекватные и полностью сформированные умения применять методы и средства поиска, обнаружения, фиксации, изъятия и предварительного исследования объектов - речевых произведений - для установления фактических данных (обстоятельств дела) в гражданском, административном, уголовном судопроизводстве,

Шкала оценок по проценту правильно выполненных контрольных заданий	0 – 20 %	20 – 50 %	50 – 70 %	70-80 %	80 – 90 %	90 – 99 %	100%
--	----------	-----------	-----------	---------	-----------	-----------	------

Карта компетенции ПСК-5.3

Индикаторы компетенции	Критерии оценивания (дескрипторы)						
	«НЕ ЗАЧТЕНО»		«ЗАЧТЕНО»				
<u>Знания</u> <i>Знать</i> современные возможности и судебных лингвистических экспертиз, методов и методик их производства	отсутствие знаний материала	наличие грубых ошибок в основном материале	знание основного материала с рядом негрубых ошибок	знание основного материалом с рядом заметных погрешностей	знание основного материала с незначительными погрешностями	знание основного материала без ошибок и погрешностей	знание основного и дополнительным материала без ошибок и погрешностей
<u>Умения</u> <i>Уметь</i> оказывать методическую помощь субъектам правоприменительной деятельности по вопросам назначения и производства речеведческих экспертиз и консультаций по современным возможностям исследования речевых произведений, вовлекаемых в сферу судопроизводства	Отсутствие умений	Частично сформированные умения оказывать методическую помощь субъектам правоприменительной деятельности по вопросам назначения и производства речеведческих экспертиз и консультаций по современным возможностям исследования	В целом адекватные, но не вполне сформированные умения оказывать методическую помощь субъектам правоприменительной деятельности и по вопросам назначения и производства речеведческих экспертиз и консультаций по современным возможностям исследования речевых	В целом адекватно сформированные, но содержащие отдельные пробелы умения оказывать методическую помощь субъектам правоприменительной деятельности и по вопросам назначения и производства речеведческих экспертиз и консультаций по современным возможностям исследования	В целом адекватно сформированные, но содержащие отдельные пробелы умения оказывать методическую помощь субъектам правоприменительной деятельности по вопросам назначения и производства речеведческих экспертиз и консультаций по современным возможностям исследования	Адекватные и полностью сформированные умения оказывать методическую помощь субъектам правоприменительной деятельности по вопросам назначения и производства речеведческих экспертиз и консультаций по современным возможностям исследования	Адекватные и полностью сформированные умения оказывать методическую помощь субъектам правоприменительной деятельности по вопросам назначения и производства речеведческих экспертиз и консультаций по современным возможностям исследования

х в сферу судопроизводства в качестве документов, вещественных доказательств, а также иных материалов дела	х в сферу судопроизводства в качестве документов, вещественных доказательств, а также иных материалов дела	вовлекаемых в сферу судопроизводства в качестве документов, вещественных доказательств, а также иных материалов в дела	х в сферу судопроизводства в качестве документов, вещественных доказательств, а также иных материалов дела	вовлекаемых в сферу судопроизводства в качестве документов, вещественных доказательств, а также иных материалов дела	произведенных, вовлекаемых в сферу судопроизводства в качестве документов, вещественных доказательств, а также иных материалов в дела	произведенных, вовлекаемых в сферу судопроизводства в качестве документов, вещественных доказательств, а также иных материалов в дела	произведенных, вовлекаемых в сферу судопроизводства в качестве документов, вещественных доказательств, а также иных материалов в дела
Шкала оценок по проценту правильно выполненных контрольных заданий	0 – 20 %	20 – 50 %	50 – 70 %	70-80 %	80 – 90 %	90 – 99 %	100%

6.2. Описание шкал оценивания

Предполагается зачет по системе «зачтено» / «не зачтено».

«Зачтено» ставится при качественном выполнении всех домашних и аудиторных устных и письменных заданий по курсу, при полном посещении лекционного курса.

«Не зачтено», если не выполнены домашние и аудиторные устные и письменные задания или выполнены неудовлетворительно; если пропущены лекционные занятия; не выполнены практические задания.

6.3. Критерии и процедуры оценивания результатов обучения по дисциплине, характеризующих этапы формирования компетенций.

Для оценивания результатов обучения в виде знаний используются следующие процедуры и технологии:

- тестирование;
- индивидуальное собеседование,
- письменные ответы на вопросы.

Для оценивания результатов обучения в виде умений и владений используются следующие процедуры и технологии:

- практические письменные контрольные задания.

Для проведения итогового контроля сформированности компетенции используется зачет в комбинированной устной и письменной форме. Устный ответ предполагается по билету из одного теоретического вопроса. Допуском к зачету является письменное проведение контрольной экспертизы по одному из разделов экспертных исследований, рассмотренных в течении курса.

Проверяется сформированность следующих компетенций:

ОК-12, ПСК-5.1, ПСК-5.2, ПСК-5.3.

6.4. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов обучения, характеризующих этапы формирования компетенций и (или) для итогового контроля сформированности компетенции.

Зачет проходит в смешанной теоретическо-практической форме. Предполагается один теоретический вопрос и одно практическое задание (выполнение экспертизы).

Контрольные вопросы:

Вопрос	Код компетенции
1. Теория речевых актов в лингвистической экспертизе	1. ПСК-5.3
2. Логический анализ естественного языка в лингвистической экспертизе	2. ПСК-5.3
3. Выявление добросовестного заблуждения и недобросовестной информации в лингвистической экспертизе	3. ПСК-5.2
4. Языковое манипулирование в лингвистической экспертизе	4. ПСК-5.1
5. Речевая агрессия в лингвистической экспертизе	5. ПСК-5.1
6. Стилистические и оценочно-экспрессивные средства языка	6. ПСК-5.1
7. Проблема «значения» текста	7. ПСК-5.1
8. Содержание и смысл текста в разных подходах лингвистического знания	8. ПСК-5.1
9. Коммуникативная направленность, тематика, семантика и субъективная модальность текста / высказывания в лингвистической экспертизе	9. ПСК-5.2
10. Комплексный анализ спорного текста в лингвистической экспертизе	10. ПСК-5.2
11. Публицистический стиль и его основные подстили и речевые жанры в лингвистической экспертизе	11. ПСК-5.1
12. Особенности рекламного дискурса в лингвистической экспертизе. Типовые структуры и функции рекламного сообщения	12. ПСК-5.1
13. Особенности политического дискурса в лингвистической экспертизе	13. ПСК-5.1
14. Политический дискурс. Речевые стратегии дискредитации	14. ПСК-5.1
15. Официально-деловой стиль в лингвистической экспертизе	15. ПСК-5.1
16. Экспертный анализ юридического подстиля (формулировка закона)	16. ПСК-5.3
17. Научный стиль в лингвистической экспертизе	17. ОК-12
18. Анализ диалогической или устной речи в лингвистической экспертизе	18. ОК-12
19. Специфика Интернет-коммуникации в лингвистической экспертизе	19. ОК-12
20. Актуальные проблемы анализа языка и стиля Интернет: сайты, порталы, репосты, форумы и пр.	20. ОК-12

Контрольное зачетное задание по производству комиссионной судебной лингвистической экспертизы (предлагаются по группам):

1. Проведите лингвистическое экспертное исследование, связанное с вопросами выявления негативной информации о лице или организации
2. Проведите лингвистическое экспертное исследование, связанное с вопросами выявления признаков недобросовестной коммуникации и «черного» пиара
3. Проведите лингвистическое экспертное исследование, связанное с вопросами выявления признаков языкового манипулирования
4. Проведите лингвистическое экспертное исследование, связанное с вопросами выявления лингвистических признаков нарушения рекламного законодательства
5. Проведите лингвистическое экспертное исследование, связанное с вопросами выявления признаков речевой стратегии дискредитации (в языке СМИ или в политических текстах)
6. Проведите лингвистическое экспертное исследование, связанное с вопросами толкования юридических документов, в том числе формулировок законов
7. Проведите лингвистическое экспертное исследование, связанное с вопросами экспертного анализа записи телефонных переговоров
8. Проведите лингвистическое экспертное исследование, связанное с вопросами анализа содержания сайта или репостов, вообще — контента Интернет-страницы

Подготовка и написание контрольного экспертного заключения.

(проверяется сформированность компетенций ОК-12, ПСК-5.1, ПСК-5.2, ПСК-5.3)

СТАДИИ:

- **подготовительная**, включающая ознакомление с задачей исследования, осмотр непосредственных фрагментов представленных текстов, определение достаточности и характера (качественности, информативности) сравнительного материала, выбор конкретной методики исследования (последовательного попарного сравнения текстов на основе выявленных совокупностей идентификационных признаков);
- **раздельное (аналитическое) исследование** текстов, представленных на экспертизу, целью которого является установление индивидуализирующих особенностей письменного речи автора каждого из представленного фрагмента текста;
- **сравнительное исследование**, задачей которого является установление совпадающих и различающихся признаков письменной речи, отобразившихся в сравниваемых объектах и выявленных в процессе их анализа;
- **синтезирующее исследование** — оценка результатов аналитического и сравнительного исследований и формирование вывода и его логического основания.

ПЛАН ЭКСПЕРТНОГО ЗАКЛЮЧЕНИЯ

Во вводной части заключения эксперта указываются:

- сведения об экспертном учреждении или подразделении;
- дата, время и место проведения экспертизы, ее номер, наименование и вид;
- сведения об эксперте - фамилия, имя и отчество, образование, специальность, стаж работы, ученая степень и (или) ученое звание, занимаемая должность;
- основания производства экспертизы - вид, дата вынесения постановления, номер, краткое изложение обстоятельств дела, по которому оно вынесено;
- сведения об органе или лице, назначившем экспертизу;
- предупреждение или сведения о предупреждении эксперта об ответственности за дачу заведомо ложного заключения;
- данные о лицах, присутствовавших при производстве экспертизы;
- объекты исследований и материалы, представленные для производства экспертизы, наличие и состояние их упаковки;
- вопросы, поставленные перед экспертом или комиссией экспертов (в формулировке постановления).

В исследовательской части заключения эксперта отражаются содержание и результаты исследований с указанием примененных методов, в том числе:

- обстоятельства дела, имеющие значение для дачи заключения и принятые экспертом в качестве исходных данных;

- сведения о ходатайствах эксперта о представлении дополнительных материалов и результатах их рассмотрения с указанием дат их заявления и получения;
- содержание этапов исследования с указанием методов исследования, использованных технических средств и расходных материалов, условий их применения и полученные результаты;
- сведения о примененных методиках, которыми эксперт руководствовался при разрешении поставленных вопросов;
- цели, условия и результаты проведенных экспериментов (если они проводились) и получения образцов;
- оценка отдельных этапов исследования, анализ полученных результатов в целом, обоснование и формулирование выводов;
- выявленные экспертом по собственной инициативе существенные обстоятельства, по поводу которых ему не были поставлены вопросы;
- причины невозможности решения отдельных вопросов в полном или требуемом в постановлении объеме.

Выводы заключения эксперта должны содержать краткие, четкие, однозначные ответы на все поставленные перед экспертом вопросы и установленные им в порядке инициативы значимые по делу обстоятельства.

Материалы, иллюстрирующие заключение эксперта (фототаблицы, схемы, графики и т.д.), прилагаются к заключению эксперта и являются его составной частью.

6.5. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания.

Положение «О проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в ННГУ», утвержденное приказом ректора ННГУ от 13.02.2014 г. №55-ОД,

Положение о фонде оценочных средств, утвержденное приказом ректора ННГУ от 10.06.2015 №247-ОД.

7. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

а) основная литература:

1. *Баранов, А.Н.* Лингвистическая экспертиза текста: теоретические основания и практика: учеб. пособие. — 3-е изд. — М.: Флинта; Наука, 2011. — 592 с.
<http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=454832>
2. Чернявская В.Е. Лингвистика текста. Лингвистика дискурса. М.: Ленанд / URSS, 2014. — Ресурсы электронной библиотечной системы ННГУ: Znanium.com [ZC]
<http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=457232>

б) дополнительная литература:

1. *Бринев, К.И.* Теоретическая лингвистика и судебная лингвистическая экспертиза: монография / К.И. Бринев; под редакцией Н.Д. Голева. — Барнаул : АлтГПА, 2009. — 252 с.
<http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=454814>
2. Россинская Е.Р. Судебные экспертизы в гражданском судопроизводстве: организация и практика / под ред. Е.Р. Россинской. — М: Монография / - 3-е изд., доп. - М.: НОРМА: НИЦ ИНФРА-М, 2015. - 736 с.
<http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=501090>
3. Россинская, Е.Р. Теория судебной экспертизы. — М.: Издательство НОРМА, 2014. — 384 с.
<http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=472883>

4. Россинская Е. Р. Теория судебной экспертизы (Судебная экспертология): Учебник / Е.Р. Россинская, Е.И. Галяшина, А.М. Зинин; Под ред. Е.Р. Россинской - 2-е изд., перераб и доп. - М.:Юр.Норма, НИЦ ИНФРА-М, 2016. <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=472883>

в) программное обеспечение и Интернет-ресурсы:

Лицензионное программное обеспечение:

1. ПО «Windows 7 ProSP1»
2. ПО «WindowsXPProSP3»
3. ПО «MSOfficePro 2007»
4. ПО «Office Standard 2016 MAK HYRRK-6NMM3-MG2H8-GJ7V9-8QKY2 MAK 0/50»
5. ПО «Kasperskyendpointsecurity»

Интернет-ресурсы:

1. Правовая система ГАРАНТ. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.garant.ru>
2. Правовая система «Консультант Плюс» [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>
3. Электронно-библиотечная система Издательства «Лань»: <http://e.lanbook.com>.
4. Электронно-библиотечная система «Znanium» <http://www.znanium.com/>
5. Электронно-библиотечная система «Юрайт»: <http://biblio-online.ru>
6. Электронно-библиотечная система «Консультант студента»: <http://www.studentlibrary.ru/>
7. Официальный сайт гильдии лингвистов-экспертов по документационным и информационным спорам (ГЛЭДИС):. — Режим доступа: <http://www.rusexpert.ru/lc.html>

8. Материально-техническое обеспечение дисциплины

- учебные аудитории для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, для проведения групповых и индивидуальных консультаций, для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации, оборудованные компьютерным р/м преподавателя, проектором, экраном, доской и доступом к сети Интернет;
- помещения для самостоятельной работы;
- библиотечный фонд, обеспечивающий доступ к необходимым базам данных;
- учебно-методическая документация и материалы.

Программа составлена в соответствии с требованиями ФГОС ВО с учетом рекомендаций и ОП ВО по специальности 40.05.03 Судебная экспертиза, специализация Речеведческие экспертизы.

Автор : докт.филол. наук, проф. Т.Б. Радбиль

Рецензент (ы): д.ф.н., профессор М.А. Грачев

Заведующий кафедрой: к.ю.н., доцент В.А. Юматов

Рабочая программа одобрена на заседании методической комиссии юридического факультета от 17.02.2020 года, протокол № 13.