

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет
им. Н.И. Лобачевского»

Юридический факультет

УТВЕРЖДЕНО

решением Ученого совета ННГУ
протокол от «24» апреля 2020 г. № 5

Рабочая программа дисциплины

**Лингвистический анализ в судебной
практике**

(наименование дисциплины (модуля))

*Уровень высшего образования
специалитет*

(бакалавриат / магистратура / специалитет)

*Направление подготовки / специальность
40.05.03 «Судебная экспертиза»*

(указывается код и наименование направления подготовки / специальности)

*Направленность образовательной программы
Речеведческие экспертизы*

(указывается профиль / магистерская программа / специализация)

Квалификация (степень)

судебный эксперт

(бакалавр / магистр / специалист)

Форма обучения

очная

(очная / очно-заочная / заочная)

Нижний Новгород
2020 год

1. Место и цели дисциплины (модуля) в структуре ОП

Данная учебная дисциплина относится к вариативной части, дисциплины по выбору Блока 1 «Дисциплины, модули» учебного плана ОП по специальности 40.05.03 Судебная экспертиза, Речеведческие экспертизы. Код дисциплины в учебном плане: Б1.В.ДВ.09.01. Дисциплина осваивается в 10 семестре на пятом году обучения.

Для изучения дисциплины необходимы компетенции, сформированные у обучающихся в результате обучения по дисциплинам специализации «Специализация Речеведческие экспертизы»: «Судебное речеведение», «Судебно-лингвистическая экспертиза», «Автороведение и судебная автороведческая экспертиза», «Фоноскопия и судебная фоноскопическая экспертиза», «Лингвистическая конфликтология».

Цель освоения дисциплины

Цель освоения дисциплины — обобщить представления обучающихся о наиболее актуальных проблемах прикладного применения новейших лингвистических знаний в производстве речеведческих дисциплин, углубить умения и навыки лингвистического анализа слов, высказываний и текстов в экспертной деятельности при реализации различных видов, стадий и этапов правоприменительной практики в сфере лингвистической экспертной деятельности, в том числе с использованием новейших компьютерных технологий.

2. Планируемые результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы (компетенциями выпускников)

Формируемые компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), характеризующие этапы формирования компетенций
ПК-1: способность использовать знания теоретических, методических, процессуальных и организационных основ судебной экспертизы, криминалистики при производстве судебных экспертиз и исследований Этап освоения - завершающий	З 1 - ЗНАТЬ: теоретические, методические, процессуальные и организационные основы судебной экспертизы; З 2 - ЗНАТЬ: теоретические, методические основы криминалистики. У 1 - УМЕТЬ: использовать полученные теоретические знания в самостоятельных исследованиях; У 2 - УМЕТЬ: использовать полученные знания при производстве судебных экспертиз и исследований. В 1 - ВЛАДЕТЬ: навыками применения экспертных методик при решении диагностических и идентификационных задач экспертиз и исследований криминалистических объектов, навыками работы на приборах и оборудовании, используемых в этих целях.
ПК-2:	З 1 - ЗНАТЬ: систему методов и средств судебно-экспертных

<p>способность применять методики судебных экспертных исследований в профессиональной деятельности</p> <p>Этап освоения - завершающий</p>	<p>исследований;</p> <p>З 2 - ЗНАТЬ: методики судебных экспертных исследований.</p> <p>У 1- УМЕТЬ: применять методики судебных экспертных исследований на практике;</p> <p>У 2 – УМЕТЬ: применять методики судебных экспертных исследований в профессиональной деятельности.</p> <p>В 1 - ВЛАДЕТЬ: навыками применения экспертных методик для решения диагностических и идентификационных задач экспертиз и исследований криминалистических объектов, навыками работы на приборах и оборудовании, используемых в этих целях.</p>
<p>ПК-3:</p> <p>способность использовать естественнонаучные методы при исследовании вещественных доказательств</p> <p>Этап освоения - завершающий</p>	<p>З 1 - ЗНАТЬ: методику применения естественнонаучных методов и криминалистических средств, их возможности при обнаружении, фиксации, изъятии и исследовании объектов судебной экспертизы.</p> <p>У 1- УМЕТЬ: использовать естественнонаучные методы и средства для обнаружения, фиксации и изъятия объектов и их предварительного исследования;</p> <p>У 2 - УМЕТЬ: интерпретировать результаты применения естественнонаучных методов для решения задач судебных экспертиз.</p> <p>В 1 - ВЛАДЕТЬ: навыками применения естественнонаучных методов при производстве экспертных исследований;</p> <p>В 2 - ВЛАДЕТЬ: навыками исследования объектов с использованием приборов и инструментальной базы.</p>

3. Структура и содержание дисциплины

Объем дисциплины составляет 2 зачетные единицы, всего 72 часа, из которых 33 часа составляет контактная работа обучающегося с преподавателем (10 часов занятия лекционного типа, 22 часа занятия семинарского типа (семинары, научно-практические занятия, лабораторные работы и т.п.). 1 час мероприятия текущего контроля), 39 часов составляет самостоятельная работа обучающегося.

4.1. Структура дисциплины

Наименование и краткое содержание разделов и тем дисциплины,	в том числе	
	контактная работа (работа во взаимодействии с преподавателем), часы из них	Самостоятельная работа обучающегося, часы

форма промежуточной аттестации по дисциплине		Занятия лекционного типа	Занятия семинарского типа	Занятия лабораторного типа		Всего	
Раздел 1. Современные методы лингвистического анализа в речеведческих экспертизах	12	2	4			6	6
Раздел 2. Квалификация речевых актов недобросовестной коммуникации в речеведческих экспертизах	14	2	4			6	8
Раздел 3. Единицы языка, речи, текста в речеведческих экспертизах	26	4	8			12	14
Раздел 4. Функциональные варианты языка и разные типы дискурса в речеведческих экспертизах	19	2	6			8	11
В т.ч. текущий контроль	1						
Промежуточная аттестация (зачет)							

4.2. Содержание разделов дисциплины

№ п/п	Разделы дисциплины	Содержание раздела
1	Теоретические, методические и нормативно-правовые аспекты производства лингвистической	Явления языка и речи в правоприменительном пространстве. Цели, задачи, объект и проблематика судебных речеведческих дисциплин. Лингвистическая экспертиза в ряду судебных речеведческих дисциплин. Типология лингвистической экспертной деятельности в зависимости от типов языковых правонарушений или

	экспертизы	<p>спорных текстов</p> <p>Языковые правонарушения в основных законах и кодексах РФ. Речеведческие аспекты законодательства РФ о рекламе. Закон о СМИ и речеведческие аспекты его нарушения. Законодательство РФ об экстремизме</p> <p>Проблема метода в лингвистической экспертизе: к постановке вопроса. Обсуждение неадекватных формулировок метода в обосновывающей части заключения. Основные традиционные методы, используемые в речеведческих экспертизах. О некоторых других методах, допустимых в части обоснования в экспертном заключении. Примеры правильных и неправильных формулировок методов</p>
2	Производство лингвистических экспертиз по делам, связанным с экстремизмом	<p>Понятие экстремизма в речеведческом аспекте. Речевые акты экстремизма. Понятие пропаганды. «Язык вражды»: объекты и виды</p> <p>Проблемы правоприменения законодательства об экстремизме в свете речеведческой экспертизы. Допустимость критики в правоприменении законодательства об экстремистской деятельности. Трактовка понятия «социальная группа». Проблема лингвистической квалификации понятия «политическая деятельность». Роль и задачи лингвистической экспертизы в судебной практике по делам, связанным с экстремизмом. Примеры экспертных исследований по спорным вопросам, связанным с экстремизмом</p>
3	Производство лингвистических экспертиз по делам, связанным с нанесением морального вреда, ущемления чести и достоинства, деловой репутации, с оскорблением, угрозой и клеветой	<p>Понятие морального вреда, ущемления чести и достоинства, деловой репутации в лингвистическом и юридическом аспектах. Клевета. Утверждение превосходства и обвинение. Основные экспертные задачи по делам о причинении морального вреда, ущемления чести и достоинства, деловой репутации и клевете в лингвистической экспертизе. Разграничение фактивных и оценочных суждений как лингвистическая основа определения морального вреда, ущемления чести и достоинства</p> <p>Понятие угрозы. Лингвопрагматические и языковые признаки речевого акта угрозы</p> <p>Понятие оскорбления, его лингвистические и юридические аспекты. Основные экспертные задачи по делам об оскорблении в лингвистической экспертизе. Оскорбление как речевой акт. Инвективное высказывание. Проблема квалификации неприличной формы</p>
4	Производство лингвистических экспертиз по делам, связанным с недобросовестной и некорректной рекламой	<p>Рекламный текст как объект лингвистической экспертизы: общая характеристика. Специфика экспертных задач по делам, связанным с экспертизой рекламных материалов.</p> <p>Проблема методов производства лингвистических экспертиз рекламных материалов. Пример лингвистической экспертизы рекламного текста</p>
5	Производство лингвистических	<p>Понятие товарного знака. Функционирование товарного знака. Проведение лингвистической экспертизы товарного</p>

	экспертиз по делам, связанным с выявлением существенных признаков тождества или сходства товарных знаков до степени смешения	<p>знака. Границы компетенции эксперта-лингвиста в лингвистической экспертизе по делам, связанным с выявлением существенных признаков тождества или сходства товарных знаков до степени смешения</p> <p>Методы, используемые в процессе лингвистической экспертизы товарного знака. Выявление фонетического, графического, семантического, ассоциативного и прагматического сходства</p> <p>Образцы экспертных исследований</p>
6	Производство лингвистических экспертиз по делам, связанным с установлением подлинного смысла текстов официально-деловых документов	<p>Общая характеристика лингвистической экспертизы по установлению подлинного смысла текста документа .</p> <p>Области применения лингвистической экспертизы по установлению подлинного смысла текста документа</p> <p>Основные задачи, решаемые экспертами. Границы компетенции эксперта-лингвиста в лингвистической экспертизе по делам, связанным с установлением подлинного смысла текстов официально-деловых документов</p> <p>Примеры лингвистической экспертизы по установлению подлинного смысла текста документа</p>

4. Образовательные технологии

В соответствии с рабочей программой и тематическим планом изучение дисциплины проходит в виде аудиторной и самостоятельной работы студентов. Учебный процесс в аудитории осуществляется в форме практических и лабораторных занятий.

Образовательные технологии, способствующие формированию компетенций используемые на занятиях лекционного типа:

- лекции-беседы с использованием мультимедийных средств поддержки образовательного процесса;
- лекции с проблемным изложением учебного материала.,

используемые на лабораторных занятиях и занятиях практического типа:

- регламентированная самостоятельная деятельность студентов;
- решение проблемных ситуаций для реализации технологии коллективной мыслительной деятельности.
- в учебном процессе используются активные и интерактивные формы проведения занятий («мозговой штурм» и др.) в сочетании с внеаудиторной работой, а так же презентации, круглые столы, тестирование, интерактивные формы проведения занятий

5. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся

Методические указания для обучающихся

Цель самостоятельной работы - подготовка современного компетентного специалиста и формирование способностей и навыков к непрерывному самообразованию и профессиональному совершенствованию.

Самостоятельная работа способствует формированию диалектического мышления, вырабатывает высокую культуру умственного труда, совершенствует способы организации познавательной деятельности, воспитывает ответственность, целеустремленность, систематичность и последовательность в работе студентов,

развивает у них бережное отношение к своему времени, способность доводить до конца начатое дело.

Формы самостоятельной работы обучающегося

Изучение понятийного аппарата дисциплины

Вся система индивидуальной самостоятельной работы должна быть подчинена усвоению понятийного аппарата, поскольку одной из важнейших задач подготовки современного грамотного специалиста является овладение и грамотное применение профессиональной терминологии. Лучшему усвоению и пониманию дисциплины помогут различные энциклопедии, словари, справочники и другие материалы, указанные в списке литературы.

Изучение тем самостоятельной подготовки по учебно-тематическому плану

Особое место отводится самостоятельной проработке студентами отдельных разделов и тем по изучаемой дисциплине. Такой подход вырабатывает у студентов инициативу, стремление к увеличению объема знаний, выработке умений и навыков всестороннего овладения способами и приемами профессиональной деятельности.

Работа над основной и дополнительной литературой

Изучение рекомендованной литературы следует начинать с учебников и учебных пособий, затем переходить к нормативно-правовым актам, научным монографиям и материалам периодических изданий. Конспектирование – одна из основных форм самостоятельного труда, требующая от студента активно работать с учебной литературой и не ограничиваться конспектом лекций.

Студент должен уметь самостоятельно подбирать необходимую для учебной и научной работы литературу. При этом следует обращаться к предметным каталогам и библиографическим справочникам, которые имеются в библиотеках.

Самоподготовка к лабораторным и практическим занятиям

При подготовке к практическому занятию необходимо помнить, что данная дисциплина тесно связана с ранее изучаемыми дисциплинами.

На семинарских занятиях студент должен уметь последовательно излагать свои мысли и аргументировано их отстаивать.

Для достижения этой цели необходимо:

- 1) ознакомиться с соответствующей темой программы изучаемой дисциплины;
- 2) осмыслить круг изучаемых вопросов и логику их рассмотрения;
- 3) изучить рекомендованную учебно-методическим комплексом литературу по данной теме;
- 4) тщательно изучить лекционный материал;
- 5) ознакомиться с вопросами очередного семинарского занятия;
- 6) подготовить краткое выступление по каждому из вынесенных на семинарское занятие вопросу.

Изучение вопросов очередной темы требует глубокого усвоения теоретических основ дисциплины, раскрытия сущности основных положений, проблемных аспектов темы и анализа фактического материала.

Для обеспечения самостоятельной работы обучающихся используется электронный курс «Лингвистический анализ в судебной практике»

<https://e-learning.unn.ru/course/view.php?id=6252>, созданный в системе электронного обучения ННГУ - <https://e-learning.unn.ru/>

Подготовка и проведение семинарского занятия по теме:
«Диагностические комплексы в решении задач комплексной экспертизы по делам, связанным с экстремизмом».

По материалам издания:

Кукушкина О.В., Сафонова Ю.А., Секераж Т.Н. Методика проведения судебной психолого-лингвистической экспертизы материалов по делам, связанным с противодействием экстремизму и терроризму. / Федеральное бюджетное учреждение Российский федеральный центр судебной экспертизы при Министерстве юстиции Российской Федерации. – М.: ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России, 2014. — 98 с.

Задание: Подготовка выступления по группам, каждой из которых необходимо проанализировать диагностические комплексы 1-7 в указанном издании.

ПРИМЕРНЫЙ СПИСОК ВОПРОСОВ

- I. Диагностический комплекс «убеждение» (ДК1) (С. 52-54)**
- II. Диагностический комплекс «гиперидентичность» (ДК2) (С.54-60)**
- III. Диагностический комплекс «побуждение к совершению действия (в том числе в форме призыва)» (ДК3) (С.61-69)**
- IV. Диагностический комплекс «оправдание действий и взглядов» (ДК4) (С. 69-73)**
- V. Диагностический комплекс «обвинение» (ДК5) (С. 73-75)**
- VI. Диагностический комплекс «угроза совершения насильственных, разрушительных действий» (ДК6) (С. 75-79)**
- VII. Диагностический комплекс «унижение» (ДК7) (С. 79-84)**
- VIII. Диагностический комплекс «возбуждение вражды, ненависти (разжигание розни)» (ДК8) (С. 84-90)**

Теоретические материалы к семинарскому занятию:

Таблица 1. Основные типы «экстремистских» значений и рекомендуемые формулировки вопросов.

№	Тип «экстремистского» значения	Рекомендуемая формулировка вопроса
1	Побуждение к совершению действия (в том числе в форме призыва)	Содержатся ли в материале (тексте) лингвистические и психологические признаки побуждения (в том числе в форме призыва) к совершению каких-либо действий (в том числе насильственных, разрушительных, дискриминирующих)? Если да, то к чему именно побуждает автор?
2	Пропаганда определенных взглядов, идеологии (негативного отношения, исключительности, превосходства, неполноценности по признаку, указанному в	- Содержатся ли в материале (тексте) лингвистические и психологические признаки пропаганды исключительности, превосходства, неполноценности человека по признаку пола, расы, национальности, языка, происхождения, отношения к религии, принадлежности к какой-либо социальной группе?

	законодательстве, и др.)	<ul style="list-style-type: none"> - Содержатся ли в материале (тексте) лингвистические и психологические признаки пропаганды идеологии насилия? - Имеется ли в материале пропаганда и/или демонстрация нацистской атрибутики или символики либо атрибутики или символики, сходных с нацистской атрибутикой или символикой до степени смешения?
3	Оправдание определенных действий и взглядов (оправдание терроризма, оправдание необходимости «экстремистской» деятельности и др.)	<ul style="list-style-type: none"> - Содержатся ли в материале (тексте) лингвистические и психологические признаки обоснования или оправдания национального и (или) расового превосходства? - Содержатся ли в материале (тексте) лингвистические и психологические признаки оправдания идеологии насилия и/или разрушительных действий? - Содержатся ли в материале (тексте) лингвистические и психологические признаки оправдания практики совершения действий, направленных на полное или частичное уничтожение какой-либо этнической, социальной, расовой, национальной или религиозной группы? - Содержатся ли в материале (тексте) лингвистические и психологические признаки оправдания каких-либо действий (в том числе насильственных, разрушительных) против какой-либо группы, выделяемой по признаку пола, расы, национальности, языка, происхождения, отношения к религии, принадлежности к какой-либо социальной группе, или представителей такой группы?
4	Обвинение конкретного должностного лица в определенных («экстремистских») действиях	Содержатся ли в материале (тексте) лингвистические и психологические признаки обвинения автором какого-либо должностного лица в каких-либо негативных действиях? Если да, то в каких именно?
5	Унижение человеческого достоинства по признакам принадлежности	Содержатся ли в материале (тексте) лингвистические и психологические признаки унижения человеческого достоинства по признаку пола, расы, национальности, языка, происхождения, отношения к религии, принадлежности к какой-либо социальной группе?
6	Угроза совершения насильственных, разрушительных действий	Содержатся ли в материале (тексте) лингвистические и психологические признаки угрозы совершения каких-либо насильственных, разрушительных действий (взрыва, поджога и др.)? Если да, то каких именно действий и в отношении кого?
7	Возбуждение (разжигание) вражды, ненависти (розни) к	Содержатся ли в материале (тексте) психологические и лингвистические признаки

	определенной группе лиц национальной, религиозной, социальной и др.)	возбуждения вражды (ненависти, розни) по отношению к группе лиц, выделяемой по признакам пола, расы, национальности, языка, происхождения, отношения к религии, принадлежности к какой-либо социальной группе?
--	--	--

6. Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине, включающий:

6.1. Перечень компетенций выпускников образовательной программы с указанием результатов обучения (знаний, умений, владений), характеризующих этапы их формирования, описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования.

Обучающийся по данной дисциплине должен обладать следующими профессиональными компетенциями (ПК):

В области экспертной деятельности:

ПК-1: способностью использовать знания теоретических, методических, процессуальных и организационных основ судебной экспертизы, криминалистики при производстве судебных экспертиз и исследований;

ПК-2: способностью применять методики судебных экспертных исследований в профессиональной деятельности;

ПК-3: способностью использовать естественнонаучные методы при исследовании вещественных доказательств.

Карта компетенции ПК 1:

Индикаторы компетенции	Критерии оценивания (дескрипторы)						
	«не зачтено»	«не зачтено»	«зачтено»	«зачтено»	«зачтено»	«зачтено»	«зачтено»
<u>Знания</u> <i>Знать</i> о теоретические, методические, процессуальные и организационные основы судебной экспертизы	отсутствие знаний материала	наличие грубых ошибок в основном материале	знание основного материала с рядом негрубых ошибок	знание основного материала с рядом заметных погрешностей	знание основного материала с незначительными и погрешностями	знание основного материала без ошибок и погрешностей	знание основного и дополнительного материала без ошибок и погрешностей
<u>Знания</u> <i>Знать</i> теоретические, методические основы криминал	отсутствие знаний материала	наличие грубых ошибок в основном материале	знание основного материала с рядом негрубых ошибок	знание основного материала с рядом заметных погрешностей	знание основного материала с незначительными и погрешностями	знание основного материала без ошибок и погрешностей	знание основного и дополнительного материала без ошибок

истики					погрешностями	остей	и погрешностей
<u>Умения</u> <i>Уметь</i> использовать полученные теоретические знания в самостоятельных исследованиях	Полное отсутствие умения использовать полученные теоретические знания в самостоятельных исследованиях	отсутствие умения использовать полученные теоретические знания в самостоятельных исследованиях	Умение использовать полученные теоретические знания в самостоятельных исследованиях при наличии существенных ошибок	Умение использовать полученные теоретические знания в самостоятельных исследованиях при наличии незначительных ошибок	Умение использовать отдельные полученные теоретические знания в самостоятельных исследованиях	Умение использовать полученные теоретические знания в самостоятельных исследованиях	Умение использовать полученные теоретические знания в самостоятельных исследованиях и способность принимать решение на основе проведенного анализа
<u>Умения</u> <i>Уметь</i> использовать полученные знания при производстве судебных экспертиз и исследований	Полное отсутствие умения использовать полученные знания при производстве судебных экспертиз и исследований	отсутствие умения использовать полученные знания при производстве судебных экспертиз и исследований	Умение использовать полученные знания при производстве судебных экспертиз и исследований при наличии существенных ошибок	Умение использовать полученные знания при производстве судебных экспертиз и исследований при наличии незначительных ошибок	Умение использовать отдельные полученные знания при производстве судебных экспертиз и исследований	Умение использовать полученные знания при производстве судебных экспертиз и исследований	Умение использовать полученные знания при производстве судебных экспертиз и исследований и способность принимать решение на основе проведенного анализа

<u>Навыки</u> Владеть навыками применения экспертных методик при решении диагностических и идентификационных задач экспертиз и исследований криминалистических объектов, навыками работы на приборах и оборудовании, используемых в этих целях	Полное отсутствие навыков применения экспертных методик при решении диагностических и идентификационных задач экспертиз и исследований криминалистических объектов, навыками работы на приборах и оборудовании, используемых в этих целях	Отсутствие навыков применения экспертных методик при решении диагностических и идентификационных задач экспертиз и исследований криминалистических объектов, навыками работы на приборах и оборудовании, используемых в этих целях	Наличие минимальных навыков применения экспертных методик при решении диагностических и идентификационных задач экспертиз и исследований криминалистических объектов, навыками работы на приборах и оборудовании, используемых в этих целях	Посредственное владение навыками применения экспертных методик при решении диагностических и идентификационных задач экспертиз и исследований криминалистических объектов, навыками работы на приборах и оборудовании, используемых в этих целях	Достаточное владение навыками применения экспертных методик при решении диагностических и идентификационных задач экспертиз и исследований криминалистических объектов, навыками работы на приборах и оборудовании, используемых в этих целях	Хорошее владение навыками применения экспертных методик при решении диагностических и идентификационных задач экспертиз и исследований криминалистических объектов, навыками работы на приборах и оборудовании, используемых в этих целях	Всестороннее владение навыками применения экспертных методик при решении диагностических и идентификационных задач экспертиз и исследований криминалистических объектов, навыками работы на приборах и оборудовании, используемых в этих целях
Шкала оценок по проценту правильно выполненных контролей	0 – 20 %	20 – 50 %	50 – 70 %	70-80 %	80 – 90 %	90 – 99 %	100%

ных заданий							
-------------	--	--	--	--	--	--	--

Карта компетенции ПК-2:

Индикаторы компетенции	Критерии оценивания (дескрипторы)						
	«не зачтено»	«не зачтено»	«зачтено»	«зачтено»	«зачтено»	«зачтено»	«зачтено»
<u>Знания</u> <i>Знать</i> систему методов и средств судебно-экспертных исследований	отсутствии знаний материала	наличие грубых ошибок в основном материале	знание основного материала с рядом негрубых ошибок	знание основного материала с рядом заметных погрешностей	знание основного материала с незначительными и погрешностями	знание основного материала без ошибок и погрешностей	знание основного и дополнительного материала без ошибок и погрешностей
<u>Знания</u> <i>Знать</i> методики судебных экспертных исследований	отсутствии знаний материала	наличие грубых ошибок в основном материале	знание основного материала с рядом негрубых ошибок	знание основного материала с рядом заметных погрешностей	знание основного материала с незначительными и погрешностями	знание основного материала без ошибок и погрешностей	знание основного и дополнительного материала без ошибок и погрешностей
<u>Умения</u> <i>Уметь</i> применять методики судебных экспертных исследований на практике	Полное отсутствие умения применять методики судебных экспертных исследований на практике	отсутствие умения применять методики судебных экспертных исследований на практике	Умение применять методики судебных экспертных исследований на практике при наличии существенных ошибок	Умение применять методики судебных экспертных исследований на практике при наличии незначительных ошибок	Умение применять отдельные методики судебных экспертных исследований на практике	Умение применять методики судебных экспертных исследований на практике	Умение применять методики судебных экспертных исследований на практике и способность принимать решение на

							основе проведе нного анализа
<u>Умения</u> <i>Уметь</i> применят ь методики судебных экспертн ых исследов аний в професси ональной деятельн ости	Полное отсутстви е умения применят ь методики судебных экспертн ых исследова ний в професси ональной деятельно сти	отсутств ие умения применя ть методик и судебны х экспертн ых исследо ваний в професс иональн ой деятельн ости	Умение применят ь методики судебных экспертн ых исследова ний в професси ональной деятельно сти при наличии существе нных ошибок	Умение применят ь методики судебных экспертн ых исследова ний в професси ональной деятельно сти при наличии незначите льных ошибок	Умение применя ть отдельн ые методик и судебны х экспертн ых исследо ваний в професс иональн ой деятельн ости	Умение применя ть методик и судебны х экспертн ых исследо ваний в професс иональн ой деятельн ости	Умение применя ть методик и судебны х эксперт ных исследо ваний в професс иональн ой деятель ности и способн ость приним ать решение на основе проведе нного анализа
<u>Навыки</u> <i>Владеть</i> навыками применен ия экспертн ых методик для решения диагност ических и идентифи кационны х задач экспертиз и исследов аний криминал истическ	Полное отсутстви е навыков применен ия экспертн ых методик при решении диагности ческих и идентифи кационны х задач экспертиз и исследова ний криминал истически	Отсутст вие навыков примене ния экспертн ых методик при решении диагност ических и идентиф кационн ых задач эксперти з и исследо ваний	Наличие минималь ных навыков применен ия экспертн ых методик при решении диагности ческих и идентифи кационны х задач экспертиз и исследова ний криминал	Посредст венное владение навыками применен ия экспертн ых методик при решении диагности ческих и идентифи кационны х задач экспертиз и исследова ний криминал	Достато чное владени е навыкам и примене ния экспертн ых методик при решении диагност ических и идентиф кацион ных задач эксперти	Хороше е владени е навыкам и примене ния экспертн ых методик при решении диагност ических и идентиф кацион ных задач эксперти	Всестор оннее владени е навыка ми примене ния эксперт ных методик при решени и диагнос тически х и идентиф кацион ных задач

их объектов, навыками работы на приборах и оборудовании, используемых в этих целях	х объектов, навыками работы на приборах и оборудовании, используемых в этих целях	криминалистических объектов, навыкам и работы на приборах и оборудовании, используемых в этих целях	истически х объектов, навыками работы на приборах и оборудовании, используемых в этих целях	истически х объектов, навыками работы на приборах и оборудовании, используемых в этих целях	з и исследований криминалистических объектов, навыкам и работы на приборах и оборудовании, используемых в этих целях	з и исследований криминалистических объектов, навыкам и работы на приборах и оборудовании, используемых в этих целях	эксперт из и исследований криминалистических объектов, навыками работы на приборах и оборудовании, используемых в этих целях
Шкала оценок по проценту правильно выполненных контрольных заданий	0 – 20 %	20 – 50 %	50 – 70 %	70-80 %	80 – 90 %	90 – 99 %	100%

Карта компетенции ПК-3:

Индикаторы компетенции	Критерии оценивания (дескрипторы)						
	«не зачтено»	«не зачтено»	«зачтено»	«зачтено»	«зачтено»	«зачтено»	«зачтено»
<u>Знания</u> <i>Знать</i> методику применения естественнонаучных методов и криминалистическ	отсутстви е знаний материала	наличие грубых ошибок в основн м материа ле	знание основного материала с рядом негрубых ошибок	знание основного материал ом с рядом заметных погрешно стей	знание основн го материа ла с незначи тельным и погрешн остями	знание основн го материа ла без ошибок и погрешн остей	знание основн го и дополни тельным материа ла без ошибок и погреш ностей

их средств, их возможности при обнаружении, фиксации, изъятии и исследовании объектов судебной экспертизы							
<u>Умения</u> <i>Уметь</i> использовать естественные методы и средства для обнаружения, фиксации и изъятия объектов и их предварительного исследования	Полное отсутствие умения использовать естественные методы и средства для обнаружения, фиксации и изъятия объектов и их предварительного исследования	Отсутствие умения использовать естественные методы и средства для обнаружения, фиксации и изъятия объектов и их предварительного исследования	Умение использовать естественные методы и средства для обнаружения, фиксации и изъятия объектов и их предварительного исследования при наличии существенных ошибок	Умение использовать естественные методы и средства для обнаружения, фиксации и изъятия объектов и их предварительного исследования при наличии незначительных ошибок	Умение использовать отдельные естественные методы и средства для обнаружения, фиксации и изъятия объектов и их предварительного исследования	Умение использовать естественные методы и средства для обнаружения, фиксации и изъятия объектов и их предварительного исследования	Умение использовать естественные методы и средства для обнаружения, фиксации и изъятия объектов и их предварительного исследования и способность принимать решение на основе проведенного анализа
<u>Умения</u> <i>Уметь</i> интерпретировать	Полное отсутствие умения интерпретировать	Отсутствие умения интерпретировать	Умение интерпретировать результат	Умение интерпретировать результат	Умение интерпретировать	Умение интерпретировать	Умение интерпретировать

результат ы применен ия естествен нонаучны х методов для решения задач судебных экспертиз	ировать результат ы применен ия естествен нонаучны х методов для решения задач судебных экспертиз	етироват ь результат ы примене ния естестве ннонауч ных методов для решения задач судебных экспертиз при наличии существе нных ошибок з	ы применен ия естествен нонаучны х методов для решения задач судебных экспертиз при наличии существе нных ошибок	ы применен ия естествен нонаучны х методов для решения задач судебных экспертиз при наличии незначите льных ошибок	отдельн ые результат ы примене ния естестве ннонауч ных методов для решения задач судебных экспертиз з	результат ы примене ния естестве ннонауч ных методов для решения задач судебных экспертиз з	результат ы примене ния естестве ннонауч ных методов для решения задач судебных экспертиз и способн ость приним ать решение на основе проведе нного анализа
<u>Навыки</u> <i>Владеть</i> навыками применен ия естествен нонаучны х методов при производ стве экспертн ых исследов аний	Полное отсутстви е навыков применен ия естествен нонаучны х методов при производс тве экспертн ых исследова ний	Отсутст вие навыков примене ния естестве ннонауч ных методов при произво дстве экспертн ых исследо ваний	Наличие минималь ных навыков п применен ия естествен нонаучны х методов при производс тве экспертн ых исследова ний	Посредст венное владение навыками применен ия естествен нонаучны х методов при производс тве экспертн ых исследова ний	Достато чное владени е навыкам и примене ния естестве ннонауч ных методов при произво дстве экспертн ых исследо ваний	Хороше е владени е навыкам и примене ния естестве ннонауч ных методов при произво дстве экспертн ых исследо ваний	Всестор оннее владени е навыка ми примене ния естестве ннонауч ных методов при произво дстве эксперт ных исследо ваний
<u>Навыки</u> <i>Владеть</i> навыками исследов ания объектов с	Полное отсутстви е навыков исследова ния объектов с	Отсутст вие навыков исследо вания объекто в с	Наличие минималь ных навыков исследова ния объектов	Посредст венное владение навыками исследова ния объектов	Достато чное владени е навыкам и исследо	Хороше е владени е навыкам и исследо	Всестор оннее владени е навыка ми исследо

использованием приборов и инструментальной базы	использованием приборов и инструментальной базы	использованием приборов и инструментальной базы	с использованием приборов и инструментальной базы	с использованием приборов и инструментальной базы	вания объектов с использованием приборов и инструментальной базы	вания объектов с использованием приборов и инструментальной базы	вания объектов с использованием приборов и инструментальной базы
Шкала оценок по проценту правильно выполненных контрольных заданий	0 – 20 %	20 – 50 %	50 – 70 %	70-80 %	80 – 90 %	90 – 99 %	100%

6.2. Описание шкал оценивания

Предполагается зачет по системе «**зачтено**» / «**не зачтено**».

«Зачтено» ставится при качественном выполнении всех домашних и аудиторных устных и письменных заданий по курсу, при полном посещении лекционного курса.

«Не зачтено», если не выполнены домашние и аудиторные устные и письменные задания или выполнены неудовлетворительно; если пропущены лекционные занятия; не выполнены практические задания.

6.3. Критерии и процедуры оценивания результатов обучения по дисциплине, характеризующих этапы формирования компетенций.

Для оценивания результатов обучения в виде знаний используются следующие процедуры и технологии:

- тестирование;
- индивидуальное собеседование,
- письменные ответы на вопросы.

Для оценивания результатов обучения в виде умений и владений используются следующие процедуры и технологии:

- практические письменные контрольные задания (далее – ПКЗ), включающих одну или несколько задач (вопросов) в виде краткой формулировки действий (комплекса действий), которые следует выполнить, или описание результата, который нужно получить.

Для проведения итогового контроля сформированности компетенции используется зачет в комбинированной устной и письменной форме. Устный ответ предполагается по билету из одного теоретического вопроса. Допуском к зачету является письменное

проведение контрольной экспертизы по одному из разделов экспертных исследований, рассмотренных в течении курса.

Проверяется сформированность следующих компетенций:
ПК-1, ПК-2, ПК-3.

6.4. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов обучения, характеризующих этапы формирования компетенций и (или) для итогового контроля сформированности компетенции.

Зачет проходит в смешанной теоретическо-практической форме. Предполагается один теоретический вопрос и одно практическое задание (выполнение экспертизы).

Контрольные вопросы к зачету:

Вопрос	Код компетенции
1. Типология языковых правонарушений как актуальная проблема лингвистической экспертизы	1. ПК-1
2. Нормативно-правовые вопросы экспертной деятельности лингвиста	2. ПК-1
3. Методы лингвистической экспертизы и проблема адекватности формулировок	3. ПК-1
4. Понятие спорного и конфликтогенного текста в лингвистической экспертизе	4. ПК-1
5. Методика проведения экспертизы по делам об экстремизме	5. ПК-2
6. Методика проведения экспертизы по делам, связанным с причинением морального вреда, ущемлением чести и достоинства, деловой репутации лица или организации	6. ПК-2
7. Методика проведения экспертизы по делам о распространении не соответствующих действительности и / или порочащих сведений	7. ПК-2
8. Методика проведения экспертизы по делам, связанным с угрозой	8. ПК-2
9. Методика проведения экспертизы по делам, связанным с оскорблением	9. ПК-2
10. Методика проведения экспертизы по делам, связанным с недобросовестной или некорректной рекламой	10. ПК-2
11. Методика проведения экспертизы по делам, связанным с квалификацией существенных признаков тождества или сходства товарных знаков до степени смешения	11. ПК-3
12. Методика проведения экспертизы по делам, связанным с установлением подлинного смысла слова, выражения, высказывания или фрагмента текста	12. ПК-3

Типовые задания для текущего контроля успеваемости

Задания для оценки компетенции ПК-1

Задание 1. ТИПОЛОГИЯ ЛИНГВИСТИЧЕСКИХ ЭКСПЕРТИЗ

1. Унижение чести, достоинства и деловой репутации. ВОПРОС. Имеются ли признаки унижения чести и достоинства, опорочивания деловой репутации в следующих материалах: *В один из свежих выходных дней разгневанные жители перекрыли дорогу и тротуар, мешая проходу и проезду ни в чем не повинных горожан. Надрывались в крике глотки, яростно вздымались кулаки, окрестности усыпали бумажным мусором – листовками. Требование – остановить стройку! СМИ радостно бросились на «горяченькое», выдали в эфир, на ленты информ-агентств и газетные полосы позицию пробудившегося гражданского общества... Осталось смахнуть слезу умиления да вздохнуть с чувством глубокого удовлетворения... Вот только мешает что-то. Например – полная безнаказанность за незаконные выходы «несистемной оппозиции», возглавляющей жителей. Или, скажем, такой нюанс – стройка, против которой так яростно протестовали «жители»... Остановлена.*

2. Оскорбление. ПРИМЕР: Заполните таблицу.

Примеры:	Об/Ос
1. Как одного из покровителей называют некоего Гашипара . Это не кличка. Это фамилия бывшего полковника милиции, который, согласно записи разговора, общался с директором строительной компании по поводу 7,5 млн рублей отступных, но был направлен по известному в народе адресу.	
2. Всё это вызывает рвотный рефлекс у нормальных людей, которые, не будучи способны повлиять на это засилье «попографии», выражают своё отношение к провинциальным чиновникам РПЦ [высшие церковные чиновники района города П.] через надписи на стенах зданий, где кучкуется православное отродье.	
3. Отец 4-малышка Сергей Аксенов заявил «Газете.Ру», что он приветствует намерение Окопного подать в суд. «Я думаю, что у Алексея Окопного нет ни чести, ни достоинства, поэтому защищать ему нечего», — заявил он.	
4. В случае невыполнения его финансовых условий г-н Минцев грозился держать близлежащие дома без электричества — пятое нарушение закона. Последний пункт можно охарактеризовать как «электрический терроризм. По сути, г-н Минцев взял в заложники тех жителей и те организации, которые запитаны от 127-й подстанции.	
5. Наутро после церемонии награждения один очень народный и популярный кинематографист поздравил екатеринбургскую актрису Яну Троянову, получившую награду за лучшую женскую роль в фильме «Волчок»: «Ну что, шалава, празднуешь?»	
6. И спасибо тебе, что помогла разоблачить шмару Ягодицыну. А ведь еще в ее демо-ролике она выглядела как дешевая лимита-давалка...	

3. Словесный экстремизм. Есть ли в данном отрывке признаки речевого экстремизма? И если — да, то какие, а если нет — почему? **Выступление мэра г. Сочи:** *Цыган и бомжей необходимо вывозить на строительные объекты и принуждать их там работать, как во времена Советского Союза. Пусть поработают на стройке в круглосуточном режиме, и желание приехать в Сочи пропадет.*

4. Конфликт по поводу исключительных прав на словесные и комбинированные товарные знаки, иные наименования как средства индивидуализации. Попробуйте определить, установил ли суд сходность до степени смешения для следующих пар обозначений. Если да / нет, то — Почему?

1) Товарный знак косметики **NIVEA** ↔ товарный знак косметики **LIVIA**

2) Товарный знак **INTEL** (оригинальный, «родной») ↔ Товарный знак **INTELpart** (Рос. фирма по дистрибуции IT-технологий)

3) Турфирма **VISTA** ↔ Турфирма **МОНТАНА-ВИСТА**

5. Защита авторских прав на произведения литературы. Выяснение того, является ли спорный текст оригинальным или производным (переработкой другого текста)

6. Вымогательство и иные формы психического насилия, угроза, взятка, провокация взятки. Есть ли признаки УГРОЗЫ? [Истец — пишет о себе в третьем лице]: *Через некоторое время истец пришел к решению убить ответчика, так как только его кровь могла смыть позор обещивания, и начал подготовку к этому...*

7. Недобросовестная или противоречащая общественным интересам реклама, пропаганда порнографии, пропаганда наркотиков, введение потребителя в заблуждение, недобросовестная конкуренция. ПРИМЕР: По закону РФ «О рекламе» недостоверной признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения. Почему слоган фирмы, продвигающей на рынок косметики кремы и гели для депиляции (удаления волос), «БЕЗЛЕЗВЕННОЕ БРИТЬЕ» — был признан недостоверной рекламой?

ПРИМЕР: АЗАРТНЫЕ ИГРЫ. В описании информационно-развлекательной системы **InfoIntSale** содержится следующая информация: В основе данной системы лежит «динамический перерасчет расхода внутреннего трафика», базирующийся на «математических принципах». «Находясь в системе и совершая, какие-либо действия по выбору подсистемы, по выбору графических изображений или любых других, **пользователь затрачивает** определенное количество времени пребывания в системе и **определенное количество трафика**, размер которого зависит от объема совершаемых действий и от объема получаемых графических изображений и анимаций. Вследствие только этого и текущего состояния пропускной способности системы и происходит уменьшение или компенсация (увеличение) внутреннего трафика пользователя».

МОЖНО ЛИ назвать использование этой системы АЗАРТНОЙ ИГРОЙ и на этом основании обвинить авторов системы в пропаганде антиобщественных действий?

Языковое значение устойчивого выражения *азартная игра*: «**Азартные игры** — игры, в ходе к-рых ставки постоянно возрастают, а выигрыш зависит от случая (например, от случайного расклада карт)» (Словарь Ожегова и Шведовой); «**Азартная игра** (перевод фр. jeu de hasard) — такая, в к-рой выигрыш зависит от случайности, а не от умения игрока» (Словарь Ушакова)

8. Установление подлинного смысла текстов официально-деловых документов. **Вопрос:** Прошу Вас разъяснить с точки зрения грамматического смысла следующую фразу: «пробки, крышки, колпаки и другие укупорочные средства» на предмет:

— является ли словосочетание «укупорочные средства» указанного текста обобщением (общим понятием) к словам: «пробки, крышки, колпаки...», или, другими словами, возможно ли построение данной фразы без ее смыслового изменения следующим образом: «укупорочные средства: пробки, крышки, колпаки и другие...»;

— следует ли из данной фразы, что только «пробки, крышки, колпаки», являющиеся укупорочными средствами, относятся к группе изделий, указанных в данной фразе.

Задания для оценки компетенции ПК-2

Задание 1. Методика проведения экспертизы по делам, связанным с причинением морального вреда, ущемлением чести и достоинства, деловой репутации лица или организации

Материал для практического задания взят из книги: *Бринев, К.И.* Теоретическая лингвистика и судебная лингвистическая экспертиза: монография / К.И. Бринев; под редакцией Н.Д. Голева. — Барнаул : АлтГПА, 2009. — 252 с. — С. 172-178.

ОБСТОЯТЕЛЬСТВА ДЕЛА. У обратился в суд с иском к Х-у о защите чести, достоинства и взыскании морального вреда, ссылаясь на то, что 12.08.2007 г. на территории СО «Комета Березка» расположенного в Октябрьском районе г. Новосибирска за домом 31 по ул. Высоцкого, проводилось отчетно-выборное собрание садоводов. На данном собрании председателем СО «Комета-Березка» Х-ом были высказаны оскорбления в его адрес, а именно, что он: 1) «очень страшный человек»; 2) «алкаш и пьяница»; 3) «разворовал все садовое общество, ездишь на машине с прицепом и собираешь металлолом».

В судебном заседании представителями истца И. и Б. заявлено ходатайство о назначении по делу судебной лингвистической экспертизы, с целью определения носят ли данные высказывания негативный, оскорбительный характер, унижающий честь и достоинство гражданина.

Ответчик Х и ее представитель К. возражали против проведения экспертизы, полагают, что необходимости в проведении экспертизы не имеется, т.к. тех доказательств, которые имеются в материалах дела, достаточно для рассмотрения дела по существу.

Выслушав мнение участников процесса, проверив материалы дела, суд находит ходатайство обоснованным и подлежащим удовлетворению.

Согласно ч.2 ст. 79 ГПК РФ при возникновении в процессе рассмотрения дела вопросов, требующих специальных знаний в различных областях науки, техники, искусства, ремесла, суд назначает экспертизу.

Поскольку для выяснения вопроса, носят ли высказывания ответчика Х негативный, оскорбительный характер, унижающий честь и достоинство гражданина, суд считает необходимым назначить по делу судебную лингвистическую экспертизу.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 79, 80, 166, 216 п. 3 ГПК РФ, суд **ОПРЕДЕЛИЛ:**

Назначить по делу по иску У-а к Х-у о защите чести и достоинства, взыскании морального вреда - судебную лингвистическую экспертизу.

ПОСТАНОВКА ЭКСПЕРТНЫХ ЗАДАЧ. На разрешение экспертов поставить вопросы:

1. Содержат ли следующие утверждения, высказанные Х-ом на общем собрании 12.08.2008 г. «страшный человек» и «разворовал все садовое общество, ездишь на машине с прицепом и собираешь металлолом», неправильного, неэтичного поведения в отношении истца У-а, которые носят оскорбительный характер, унижают честь и достоинство У-а?

2. Содержатся ли в приведенном тексте высказываний, сведения, содержащие негативную оценку У-а или его действий, унижающие честь и достоинство гражданина?

Задание 2. Методика проведения экспертизы по делам о распространении не соответствующих действительности порочащих сведений

Материал для практического задания взят из книги: Бринев, К.И. Теоретическая лингвистика и судебная лингвистическая экспертиза: монография / К.И. Бринев; под редакцией Н.Д. Голева. — Барнаул : АлтГПА, 2009. — 252 с. — С. 178-195.

ОБСТОЯТЕЛЬСТВА ДЕЛА: Текст спорной публикации

ПОСТАНОВКА ЭКСПЕРТНЫХ ЗАДАЧ

1. Содержат ли следующие утверждения, опубликованные в статье «Х-ом по нацпроекту», напечатанной в региональном еженедельнике «.» № 37 за 15.09.2006 г. о том, что «группа компаний РАТМ берет бюджетные деньги на доступное жилье, но строит элитные коттеджные поселки»; «удивляет, что бюджетные деньги, по сути дела, вовлекаются в оборот не социальных, национальных или стратегически важных для области проектов, а работают на чисто коммерческий карман»; «понятно, что никакого отношения к национальному проекту «Доступное и комфортное жилье - гражданам России» коттеджный проект Х-а не имеет. И на фоне борьбы за удешевление жилья, даже как-то неудобно получается: одной рукой лезешь за деньгами в бюджетный карман, другой повышаешь цены на цемент для всех остальных, третьей - дешево строишь для себя. Рук, конечно, не хватает, зато как выгодно!» во взаимосвязи с остальным текстом статьи, заголовком статьи и карикатурой сведения о недобросовестности Х-а и возглавляемой им группы компаний РАТМ, неправильного, неэтичного поведения в отношении третьих лиц, которые порочат честь, достоинство и деловую репутацию Х-а?

2. Содержатся ли в заголовке статьи «Х-ом по нацпроекту», а также в иллюстрации к данной статье в виде карикатуры с изображением трех свиней, кирпичного дома-дворца с вывеской «Ратм-Ратм» и двух соломенных хижин с надписями «Ниф-Ниф», «Нуф-Нуф» во взаимосвязи с текстом статьи, где упоминается фамилия истца Х-а, а также с подписью под иллюстрацией: «А для вас, братья, я реализовал национальный проект «Доступное жилье», сведения, унижающие честь и оскорбляющие человеческое достоинство истца Х-а, противопоставляющие его лично и возглавляемую им группу компаний РАТМ обществу, порочащие деловую репутацию Х-а?

3. Содержатся ли в тексте: «удивляет, что бюджетные деньги, по сути дела, вовлекаются в оборот не социальных, национальных или стратегически важных для области проектов, а работают на чисто коммерческий карман», «понятно, что никакого отношения к национальному проекту «Доступное и комфортное жилье -

гражданам России» коттеджный проект X-а не имеет. И на фоне борьбы за удешевление жилья, даже как-то неудобно получается: одной рукой лезешь за деньгами в бюджетный карман, другой повышаешь цены на цемент для всех остальных, третьей - дешево строишь для себя. Рук, конечно, не хватает, зато как выгодно!» сведения о фактах и событиях, или эти высказывания носят оценочный характер?

4. Допускают ли языковые формы высказываний в приведенном тексте оценку с точки зрения их достоверности, соответствия действительности?

5. Содержатся ли в приведенном тексте сведения, порочащие честь и умаляющие достоинство X-а?

6. Исходя из общепринятых норм морали и нравственности, какие выводы (в свете опубликованных в статье выражений и высказываний) могли сделать читатели газеты об X-е, как о человеке, о руководителе, о его поведении, поступках, моральных качествах, свойствах характера?

Задание 3. Методика проведения экспертизы по делам, связанным с угрозой

Материал для практического задания взят из книги: Бринев, К.И. Теоретическая лингвистика и судебная лингвистическая экспертиза: монография / К.И. Бринев; под редакцией Н.Д. Голева. — Барнаул : АлтГПА, 2009. — 252 с. — С. 221-229.

ОБСТОЯТЕЛЬСТВА ДЕЛА. Старший следователь следственного отдела юрист 1 класса, рассмотрев материалы уголовного дела,

УСТАНОВИЛ: 13.05.07 Б. и П., действуя при помощи угроз, заперли Л. в спортивном зале клуба «Х», приковав Л. к батарее цепью. Б. и П. также требовали от Л. денежную сумму, угрожая при этом Л. физическим насилием, а также распространением о нем сведений, которые способны причинить вред законным интересам Л.

В целях установления обстоятельств совершенного преступления необходимы специальные познания в области лингвистики.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 195 (196), 199 и 201 УПК РФ.

ПОСТАНОВИЛ:

Назначить судебную лингвистическую экспертизу, производство которой поручить экспертам региональной общественной организации «Ассоциация лингвистов-экспертов и преподавателей «Лексис».

ПОСТАНОВКА ЭКСПЕРТНЫХ ЗАДАЧ. Фрагменты фонографических записей диалогов фигурантов дела.

Поставить перед экспертами вопросы:

1. Содержится ли в тексте заключения фоноскопической судебной экспертизы № 6070 от 21.08.2007г. по уголовному делу № 151672 информация о насильственных действиях Б., П. по отношению к Л.?

2. Имеются ли в тексте заключения фоноскопической судебной экспертизы № 6070 от 21.08.2007г. по уголовному делу № 151672 высказывания, указывающие на то, что Б., П. требуют (вымогают) у Л. определенную сумму денег?

3. Какой характер носят эти высказывания (характер беседы, уговоров или угрозы)?

Задание 4. Методика проведения экспертизы по делам, связанным с оскорблением

Материал для практического задания взят из книги: *Бринев, К.И.* Теоретическая лингвистика и судебная лингвистическая экспертиза: монография / К.И. Бринев; под редакцией Н.Д. Голева. — Барнаул : АлтГПА, 2009. — 252 с. — С. 150-155.

ОБСТОЯТЕЛЬСТВА ДЕЛА: Мировой судья судебного участка №5 М. с участием частного обвинителя Б., защитника Е. при секретаре Г., рассмотрев вопрос о назначении судебно-лингвистической экспертизы по уголовному делу частного обвинения по заявлению Б. по обвинению З. в совершении преступлений, предусмотренных ч.1 ст. 130, ч. 1 ст. 129 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

Частным обвинителем Б. обвиняется З. в совершении оскорбления и клеветы при следующих обстоятельствах. 16 июля 2008 года около 20 час. 00 мин., находясь на детской площадке, расположенной возле дома №3 по ул. З. оскорбила грубой нецензурной бранью потерпевшую, чем унизила ее честь и достоинство в неприличной форме, а, кроме того, оклеветала Б., то есть распространила в отношении нее заведомо ложные сведения, порочащие честь и достоинство Б. и подрывающие ее репутацию. В судебном заседании на разрешение участников процесса поставлен вопрос о назначении и проведении по данному уголовному делу судебной лингвистической экспертизы.

Выслушав мнение частного обвинителя и защитника подсудимой, мировой судья полагает необходимым назначить проведение по делу судебной лингвистической экспертизы, тем более, что в рамках настоящего уголовного дела судебная лингвистическая экспертиза по произнесенным З. в адрес потерпевшей словам и приведенным потерпевшей и свидетелями Г. и Д. в судебном заседании не проводилась. Учитывая изложенное, руководствуясь ч.1 ст. 283, ст.ст. 120-122, 200, 253, 255, 256 УПК РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Назначить по уголовному делу З., обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 130, ч. 1 ст. 129 УК РФ - судебную лингвистическую экспертизу.

ФОРМУЛИРОВКА ЭКСПЕРТНЫХ ЗАДАЧ. На разрешение экспертов поставить следующие вопросы:

- 1. Какие типы лексики современного русского языка относятся к оскорбительной лексике?*
- 2. Относятся ли следующие слова и словосочетания и значение этих слов: «бл*дь», «сука еб*нная», «пошла на х*й», «тварь», «кобыла», «заткни свой рот», «проститутка» к одному или нескольким типам оскорбительной лексики?*
- 3. Имеется ли в вышеуказанных приведенных словах и словосочетаниях отрицательная оценка личности Б., если имеется, то выражена ли такая отрицательная оценка в циничной, неприличной форме, противоречащей правилам поведения, принятым в обществе, носят ли данные высказывания оскорбительный характер?*

Задание 5. Методика проведения экспертизы по делам, связанным с недобросовестной или некорректной рекламой

ПРОВЕДИТЕ АНАЛИЗ ЭКСПЕРТИЗЫ.

- ОТМЕТЬТЕ ПОЛОЖИТЕЛЬНЫЕ И ОТРИЦАТЕЛЬНЫЕ СТОРОНЫ? В ЧЕМ ГЛАВНЫЙ НЕДОСТАТОК?

- ВАШИ ДЕЙСТВИЯ ПО ИСПРАВЛЕНИЮ НЕДОСТАТКОВ [ПРИВЕДИТЕ ВСЕ ВОЗМОЖНЫЕ ВАРИАНТЫ]

ТЕКСТ ЭКСПЕРТИЗЫ. Формальный подход к содержанию рекламы может стать одной из причин претензий к рекламодателю со стороны антимонопольной службы. Лингвистический анализ рекламного текста помогает установить, насколько такие претензии обоснованны. Так, в ФЗ «О рекламе» отдельно (ст. 6) выделены запреты, направленные на защиту несовершеннолетних в рекламе от злоупотреблений их доверием и недостатком опыта в рекламе. В данной статье, в частности, указано, что в рекламе не допускаются: побуждение несовершеннолетних к тому, чтобы они убедили родителей или других лиц ПРИОБРЕСТИ рекламируемый товар (п. 2), создание у несовершеннолетних искаженного представления о доступности товара для семьи с любым уровнем достатка (п. 3). Нарушение именно этого запрета ФАС усмотрела в рекламном тексте магазина «Нэкс»:

*«Ни за что не соглашайтесь
покупать компьютер новый,
никому не позволяйте
ноутбук вам выбирать,
сразу в «Нэкс» зовите маму,
сразу в «Нэкс» тащите папу,
и тогда вам точно купят
настоящий ноутбук!*

Потому что в магазине «Нэкс» отличный выбор компьютеров и ноутбуков. «Нэкс» пер. Новосильский 4, 54-16-54. «Нэкс» – отличный компьютерный магазин от остальных».

Лингвистический анализ текста показал следующее. Побуждение – это речевой акт, предполагающий воздействие на адресата с целью побудить его к тому или иному действию. Высказывания побудительного характера, выражающие волеизъявление говорящего (приказ, просьбу, предостережение, протест, угрозу, призыв, приглашение к совместному действию и т.д.), имеют форму побудительных предложений. Обычно побуждение реализуется в высказывании, в котором присутствуют формы повелительного наклонения глагола, либо другие средства, которые способны выступать в функции побуждения (инфинитив, интонационные конструкции и т.п.). В анализируемом тексте в форме повелительного наклонения представлены следующие глаголы: *(не) соглашайтесь (покупать компьютер новый); (никому не) позволяйте (ноутбук вам выбирать); (сразу в*

«Нэкс») *зовите (маму); (сразу в «Нэкс») тащите (папу)*. Выделенные глаголы в контексте высказываний реализуют значения: соглашаться: «Давать согласие» [Ожегов 2007: 522], где согласие: «Разрешение, утвердительный ответ на просьбу» [Ожегов 2007: 522], позволить: «То же, что разрешить» [Ожегов 2007: 384], где разрешить: «Дать право на что-л., на совершение чего-л.» [Ожегов 2007: 460], звать: «Приглашать куда-н.» [Ожегов 2007: 169], тащить: «Вести, тянуть за собой (разг.)» [Ожегов 2007: 555]. Исходя из лексикографической трактовки выделенных слов, содержание первой части высказывания *«ни за что не соглашайтесь покупать компьютер новый, никому не позволяйте ноутбук вам выбирать»* интерпретируется следующим образом: 'Не давайте разрешения (папе и маме) на покупку нового компьютера / Не отвечайте утвердительно на просьбу (папы и мамы) КУПИТЬ новый компьютер, не давайте права (папе и маме) на выбор ноутбука'.

В контексте высказывания *«и тогда вам точно купят настоящий ноутбук!»* слово *настоящий* реализует значение «Соответствующий определенным требованиям, представляющий собой лучший образец, идеал кого, чего-л.» [Современный толковый словарь русского языка 2008: 390], слово *точно* является оценочной характеристикой чего-либо как верного, безошибочного [Ефремова 2004: 643]. Таким образом, смысловое содержание второй части высказывания *«сразу в «Нэкс» зовите маму, сразу в «Нэкс» тащите папу, и тогда вам точно купят настоящий ноутбук!»* интерпретируется следующим образом: 'Сразу приглашайте маму в «Нэкс», сразу ведите / тяните за собой папу в «Нэкс», и тогда вам безошибочно купят соответствующий определённым требованиям, лучший ноутбук'.

Таким образом, в целом смысловое содержание текстового фрагмента интерпретируется как 'Не позволяйте родителям выбирать ноутбук или новый компьютер самостоятельно, без вашего участия, а побудите их посетить магазин «Нэкс». В этом случае родители безошибочно купят компьютер или ноутбук, соответствующий определённым требованиям, лучший по качеству'.

В пользу представленной интерпретации высказываний свидетельствует и последующий текст, содержащий пояснение: *«Потому что в магазине «Нэкс» отличный выбор компьютеров и ноутбуков. ... «Нэкс» – отличный компьютерный магазин от остальных»*, в котором есть указание на наличие отличного (= большого, широкого) выбора компьютеров и ноутбуков, что является основанием для утверждения о возможности выбрать и КУПИТЬ компьютер или ноутбук, соответствующий определённым требованиям.

Таким образом, в анализируемом тексте не содержится побуждения адресатов текста к тому, чтобы они убедили родителей приобрести рекламируемый товар, а содержится побуждение адресатов к тому, чтобы они убедили родителей посетить магазин «Нэкс». В свою очередь, посещение магазина позволит выбрать и КУПИТЬ компьютер или ноутбук, соответствующий определённым требованиям.

Анализ рекламного текста в связи с определением его направленности на создание у несовершеннолетних искаженного представления о доступности товара для семьи с любым уровнем достатка показал следующее.

Реализация понятия 'доступность (товара)' подразумевает использование в тексте языковых средств, передающих понятие 'доступность'. Прилагательное *доступный* в русском имеет значение: «Такой, который подходит для многих, для всех (по возможности пользоваться, по умеренности цены)» [Ожегов 2007: 124]. Поскольку в законе речь идет о «семье с любым уровнем достатка», нарушением по сути данной нормы является создание искаженного, ложного представления о доступности товара в ценовом отношении. По поводу «семьи с разным уровнем достатка» следует отметить: в тексте речь идёт о «новом» компьютере, а это свидетельствует о том, что компьютер в принципе доступен для адресата рекламы (у которого предполагается наличие «старого» компьютера). Но главное, что в тексте нет ни одного языкового средства, которое можно было бы соотнести с понятием 'низкая стоимость' (товара). Как уже указывалось выше, в тексте идёт речь о большом выборе товаров (отличный выбор компьютеров и ноутбуков) и о соответствующем требованиям качеству товаров (настоящий ноутбук), имеющихся в магазине «Нэкс».

Следует отметить, что в соответствии с п. 2 ст. 3 ФЗ «О рекламе» **под объектом рекламирования** понимается товар, средство его индивидуализации, изготовитель или продавец товара, результаты интеллектуальной деятельности либо мероприятие (в том числе спортивное соревнование, концерт, конкурс, фестиваль, основанные на риске игры, пари), на привлечение внимания к которым направлена реклама. Но **объектом рекламирования** (на привлечение внимания к которому собственно и направлен рекламный текст) в анализируемом случае является не собственно товар (как продукт деятельности, предназначенный для продажи, обмена или иного введения в оборот), а продавец товара (магазин «Нэкс»), что само по себе достаточно для снятия претензий к рекламодателю.

Таким образом, анализ не только самого рекламного текста, но и текста закона, в рамках которого предъявляется претензия, позволяет прийти к выводу об отсутствии нарушения законодательства со стороны рекламоателя.

ПРОВЕДИТЕ ЭКСПЕРТИЗУ

ОБСТОЯТЕЛЬСТВА ДЕЛА. В рекламном разделе одного из цветных коммерческих журналов были опубликованы рекламные материалы, посвященные сравнительной характеристике масляных фильтров для автомобилей 7 разных марок, выпускаемых, соответственно, семью разными предприятиями. Ниже приводится текст материалов:

«CHAMP IS 433. Невысокая тонкость отсева, средняя площадь фильтрующего элемента, но не забудьте про сетчатый стаканчик после перепускного клапана – все вместе очень неплохо.

Consol OB9602. Средние показатели по всем основным параметрам. Хорошо это или плохо – сказать сложно. Очищать будет не то чтобы лучше всех, но зато долго. Претензий нет.

FRAM PH8A. Самая плотная бумага и самая низкая площадь фильтрующей иторы. Будет чистить лучше всех, но, возможно, раньше всех потребует замены. Приз зрительских симпатий за внешний вид.

ЛААЗ 3105-1017010. Лидер по площади фильтрующей иторы: ее размер, по словам экспертов, компенсирует не самую лучшую тонкость отсева. Не зря ливенский фильтр официально «коронован» ЗМЗ.

«Невский фильтр» NF 3105-М. Очень хороший результат – отличные основные показатели плюс невысокая цена. Можно смело покупать. Вот только ЗМЗ его почему-то не замечает...».

Цитрон-ГАЗ. «Хотя этот фильтр и соответствует всем требованиям ОСТА, его нельзя назвать идеальным – фильтрующего материала слишком мало для привычной тонкости отсева».

«Колан» 2101С-1012005-НК-2. «Колан – не морской зверек, а масляный фильтр – акула рынка!»

ФОРМУЛИРОВКА ЭКСПЕРТНЫХ ЗАДАЧ. Юридические представители ОАО «НИИ эмальхиммаш и НТ КОЛАН» (г. Полтава, Республика Украина) выдвинули исковое заявление против данного журнала, суть которого состояла в том, что в журнале допущена **недобросовестная реклама** в отношении масляного фильтра 2Колан», выпускаемого данным предприятием: имелось в виду, что журнал дал негативную информацию о данном масляном фильтре «Колан» в сравнении с другими 6 фирмами. Лингвистическому анализу подлежит текст на страницах 186-187 журнала «За рулем» № 5 (887), Май 2005, помещенный в рубрике «Компоненты. Экспертиза: масляные фильтры на «Волгу». Подлежащий анализу текст назван «Фильтры нон грата», автором которого указан Михаил Васильев.

ВОПРОС. Возможна ли постановка вопроса перед лингвистом-экспертом именно в таком (первоначальном) виде:

— Содержит ли информация о масляном фильтре «Колан», опубликованная в журнале X, элементы недобросовестной рекламы?

ВОПРОС. Как были переформулированы вопросы? Сколько их получилось?

ВОПРОС. Как бы вы ответили на эти вопросы?

Задание 6. АНАЛИЗ ПРИМЕРОВ ПРИМЕНЕНИЯ МЕТОДОВ ЛИНГВИСТИЧЕСКИХ ЭКСПЕРТИЗ

ЗАДАНИЕ. Какие методы следовало использовать и почему? Сколько их?

ПРИМЕР I. Правильно ли сформулированы вопросы, поставленные перед экспертом-лингвистом, при исследовании листовки, которая направлена против деятельности N-ского центра «Э» — силовой структуры, созданной для борьбы с экстремизмом?

1. Содержит ли листовка призывы к осуществлению экстремистской

- деятельности, а также иные высказывания экстремистской направленности?
2. Может ли текст листовки в представленных материалах формировать у лиц, ознакомившихся с текстом побудительные мотивы к осуществлению экстремистской деятельности?

А КАК ПРАВИЛЬНО ПОСТАВИТЬ ВОПРОС?

ПРИМЕР II. Анализ фрагментов статей, описывающих действия милиции по разгону митинга в Тюмени:

— ... в засадах милицейское начальство ... плюс **гэбисты** в штатском ...

— Милиция стоит в отдалении и мирно смотрит, а которые **менты** с камерами — бегают вокруг и снимают.

— Но тут как из-под земли выскочил **милицейский беспредел** в образе подполковника Сычева И **завинтил по беспределу**.

— На втором этаже хуже — там участковые **наглее себя ведут**.

— Потом на крыльце какой-то опер в штатском... начал **хамить и беспредельничать**... и т.д. (текст «Органы разбушлатили»)

— Можно назвать это сознательным глумлением над **непреходимой тупостью карательной системы**

— **Архаровцы в форме** вламываются среди ночи в квартиру.

— У милиции может быть нехорошая привычка **хватать людей и силой тащить на суд**, даже если повестки не вручили

— Тут у милиции вообще **баиню снесло** — и т.д. (текст «Органы разбушлатились»).

ВОПРОС. Имеется ли в материалах статей «Органы разбушлатились», «Органы разбушлатили» высказывания, направленные на возбуждение ненависти или вражды к представителям милиции как социальной группе?

КАК БЫ ВЫ ОТВЕТИЛИ НА ЭТОТ ВОПРОС?

Задание 7. ЭКСПЕРТНАЯ ЗАДАЧА

Поставленный перед специалистом-лингвистом вопрос:

Предметом исследования является фраза X., приведенная в его блоге в Интернете, т.е., в соответствии с правоприменительной практикой, высказанная публично:

"Друзья, совершайте суицид, это весело. Я пробовал и мне понравилось, завтра попробую еще раз"

ВОПРОСЫ, ПОСТАВЛЕННЫЕ ПЕРЕД ЭКСПЕРТОМ-ЛИНГВИСТОМ:

1. Содержится ли в представленном на исследование тексте призыв к совершению самоубийства? Если да, то в каком жанре этот призыв выражен? К какому литературному жанру относится представленный на исследование текст? Можно ли сказать, что текст — юмористический, сатирический?

2. Содержится ли в представленном на исследовании тексте провокация? Если да, то кто является объектом провокации?

Задания для оценки компетенции ПК-3

Задание 1. АНАЛИЗ ПРИМЕРОВ ПРИМЕНЕНИЯ МЕТОДОВ ЛИНГВИСТИЧЕСКИХ ЭКСПЕРТИЗ

ПРИМЕР I. На анализ предложено письмо начальника НИО-21, зам. главного конструктора А.А. Филатова (Филиал ПАО «Компания «Сухой» «ОКБ Сухого»). Анализируется только один фрагмент письма — выражение *«разработаны в качестве альтернативы аналогичных плит»*

Поставлены вопросы:

1. Каково языковое значение выражения *«разработаны в качестве альтернативы аналогичных плит из сплавов В95пчТ2 и В95очТ2»*?

2. Допускает ли выражение *«разработаны в качестве альтернативы аналогичных плит из сплавов В95пчТ2 и В95очТ2»* в определенном контексте в соответствии с принятыми в данной предметной области принципами терминологического и профессионального словоупотребления следующие толкования:

а) Материал из сплавов В95пчТ2 и В95очТ2 можно заменить на материал из сплава В-1461-Т1;

б) Материал из сплавов В95пчТ2 и В95очТ2 следует заменить на материал из сплава В-1461-Т1;

в) Материал из сплавов В95пчТ2 и В95очТ2 предлагается заменить на материал из сплава В-1461-Т1.

Задание 2. Методика проведения экспертизы по делам, связанным с квалификацией существенных признаков тождества или сходства товарных знаков до степени смешения

2.1. ВЫПОЛНИТЕ ЭКСПЕРТИЗУ, ИСХОДЯ ИЗ ПРЕДЛОЖЕННЫХ ДАННЫХ:

Предмет исследования:

— товарный знак «Автодизель» на предмет соответствия его основным требованиям к регистрируемым товарным знакам.

На разрешение специалиста-лингвиста вынесены вопросы:

1. Является ли слово «автодизель» вошедшим во всеобщее употребление для обозначения товаров определённого вида.
2. Является ли «автодизель» общепринятым термином.

Исследование

Согласно Закону Российской Федерации от 23 сентября 1992 г. №3520-I "О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров" выявлены **Признаки языковой номинации, препятствующие регистрации ее в качестве товарного знака.**

1. *«В качестве товарных знаков могут быть зарегистрированы словесные, изобразительные, объемные и другие обозначения или их комбинации» (Статья 5. Виды товарных знаков).*

2. *«Не допускается регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов:*

- *вошедших во всеобщее употребление для обозначения товаров определенного вида;*
- *являющихся общепринятыми символами и терминами;*
- *характеризующих товары, в том числе указывающих на их вид, качество,*
- *количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место, способ производства или сбыта;*
- *представляющих собой форму товаров, которая определяется исключительно или главным образом свойством либо назначением товаров» (Статья 5. Виды товарных знаков).*

ЯЗЫКОВЫЕ ДАННЫЕ ДЛЯ АНАЛИЗА. Слово «Автодизель» не является в современном русском языке общепринятым термином — оно отсутствует в Политехническом словаре (М., Советская энциклопедия, /под ред. акад. И.И. Артоболевского, 1976), а также во всех основных общих толковых словарях русского языка — в 17-томном академическом Словаре русского языка АН РФ, в четырехтомном Словаре русского языка под ред. А.П. Евгеньевой, в Словаре сокращений русского языка под ред. Д.И. Алексеева, а также в новейшем Большом толковом словаре русского языка под ред. С.А. Кузнецова.

Товарный знак «Автодизель» является сложным словом, новым для лексической системы русского языка.

Согласно большому толковому словарю русского языка под ред. С.А. Кузнецова (БТС), словообразовательные элементы исследуемого слова имеют в русском языке следующие значения:

АВТО. 1. Первая часть сложных слов. Обозначает отнесенность, связь чего-н. с автомобилем; автомобильный. *Автобензин. автобизнес, автодеталь, автодорога.* 2. Первая часть сложных слов. Обозначает отнесенность, связь чего-н. с автоматом.

Автовесы, автодиспетчер, автодоилка. 3. Первая часть сложных слов. Обозначает направленность чего-л. на самого себя. *Автобиография, автогипноз, автогол.* (БТС6).

ДИЗЕЛЬ – двигатель внутреннего сгорания с воспламенением от сжатия, работающий на дизельном топливе. *Запустить д. Установить д.* (БТС)

В составе сложного слова «автодизель» реализуется первое значение слова АВТО – относящийся к автомобилю, поскольку второй элемент сложного слова обозначает *двигатель*.

ДАЛЕЕ — НУЖЕН АНАЛИЗ ПО КАЖДОМУ ИЗ ПУНКТОВ ФЗ «О ТОВАРНЫХ ЗНАКАХ...»

ЭКСПЕРТНАЯ ЗАДАЧА

Перед экспертом поставлены следующие вопросы:

1. *Имеются ли в композиционных обозначениях «professional ANTIFREEZE G12 RED», используемых ООО ПКФ «ХимАвто» на этикетках антифриза, доминирующие элементы? Если да, то, какие именно?*

2. *Является ли обозначение «professional ANTIFREEZE G12 RED», используемое ООО ПКФ «ХимАвто» на этикетке антифриза (объект № 3) тождественным или сходным до степени смешения с зарегистрированным товарным знаком «PROFESSIONAL» (свидетельство №444886 от 27.09.2011 г.)?*

МАТЕРИАЛЫ К ОТВЕТУ НА ВОПРОС 1. Под доминирующим положением в товарном знаке, согласно разделу 14.4.1. «Правил составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания» (прин. 05.03. 2003 в соответствии с «Федеральным законом от 11 декабря 2002 года N 166-ФЗ «О внесении изменений и дополнений в Закон Российской Федерации от 23 сентября 1992 года N 3520 "О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров"»)), принимается во внимание *его смысловое и/или пространственное значение.*

Применительно к лингвистической интерпретации понятия «доминирующее положение» можно утверждать, что доминирующее положение должно квалифицироваться как центральная *графическая, фонетическая, или семантическая* позиция, находящаяся в фокусе восприятия слова, выражения или высказывания адресатом.

Правоприменительная практика последних лет по делам, связанным с определением тождества товарных знаков до степени смешения, согласно положениям, (изложенным в работе: Судебные экспертизы в гражданском судопроизводстве: организация и практика / *под ред. Е.Р. Россинской.* — М: Издательство Юрайт; ИД Юрайт, 2011. — 535 с.), — предполагает в экспертном заключении лингвиста учитывать и **прагматический** критерий — того, как влияет внеязыковая информация, связанная с типом использования продукта, сферой его употребления и пр., на восприятие товарного знака аудиторией в целом и его опорных компонентов в частности.

МАТЕРИАЛЫ К ОТВЕТУ НА ВОПРОС 2. Одного звукового или графического сходства недостаточно для признания сходности. Семантическое сходство определяется на основе совпадения одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение. В целом обозначение считается сходным до степени смешения, если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на отдельные отличия.

Обозначение **«professional ANTIFREEZE G12 RED»** на этикетке антифриза имеет частичное формальное сходство с зарегистрированным товарным знаком **«PROFESSIONAL»**: буквенное обозначение **«PROFESSIONAL»** совпадает с частью составного наименования **«professional ANTIFREEZE G12 RED»**.

Однако при этом отмечается:

- **графическое расхождение** в том, что [...]
- **фонетическое расхождение** в том, что [...]
- семантическое расхождение** в том, что [...]

ТЕОРИЯ. Элемент **professional** в составном наименовании **«professional ANTIFREEZE G12 RED»**, в соответствии с разделом 2.3.2.2, «Правил составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания» (прин. 05.03. 2003 в соответствии с «Федеральным законом от 11 декабря 2002 года N 166-ФЗ «О внесении изменений и дополнений в Закон Российской Федерации от 23 сентября 1992 года N 3520 "О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров"»), должен рассматриваться как «элемент, являющийся общепринятым символом и термином».

К общепринятым терминам относятся лексические единицы, характерные для конкретных областей науки и техники, в соответствии с разделом 2.3.2.3, характеризующих товары, в том числе указывающих на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также время, место, способ производства или сбыта (см. выделенный фрагмент):

«К таким обозначениям относятся, в частности, простые наименования товаров; обозначения категории качества товаров; **указание свойств товаров (в том числе носящие хвалебный характер)**; указания материала или состава сырья; указания веса, объема, цены товаров; даты производства товаров; данные по истории создания производства; видовые наименования предприятий; адреса изготовителей товаров и посреднических фирм; обозначения, состоящие частично или полностью из географических названий, которые могут быть восприняты как указания на место нахождения изготовителя товара».

Элементы, указанные в подпунктах (2.3.2.1), (2.3.2.2), (2.3.2.3) и (2.3.2.4) настоящего пункта Закона, могут быть включены как неохраняемые элементы в товарный знак, если они не занимают в нем доминирующего положения.

ЭКСПЕРТНАЯ ЗАДАЧА

Поставленный перед специалистом-лингвистом вопрос:

— Является ли обозначение «**VIDEX**», заявленное на регистрацию в РФ в качестве товарного знака, тождественным или сходным до степени смешения с зарегистрированным ранее товарными знаками «**VITEK**»?*[Графическим выделением отмечены ударные гласные]

МАТЕРИАЛЫ К ОТВЕТУ НА ВОПРОС. В соответствии со ст. 1483, 1492 Части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации от 18 декабря 2006 г. N 230-ФЗ (редакция на 23.07.2013) и на основании «Правил составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания» (прин. 05.03. 2003 в соответствии с «Федеральным законом от 11 декабря 2002 года N 166-ФЗ «О внесении изменений и дополнений в Закон Российской Федерации от 23 сентября 1992 года N 3520 "О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров"») для установления наличия тождества или сходства до степени смешения сравниваемых товарных знаков необходимо, чтобы обозначения **в целом** ассоциировались друг с другом в глазах потребителя, несмотря на отдельные отличия.

Лингвистический аспект для решения данного вопроса имеет первостепенное значение, так как наличие или отсутствие смысловых ассоциаций, согласно современной теории языка, является комплексной проблемой, решаемой посредством выявления наличия или отсутствия общих существенных **фонетических, графических и семантических признаков** у сравниваемых обозначений.

I. Сопоставительный фонетический анализ обозначений «VIDEX» и «VITEK». Фонетический анализ устанавливает звуковой облик слова, т.е. его реальное звучание. На письме звучание слова принято выражать с помощью фонетической транскрипции. Сопоставительный фонетический анализ обозначений «VIDEX» и «VITEK» установил следующее: [...].

II. Сопоставительный графический анализ обозначений «VIDEX» и «VITEK». Графический анализ устанавливает буквенный образ слова при его написании и, соответственно, при восприятии его написанного или напечатанного варианта. Для написания сравниваемых слов использованы знаки латиницы, т.е. международного письма на основе печатного латинского алфавита в общепринятом «значении» букв, т.е. принятых правилах их чтения. Сопоставительный графический анализ обозначений «VIDEX» и «VITEK» установил следующее: [...].

III. Сопоставительный семантический анализ обозначений «VIDEX» и «VITEK». Семантический анализ устанавливает значение слова или выражения, а при отсутствии общепринятого словарного значения у слов семантический анализ направлен на выявление возможных смысловых ассоциаций, которые порождаются данным словом за счет узнаваемых элементов, морфем или звуковых комплексов, формирующих его внешнюю фонетическую и / или графическую форму. Последнее особенно важно при анализе искусственно созданных слов, что является обычной практикой в **нейминге**, т.е. в теории и практике создания обозначений товаров, товарных знаков и товарных марок.

Оба сравниваемых обозначения объединяет то, что они являются **искусственными словами**, созданными по модели латиноязычных словесных обозначений, которые используются в международной практике создания интернациональных слов и терминов в разных сферах (наука, СМИ, юриспруденция, делопроизводство, реклама и пр.). Поэтому ни в каком из современных языков данные обозначения не имеют однозначного соответствия. При этом следует отметить, что создание искусственных словесных обозначений все же подчиняется общим принципам создания так называемых окказиональных слов естественного языка — слов, которые создаются с нарушением семантических или словообразовательных моделей и правил образования, но при этом имеющих определенные **смысловые ассоциации**, которые можно выявить с помощью этимологического анализа (анализ корней в языке-источнике, на основе которого создано искомое слово) и с помощью словообразовательного анализа (анализ моделей окказионального словообразования).

Сопоставительный семантический анализ обозначений «VIDEX» и «VITEK», в который входили элементы: (а) этимологического анализа, (б) словообразовательного анализа, (в) ассоциативного анализа — установил следующее: [...].

ЭКСПЕРТНАЯ ЗАДАЧА

На разрешение специалиста-лингвиста поставлен следующий вопрос:

*- Включает ли в себя графический элемент **РОСМ**, представляющий из себя аббревиатуру из четырех заглавных букв, который является частью полного и сокращенного фирменного наименования Общества с ограниченной ответственностью «РОСМ», официальное наименование «Российская Федерация» или «Россия», а также слова или элементы слов, производные от этого наименования?*

Задание 7. Методика проведения экспертизы по делам, связанным с установлением подлинного смысла слова, выражения, высказывания или фрагмента текста

ЭКСПЕРТНАЯ ЗАДАЧА

На экспертное лингвистическое исследование представлена точная электронная копия текста п. 2 Приказа Роскомдрагмета от 30.10.1996 года № 146 «О порядке отнесения изделий, содержащих драгоценные металлы, к ювелирным»

2. К ювелирным изделиям относятся изделия, изготовленные из драгоценных металлов и их сплавов, с использованием различных видов художественной обработки, со вставками из драгоценных, полудрагоценных, поделочных, цветных камней и других материалов природного или искусственного происхождения или без них, применяемые в качестве различных украшений, предметов быта, предметов культа и/или для декоративных целей, выполнения различных ритуалов и обрядов, а также памятные, юбилейные и другие знаки и медали, кроме наград, статус которых определен в соответствии с законами Российской Федерации и Указами Президента Российской Федерации.

ПОСТАВЛЕННЫЕ ПЕРЕД ЛИНГВИСТОМ-ЭКСПЕРТОМ ВОПРОСЫ:

1. Что в русском языке означает слово «часы»?

2. Возможно ли исходя из определения термина «ювелирное изделие», содержащегося в п. 2 Приказа Роскомдрагмета от 30.10.1996 года № 146 «О порядке отнесения изделий, содержащих драгоценные металлы, к ювелирным», согласно которому «к ювелирным изделиям относятся изделия, изготовленные из драгоценных металлов и их сплавов, с использованием различных видов художественной обработки, со вставками из драгоценных, полудрагоценных, поделочных, цветных камней и других материалов природного или искусственного происхождения или без них, применяемые в качестве различных украшений, предметов быта, предметов культа и/или для декоративных целей, выполнения различных ритуалов и обрядов, а также памятные, юбилейные и другие знаки и медали, кроме наград, статус которых определен в соответствии с законами Российской Федерации и Указами Президента Российской Федерации» определить классификационные признаки, необходимые для отнесения изделия к ювелирным? Если да, то каковы эти признаки?

3. Являются ли часы, в том числе изготовленные с использованием драгоценных камней и драгоценных металлов, ювелирным изделием, исходя из определения термина «ювелирное изделие», содержащегося в п. 2 Приказа Роскомдрагмета от 30.10.1996 года № 146 «О порядке отнесения изделий, содержащих драгоценные металлы, к ювелирным» и исходя из значения слова «часы» в русском языке?

Вопросы для семинара

Вопросы для оценки компетенции ПК-1:

Диагностические комплексы в решении задач комплексной экспертизы по делам, связанным с экстремизмом

По материалам издания:

Кукушкина О.В., Сафонова Ю.А., Секераж Т.Н. **Методика проведения судебной психолого-лингвистической экспертизы материалов по делам, связанным с противодействием экстремизму и терроризму.** / Федеральное бюджетное учреждение Российский федеральный центр судебной экспертизы при Министерстве юстиции Российской Федерации. – М.: ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России, 2014. — 98 с.

Задание: Подготовка выступления по группам, каждой из которых необходимо проанализировать диагностические комплексы 1-7 в указанном издании.

ПРИМЕРНЫЙ СПИСОК ВОПРОСОВ

I. Диагностический комплекс «убеждение» (ДК1) (С. 52-54)

II. Диагностический комплекс «гиперидентичность» (ДК2) (С.54-60)

III. Диагностический комплекс «побуждение к совершению действия (в том числе в форме призыва)» (ДК3) (С.61-69)

IV. Диагностический комплекс «оправдание действий и взглядов» (ДК4) (С. 69-73)

V. Диагностический комплекс «обвинение» (ДК5) (С. 73-75)

VI. Диагностический комплекс «угроза совершения насильственных, разрушительных действий» (ДК6) (С. 75-79)

VII. Диагностический комплекс «унижение» (ДК7) (С. 79-84)

VIII. Диагностический комплекс «возбуждение вражды, ненависти (разжигание розни)» (ДК8) (С. 84-90)

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ К СЕМИНАРСКОМУ ЗАНЯТИЮ:

Таблица 1. Основные типы «экстремистских» значений и рекомендуемые формулировки вопросов.

№	Тип «экстремистского» значения	Рекомендуемая формулировка вопроса
1	Побуждение к совершению действия (в том числе в форме призыва)	Содержатся ли в материале (тексте) лингвистические и психологические признаки побуждения (в том числе в форме призыва) к совершению каких-либо действий (в том числе насильственных, разрушительных, дискриминирующих)? Если да, то к чему именно побуждает автор?
2	Пропаганда определенных взглядов, идеологии (негативного отношения, исключительности, превосходства, неполноценности по признаку, указанному в законодательстве, и др.)	- Содержатся ли в материале (тексте) лингвистические и психологические признаки пропаганды исключительности, превосходства, неполноценности человека по признаку пола, расы, национальности, языка, происхождения, отношения к религии, принадлежности к какой-либо социальной группе? - Содержатся ли в материале (тексте) лингвистические и психологические признаки пропаганды идеологии насилия? - Имеется ли в материале пропаганда и/или демонстрация нацистской атрибутики или символики

		либо атрибутики или символики, сходных с нацистской атрибутикой или символикой до степени смешения?
3	Оправдание определенных действий и взглядов (оправдание терроризма, оправдание необходимости «экстремистской» деятельности и др.)	<p>- Содержатся ли в материале (тексте) лингвистические и психологические признаки обоснования или оправдания национального и (или) расового превосходства?</p> <p>- Содержатся ли в материале (тексте) лингвистические и психологические признаки оправдания идеологии насилия и/или разрушительных действий?</p> <p>- Содержатся ли в материале (тексте) лингвистические и психологические признаки оправдания практики совершения действий, направленных на полное или частичное уничтожение какой-либо этнической, социальной, расовой, национальной или религиозной группы?</p> <p>- Содержатся ли в материале (тексте) лингвистические и психологические признаки оправдания каких-либо действий (в том числе насильственных, разрушительных) против какой-либо группы, выделяемой по признаку пола, расы, национальности, языка, происхождения, отношения к религии, принадлежности к какой-либо социальной группе, или представителей такой группы?</p>
4	Обвинение конкретного должностного лица в определенных («экстремистских») действиях	Содержатся ли в материале (тексте) лингвистические и психологические признаки обвинения автором какого-либо должностного лица в каких-либо негативных действиях? Если да, то в каких именно?
5	Унижение человеческого достоинства по признакам принадлежности	Содержатся ли в материале (тексте) лингвистические и психологические признаки унижения человеческого достоинства по признаку пола, расы, национальности, языка, происхождения, отношения к религии, принадлежности к какой-либо социальной группе?
6	Угроза совершения насильственных,	Содержатся ли в материале (тексте) лингвистические и психологические признаки

	разрушительных действий	угрозы совершения каких-либо насильственных, разрушительных действий (взрыва, поджога и др.)? Если да, то каких именно действий и в отношении кого?
7	Возбуждение (разжигание) вражды, ненависти (розни) к определенной группе лиц национальной, религиозной, социальной и др.)	Содержатся ли в материале (тексте) психологические и лингвистические признаки возбуждения вражды (ненависти, розни) по отношению к группе лиц, выделяемой по признакам пола, расы, национальности, языка, происхождения, отношения к религии, принадлежности к какой-либо социальной группе?

Вопросы для собеседования

Вопросы для оценки компетенции ПК-1:

1. Общие вопросы производства экспертизы в законодательстве РФ
2. Типология экспертиз
3. Права и обязанности эксперта. Эксперт и специалист
4. Структура и содержание заключения эксперта
5. Типология языковых правонарушений как актуальная проблема лингвистической экспертизы
6. Нормативно-правовые вопросы экспертной деятельности лингвиста
7. Методы лингвистической экспертизы и проблема адекватности формулировок
8. Диагностические комплексы в решении задач комплексной экспертизы по делам, связанным с экстремизмом
9. Понятие пропаганды. Спорные вопросы трактовки языковых признаков экстремистской деятельности
10. Понятие морального вреда, ущемления чести и достоинства, деловой репутации в лингвистическом и юридическом аспектах. Клевета. Угроза
11. Обида и оскорбление. Речевой акт оскорбления и его квалификация
12. Недобросовестная, недостоверная и противоречащая общественным интересам реклама

Вопросы для оценки компетенции ПК-2:

1. Методы лингвистической экспертизы по делам об экстремизме
2. Методика проведения экспертизы по делам, связанным с причинением морального вреда, унижением чести и достоинства, деловой репутации лица или организации
3. Методика проведения экспертизы по делам о распространении не соответствующих действительности порочащих сведений
4. Методика проведения экспертизы по делам, связанным с угрозой
5. Методика проведения экспертизы по делам, связанным с оскорблением
6. Методика проведения экспертизы по делам, связанным с недобросовестной или некорректной рекламой

Вопросы для оценки компетенции ПК-3:

1. Выявление существенных признаков тождества или сходства товарных знаков до степени смешения
2. Установление подлинного смысла текстов официально-деловых документов. Спорные формулировки текста законов, договоров

Вопросы для семинара

Вопросы для оценки компетенции ПК-1:

Диагностические комплексы в решении задач комплексной экспертизы по делам, связанным с экстремизмом

По материалам издания:

Кукушкина О.В., Сафонова Ю.А., Секераж Т.Н. Методика проведения судебной психолого-лингвистической экспертизы материалов по делам, связанным с противодействием экстремизму и терроризму. / Федеральное бюджетное учреждение Российский федеральный центр судебной экспертизы при Министерстве юстиции Российской Федерации. – М.: ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России, 2014. — 98 с.

Задание: Подготовка выступления по группам, каждой из которых необходимо проанализировать диагностические комплексы 1-7 в указанном издании.

ПРИМЕРНЫЙ СПИСОК ВОПРОСОВ

- I. Диагностический комплекс «убеждение» (ДК1) (С. 52-54)**
- II. Диагностический комплекс «гиперидентичность» (ДК2) (С.54-60)**
- III. Диагностический комплекс «побуждение к совершению действия (в том числе в форме призыва)» (ДК3) (С.61-69)**
- IV. Диагностический комплекс «оправдание действий и взглядов» (ДК4) (С. 69-73)**
- V. Диагностический комплекс «обвинение» (ДК5) (С. 73-75)**
- VI. Диагностический комплекс «угроза совершения насильственных, разрушительных действий» (ДК6) (С. 75-79)**
- VII. Диагностический комплекс «унижение» (ДК7) (С. 79-84)**
- VIII. Диагностический комплекс «возбуждение вражды, ненависти (разжигание розни)» (ДК8) (С. 84-90)**

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ К СЕМИНАРСКОМУ ЗАНЯТИЮ:

Таблица 1. Основные типы «экстремистских» значений и рекомендуемые формулировки вопросов.

№	Тип «экстремистского» значения	Рекомендуемая формулировка вопроса

1	<p>Побуждение к совершению действия (в том числе в форме призыва)</p>	<p>Содержатся ли в материале (тексте) лингвистические и психологические признаки побуждения (в том числе в форме призыва) к совершению каких-либо действий (в том числе насильственных, разрушительных, дискриминирующих)? Если да, то к чему именно побуждает автор?</p>
2	<p>Пропаганда определенных взглядов, идеологии (негативного отношения, исключительности, превосходства, неполноценности по признаку, указанному в законодательстве, и др.)</p>	<p>- Содержатся ли в материале (тексте) лингвистические и психологические признаки пропаганды</p> <p>исключительности, превосходства, неполноценности человека по признаку пола, расы, национальности, языка, происхождения, отношения к религии, принадлежности к какой-либо социальной группе?</p> <p>- Содержатся ли в материале (тексте) лингвистические и психологические признаки пропаганды</p> <p>идеологии насилия?</p> <p>- Имеется ли в материале пропаганда и/или демонстрация нацистской атрибутики или символики</p> <p>либо атрибутики или символики, сходных с нацистской атрибутикой или символикой до степени смешения?</p>
3	<p>Оправдание определенных действий и взглядов (оправдание терроризма, оправдание необходимости «экстремистской» деятельности и др.)</p>	<p>- Содержатся ли в материале (тексте) лингвистические и психологические признаки: обоснования или оправдания национального и (или) расового превосходства?</p> <p>- Содержатся ли в материале (тексте) лингвистические и психологические признаки оправдания идеологии насилия и/или разрушительных действий?</p> <p>- Содержатся ли в материале (тексте) лингвистические и психологические признаки оправдания практики совершения действий, направленных на полное или частичное уничтожение какой-либо этнической, социальной,</p>

		<p>расовой, национальной или религиозной группы?</p> <p>- Содержатся ли в материале (тексте) лингвистические и психологические признаки оправдания каких-либо действий (в том числе насильственных, разрушительных) против какой-либо группы, выделяемой по признаку пола, расы, национальности, языка, происхождения, отношения к религии, принадлежности к какой-либо социальной группе, или представителей такой группы?</p>
4	Обвинение конкретного должностного лица в определенных («экстремистских») действиях	Содержатся ли в материале (тексте) лингвистические и психологические признаки обвинения автором какого-либо должностного лица в каких-либо негативных действиях? Если да, то в каких именно?
5	Унижение человеческого достоинства по признакам принадлежности	Содержатся ли в материале (тексте) лингвистические и психологические признаки унижения человеческого достоинства по признаку пола, расы, национальности, языка, происхождения, отношения к религии, принадлежности к какой-либо социальной группе?
6	Угроза совершения насильственных, разрушительных действий	Содержатся ли в материале (тексте) лингвистические и психологические признаки угрозы совершения каких-либо насильственных, разрушительных действий (взрыва, поджога и др.)? Если да, то каких именно действий и в отношении кого?
7	Возбуждение (разжигание) вражды, ненависти (розни) к определенной группе лиц национальной, религиозной, социальной и др.)	Содержатся ли в материале (тексте) психологические и лингвистические признаки возбуждения вражды (ненависти, розни) по отношению к группе лиц, выделяемой по признакам пола, расы, национальности, языка, происхождения, отношения к религии, принадлежности к какой-либо социальной группе?

Вопросы для собеседования

Вопросы для оценки компетенции ПК-1:

13. Общие вопросы производства экспертизы в законодательстве РФ
14. Типология экспертиз

15. Права и обязанности эксперта. Эксперт и специалист
16. Структура и содержание заключения эксперта
17. Типология языковых правонарушений как актуальная проблема лингвистической экспертизы
18. Нормативно-правовые вопросы экспертной деятельности лингвиста
19. Методы лингвистической экспертизы и проблема адекватности формулировок
20. Диагностические комплексы в решении задач комплексной экспертизы по делам, связанным с экстремизмом
21. Понятие пропаганды. Спорные вопросы трактовки языковых признаков экстремистской деятельности
22. Понятие морального вреда, ущемления чести и достоинства, деловой репутации в лингвистическом и юридическом аспектах. Клевета. Угроза
23. Обида и оскорбление. Речевой акт оскорбления и его квалификация
24. Недобросовестная, недостоверная и противоречащая общественным интересам реклама

Вопросы для оценки компетенции ПК-2:

7. Методы лингвистической экспертизы по делам об экстремизме
8. Методика проведения экспертизы по делам, связанным с причинением морального вреда, унижением чести и достоинства, деловой репутации лица или организации
9. Методика проведения экспертизы по делам о распространении не соответствующих действительности порочащих сведений
10. Методика проведения экспертизы по делам, связанным с угрозой
11. Методика проведения экспертизы по делам, связанным с оскорблением
12. Методика проведения экспертизы по делам, связанным с недобросовестной или некорректной рекламой

Вопросы для оценки компетенции ПК-3:

3. Выявление существенных признаков тождества или сходства товарных знаков до степени смешения
4. Установление подлинного смысла текстов официально-деловых документов. Спорные формулировки текста законов, договоров

Контрольное зачетное задание по производству комиссионной судебной лингвистической экспертизы (оценка сформированности компетенций ПК-1, ПК-2, ПК-3) (предлагаются по группам):

1. Проведите лингвистическое экспертное исследование дела об экстремизме
2. Проведите лингвистическое экспертное исследование дела о причинении морального вреда, ущемлением чести и достоинства, деловой репутации лица или организации
3. Проведите лингвистическое экспертное исследование дела о распространении не соответствующих действительности и / или порочащих сведений
4. Проведите лингвистическое экспертное исследование дела, связанного с угрозой
5. Проведите лингвистическое экспертное исследование дела об оскорблении

6. Проведите лингвистическое экспертное исследование дела о недобросовестной или некорректной рекламе
7. Проведите лингвистическое экспертное исследование дела о выявлении существенных признаков тождества или сходства товарных знаков до степени смешения
8. Проведите лингвистическое экспертное исследование дела, связанного с установлением подлинного смысла слова, выражения, высказывания или фрагмента текста

Подготовка и написание контрольного экспертного заключения.

СТАДИИ:

- **подготовительная**, включающая ознакомление с задачей исследования, осмотр непосредственных фрагментов представленных текстов, определение достаточности и характера (качественности, информативности) сравнительного материала, выбор конкретной методики исследования (последовательного попарного сравнения текстов на основе выявленных совокупностей идентификационных признаков);
- **раздельное (аналитическое) исследование** текстов, представленных на экспертизу, целью которого является установление индивидуализирующих особенностей письменного речи автора каждого из представленного фрагмента текста;
- **сравнительное исследование**, задачей которого является установление совпадающих и различающихся признаков письменной речи, отобразившихся в сравниваемых объектах и вывлеченных в процессе их анализа;
- **синтезирующее исследование** — оценка результатов аналитического и сравнительного исследований и формирование вывода и его логического основания.

ПЛАН ЭКСПЕРТНОГО ЗАКЛЮЧЕНИЯ

Во вводной части заключения эксперта указываются:

- сведения об экспертном учреждении или подразделении;
- дата, время и место проведения экспертизы, ее номер, наименование и вид;
- сведения об эксперте - фамилия, имя и отчество, образование, специальность, стаж работы, ученая степень и (или) ученое звание, занимаемая должность;
- основания производства экспертизы - вид, дата вынесения постановления, номер, краткое изложение обстоятельств дела, по которому оно вынесено;
- сведения об органе или лице, назначившем экспертизу;
- предупреждение или сведения о предупреждении эксперта об ответственности за дачу заведомо ложного заключения;
- данные о лицах, присутствовавших при производстве экспертизы;
- объекты исследований и материалы, представленные для производства экспертизы, наличие и состояние их упаковки;
- вопросы, поставленные перед экспертом или комиссией экспертов (в формулировке постановления).

В исследовательской части заключения эксперта отражаются содержание и результаты исследований с указанием примененных методов, в том числе:

- обстоятельства дела, имеющие значение для дачи заключения и принятые экспертом в качестве исходных данных;
- сведения о ходатайствах эксперта о представлении дополнительных материалов и результатах их рассмотрения с указанием дат их заявления и получения;

- содержание этапов исследования с указанием методов исследования, использованных технических средств и расходных материалов, условий их применения и полученные результаты;
- сведения о примененных методиках, которыми эксперт руководствовался при разрешении поставленных вопросов;
- цели, условия и результаты проведенных экспериментов (если они проводились) и получения образцов;
- оценка отдельных этапов исследования, анализ полученных результатов в целом, обоснование и формулирование выводов;
- выявленные экспертом по собственной инициативе существенные обстоятельства, по поводу которых ему не были поставлены вопросы;
- причины невозможности решения отдельных вопросов в полном или требуемом в постановлении объеме.

Выводы заключения эксперта должны содержать краткие, четкие, однозначные ответы на все поставленные перед экспертом вопросы и установленные им в порядке инициативы значимые по делу обстоятельства.

Материалы, иллюстрирующие заключение эксперта (фототаблицы, схемы, графики и т.д.), прилагаются к заключению эксперта и являются его составной частью.

6.5 Методические материалы, определяющие процедуры оценивания.

Положение «О проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в ННГУ», утвержденное приказом ректора ННГУ от 13.02.2014 г. №55-ОД,

Положение о фонде оценочных средств, утвержденное приказом ректора ННГУ от 10.06.2015 №247-ОД.

7. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

а) основная литература:

1. Баранов А.Н. Лингвистическая экспертиза текста: теория и практика: учеб. Пособие. – М.: Флинта: Наука, 2007. Бельчиков Ю.А., Горбаневский М.В., Жарков И.В. Методические рекомендации по вопросам лингвистической экспертизы спорных текстов СМИ: Сборник материалов. — М.: ИПК «Информкнига», 2010. <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=454832>
2. Ворошилова Мария Борисовна. Лингвистическая экспертиза конфликтного текста. Издательство: ФЛИНТА.- 2019. -220 с. <https://znanium.ru/read?id=394080>
3. Бринев, К. И. Судебная лингвистическая экспертиза: методология и методика : монография / К. И. Бринев. - 4-е изд., стер. - Москва : ФЛИНТА, 2020. - 300 с. - ISBN 978-5-9765-1855-1. - Текст : электронный. <https://znanium.ru/read?id=360622>
- 4.

б) дополнительная литература:

1. Интернет-коммуникация как новая речевая формация [Электронный ресурс] : колл. монография / науч. ред. Т. Н. Колокольцева, О. В. Лутовинова. — М. : ФЛИНТА : Наука, 2012. — 328 с. <https://reader.lanbook.com/book/106822>
2. Лингвистика речи. Медиалингвистика [Электронный ресурс]: колл. монография, посвященная 80-летию профессора Г.Я. Солганика. – 2-е изд., стер. – Москва : ФЛИНТА, 2013. – 528 с. - ISBN 978-5-9765-1466-9. - Текст : электронный. <https://znanium.ru/read?id=167141>

3. Россинская Е.Р. Судебная экспертиза в гражданском, арбитражном, административном и уголовном процессе. — М.: Норма, 2006.
<https://znanium.ru/read?id=443844>

в) программное обеспечение и Интернет-ресурсы:

Лицензионное программное обеспечение:

1. ПО «Windows 7 ProSP1»

2. ПО «WindowsXProSP3»

3. ПО «MSOfficePro 2007»

4. ПО «Office Standard 2016 MAK HYRRK-6NMM3-MG2H8-GJ7V9-8QKY2 MAK 0/50»

5. ПО «Kasperskyendpointsecurity»

Интернет-ресурсы:

1. Правовая система ГАРАНТ. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.garant.ru>

2. Правовая система «Консультант Плюс» [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>

3. Электронно-библиотечная система Издательства «Лань»: <http://e.lanbook.com> .

4. Электронно-библиотечная система «Znaniy» <http://www.znaniy.com/>

5. Электронно-библиотечная система «Юрайт»: <http://biblio-online.ru>

6. Электронно-библиотечная система «Консультант студента»: <http://www.studentlibrary.ru/>

8. Материально-техническое обеспечение дисциплины

- учебные аудитории для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, для проведения групповых и индивидуальных консультаций, для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации, оборудованные компьютерным р/м преподавателя, проектором, экраном, доской и доступом к сети Интернет;

- помещения для самостоятельной работы;

- библиотечный фонд, обеспечивающий доступ к необходимым базам данных;

- учебно-методическая документация и материалы.

Программа составлена в соответствии с требованиями ФГОС ВО с учетом рекомендаций и ОП по специальности **40.05.03 Судебная экспертиза**, специализация Речеведческие экспертизы.

Автор : докт.филол. наук, проф. Т.Б. Радбиль

Рецензет: д.ф.н., проф. М.А. Грачев

Заведующий кафедрой: к.ю.н., доцент В.А. Юматов

Рабочая программа одобрена на заседании методической комиссии юридического факультета от 17.02.2020 года, протокол № 13.