

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет
им. Н.И. Лобачевского»

Юридический факультет

УТВЕРЖДЕНО
решением Ученого совета ННГУ
(протокол от 24 апреля 2020 г.
№ 5)

Рабочая программа дисциплины

АВТОРОВЕДЕНИЕ И СУДЕБНАЯ АВТОРОВЕДЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА

Уровень высшего образования
Специалитет

Специальность
40.05.03 Судебная экспертиза

Направленность образовательной программы
Речеведческие экспертизы

Квалификация
Специалист

Форма обучения
Очная

Нижний Новгород
2020 год

1. Место и цели дисциплины (модуля) в структуре ОП

Дисциплина «Автороведение и судебная автороведческая экспертиза» входит в базовую часть Блока 1 «Дисциплины (модули)» учебного плана ОП по специальности — 40.05.03 «Судебная экспертиза», специализация Речеведческие экспертизы. Код дисциплины в учебном плане: Б1.Б.35. Данная учебная дисциплина обязательна для освоения на четвертом году обучения (7,8 семестры).

Для изучения дисциплины необходимы компетенции, сформированные у обучающихся в результате обучения по дисциплинам: «Теория судебной экспертизы», «Участие специалиста в процессуальных действиях», «Уголовное право», «Уголовный процесс», «Гражданское право», «Гражданский процесс», «Административное право», «Криминалистика».

Данная дисциплина входит в систему дисциплин блока «Специализация Речеведческие дисциплины», наряду с дисциплинами: «Судебное речеведение», «Судебно-лингвистическая экспертиза», «Фоноскопия и судебная фоноскопическая экспертиза», «Лингвистическая конфликтология».

Цель освоения дисциплины

Цель освоения дисциплины — научить основам производства автороведческой экспертизы, обеспечить овладение основными методами и технологиями судебно-автороведческого исследования текста, в том числе с применением новейших компьютерных технологий.

2. Планируемые результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы (компетенциями выпускников)

Формируемые компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), характеризующие этапы формирования компетенций
ОК-12: способность работать с различными информационными ресурсами и технологиями, применять основные методы, способы и средства получения, хранения, поиска, систематизации, обработки и передачи информации Этапы освоения начальный, базовый, завершающий	З 1 – ЗНАТЬ: состав, функции и конкретные возможности аппаратно-программного обеспечения в процессе решения задач профессионально-служебной деятельности; З 2 – ЗНАТЬ: состав, функции и конкретные возможности справочно-информационных, информационно-поисковых систем и систем поддержки принятия экспертных решений. У 1 – УМЕТЬ: собирать, обобщать и интерпретировать криминалистически значимую информацию с использованием современных информационных технологий; У 2 – УМЕТЬ: собирать обобщать и интерпретировать с использованием современных информационных технологий информацию, необходимую для формирования суждений по соответствующим проблемам; У 3 – УМЕТЬ: обеспечивать защиту служебной информации; У 4 – УМЕТЬ: понимать сущность и значение информации в развитии современного общества, осознавать опасности и угрозы, возникающие в этом процессе, соблюдать основные требования информационной безопасности. В 1 – ВЛАДЕТЬ: навыками использования баз данных; В 2 – ВЛАДЕТЬ: навыками работы с информационно-поисковыми и справочно-информационными системами; В 3 – ВЛАДЕТЬ: навыками использования прикладных программных средств; В 4 – ВЛАДЕТЬ: навыками работы в компьютерных сетях; В 5 – ВЛАДЕТЬ: навыками работы с компьютером, как средством управления информацией; В 6 – ВЛАДЕТЬ: основными методами, способами и средствами получения, хранения, переработки информации.

<p>ПК-17: способность выявлять на основе анализа и обобщения экспертной практики причины и условия, способствующие совершению правонарушений, разрабатывать предложения, направленные на их устранение</p> <p><i>Этапы освоения начальный, базовый</i></p>	<p>З 1 - ЗНАТЬ: характерные признаки современной преступности: организованность, транснациональность, экономизация, коррумпированность, политизация, тенденция к экстремизации, интеллектуализация, аномализация и др.;</p> <p>З 2 - ЗНАТЬ: сущность и закономерности внутренних связей преступности, или её самодетерминации, а также – внешних связей и отношений, или причинного комплекса (её детерминации);</p> <p>З 3 - ЗНАТЬ: отношения между преступником и жертвой, их обусловленность обстоятельствами в предкриминальной, криминальной и посткриминальной ситуации (механизм преступления).</p> <p>У 1- УМЕТЬ: выявлять обстоятельства, способствующие преступности, планировать и осуществлять деятельность по профилактике преступлений и иных правонарушений;</p> <p>У 2- УМЕТЬ: измерять и оценивать реальную преступность (в условиях региона, административно-территориальных образований) и устанавливать её взаимосвязи с другими явлениями, процессами, прогнозировать тенденции преступности и в целом её состояние, применяя методы социологии, статистики, математики, психологии, прогнозирования и др.</p> <p>В 1 - ВЛАДЕТЬ: навыками разрабатывать предложения, направленные на устранение причин и условий, способствующих совершению правонарушений</p> <p>В 2 - ВЛАДЕТЬ: навыками выявления на основе анализа и обобщения экспертной практики причины и условия, способствующие совершению правонарушений</p>
<p>ПСК-5.1: способность в профессиональной деятельности применять методики экспертиз и исследований речи, зафиксированной на любом материальном носителе в любой форме (рукописной, машинописной, электронной, звучащей)</p> <p><i>Этапы освоения начальный, базовый</i></p>	<p>З 1 - ЗНАТЬ: современные технологии и методики производства речеведческих экспертиз разных видов при исследовании речи, зафиксированной на любом материальном носителе в любой форме (рукописной, машинописной, электронной, звучащей);</p> <p>У 1- УМЕТЬ: проводить судебные речеведческие экспертизы и исследования с использованием современных экспертных технологий и методик экспертиз и исследований речи, зафиксированной на любом материальном носителе в любой форме (рукописной, машинописной, электронной, звучащей);</p> <p>В 1 - ВЛАДЕТЬ: навыками применения экспертных методик решения диагностических и идентификационных задач экспертиз и исследований речи, зафиксированной на любом материальном носителе в любой форме (рукописной, машинописной, электронной, звучащей).</p>
<p>ПСК-5.2: способность при участии в процессуальных и непроцессуальных действиях применять методы и средства речеведческих экспертиз в целях обнаружения, фиксации, изъятия и предварительного исследования объектов — речевых</p>	<p>З 1 - ЗНАТЬ: особенности использования специальных лингвистических знаний в целях получения розыскной и доказательственной информации при производстве процессуальных действий в целях обнаружения, фиксации, изъятия и предварительного исследования объектов — речевых произведений — для установления фактических данных (обстоятельств дела) в гражданском, административном, уголовном судопроизводстве, производстве по делам об административных правонарушениях.</p> <p>У 1- УМЕТЬ: применять методы и средства поиска, обнаружения, фиксации, изъятия и предварительного исследования объектов - речевых произведений - для установления фактических данных (обстоятельств дела) в гражданском, административном, уголовном судопроизводстве, производстве по делам об административных правонарушениях.</p> <p>В 1 - ВЛАДЕТЬ: навыками применения методов и средств речеведческих экспертиз в целях обнаружения, фиксации, изъятия и предварительного исследования объектов — речевых произведений — для установления фактических данных (обстоятельств дела) в гражданском, административном, уголовном судопроизводстве, производстве по делам об административных правонарушениях.</p>

<p>произведений — для установления фактических данных (обстоятельств дела) в гражданском, административном, уголовном судопроизводстве, производстве по делам об административных правонарушениях</p> <p><i>Этапы освоения начальный, базовый</i></p>	
<p>ПСК-5.3: способность оказывать методическую помощь субъектам правоприменительной деятельности по вопросам назначения и производства речеведческих экспертиз и консультации по современным возможностям исследования речевых произведений, вовлекаемых в сферу судопроизводства в качестве документов, вещественных доказательств, а также иных материалов дела</p> <p><i>Этапы освоения начальный, базовый</i></p>	<p>З 1 - ЗНАТЬ: современные возможности судебных лингвистических экспертиз, методов и методик их производства.</p> <p>У 1- УМЕТЬ: оказывать методическую помощь субъектам правоприменительной деятельности по вопросам назначения и производства речеведческих экспертиз и консультации по современным возможностям исследования речевых произведений, вовлекаемых в сферу судопроизводства в качестве документов, вещественных доказательств, а также иных материалов дела.</p> <p>В 1 - ВЛАДЕТЬ: навыками оказания методической помощи субъектам правоприменительной деятельности по вопросам назначения и производства речеведческих экспертиз;</p> <p>В 2 - ВЛАДЕТЬ: навыками консультирования по современным возможностям исследования речевых произведений, вовлекаемых в сферу судопроизводства в качестве документов, вещественных доказательств, а также иных материалов дела.</p>

3. Структура и содержание дисциплины

Объем дисциплины составляет 6 зачетных единиц, всего 216 часов, из которых 99 часов составляет контактная работа обучающегося с преподавателем (32 часа занятия лекционного типа, 16 часов занятия семинарского типа (семинары, научно-практические занятия и т.п.), 48 часов лабораторных занятий по производству автороведческой экспертизы, 3 часа мероприятия текущего контроля), 36 часов мероприятий

промежуточного контроля успеваемости, 81 час составляет самостоятельная работа обучающегося.

Структура дисциплины

Наименование и краткое содержание разделов и тем дисциплины, форма промежуточной аттестации по дисциплине	Всего (часы)	в том числе				
		контактная работа (работа во взаимодействии с преподавателем), часы				Самостоятельная работа обучающегося, часы
		из них				
		Занятия лекционного типа	Занятия семинарского типа	Занятия лабораторного типа	Всего	
Раздел 1. Введение	4	2			2	2
Раздел 2. Основы теории текста	28	8		8	16	12
Раздел 3. Основные методы изучения текста в судебном автороведении	38	8		10	18	20
Раздел 4. Технологии проведения судебной автороведческой экспертизы	58	10	8	18	36	22
Раздел 5. Этапы производства судебного автороведческого исследования	49	4	8	12	24	25
В т.ч. текущий контроль	3					
Промежуточная аттестация (экзамен)	36					

Содержание разделов дисциплины

№ п/п	Разделы дисциплины	Содержание раздела
1.	Введение	Понятие «судебное автороведение». Предмет и задачи судебного автороведения. Автороведческая экспертиза в России: история и современность. Автороведческая экспертиза как учебный предмет.
2	Основы теории текста	Понятие текста. Текст как объект междисциплинарных исследований. Основные подходы к изучению текста.

		<p>Структура и семантика текста. Вопрос о «единицах текста». Абзац и сложное синтаксическое целое. Основные категории текста: цельность и связность. Текст как информационная сущность и текст как функциональный объект. Денотативный, текстоцентрический и концептуальный подход к содержанию текста.</p> <p>Прагматика текста. Текст как коммуникативное событие. Образ автора и образ адресата.</p> <p>Понятие дискурса. Дискурс-анализ</p>
3.	Основные методы изучения текста в судебном автороведении	<p>Изучение письменной языковой личности. Языковая личность в трудах Ю.Н. Караулова. Языковой паспорт говорящего. Проблема идентификации и диагностики письменной личности.</p> <p>Традиционная текстология и герменевтика в судебном речеведении. Криминалистическое автороведение</p> <p>Методы количественного анализа текста. Контент-анализ, стилометрия и стилостатистика. Определение степени понятности текста.</p> <p>Интен-анализ и психодиагностика. Соответствие типов текста и типов личности. Определение эмоциональной тональности текста. Компьютерные методы определения тональности текста. Определение тональности с использованием тональных словарей и лингвистического анализа.</p>
4.	Технологии проведения судебной автороведческой экспертизы	<p>Правовые и организационные основы изучения письменной речи. Основания проведения судебно-автороведческой экспертизы.</p> <p>Авторизация письменного текста. Общая типология признаков письменной речи для авторизации текста. Признаки авторизованности. Вероятностно-статистические признаки авторизации.</p> <p>Диагностика текста. Определение половых, возрастных, образовательных, психофизических и других особенностей личности по тексту. Диагностические признаки авторизации.</p> <p>Понятие экспертной технологии. Методика проведения судебно-автороведческой экспертизы. Вопросы, стоящие перед экспертами-автороведами.</p>
5.	Этапы производства судебного автороведческого исследования	<p>Общая характеристика стадий экспертного исследования.</p> <p>Подготовительная стадия. Аналитическая стадия. Стадия эксперимента. Сравнительная (синтезирующая) стадия. Оценочная стадия. Основные нарушения на разных стадиях проведения экспертизы.</p> <p>Общая характеристика заключения эксперта. Композиция заключения эксперта. Заключение эксперта по комиссионной или комплексной экспертизам. Вывод эксперта. Оценка заключения эксперта. Основные ошибки в заключении эксперта.</p>

4. Образовательные технологии

В соответствии с рабочей программой и тематическим планом изучение дисциплины проходит в виде аудиторной и самостоятельной работы студентов. Учебный процесс в аудитории осуществляется в форме лекций и практических и лабораторных занятий.

Образовательные технологии, способствующие формированию компетенций используемые на занятиях лекционного типа:

- лекции-беседы с использованием мультимедийных средств поддержки образовательного процесса;
- лекции с проблемным изложением учебного материала.

используемые на лабораторных занятиях и занятиях практического типа:

- регламентированная самостоятельная деятельность студентов;
- решение проблемных ситуаций для реализации технологии коллективной мыслительной деятельности.

- в учебном процессе используются активные и интерактивные формы проведения занятий в сочетании с внеаудиторной работой, а так же презентации, тестирование, интерактивные формы проведения занятий.

5. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся

5.1. Методические указания для обучающихся

Цель самостоятельной работы - подготовка современного компетентного специалиста и формирование способностей и навыков к непрерывному самообразованию и профессиональному совершенствованию.

Самостоятельная работа способствует формированию диалектического мышления, вырабатывает высокую культуру умственного труда, совершенствует способы организации познавательной деятельности, воспитывает ответственность, целеустремленность, систематичность и последовательность в работе студентов, развивает у них бережное отношение к своему времени, способность доводить до конца начатое дело.

Формы самостоятельной работы обучающегося

Изучение понятийного аппарата дисциплины

Вся система индивидуальной самостоятельной работы должна быть подчинена усвоению понятийного аппарата, поскольку одной из важнейших задач подготовки современного грамотного специалиста является овладение и грамотное применение профессиональной терминологии. Лучшему усвоению и пониманию дисциплины помогут различные энциклопедии, словари, справочники и другие материалы, указанные списке литературы.

Изучение тем самостоятельной подготовки по учебно-тематическому плану

Особое место отводится самостоятельной проработке студентами отдельных разделов и тем по изучаемой дисциплине. Такой подход вырабатывает у студентов инициативу, стремление к увеличению объема знаний, выработке умений и навыков всестороннего овладения способами и приемами профессиональной деятельности.

Работа над основной и дополнительной литературой

Изучение рекомендованной литературы следует начинать с учебников и учебных пособий, затем переходить к нормативно-правовым актам, научным монографиям и материалам периодических изданий. Конспектирование – одна из основных форм самостоятельного труда, требующая от студента активно работать с учебной литературой и не ограничиваться конспектом лекций.

Студент должен уметь самостоятельно подбирать необходимую для учебной и научной работы литературу. При этом следует обращаться к предметным каталогам и библиографическим справочникам, которые имеются в библиотеках.

Самоподготовка к лабораторным и практическим занятиям

При подготовке к практическому занятию необходимо помнить, что данная дисциплина тесно связана с ранее изучаемыми дисциплинами.

На семинарских занятиях студент должен уметь последовательно излагать свои мысли и аргументировано их отстаивать.

Для достижения этой цели необходимо:

- 1) ознакомиться с соответствующей темой программы изучаемой дисциплины;

- 2) осмыслить круг изучаемых вопросов и логику их рассмотрения;
- 3) изучить рекомендованную учебно-методическим комплексом литературу по данной теме;
- 4) тщательно изучить лекционный материал;
- 5) ознакомиться с вопросами очередного семинарского занятия;
- 6) подготовить краткое выступление по каждому из вынесенных на семинарское занятие вопросу.

Изучение вопросов очередной темы требует глубокого усвоения теоретических основ дисциплины, раскрытия сущности основных положений, проблемных аспектов темы и анализа фактического материала.

Изучение сайтов по темам дисциплины в сети Интернет

Ресурсы Интернет являются одним из альтернативных источников быстрого поиска требуемой информации. Их использование возможно для получения основных и дополнительных сведений по изучаемым материалам.

Для обеспечения самостоятельной работы обучающихся используется электронный курс «Автороведение и судебная автороведческая экспертиза» <https://e-learning.unn.ru/course/view.php?id=5686>, созданный в системе электронного обучения ННГУ - <https://e-learning.unn.ru/>.

6. Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине, включающий:

6.1. Перечень компетенций выпускников образовательной программы с указанием результатов обучения (знаний, умений, владений), характеризующих этапы их формирования, описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования.

Обучающийся по данной дисциплине должен обладать следующими профессиональными компетенциями в *области профилактической деятельности*:

ОК-12: способность работать с различными информационными ресурсами и технологиями, применять основные методы, способы и средства получения, хранения, поиска, систематизации, обработки и передачи информации

ПК-17: способность выявлять на основе анализа и обобщения экспертной практики причины и условия, способствующие совершению правонарушений, разрабатывать предложения, направленные на их устранение

Обучающийся по данной дисциплине должен обладать следующими профессионально-специализированными компетенциями в *области экспертно-исследовательской деятельности*:

ПСК-5.1: способностью в профессиональной деятельности применять методики экспертиз и исследований речи, зафиксированной на любом материальном носителе в любой форме (рукописной, машинописной, электронной, звучащей);

ПСК-5.2: способностью при участии в процессуальных и непроцессуальных действиях применять методы и средства речеведческих экспертиз в целях обнаружения, фиксации, изъятия и предварительного исследования объектов - речевых произведений - для установления фактических данных (обстоятельств дела) в гражданском, административном, уголовном судопроизводстве, производстве по делам об

административных правонарушениях.

ПСК-5.3: способностью оказывать методическую помощь субъектам правоприменительной деятельности по вопросам назначения и производства речеведческих экспертиз и консультации по современным возможностям исследования речевых произведений, вовлекаемых в сферу судопроизводства в качестве документов, вещественных доказательств, а также иных материалов дела

Карта компетенции ОК-12

Индикаторы компетенции	Критерии оценивания (дескрипторы)						
	«НЕЗАЧТЕНО»		«ЗАЧТЕНО»				
	«плохо»	«неудовлетворительно»	«удовлетворительно»	«хорошо»	«очень хорошо»	«отлично»	«превосходно»
<u>Знания</u> <i>Знать</i> состав, функции и конкретные возможности и аппаратно-программного обеспечения в процессе решения задач профессионально-служебной деятельности.	отсутствие знаний материала	наличие грубых ошибок в основном материале	знание основного материала с рядом негрубых ошибок	знание основного материала с рядом заметных погрешностей	знание основного материала с незначительными погрешностями	знание основного материала без ошибок и погрешностей	знание основного и дополнительного материала без ошибок и погрешностей
<u>Знания</u> <i>Знать</i> состав, функции и конкретные возможности и справочно-информационных, информационно-поисковых систем и систем поддержки принятия экспертных решений.	отсутствие знаний материала	наличие грубых ошибок в основном материале	знание основного материала с рядом негрубых ошибок	знание основного материала с рядом заметных погрешностей	знание основного материала с незначительными погрешностями	знание основного материала без ошибок и погрешностей	знание основного и дополнительного материала без ошибок и погрешностей
<u>Умения</u>	Отсутствие	Частично	В целом	В целом	В целом	Адекватн	Адекватн

Уметь собирать, обобщать и интерпретировать криминалистически значимую информацию с использованием современных информационных технологий .	умений	сформированные умения измерять и оценивать реальную преступность (в условиях региона, административно-территориальных образований) и устанавливать её взаимосвязи с другими явлениями, процессами, прогнозировать тенденции преступности и в целом её состояние, применяя методы социологии, статистики, математики, психологии и др.	адекватные, но не вполне сформированные умения измерять и оценивать реальную преступность (в условиях региона, административно-территориальных образований) и устанавливать её взаимосвязи с другими явлениями, процессами, прогнозировать тенденции преступности и в целом её состояние, применяя методы социологии, статистики, математики, психологии и др.	адекватно сформированные, но содержащие отдельные пробелы умения измерять и оценивать реальную преступность (в условиях региона, административно-территориальных образований) и устанавливать её взаимосвязи с другими явлениями, процессами, прогнозировать тенденции преступности и в целом её состояние, применяя методы социологии, статистики, математики, психологии и др.	адекватно сформированные, но содержащие отдельные пробелы умения измерять и оценивать реальную преступность (в условиях региона, административно-территориальных образований) и устанавливать её взаимосвязи с другими явлениями, процессами, прогнозировать тенденции преступности и в целом её состояние, применяя методы социологии, статистики, математики, психологии и др.	ые и полностью сформированные умения измерять и оценивать реальную преступность (в условиях региона, административно-территориальных образований) и устанавливать её взаимосвязи с другими явлениями, процессами, прогнозировать тенденции преступности и в целом её состояние, применяя методы социологии, статистики, математики, психологии и др.	ые и полностью сформированные умения измерять и оценивать реальную преступность (в условиях региона, административно-территориальных образований) и устанавливать её взаимосвязи с другими явлениями, процессами, прогнозировать тенденции преступности и в целом её состояние, применяя методы социологии, статистики, математики, психологии и др.
Умения Уметь собирать обобщать и интерпретировать с использованием современных	Отсутствие умений	Частично сформированные умения выявлять обстоятельства, способствующие преступно	В целом адекватные, но не вполне сформированные умения выявлять обстоятельс	В целом адекватно сформированные, но содержащие отдельные пробелы умения выявлять обстоятельс	В целом адекватно сформированные, но содержащ	Адекватные и полностью сформированные умения выявлять обстоятел	Адекватные и полностью сформированные умения выявлять обстоятел

информационных технологий информации, необходимой для формирования суждений по соответствующим проблемам.		сти, планировать и осуществлять деятельность по профилактике преступлений и иных правонарушений	способствующие преступности, планировать и осуществлять деятельность по профилактике преступлений и иных правонарушений	ства, способствующие преступности, планировать и осуществлять деятельность по профилактике преступлений и иных правонарушений	выявлять обстоятельства, способствующие преступности, планировать и осуществлять деятельность по профилактике преступлений и иных правонарушений	способствующие преступности, планировать и осуществлять деятельность по профилактике преступлений и иных правонарушений	способствующие преступности, планировать и осуществлять деятельность по профилактике преступлений и иных правонарушений
<u>Умение</u> <i>Уметь</i> обеспечивать защиту служебной информации.	Отсутствие умений	Частично сформированные умения выявлять обстоятельства, способствующие преступности, планировать и осуществлять деятельность по профилактике преступлений и иных правонарушений	В целом адекватные, но не вполне сформированные умения выявлять обстоятельства, способствующие преступности, планировать и осуществлять деятельность по профилактике преступлений и иных правонарушений	В целом адекватно сформированные, но содержащие отдельные пробелы умения выявлять обстоятельства, способствующие преступности, планировать и осуществлять деятельность по профилактике преступлений и иных правонарушений	В целом адекватно сформированные, но содержащие отдельные пробелы умения выявлять обстоятельства, способствующие преступности, планировать и осуществлять деятельность по профилактике преступлений и иных правонарушений	Адекватные и полностью сформированные умения выявлять обстоятельства, способствующие преступности, планировать и осуществлять деятельность по профилактике преступлений и иных правонарушений	Адекватные и полностью сформированные умения выявлять обстоятельства, способствующие преступности, планировать и осуществлять деятельность по профилактике преступлений и иных правонарушений
<u>Умение</u> <i>Уметь</i> понимать сущность и значение информации и в развитии современного общества, осознавать	Отсутствие умений	Частично сформированные умения выявлять обстоятельства, способствующие преступности, планировать	В целом адекватные, но не вполне сформированные умения выявлять обстоятельства, способствующие	В целом адекватно сформированные, но содержащие отдельные пробелы умения выявлять обстоятельства, способствующие	В целом адекватно сформированные, но содержащие отдельные пробелы умения выявлять обстоятельства, способствующие	Адекватные и полностью сформированные умения выявлять обстоятельства, способствующие	Адекватные и полностью сформированные умения выявлять обстоятельства, способствующие

опасности и угрозы, возникающие в этом процессе, соблюдать основные требования информационной безопасности		ть и осуществлять деятельность по профилактике преступлений и иных правонарушений	преступности, планировать и осуществлять деятельность по профилактике преступлений и иных правонарушений	ющие преступности, планировать и осуществлять деятельность по профилактике преступлений и иных правонарушений	ства, способствующие преступности, планировать и осуществлять деятельность по профилактике преступлений и иных правонарушений	преступности, планировать и осуществлять деятельность по профилактике преступлений и иных правонарушений	преступности, планировать и осуществлять деятельность по профилактике преступлений и иных правонарушений
<u>Навыки</u> <i>Владеть</i> навыками использования баз данных	Полное отсутствие навыков разрабатывать предложения, направленные на устранение причин и условий, способствующих совершению правонарушений	Отсутствие навыков разрабатывать предложения, направленные на устранение причин и условий, способствующих совершению правонарушений	Наличие минимальных навыков разрабатывать предложения, направленные на устранение причин и условий, способствующих совершению правонарушений	Посредственное владение навыками разрабатывать предложения, направленные на устранение причин и условий, способствующих совершению правонарушений	Достаточное владение навыками разрабатывать предложения, направленные на устранение причин и условий, способствующих совершению правонарушений	Хорошее владение навыками разрабатывать предложения, направленные на устранение причин и условий, способствующих совершению правонарушений	Всестороннее владение навыками разрабатывать предложения, направленные на устранение причин и условий, способствующих совершению правонарушений
<u>Навыки</u> <i>Владеть</i> навыками использования прикладных программных средств	Полное отсутствие навыков выявления на основе анализа и обобщения экспертной практики причины и условия, способствующие совершению правонарушений	Отсутствие навыков выявления на основе анализа и обобщения экспертной практики причины и условия, способствующие совершению правонарушений	Наличие минимальных навыков выявления на основе анализа и обобщения экспертной практики причины и условия, способствующие совершению правонарушений	Посредственное владение навыками выявления на основе анализа и обобщения экспертной практики причины и условия, способствующие совершению правонарушений	Достаточное владение навыками выявления на основе анализа и обобщения экспертной практики причины и условия, способствующие совершению правонарушений	Хорошее владение навыками выявления на основе анализа и обобщения экспертной практики причины и условия, способствующие совершению правонарушений	Всестороннее владение навыками выявления на основе анализа и обобщения экспертной практики причины и условия, способствующие совершению правонарушений
<u>Навыки</u> <i>Владеть</i>	Полное отсутствие	Отсутствие навыков	Наличие минимальных	Посредственное	Достаточное	Хорошее владение	Всестороннее

							правонарушений
Шкала оценок по проценту правильно выполненных контрольных заданий	0 – 20 %	20 – 50 %	50 – 70 %	70-80 %	80 – 90 %	90 – 99 %	100%

Карта компетенции ПК-17

Индикаторы компетенции	Критерии оценивания (дескрипторы)						
	«НЕЗАЧТЕНО»		«ЗАЧТЕНО»				
	«плохо»	«неудовлетворительно»	«удовлетворительно»	«хорошо»	«очень хорошо»	«отлично»	«превосходно»
<u>Знания</u> <i>Знать</i> характерные признаки современной преступности: организованность, транснациональность, экономизация, коррумпированность, политизация, тенденция к экстремизации, интеллектуализация, аномализация и др.	отсутствие знаний материала	наличие грубых ошибок в основном материале	знание основного материала с рядом негрубых ошибок	знание основного материалом с рядом заметных погрешностей	знание основного материала с незначительными погрешностями	знание основного материала без ошибок и погрешностей	знание основного и дополнительным материалом без ошибок и погрешностей
<u>Знания</u> <i>Знать</i> сущность и закономерности внутренних связей преступности, или её самодетерминации, а также – внешних связей и отношений, или причинного комплекса	отсутствие знаний материала	наличие грубых ошибок в основном материале	знание основного материала с рядом негрубых ошибок	знание основного материалом с рядом заметных погрешностей	знание основного материала с незначительными погрешностями	знание основного материала без ошибок и погрешностей	знание основного и дополнительным материалом без ошибок и погрешностей

(её детерминации)							
<u>Знания</u> <i>Знать</i> отношения между преступником и жертвой, их обусловленность обстоятельствами в предкриминальной, криминальной и посткриминальной ситуации (механизм преступления)	отсутствие знаний материала	наличие грубых ошибок в основном материале	знание основного материала с рядом негрубых ошибок	знание основного материалом с рядом заметных погрешностей	знание основного материала с незначительными погрешностями	знание основного материала без ошибок и погрешностей	знание основного и дополнительным материалом без ошибок и погрешностей
<u>Умения</u> <i>Уметь</i> измерять и оценивать реальную преступность (в условиях региона, административно-территориальных образований) и устанавливать её взаимосвязи с другими явлениями, процессами, прогнозировать тенденции преступности и в целом её состояние, применяя методы социологии, статистики, математики,	Отсутствие умений	Частично сформированные умения измерять и оценивать реальную преступность (в условиях региона, административно-территориальных образований) и устанавливать её взаимосвязи с другими явлениями, процессами, прогнозировать тенденции преступности и в целом её состояние, применяя методы	В целом адекватные, но не вполне сформированные умения измерять и оценивать реальную преступность (в условиях региона, административно-территориальных образований) и устанавливать её взаимосвязи с другими явлениями, процессами, прогнозировать тенденции преступности и в целом её состояние, применяя методы социологии,	В целом адекватно сформированные, но содержащие отдельные пробелы умения измерять и оценивать реальную преступность (в условиях региона, административно-территориальных образований) и устанавливать её взаимосвязи с другими явлениями, процессами, прогнозировать тенденции преступности и в целом её состояние, применяя методы	В целом адекватно сформированные, но содержащие отдельные пробелы умения измерять и оценивать реальную преступность (в условиях региона, административно-территориальных образований) и устанавливать её взаимосвязи с другими явлениями, процессами, прогнозировать тенденции преступности и в целом её	Адекватные и полностью сформированные умения измерять и оценивать реальную преступность (в условиях региона, административно-территориальных образований) и устанавливать её взаимосвязи с другими явлениями, процессами, прогнозировать тенденции преступности и в целом её	Адекватные и полностью сформированные умения измерять и оценивать реальную преступность (в условиях региона, административно-территориальных образований) и устанавливать её взаимосвязи с другими явлениями, процессами, прогнозировать тенденции преступности и в целом её

психологии, прогнозирование и др.		социологи и, статистик и, математик и, психологи и, прогнозирования и др.	статистики, математики, психологии, прогнозирования и др.	социологии, статистики, математики, психологии, прогнозирования и др.	преступности и в целом её состояние, применяя методы социологии и, статистик и, математик и, психологи и, прогнозирования и др.	состояние, применяя методы социологии и, статистик и, математик и, психологи и, прогнозирования и др.	целом её состояние, применяя методы социологии и, статистик и, математики, психологии и, прогнозирования и др.
<u>Умения</u> <i>Уметь</i> выявлять обстоятельства, способствующие преступности, планировать и осуществлять деятельность по профилактике преступлений и иных правонарушений	Отсутствие умений	Частично сформированные умения выявлять обстоятельства, способствующие преступности, планировать и осуществлять деятельность по профилактике преступлений и иных правонарушений	В целом адекватные, но не вполне сформированные умения выявлять обстоятельства, способствующие преступности, планировать и осуществлять деятельность по профилактике преступлений и иных правонарушений	В целом адекватно сформированные, но содержащие отдельные пробелы умения выявлять обстоятельства, способствующие преступности, планировать и осуществлять деятельность по профилактике преступлений и иных правонарушений	В целом адекватно сформированные, но содержащие отдельные пробелы умения выявлять обстоятельства, способствующие преступности, планировать и осуществлять деятельность по профилактике преступлений и иных правонарушений	Адекватные и полную сформированные умения выявлять обстоятельства, способствующие преступности, планировать и осуществлять деятельность по профилактике преступлений и иных правонарушений	Адекватные и полную сформированные умения выявлять обстоятельства, способствующие преступности, планировать и осуществлять деятельность по профилактике преступлений и иных правонарушений
<u>Навыки</u> <i>Владеть</i> навыками разрабатывать предложения, направленные на устранение причин и условий, способствующих совершению	Полное отсутствие навыков разрабатывать предложения, направленные на устранение причин и условий, способствующих совершению	Отсутствие навыков разрабатывать предложения, направленные на устранение причин и условий, способствующих совершению	Наличие минимальных навыков разрабатывать предложения, направленные на устранение причин и условий, способствующих совершению	Посредственное владение навыками разрабатывать предложения, направленные на устранение причин и условий, способствующих совершению	Достаточное владение навыками разрабатывать предложения, направленные на устранение причин и условий, способствующих совершению	Хорошее владение навыками разрабатывать предложения, направленные на устранение причин и условий, способствующих совершению	Всестороннее владение навыками разрабатывать предложения, направленные на устранение причин и условий, способствующих совершению

ю правонарушений	ю правонарушений я	правонарушений	ю правонарушений	совершению правонарушений	совершению правонарушений	ию правонарушений	ующих совершению правонарушений
<u>Навыки</u> <i>Владеть</i> навыками выявления на основе анализа и обобщения экспертной практики причины и условия, способствующие совершению правонарушений	Полное отсутствие навыков выявления на основе анализа и обобщения экспертной практики причины и условия, способствующие совершению правонарушений	Отсутствие навыков выявления на основе анализа и обобщения экспертной практики причины и условия, способствующие совершению правонарушений	Наличие минимальных навыков выявления на основе анализа и обобщения экспертной практики причины и условия, способствующие совершению правонарушений	Посредственное владение навыками выявления на основе анализа и обобщения экспертной практики причины и условия, способствующие совершению правонарушений	Достаточное владение навыками выявления на основе анализа и обобщения экспертной практики причины и условия, способствующие совершению правонарушений	Хорошее владение навыками выявления на основе анализа и обобщения экспертной практики причины и условия, способствующие совершению правонарушений	Всестороннее владение навыками выявления на основе анализа и обобщения экспертной практики причины и условия, способствующие совершению правонарушений
Шкала оценок по проценту правильно выполненных контрольных заданий	0 – 20 %	20 – 50 %	50 – 70 %	70-80 %	80 – 90 %	90 – 99 %	100%

Карта компетенции ПСК-5.1

Индикаторы компетенции	Критерии оценивания (дескрипторы)						
	«НЕЗАЧТЕНО»		«ЗАЧТЕНО»				
	«плохо»	«неудовлетворительно»	«удовлетворительно»	«хорошо»	«очень хорошо»	«отлично»	«превосходно»
<u>Знания</u> <i>Знать</i> современные технологии и методики производства речеведческих экспертиз разных видов при исследовании речи, зафиксиров	отсутствие знаний материала	наличие грубых ошибок в основном материале	знание основного материала с рядом негрубых ошибок	знание основного материала с рядом заметных погрешностей	знание основного материала с незначительными погрешностями	знание основного материала без ошибок и погрешностей	знание основного и дополнительным материала без ошибок и погрешностей

анной на любом материальном носителе в любой форме (рукописной, машинописной, электронной, звучащей)							
<u>Умения</u> <i>Уметь</i> проводить судебные речеведческие экспертизы и исследования с использованием современных экспертных технологий и методик экспертиз и исследований речи, зафиксированной на любом материальном носителе в любой форме (рукописной, машинописной, электронной, звучащей)	Отсутствие умений	Частично сформированные умения проводить судебные речеведческие экспертизы и исследования с использованием современных экспертных технологий и методик экспертиз и исследований речи, зафиксированной на любом материальном носителе в любой форме (рукописной, машинописной, электронной, звучащей)	В целом адекватные, но не вполне сформированные умения проводить судебные речеведческие экспертизы и исследования с использованием современных экспертных технологий и методик экспертиз и исследований речи, зафиксированной на любом материальном носителе в любой форме (рукописной, машинописной, электронной, звучащей)	В целом адекватно сформированные, но содержащие отдельные пробелы умения проводить судебные речеведческие экспертизы и исследования с использованием современных экспертных технологий и методик экспертиз и исследований речи, зафиксированной на любом материальном носителе в любой форме (рукописной, машинописной, электронной, звучащей)	В целом адекватно сформированные, но содержащие отдельные пробелы умения проводить судебные речеведческие экспертизы и исследования с использованием современных экспертных технологий и методик экспертиз и исследований речи, зафиксированной на любом материальном носителе в любой форме (рукописной, машинописной, электронной, звучащей)	Адекватные и полностью сформированные умения проводить судебные речеведческие экспертизы и исследования с использованием современных экспертных технологий и методик экспертиз и исследований речи, зафиксированной на любом материальном носителе в любой форме (рукописной, машинописной, электронной, звучащей)	Адекватные и полностью сформированные умения проводить судебные речеведческие экспертизы и исследования с использованием современных экспертных технологий и методик экспертиз и исследований речи, зафиксированной на любом материальном носителе в любой форме (рукописной, машинописной, электронной, звучащей)
<u>Навыки</u> <i>Владеть</i>	Полное отсутствие	Отсутствие навыков	Наличие минимальных	Посредственное	Достаточное	Хорошее владение	Всестороннее

навыками применения экспертных методик решения диагностических и идентификационных задач экспертиз и исследований речи, зафиксированной на любом материальном носителе в любой форме (рукописной, машинописной, электронной, звучащей)	навыков применения экспертных методик решения диагностических и идентификационных задач экспертиз и исследований речи, зафиксированной на любом материальном носителе в любой форме (рукописной, машинописной, электронной, звучащей)	применения экспертных методик решения диагностических и идентификационных задач экспертиз и исследований речи, зафиксированной на любом материальном носителе в любой форме (рукописной, машинописной, электронной, звучащей)	ых навыков применения экспертных методик решения диагностических и идентификационных задач экспертиз и исследований речи, зафиксированной на любом материальном носителе в любой форме (рукописной, машинописной, электронной, звучащей)	владение навыками применения экспертных методик решения диагностических и идентификационных задач экспертиз и исследований речи, зафиксированной на любом материальном носителе в любой форме (рукописной, машинописной, электронной, звучащей)	владение навыками применения экспертных методик решения диагностических и идентификационных задач экспертиз и исследований речи, зафиксированной на любом материальном носителе в любой форме (рукописной, машинописной, электронной, звучащей)	навыками применения экспертных методик решения диагностических и идентификационных задач экспертиз и исследований речи, зафиксированной на любом материальном носителе в любой форме (рукописной, машинописной, электронной, звучащей)	владение навыками применения экспертных методик решения диагностических и идентификационных задач экспертиз и исследований речи, зафиксированной на любом материальном носителе в любой форме (рукописной, машинописной, электронной, звучащей)
Шкала оценок по проценту выполненных контрольных заданий	0 – 20 %	20 – 50 %	50 – 70 %	70-80 %	80 – 90 %	90 – 99 %	100%

Карта компетенции ПСК-5.2

Индикаторы компетенции	Критерии оценивания (дескрипторы)						
	«НЕЗАЧТЕНО»		«ЗАЧТЕНО»				
	«плохо»	«неудовлетворительно»	«удовлетворительно»	«хорошо»	«очень хорошо»	«отлично»	«превосходно»
<u>Знания</u> Знать особенности	отсутствие знаний материала	наличие грубых ошибок в основном	знание основного материала с рядом	знание основного материала с рядом	знание основного материала	знание основного материала	знание основного и дополни

использования специальных лингвистических знаний в целях получения розыскной и доказательственной информации и при производстве процессуальных действий в целях обнаружения, фиксации, изъятия и предварительного исследования объектов — речевых произведений — для установления фактических данных (обстоятельств дела) в гражданском, административном, уголовном судопроизводстве, производстве по делам об административных правонарушениях		материале	негрубых ошибок	заметных погрешностей	а с незначительными погрешностями	а без ошибок и погрешностей	тельным материалом без ошибок и погрешностей
<u>Умения</u> <i>Уметь</i> применять методы и средства поиска, обнаружения, фиксации, изъятия и	Отсутствие умений	Частично сформированные умения применять методы и средства поиска, обнаружения,	В целом адекватные, но не вполне сформированные умения применять методы и средства	В целом адекватно сформированные, но содержащие отдельные пробелы умения применять методы и	В целом адекватно сформированные, но содержащие отдельные пробелы умения	Адекватные и полностью сформированные умения применять методы и средства	Адекватные и полностью сформированные умения применять методы и

[illegible]

(обстоятельств дела) в гражданском, административном, уголовном судопроизводстве, производстве по делам об административных правонарушениях	(обстоятельств дела) в гражданском, административном, уголовном судопроизводстве, производстве по делам об административных правонарушениях	фактических данных (обстоятельств дела) в гражданском, административном, уголовном судопроизводстве, производстве по делам об административных правонарушениях	(обстоятельств дела) в гражданском, административном, уголовном судопроизводстве, производстве по делам об административных правонарушениях	х данных (обстоятельств дела) в гражданском, административном, уголовном судопроизводстве, производстве по делам об административных правонарушениях	установления фактических данных (обстоятельств дела) в гражданском, административном, уголовном судопроизводстве, производстве по делам об административных правонарушениях	фактических данных (обстоятельств дела) в гражданском, административном, уголовном судопроизводстве, производстве по делам об административных правонарушениях	для установления фактических данных (обстоятельств дела) в гражданском, административном, уголовном судопроизводстве, производстве по делам об административных правонарушениях
Шкала оценок по проценту правильно выполненных контрольных заданий	0 – 20 %	20 – 50 %	50 – 70 %	70-80 %	80 – 90 %	90 – 99 %	100%

Карта компетенции ПСК-5.3

Индикаторы компетенции	Критерии оценивания (дескрипторы)						
	«НЕЗАЧТЕНО»		«ЗАЧТЕНО»				
	«плохо»	«неудовлетворительно»	«удовлетворительно»	«хорошо»	«очень хорошо»	«отлично»	«превосходно»
<u>Знания</u> <i>Знать</i> современные возможности и судебных лингвистических экспертиз, методов и методик их производства	отсутствие знаний материала	наличие грубых ошибок в основном материале	знание основного материала с рядом негрубых ошибок	знание основного материалом с рядом заметных погрешностей	знание основного материала с незначительными погрешностями	знание основного материала без ошибок и погрешностей	знание основного и дополнительным материалом без ошибок и погрешностей
<u>Умения</u> <i>Уметь</i> оказывать методическую помощь субъектам правоприменительной деятельности	Отсутствие умений	Частично сформированные умения оказывать методическую помощь субъектам	В целом адекватные, но не вполне сформированные умения оказывать методическую	В целом адекватно сформированные, но содержащие отдельные пробелы умения оказывать	В целом адекватно сформированные, но содержащие отдельные пробелы	Адекватные и полностью сформированные умения оказывать методическую	Адекватные и полностью сформированные умения оказывать методическую

ва речеведчес ких экспертиз	а речеведческ их экспертиз	производс тва речеведче ских экспертиз	а речеведческ их экспертиз	производств а речеведческ их экспертиз	назначени я и производс тва речеведче ских экспертиз	я и производс тва речеведче ских экспертиз	назначени я и производс тва речеведче ских экспертиз
<u>Навыки</u> <i>Владеть</i> навыками консультир ования по современн ым возможност ям исследован ия речевых произведен ий, вовлекаемы х в сферу судопроизв одства в качестве документов , вещественн ых доказательс тв, а также иных материалов дела	Полное отсутствие навыков консультир ования по современны м возможност ям исследован ия речевых произведен ий, вовлекаемы х в сферу судопроизв одства в качестве документов, вещественн ых доказательс тв, а также иных материалов дела	Отсутстви е навыков консультир ования по современн ым возможност ям исследова ния речевых произведе ний, вовлекаем ых в сферу судопроиз водства в качестве документо в, веществен ных доказател ьств, а также иных материало в дела	Наличие минимальн ых навыков консультир ования по современны м возможност ям исследован ия речевых произведен ий, вовлекаемы х в сферу судопроизв одства в качестве документов, вещественн ых доказательс тв, а также иных материалов дела	Посредстве нное владение навыками консультир ования по современны м возможност ям исследован ия речевых произведен ий, вовлекаемы х в сферу судопроизв одства в качестве документов, вещественн ых доказательс тв, а также иных материалов дела	Достаточн ое владение навыками консультир ования по современн ым возможност ям исследова ния речевых произведе ний, вовлекаем ых в сферу судопроиз водства в качестве документо в, веществен ных доказател ьств, а также иных материало в дела	Хорошее владение навыками консультир ования по современн ым возможност ям исследова ния речевых произведе ний, вовлекаем ых в сферу судопроиз водства в качестве документо в, веществен ных доказател ьств, а также иных материало в дела	Всесторо нное владение навыками консультир ования по современ ным возможност ям исследова ния речевых произведе ний, вовлекаем ых в сферу судопрои зводства в качестве документ ов, веществе нных доказател ьств, а также иных материал ов дела
Шкала оценок по проценту правильно выполненн ых контрольны х заданий	0 – 20 %	20 – 50 %	50 – 70 %	70-80 %	80 – 90 %	90 – 99 %	100%

6.2. Описание шкал оценивания

Промежуточная аттестация по итогам 7 семестра - зачет.

По итогам освоения дисциплины в 8 семестре предполагается экзамен с оценкой по 7-балльной системе, принятой в ННГУ.

Оценка		Уровень подготовки
Превосходно	Зачтено	Высокий уровень подготовки, безупречное владение теоретическим материалом, студент демонстрирует творческий подход к решению нестандартных ситуаций.

		Студент дал полный и развернутый ответ на все теоретические вопросы билета. Студент активно работал на практических занятиях. 100%-ое выполнение практического экзаменационного задания
Отлично	Зачтено	Высокий уровень подготовки с незначительными ошибками. Студент дал полный и развернутый ответ на все теоретические вопросы билета, подтверждает теоретический материал практическими примерами из практики. Студент активно работал на практических занятиях. Выполнение практического экзаменационного задания на 90% и выше
Очень хорошо	Зачтено	Хорошая подготовка. Студент дает ответ на все теоретические вопросы билета, но имеются неточности в определениях понятий, процессов и т.п. Студент активно работал на практических занятиях. Выполнение практического экзаменационного задания от 80 до 90%.
Хорошо	Зачтено	В целом хорошая подготовка с заметными ошибками или недочетами. Студент дает полный ответ на все теоретические вопросы билета, но имеются неточности в определениях понятий, процессов и т.п. Допускаются ошибки при ответах на дополнительные и уточняющие вопросы экзаменатора. Студент работал на практических занятиях. Выполнение практического экзаменационного задания от 70 до 80%.
Удовлетворительно	Зачтено	Минимально достаточный уровень подготовки. Студент показывает минимальный уровень теоретических знаний, делает существенные ошибки при характеристике нормативно-правовой базы валютного регулирования, но при ответах на наводящие вопросы, может правильно сориентироваться и в общих чертах дать правильный ответ. Студент посещал практические занятия. Выполнение практического экзаменационного задания от 50 до 70%.
Неудовлетворительно	Незачтено	Подготовка недостаточная и требует дополнительного изучения материала. Студент дает ошибочные ответы, как на теоретические вопросы билета, так и на наводящие и дополнительные вопросы экзаменатора. Студент пропустил большую часть практических занятий. Выполнение практического экзаменационного задания до 50%.
Плохо	Незачтено	Подготовка абсолютно недостаточная. Студент не отвечает на поставленные вопросы. Студент отсутствовал на большинстве лекций и практических занятий. Выполнение практического экзаменационного задания менее 20 %.

6.3. Критерии и процедуры оценивания результатов обучения по дисциплине, характеризующих этапы формирования компетенций.

Для оценивания результатов обучения в виде знаний используются следующие процедуры и технологии:

- тестирование;
- индивидуальное собеседование,
- письменные ответы на вопросы.

Для оценивания результатов обучения в виде умений и владений используются следующие процедуры и технологии:

- практическое задание, тестирование, учебная экспертиза.

Для проведения итогового контроля сформированности компетенции используется экзамен.

Проверяется сформированность следующих компетенций:

ОК-12, ПК-17, ПСК-5.1, ПСК-5.2, ПСК-5.3.

6.4. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов обучения, характеризующих этапы формирования компетенций и (или) для итогового контроля сформированности компетенции.

Контрольные вопросы к зачёту

Вопрос	Код компетенции
1. Судебное автороведение: объект, цели и задачи, проблематика	ПСК-5.3
2. Автороведческая экспертиза в России: история и современность	ПСК-5.3
3. Основы теории текста	ПСК-5.1
4. Семантика текста	ПСК-5.1
5. Структура текста	ПСК-5.1
6. Основные единицы и категории текста.	ПСК-5.1
7. Прагматика текста	ПСК-5.1
8. Автор и адресат	ОК-12
9. Русская языковая личность в трудах Ю.Н. Караулова	ОК-12
10. Языковой портрет личности	ОК-12
11. Диагностика письменной речи	ОК-12
12. Проблемка порождения и понимания текста	ПСК-5.2
13. Понятие дискурса	ПСК-5.2
14. Дискурс-анализ	ПСК-5.1
15. Основные методы изучения текста в судебном автороведении	ПК-17
16. Компьютерные методы анализа текста	ПСК-5.2
17. Письменная языковая личность	ПСК-5.2
18. Контент-анализ	ПСК-5.2
19. Стилостатистика	ПК-17
20. Интент-анализ	ПК-17
21. Психодиагностика текста	ПК-17
22. Определение тональности текста	ПК-17

Экзамен проходит в смешанной теоретическо-практической форме. Предполагается один теоретический вопрос и одно практическое задание (выполнение экспертизы).

6.4.1. Контрольные теоретические экзаменационные вопросы:

ОК-12

1. Судебное автороведение: объект, цели и задачи, проблематика
2. Автороведческая экспертиза в России: история и современность
3. Основы теории текста в судебном автороведении
4. Семантика текста в судебном автороведении
5. Структура текста в судебном автороведении
6. Связность и целостность как основные категории текста в судебном автороведении

7. Основные единицы текста в судебном автороведении. Сверхфразовые единства или сложные синтаксические целые. Абзац
8. Прагматика текста в судебном автороведении: общие вопросы
9. Автор и адресат в судебном автороведении
10. Проблема порождения и понимания текста в судебном автороведении
11. Письменная языковая личность в судебном автороведении
12. Русская языковая личность в трудах Ю.Н. Караулова

ПК-17

13. Языковой паспорт говорящего в судебном автороведении
14. Диагностика письменной речи в судебном автороведении
15. Понятие дискурса в судебном автороведении
16. Дискурс-анализ в судебном автороведении
17. Основные методы изучения текста в судебном автороведении (общая характеристика)
18. Компьютерные методы анализа текста в судебном автороведении
19. Определение тональности текста в судебном автороведении
20. Контент-анализ в судебном автороведении
21. Стилостатистика в судебном автороведении
22. Интент-анализ в судебном автороведении
23. Психодиагностика текста в судебном автороведении
24. Правовые и организационные основы изучения письменной речи

ПСК-5.1

25. Основания проведения судебно-автороведческой экспертизы
26. Авторизация письменного текста в судебном автороведении
27. Общая типология признаков письменной речи для авторизации текста
28. Признаки авторизованности в судебном автороведении
29. Вероятностно-статистические признаки авторизации в судебном автороведении
30. Диагностика текста в судебном автороведении: общие вопросы
31. Определение половых и возрастных особенностей личности по тексту
32. Определение образовательных и психофизических особенностей личности по тексту

33. Диагностические признаки авторизации: общая характеристика

ПСК-5.2

34. Понятие экспертной технологии применительно к судебному автороведению
35. Методика проведения судебно-автороведческой экспертизы (общая характеристика)
36. Вопросы, стоящие перед экспертами-автороведами
37. Стадии экспертного исследования (общая характеристика)
38. Подготовительная стадия судебно-автороведческой экспертизы
39. Аналитическая стадия судебно-автороведческой экспертизы
40. Стадия эксперимента судебно-автороведческой экспертизы. Возможности и границы применения эксперимента в судебном автороведении
41. Сравнительная (синтезирующая) стадия судебно-автороведческой экспертизы

ПСК-5.3

42. Оценочная стадия судебно-автороведческой экспертизы. Виды и формы выводов
43. Основные нарушения на разных стадиях проведения судебно-автороведческой экспертизы
44. Общая характеристика заключения эксперта по судебно-автороведческой экспертизе

45. Композиция заключения эксперта по судебно-автороведческой экспертизе
46. Заключение эксперта по комиссионной судебно-автороведческой экспертизе
47. Заключение эксперта по комплексной экспертизе с участием специалиста по судебно-автороведческой экспертизе
48. Особенности заключения специалиста в сравнении с экспертным заключением по судебно-автороведческой экспертизе
49. Оценка заключения эксперта. Рецензия на экспертное заключение по судебно-автороведческой экспертизе
50. Основные ошибки в заключении эксперта в производстве судебно-автороведческой экспертизы

6.4.2. ИТОГОВОЕ ЗАДАНИЕ К ЭКЗАМЕНУ: Написание текста экспертного заключения по предложенным вопросам и материалам (оценка компетенций ОК-12, ПК-17, ПСК-5.1, ПСК-5.2, ПСК-5.3)

1) Вопросы по производству комиссионной судебной автороведческой экспертизы (для оценки компетенции ОК-12; ПСК-5.2)

(предлагаются по группам):

I. Проведите судебно-автороведческое экспертное исследование и аргументированно ответьте на вопрос: «Является ли автором / авторами материалов 1 и 2 одно лицо / одни и те же лица?». Подготовьте по всем правилам заключение комиссионной экспертизы по этому вопросу.

II. Проведите судебно-автороведческое экспертное исследование и аргументированно ответьте на вопрос: «Могут ли два материала - поста в Интернет принадлежать автору текста-образца?». Подготовьте по всем правилам заключение комиссионной экспертизы по этому вопросу.

III. Проведите судебно-автороведческое экспертное исследование и аргументированно ответьте на вопросы:

ВОПРОС 1: Имеются ли полные или частичные совпадения между графическим оформлением, содержанием, композицией и языковыми признаками текстов методических пособий 2009 и 2010 г.?

ВОПРОС 2: если имеется частичное несовпадение, каков характер отличий между методическим пособием 2009 г. и методическим пособием 2010 г.? Носят ли они характер редакторской правки стиля? Имеются ли добавления или перестановки частей? Связаны ли тематически и содержательно несовпадения в текстах указанных пособий с их коммуникативной направленностью — с тем, что они предназначены для детей разных возрастных категорий?

Подготовьте по всем правилам заключение комиссионной экспертизы по данным вопросам.

2) Подготовка контрольного экспертного заключения.

СТАДИИ:

- **подготовительная**, включающая ознакомление с задачей исследования, осмотр непосредственных фрагментов представленных текстов, определение достаточности и характера (качественности, информативности) сравнительного материала, выбор конкретной методики исследования (последовательного попарного сравнения текстов на основе выявленных совокупностей идентификационных признаков);
- **раздельное (аналитическое) исследование** текстов, представленных на экспертизу, целью которого является установление индивидуализирующих особенностей письменного речи автора каждого из представленного фрагмента текста;
- **сравнительное исследование**, задачей которого является установление совпадающих и различающихся признаков письменной речи, отобразившихся в сравниваемых объектах и выявленных в процессе их анализа;

- **синтезирующее исследование** — оценка результатов аналитического и сравнительного исследований и формирование вывода и его логического основания.

ПЛАН ЭКСПЕРТНОГО ЗАКЛЮЧЕНИЯ

Во вводной части заключения эксперта указываются:

- сведения об экспертном учреждении или подразделении;
- дата, время и место проведения экспертизы, ее номер, наименование и вид;
- сведения об эксперте - фамилия, имя и отчество, образование, специальность, стаж работы, ученая степень и (или) ученое звание, занимаемая должность;
- основания производства экспертизы - вид, дата вынесения постановления, номер, краткое изложение обстоятельств дела, по которому оно вынесено;
- сведения об органе или лице, назначившем экспертизу;
- предупреждение или сведения о предупреждении эксперта об ответственности за дачу заведомо ложного заключения;
- данные о лицах, присутствовавших при производстве экспертизы;
- объекты исследований и материалы, представленные для производства экспертизы, наличие и состояние их упаковки;
- вопросы, поставленные перед экспертом или комиссией экспертов (в формулировке постановления).

В исследовательской части заключения эксперта отражаются содержание и результаты исследований с указанием примененных методов, в том числе:

- обстоятельства дела, имеющие значение для дачи заключения и принятые экспертом в качестве исходных данных;
- сведения о ходатайствах эксперта о представлении дополнительных материалов и результатах их рассмотрения с указанием дат их заявления и получения;
- содержание этапов исследования с указанием методов исследования, использованных технических средств и расходных материалов, условий их применения и полученные результаты;
- сведения о примененных методиках, которыми эксперт руководствовался при разрешении поставленных вопросов;
- цели, условия и результаты проведенных экспериментов (если они проводились) и получения образцов;
- оценка отдельных этапов исследования, анализ полученных результатов в целом, обоснование и формулирование выводов;
- выявленные экспертом по собственной инициативе существенные обстоятельства, по поводу которых ему не были поставлены вопросы;
- причины невозможности решения отдельных вопросов в полном или требуемом в постановлении объеме.

Выводы заключения эксперта должны содержать краткие, четкие, однозначные ответы на все поставленные перед экспертом вопросы и установленные им в порядке инициативы значимые по делу обстоятельства.

Материалы, иллюстрирующие заключение эксперта (фототаблицы, схемы, графики и т.д.), прилагаются к заключению эксперта и являются его составной частью.

ИТОГОВЫЕ ТЕСТЫ для проверки сформированности компетенций ОК-12, ПК-17, ПСК-5.1., ПСК-5.2., ПСК-5.3.

ВАРИАНТ 1

1. ТЕОРИЯ ТЕКСТА: «Какие виды содержательной информации НЕхарактерны для научных текстов»:

- а) эстетическая
- б) фактологическая
- в) гипотетическая
- г) концептуальная
- д) методическая

е) этическая

2. Основы судебного автороведения: «К языковому паспорту говорящего не относятся виды информации из следующих источников»:

- а) данные мимики и жестов
- б) данные устной речи
- в) антропометрические данные
- г) анкетные данные
- д) данные письменной речи
- е) данные почерка

3. Методы АЭ: «Роман «Преступление и наказание» - это «...» текст, а стихотворение Пушкина «Мороз и солнце! День чудесный» - это «...» текст»:

- а) «темный»
- б) «печальный»
- в) «веселый».
- г) «активный».
- д) «светлый»
- е) «красивый»

4. Типы задач АЭ: «К идентификационным задачам судебно-автороведческой экспертизы НЕ относятся»:

- а) установление конкретного автора (или группового авторства, соавторства) текста из ряда предполагаемых лиц, причастных к его созданию
- б) отрицание авторства лица, подозреваемого в составлении какого-либо текста
- в) констатация факта создания документов одним или разными авторами
- г) установление принадлежности текста к определенному функциональному стилю речи
- д) установление особенностей психического состояния автора на момент создания текста, а также иных фактов, относящихся к условиям создания текста
- е) установление доли участия каждого из соавторов в создании текста

5. Технология производства АЭ: «По каким видам дел, как правило, НЕ назначается судебно-автороведческая экспертиза»:

- а) гражданские иски и уголовные дела о защите авторских и смежных прав
- б) гражданские иски по делам о защите чести, достоинства граждан, деловой репутации граждан и юридических лиц
- в) уголовные дела по статьям, связанным с кражей, грабежом или разбоем
- г) гражданские иски о защите прав на товарный знак
- д) уголовные дела по статьям, связанным с экстремизмом
- е) уголовные дела по статьям, связанным с нанесением телесных повреждений разной степени тяжести

ВАРИАНТ 2

1. ТЕОРИЯ ТЕКСТА: «В каких предложениях есть метатекстовые элементы»:

- а) Миша, кажется, пошел в школу.
- б) Миша наконец пошел в школу.
- в) Миша, ругаясь, пошел в школу.
- г) Миша, кстати, пошел в школу
- д) Миша радостно пошел в школу
- е) Миша, короче говоря, пошел в школу

2. Основы судебного автороведения: «Какие из частных речевых навыков НЕ отражают нарушения на каких-либо уровнях именно языковой системы»:

- а) частные признаки синтаксических навыков (нарушение норм синтаксиса)
- б) частные признаки формально-логических навыков письменной речи (логические нарушения)
- в) частные признаки стилистических навыков (нарушение функционально-стилевых и собственно стилистических норм)
- г) частные признаки морфологических навыков (нарушение норм морфологии)
- д) частные признаки интеллектуальных навыков письменной речи (нарушения в области соответствия фатам, аргументации, оценки)
- е) частные признаки лексико-фразеологических навыков (нарушение лексических и фразеологических норм)

3. Методы АЭ: «Назовите два верных суждения применительно к анализу информационного потока в концепции У. Чейфа»:

- а) Каждая интонационная единица отражает текущий фокус сознания
- б) Каждая интонационная единица отражает несколько фокусов сознания
- в) Интонационная единица может не отражать ни одного из фокусов сознания
- г) Прототипическая интонационная единица, совпадающая с клаузой, вербализует одно событие или состояние
- д) Прототипическая интонационная единица, совпадающая с клаузой, вербализует несколько событий или состояний
- е) Прототипическая интонационная единица, совпадающая с клаузой, может не вербализовать ни одно из событий или состояний

4. Типы задач АЭ: «К классификационным задачам судебно-автороведческой экспертизы НЕ относятся»:

- а) установление примерного возраста автора / создателя текста
- б) установление авторства текста
- в) установление примерной профессиональной принадлежности автора / создателя текста
- г) установление эмоционального состояния автора в момент создания текста
- д) установление половой принадлежности автора / создателя текста

е) установление примерного образовательного уровня автора / создателя текста

5. Технология производства АЭ: «Какие вопросы НЕхарактерны для судебно-автороведческой экспертизы именно по делам о плагиате»:

- а) Является ли произведение «...» самобытным и оригинальным или переработанным вариантом другого произведения?
- б) Является ли спорный объект, представленный на исследование, авторским произведением?
- в) Является ли русский язык родным для автора текстов анализируемых документов?
- г) Имеется ли полное или частичное сходство, тождество или различие произведений «...» и «...»?
- д) Написаны ли тексты «...» или их отдельные фрагменты одним и тем же лицом?
- е) Имеются ли в текстах «...» и «...» совпадающие индивидуально-авторские речевые особенности?

ВАРИАНТ 3

1. ТЕОРИЯ ТЕКСТА: «Категорию **цельности** текста образуют такие признаки текста, как «...» и «...»:

- а) когезия
- б) связность
- в) завершенность
- г) синтагматика
- д) модальность
- е) парадигматика

2. Основы судебного автороведения: «**Не** относятся к тематико-семантическим (концептуальным) признакам письменной речи»:

- а) манера изложения, стилистические особенности документа
- б) тема документа
- в) лейтмотив — основная мысль, выраженная в документе
- г) фактический материал документа
- д) архитектоника — построение документа (вступление, разделы, их расположение, заключение и т. п.)
- е) лексический состав документа

3. Методы АЭ: «Относятся к методам определения сложности / понятности текста «...» и «...»:

- а) индекс Флеша-Кинкейда
- б) интент-анализ текста
- в) контент-анализ текста
- г) ФОГ-индекс Ганнинга
- д) психодиагностика текста
- е) дискурс-анализ

4. Типы задач АЭ: «К диагностическим задачам судебно-автороведческой экспертизы НЕ относятся»:

- а) выявление ситуационного состояния автора в момент создания текста
- б) установление авторства текста
- в) установление эмоционального состояния автора в момент создания текста
- г) выявление фактов сокрытия своего авторства или фактов подражанию стилю другого лица
- д) определение фактов имитации определенных стилистических групповых характеристик
- е) отрицание авторства лица, подозреваемого в составлении какого-либо текста

5. Технология производства АЭ: ««Какие вопросы на разрешение судебно-автороведческой экспертизы по делам о плагиате поставлены НЕВЕРНО»»:

- а) Является ли текст Х плагиатом по отношению к тексту У?
 - б) Обладает ли произведение признаками оригинальности, новизны и творческого характера?
 - в) Является ли произведение составным? Оригинально ли произведение по подбору материала и его расположению?
 - г) Имеется ли полное или частичное сходство, тождество или различие произведений «...» и «...»?
 - д) Имеются ли в текстах «...» и «...» совпадающие индивидуально-авторские речевые особенности?
 - е) При наличии совпадающих компонентов в текстах Х и У можно ли утверждать, что текст Х является плагиатом по отношению к тексту У?
-

ВАРИАНТ 4

1. ТЕОРИЯ ТЕКСТА: «*Миша идет в школу*» – это «...», а «*Миша пошел в школу*» – это «...»:

- а) Репродуктивно-описательный подрегистр
- б) Репродуктивно-повествовательный подрегистр
- в) Генеритивный регистр
- г) Информативно-описательный подрегистр
- д) Информативно-повествовательный подрегистр
- е) Реактивный регистр

2. Основы судебного автороведения: «НЕ относятся к топографическим признакам письменной речи»:

- а) поля — расположение (левые, правые), размер, конфигурация, направление (вертикальные, сужающиеся, расширяющиеся)
- б) приемы внесения исправлений в текст
- в) абзацы — наличие и частота, способ выделения абзацев, размеры абзацных отступов
- г) способ сокращения слов
- д) обращение к адресату — положение относительно краев листа и текста
- е) подпись, дата — положение относительно текста.

3. Методы АЭ: «Назовите два верных суждения применительно к фразе Л.В. Щербы *Глокая куздра штеко будланула бокра и кудрячит бокренка*»:

- а) Ничего не понятно
- б) Все понятно

-
- в) Понятно, кто совершает действие, над кем совершает действие и с какой интенсивностью
- г) Понятна общая структура ситуации, ее участники и их характеристики, отнесенность ее во времени по отношению к говорящему
- д) Понятно, что речь идет об интенсивном действии одушевленного существа по отношению к двум другим существам в родственных отношениях
- е) Известна реальная ситуация в объективной действительности, которую описывает данное высказывание

4. Типы задач АЭ: «В психологический «портрет» автора, устанавливаемый в судебно-автороведческой классификационной диагностике, НЕ входят»:

- а) тип темперамента
- б) пол
- в) доминирующие черты характера
- г) наличие (отсутствие) устойчивых патологических отклонений в психике
- д) направленность интересов и характер ценностных ориентаций
- е) возраст

5. Технология производства АЭ: «Какие из указанных обстоятельств НЕ могут быть установлены с помощью судебно-автороведческой экспертизы»:

- а) нарушение этических норм и норм действующего законодательства
- б) функционально-стилистическая, формальная и содержательная стороны исследуемого текста
- в) факторы, влияющие на намеренное и ненамеренное искажение письменно-речевых навыков автора
- г) текстуальное сходство произведений как продуктов речевой деятельности, их творческая самобытность
- д) мера и степень воздействия данного текста на предполагаемую аудиторию
- е) характеристика письменно-речевых навыков автора

ВАРИАНТ 5

1. ТЕОРИЯ ТЕКСТА: «Из четырех возможных субъектных ролей в дискурсе субъект сознания представлен в следующих примерах»:

- а) Миша болен
- б) Миша сказался больным
- в) Мише кажется, что он болен
- г) Мише тяжело думать о нашем расставании
- д) Миша тяжело посмотрел на меня
- е) Мише было тяжело таскать эти сумки

2. Основы судебного автороведения: «Назовите ДВЕ главные проблемы автороведческой экспертизы СЕГОДНЯ»:

- а) недостаточная профессиональная подготовка экспертов-автороведов
- б) отсутствие научных методов судебно-автороведческого исследования
- в) количественный рост и качественное разнообразие дел, связанных с производством судебно-автороведческой экспертизы
- г) отсутствие нормативно-правовой законодательной базы по делам, связанным с назначением судебно-автороведческой экспертизы
- д) необходимость выработки единого методологического подхода к производству автороведческих экспертиз
- е) отсутствие необходимого взаимодействия между органами следствия, суда, прокуратуры и экспертами-автороведами
-

3. Методы АЭ: «Исследуемый текст в норме должен быть объемом не менее «...» слов; иногда в специальных целях минимальный объем может быть «...»:

- а) 2000 слов
- б) 500 слов
- в) 50-70 слов
- г) 5000 слов
- д) 20 слов
- е) 100-150 слов

4. Типы задач АЭ: «Какие задачи судебно-автороведческой экспертизы являются одновременно и **диагностическими**, и **классификационными**»:

- а) каков «психологический портрет» автора текста?
- б) каков примерный возраст автора текста?
- в) каков примерно образовательный уровень автора текста
- г) какой пол у автора текста
- д) был ли автором выполнен текст в состоянии угрозы или запугивания (т.е. в необычном психофизиологическом состоянии)
- е) какова примерная профессия (род деятельности) автора текста

5. Технология производства АЭ: «К лингвистическим признакам, позволяющим определить уровень образования автора, НЕ относятся»:

- а) разнообразие (богатство) словаря
- б) отсутствие акцента или других фонационных особенностей речи
- в) употребление многосложных (пять и более слогов) слов в тексте
- г) употребление причастий
- д) наличие речевых повторов
- е) синтаксическая сложность речи

ВАРИАНТ 6

1. ТЕОРИЯ ТЕКСТА: «Из четырех возможных субъектных ролей в дискурсе **субъект восприятия** представлен в следующих примерах»:

- а) На дороге показался грузовик
- б) На дороге стоял грузовик
- в) По дороге ехал грузовик
- г) В пустой квартире раздавался чей-то голос
- д) В пустой квартире кто-то пел
- е) В пустой квартире царила тишина

2. Основы судебного автороведения: «По каким характеристикам свободные образцы письменной речи могут НЕ соответствовать

исследуемому тексту»:

- а) по языку изложения
- б) по времени выполнения текста
- в) по принадлежности к определенному функциональному стилю речи
- г) по объему
- д) по адресату и характеру речевого общения
- е) по теме, по предмету изложения

3. Методы АЭ: «Методы контент-анализа НЕ решают следующие задачи: «...» и «...»:

- а) выявление фокусов внимания индивидов, групп и социальных институтов и др.
- б) определение психологического состояния индивидов и/или групп
- в) определение специфики художественной манеры и / или индивидуального стиля автора
- г) определение намерений и иных характеристик участников коммуникации
- д) выявление установок, интересов и ценностей (и, шире, систем убеждений и «моделей мира») различных групп населения и общественных институтов
- е) выявление особенностей адресованности текста

4. Типы задач АЭ: «Свободные образцы отбираются в количестве не менее «...» листов, а экспериментальные образцы - не менее «...» листов»:

- а) 10
- б) 15
- в) 20
- г) 25
- д) 30
- е) 35

5. Технология производства АЭ: «Искажение признаков письменной речи / факт несоответствия автора и исполнителя текста НЕ имеет места, если»:

- а) степень развития пунктуационных навыков, отобразившаяся в тексте, выше степени развития любого другого из языковых навыков
- б) степень развития орфографических навыков выше степени развития синтаксических навыков
- в) степень синтаксической правильности изложения ниже его лексической грамотности
- г) степень синтаксической правильности изложения выше его лексической грамотности
- д) степень развития орфографических навыков выше степени развития лексико-фразеологических и стилистических навыков
- е) степень развития орфографических навыков ниже степени развития лексико-фразеологических и стилистических навыков

ВАРИАНТ 7

1. ТЕОРИЯ ТЕКСТА: «НЕ относятся к средствам выражения эксплицитной адресованности»:

- а) местоимения второго лица
- б) вводные слова и предложения
- в) побудительные предложения

- г) вопросительные предложения
- д) обращения
- е) модальные частицы

2. Основы судебного автороведения: «С какими родами экспертиз обычно НЕ назначается комплексная экспертиза совместно с автороведческой?»

- а) с баллистической экспертизой
- б) с почерковедческой экспертизой
- в) с трасологической экспертизой
- г) с судебно-психиатрической экспертизой
- д) с фоноскопической экспертизой
- е) с компьютерно-технической экспертизой

3. Методы АЭ: «Выявлению особенностей внутреннего (психологического) состояния автора непосредственно способствуют методы «...» и «...»:

- а) методы дискурс-анализа
- б) методы интент-анализа
- в) методы стилистистики
- г) методы определения степени сложности / понятности текста
- д) методы контент-анализа
- е) методы психодиагностики

4. Типы задач АЭ: «Какие вопросы на разрешение судебно-автороведческой экспертизы являются вопросами **идентификационного** характера?»

- а) Является ли автором текста данное лицо?
- б) Каков пол автора текста?
- в) Каковы социальные характеристики лица (уровень образования, интеллект, профессия, уровень культуры и т.п.) автора текста?
- г) Составлен ли этот текст с намеренным искажением письменной речи или лицом в необычном психофизиологическом состоянии?
- д) Является ли автором текста нескольких документов (или нескольких фрагментов одного документа) одно и то же лицо?
- е) Каков примерный возраст автора текста?

5. Технология производства АЭ: «К **синтаксическим** признакам, свидетельствующим об изменениях психофизиологического состояния, НЕ относятся»:

- а) незавершенность мысли, немотивированное повторение одной и той же мысли, нечеткое изложение фактов;
- б) отсутствие границ предложения, присоединение части незавершенного последующего предложения к предыдущему
- в) отсутствие словесного обозначения подлежащего, сказуемого и других членов предложения,
- г) оформление части сложноподчиненного предложения в виде нового
- д) отсутствие связи между частями высказывания, отсутствие согласования слов в роде, числе и падеже
- е) наличие орфографических ошибок, не соответствующих уровню грамотности исследуемого автора

ВАРИАНТ 8

1. ТЕОРИЯ ТЕКСТА: «НЕ относятся к средствам выражения имплицитной адресованности»:

-
- а) вводные слова
 - б) обращения
 - в) вставные конструкции
 - г) пояснительные конструкции
 - д) вопросительные предложения
 - е) неполные предложения и умолчания

2. Основы судебного автороведения: «Решение каких вопросов НЕ входит в компетенцию эксперта-автороведа»:

- а) вопрос о национальности автора
- б) вопрос о родном и (или) разговорном языке автора
- в) вопрос об официально удостоверенном образовании автора
- г) вопрос об уровне культуры письменной речи, характерном для лиц с соответствующим (высшим, средним, начальным) образованием
- д) вопрос о психологическом состоянии автора в момент создания текста
- е) вопрос об авторстве исследуемого текста

3. Методы АЭ: «К ошибкам класса «ЛОЖНЫЕ СРАБАТЫВАНИЯ» при определении эмоциональной тональности текста относятся «...» и «...»:

- а) пропуски тональных предложений, содержащих объект тональности
- б) ошибки тональных словарей, вызванные их неполнотой и «тональной» омонимией
- в) ошибки работы модуля морфологической и синтаксической разметки текста
- г) ошибки в определении знака тональности (+ / –)
- д) ошибки правил комбинаторики
- е) ошибочно определенные в качестве тональных предложения, не содержащие эмоциональной оценки и/или объекта тональности

4. Типы задач АЭ: «Какие дополнительные специальные знания НЕ нужны для судебно-автороведческой экспертизы текстов Интернет-коммуникации»:

- а) владение компьютерной лексикой
- б) знание программного обеспечения компьютера
- в) знание специфики языковой коммуникации в виртуальной среде
- г) знание психологии речевого поведения веб-коммуниканта
- д) знание специфики сетевых жанров и организации контента в интернет
- е) владение некоторыми базовыми языками программирования

5. Технология производства АЭ: «К лексическим признакам, свидетельствующим об изменениях психофизиологического состояния, НЕ относятся»:

- а) употребление слов в несвойственных им сочетаниях
- б) отсутствие связи между частями высказывания

-
- в) тавтология, преобладающее употребление шаблонных фраз, клише, речевых штампов
 - г) значительный объем негативно окрашенной лексики
 - д) отсутствие границ предложения

е) уменьшение словарного разнообразия

ВАРИАНТ 9

1. ТЕОРИЯ ТЕКСТА: «**НЕ**» относятся к возможным определениям научного понятия «дискурс» следующие формулировки:

- а) Речь, погруженная в жизнь
- б) Речь, вписанная в коммуникативную ситуацию
- в) Способ оперирования языком, принятый в том или ином сообществе, а также отдельным индивидом
- г) Связная последовательность знаков, оформленная в соответствии с основными способами и правилами функционирования данной языковой системы
- д) Речевая деятельность индивида, социальной группы, этноса
- е) Производство речетворческого процесса, обладающее завершенностью, объективированное в виде письменного документа

2. Основы судебного автороведения: «Автороведческому экспертному исследованию НЕ подлежат «...» и «...»:

- а) особенности почерка
- б) тематические и содержательные особенности текста
- в) иллюстрации и особенности полиграфического оформления / дизайна текста
- г) стилистические особенности текста
- д) индивидуальные особенности авторской манеры изложения в тексте
- е) особенности нарушения разного рода языковых норм

3. Методы АЭ: «Входят в число трех уровней структуры языковой личности, согласно теории Ю.Н. Караулова, «...» и «...»:

- а) этический уровень
- б) эстетический уровень
- в) лингвокогнитивный уровень
- г) мотивационно-прагматический уровень
- д) коммуникативный уровень
- е) эмоциональный уровень

4. Типы задач АЭ: «Какие объекты НЕ входят в число нетрадиционных (новых) для судебно-автороведческой экспертизы (являются традиционными)»:

- а) твердые копии (распечатки на принтере) электронных документов, размещаемых на сайтах в Интернете
 - б) машинописные тексты разных типов
 - в) тексты обвинительных заключений, приговоров и решений судов, протоколов судебных заседаний, следственных действий и пр.
-

- г) рукописные тексты разных типов
- д) тексты, представляющие собой письменное отображение звучащей речи (текстовое содержание разговоров на фонограммах)
- е) тексты чистосердечных признаний, договора, книги и журналы, словари и диссертации, плакаты и постеры, слоганы, товарные знаки

5. Технология производства АЭ: «Выход за пределы компетенции эксперта в автороведческой экспертизе ИМЕЕТ МЕСТО в случаях, если эксперт»:

- а) решает вопросы об авторстве идеи, открытия, изобретения и т. п.
 - б) решает вопросы об авторе текста на основании текстового материала, содержащегося в нем и в образцах письменной речи
 - в) при обосновании вывода о тождестве личности автора использовал конкретные сведения об авторе, содержащиеся в документе
 - г) при обосновании вывода о тождестве автора использовал сравнительные образцы, близкие исследуемому тексту по теме, цели, адресату и стилю
 - д) отказался от дачи заключения, так как у эксперта имелись только экспериментальные образцы письменной речи проверяемого лица
 - е) отказался от дачи заключения, так как сравнительные образцы несопоставимы с исследуемым текстом по стилю, предмету речи, состоянию автора и пр.
-

ВАРИАНТ 10

1. ТЕОРИЯ ТЕКСТА: «В каких предложениях есть метатекстовые элементы»:

- а) Миша, наверняка, пошел в школу.
- б) Миша все-таки пошел в школу.
- в) Миша, к счастью, пошел в школу.
- г) Миша, впрочем, пошел в школу
- д) Миша печально пошел в школу
- е) Миша, так сказать, пошел в школу

2. Основы судебного автороведения: «Какие вопросы на разрешение автороведческой экспертизы поставлены ОШИБОЧНО»:

- а) мнение аудитории о содержании прочитанного текста
- б) установки автора при написании текста
- в) коммуникативная направленность текста
- г) действия аудитории после прочтения текста
- д) принадлежность текста определенному лицу / лицам
- е) примерный образовательный уровень, пол, возраст, родной язык, профессия или род занятий автора текста

3. Методы АЭ: «Какие из нижеприведенных коэффициентов НЕ относятся к вероятностно-статистической методике анализа текста Б.Н. Головина»:

- а) коэффициент предметности

б) коэффициент активности

в) коэффициент связности текста

г) коэффициент Флеша-Кинкейда

д) коэффициент «туманности текста» Ганнинга

е) коэффициент динамизма

4. Типы задач АЭ: «Какие из перечисленных вопросов находятся ВНЕ компетенции специалиста в области судебно-автороведческой экспертизы»:

а) Является ли автором нескольких текстов (фрагментов текста) одно лицо?

б) Каков образовательный уровень, пол, возраст, родной язык, профессия или род занятий автора текста?

в) Составлен ли данный текст с признаками намеренного искажения письменной речи?

г) Имеются ли у автора признаки необычного психофизиологического состояния при составлении текста?

д) Нарушает ли автор исследуемого текста этические нормы или нормы действующего законодательства?

е) Какие внутренние установки может сформировать у читателей исследуемый текст?

5. Технология производства АЭ: «Назовите два НЕВЕРНЫХ суждения о соотношении типа текста и характера решаемых экспертизой вопросов»:

а) *По текстам письменных документов* ставятся вопросы о несоответствии их содержания фактическому положению дел

б) *По литературным, художественным, научным произведениям* ставятся вопросы о незаконном заимствовании текста или его части

в) *По рекламным текстам* ставятся вопросы о наличии признаков творческой самобытности и индивидуальности авторского стиля.

г) *По текстам, письменно отображающим устную речь на фонограмме*, ставятся вопросы об авторизации реплик участников диалога

д) *По текстам, отображающим контент сайта в Интернете*, ставятся вопросы по установлению характеристик их авторов

е) *По текстам деловых документов* ставятся вопросы о значении слов и выражений текста, об их соответствии нормам языка

6.5. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания.

Положение «О проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в ННГУ», утверждённое приказом ректора ННГУ от 13.02.2014 г. №55-ОД,

Положение о фонде оценочных средств, утвержденное приказом ректора ННГУ от 10.06.2015 №247-ОД.

7. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

а) основная литература:

1. Баранов А.Н. Лингвистическая экспертиза текста: теория и практика: учеб. пособие. — М.: Флинта: Наука, 2007.
<http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=454832>
2. Бринев К.И. Судебная лингвистическая экспертиза: методология и методика. — М. ФЛИНТА, 2015.
<http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785976518551.html>
3. Россинская Е.Р. Судебные экспертизы в гражданском судопроизводстве: организация и практика / под ред. Е.Р. Россинской. — М: Монография / - 3-е изд., доп. - М.: НОРМА: НИЦ ИНФРА-М, 2015. - 736 с.
<http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=501090>

б) дополнительная литература:

4. Грачев М.А. Судебно-лингвистическая экспертиза. – М. ФЛИНТА, 2016. 360 с.
<http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785976525283.html>
5. Россинская Е. Р. Теория судебной экспертизы (Судебная экспертология): Учебник / Е.Р. Россинская, Е.И. Галяшина, А.М. Зинин; Под ред. Е.Р. Россинской - 2-е изд., перераб и доп. - М.:Юр.Норма, НИЦ ИНФРА-М, 2016.
<http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=472883>
6. Технологические основы судебно-экспертной деятельности. Участие специалиста в процессуальных и непроцессуальных действиях: учебное пособие/ под ред. В.А. Юматова. – Н. Новгород, 2012.
<http://www.lib.unn.ru/php/details.php?DocId=489330&DB=1>
7. Тихонов А.Н., Хашимов Р.И., Журавлева Г.С., Лапыгин М.А. Энциклопедический словарь-справочник лингвистических терминов и понятий. Русский язык. В 2-х томах. Том 1
https://e.lanbook.com/book/51859#book_name
8. Тихонов А.Н., Хашимов Р.И., Журавлева Г.С., Лапыгин М.А. Энциклопедический словарь-справочник лингвистических терминов и понятий. Русский язык. В 2-х томах. Том 2
<https://e.lanbook.com/book/51860#authors>

в) программное обеспечение и Интернет-ресурсы:

Лицензионное программное обеспечение:

1. ПО «Windows 7 ProSP1»
2. ПО «WindowsXPProSP3»
3. ПО «MSOfficePro 2007»
4. ПО «Office Standard 2016 МАК HYRRK-6NMM3-MG2H8-GJ7V9-8QKY2 МАК 0/50»
5. ПО «Kasperskyendpointsecurity»

Интернет-ресурсы:

1. Правовая система ГАРАНТ. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.garant.ru>
2. Правовая система «Консультант Плюс» [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>
3. Электронно-библиотечная система Издательства «Лань»: <http://e.lanbook.com>.
4. Электронно-библиотечная система «Znanium» <http://www.znanium.com/>
5. Электронно-библиотечная система «Юрайт»: <http://biblio-online.ru>
6. Электронно-библиотечная система «Консультант студента»: <http://www.studentlibrary.ru/>
7. Официальный сайт гильдии лингвистов-экспертов по документационным и информационным спорам (ГЛЭДИС):. — Режим доступа: <http://www.rusexpert.ru/lc.html>

8. Материально-техническое обеспечение дисциплины

- учебные аудитории для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, для проведения групповых и индивидуальных консультаций, для проведения;

текущего контроля и промежуточной аттестации, оборудованные компьютерным р/м преподавателя, проектором, экраном, доской и доступом к сети Интернет;

- помещения для самостоятельной работы;

- библиотечный фонд, обеспечивающий доступ к необходимым базам данных; учебно-методическая документация и материалы;

- автоматизированное рабочее место эксперта-фоноскописта:

ПК DESTEN eVolution p230;

Монитор Samsung TFT 19" E1920NR ASB Black Simpl 1280*1024;

Аппаратно-программный комплекс "ИКАРЛаб II+" Pro (портативный цифровой стереофонический диктофон "Гном-2М", наушники AKG K142HD, устройство ввода-вывода звука STC-H246 AUDIO INTERFACE 24 BIT 200kHz);

Многофункциональное устройство Canon PIXMA MG6140.

Программа составлена в соответствии с требованиями ФГОС ВО с учетом рекомендаций и ОП ВО по специальности 40.05.03 Судебная экспертиза, специализация Речеведческие экспертизы.

Автор : докт.филол. наук, проф. Т.Б. Радбиль

Рецензент (ы): докт, фил. наук, проф. М.А. Грачев

Заведующий кафедрой: к.ю.н., доцент Юматов В.А.

Рабочая программа одобрена на заседании методической комиссии юридического факультета от 17.02.2020 года, протокол № 13.