

**Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего
образования
«Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет
им. Н.И. Лобачевского»**

Юридический факультет
(факультет / институт / филиал)

УТВЕРЖДЕНО
решением Ученого совета ННГУ
протокол от «24» апреля 2020 г. № 5

Рабочая программа дисциплины (модуля)

Теория судебной экспертизы
(наименование дисциплины (модуля))

Уровень высшего образования
специалитет

(бакалавриат / магистратура / специалитет)

Направление подготовки / специальность
40.05.03 Судебная экспертиза

(указывается код и наименование направления подготовки / специальности)

Направленность образовательной программы
Экономические экспертизы

(указывается профиль / магистерская программа / специализация)

Квалификация (степень)
судебный эксперт

(бакалавр / магистр / специалист)

Форма обучения
очная

(очная / очно-заочная / заочная)

Нижегород
2020

1. Место и цели дисциплины (модуля) в структуре ОП

Учебная дисциплина «Теория судебной экспертизы» относится к базовой части Блока 1 «Дисциплины (модули)» учебного плана ОП по специальности 40.05.03 «Судебная экспертиза». Дисциплина обязательна для освоения в 5 и 6 семестрах на третьем году обучения. Код дисциплины в учебном плане: Б1.Б.26.

Для изучения дисциплины необходимы компетенции, сформированные у обучающихся в результате обучения по дисциплинам «Философия», «История экспертизы», «Естественнонаучные методы судебно-экспертных исследований», «Правоохранительные органы», «Русский язык в деловой документации», «Судебная фотография и видеозапись», «Уголовное право», «Уголовный процесс», «Гражданское право», «Гражданский процесс», «Административное право».

Целями освоения учебной дисциплины «Теория судебной экспертизы» является формирование у студентов следующих компетенций:

- способность к логическому мышлению, аргументировано и ясно строить устную и письменную речь, вести полемику и дискуссии (ОК-7);
- способность работать с различными информационными ресурсами и технологиями, применять основные методы, способы и средства получения, хранения, поиска, систематизации, обработки и передачи информации (ОК-12);
- способность применять в своей профессиональной деятельности познания в области материального и процессуального права (ОПК-1);
- способность использовать знания теоретических, методических, процессуальных и организационных основ судебной экспертизы, криминалистики при производстве судебных экспертиз и исследований (ПК-1);
- способность применять познания в области уголовного права и уголовного процесса (ПК-5);
- способность организовывать работу группы специалистов и комиссии экспертов (ПК-10).

Общая цель обучения по дисциплине реализуется в учебном процессе путем решения учебных задач:

- овладение специальной терминологией;
- изучение теоретических основ судебной экспертизы и практическое их применение в ходе выполнения технико-судебных экспертиз и исследований;
- изучение экспертных технологий, методик и стадий экспертного исследования;
- изучение приемов и методов профилактической деятельности эксперта, направленной на предупреждение преступлений.

2. Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы (компетенциями выпускников)

Формируемые компетенции (код компетенции, уровень освоения – при наличии в карте компетенции)	Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), характеризующие этапы формирования компетенций
ОК-7: способность к логическому мышлению, аргументировано и ясно строить устную и письменную речь, вести полемику и дискуссии	<p><u>Знать:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - основы логического мышления, анализа, систематизации, обобщения информации, постановки исследовательских задач и выбору путей их решения. <p><u>Уметь:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - применять понятия с четко определенным содержанием; устанавливать логический смысл суждения; пользоваться логическими правилами ведения диалога и дискуссии; - логически верно, аргументировано и ясно строить устную

	<p>речь.</p> <ul style="list-style-type: none"> - логически рассуждать при аргументации выводов по результатам экспертных исследований. <p><u>Владеть:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - навыками логического построения рассуждений, распознавания логических ошибок в материалах судебно-следственной, оперативно-служебной и других видов профессиональной деятельности.
<p>ОК-12: способность работать с различными информационными ресурсами и технологиями, применять основные методы, способы и средства получения, хранения, поиска, систематизации, обработки и передачи информации</p>	<p><u>Знать:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - состав, функции и конкретные возможности аппаратно-программного обеспечения в процессе решения задач профессионально-служебной деятельности; - состав, функции и конкретные возможности справочно-информационных, информационно-поисковых систем и систем поддержки принятия экспертных решений. <p><u>Уметь:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - собирать, обобщать и интерпретировать криминалистически значимую информацию с использованием современных информационных технологий; - собирать обобщать и интерпретировать с использованием современных информационных технологий информацию, необходимую для формирования суждений по соответствующим проблемам; - обеспечивать защиту служебной информации; - понимать сущность и значение информации в развитии современного общества, осознавать опасности и угрозы, возникающие в этом процессе, соблюдать основные требования информационной безопасности. <p><u>Владеть:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - навыками использования баз данных; - навыками работы с информационно-поисковыми и справочно-информационными системами; - навыками использования прикладных программных средств; - навыками работы в компьютерных сетях; - навыками работы с компьютером, как средством управления информацией; - основными методами, способами и средствами получения, хранения, переработки информации.
<p>ОПК-1: способность применять в своей профессиональной деятельности познания в области материального и процессуального права</p>	<p><u>Знать:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - правовую основу уголовно-процессуальных доказательств и сущность доказывания. - основные положения отраслевых юридических и специальных наук, сущность и содержание основных понятий, категорий, институтов, правовых статусов субъектов правоотношений в различных отраслях; - действующее законодательство, основные принципы действия нормативных правовых актов и правовых актов; <p><u>Уметь:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - принимать решения в точном соответствии с уголовно-процессуальным законодательством; - применять познания в области материального и процессуального права. - анализировать, толковать и правильно применять правовые

	<p>нормы;</p> <ul style="list-style-type: none"> - анализировать юридические факты и возникающие в связи с ними правовые отношения; <p><u>Владеть:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - навыками по реализации норм материального права в профессиональной деятельности; - навыками применения на практике познаний в области материального и процессуального права; - навыками анализа юридических фактов и возникающих в связи с ними правовых последствий. - навыками интерпретации требований материального и процессуального права при решении задач
<p>ПК-1: способность использовать знания теоретических, методических, процессуальных и организационных основ судебной экспертизы, криминалистики при производстве судебных экспертиз и исследований</p>	<p><u>Знать:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - теоретические, методические, процессуальные и организационные основы судебной экспертизы; - теоретические, методические основы криминалистики. <p><u>Уметь:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - использовать полученные теоретические знания в ходе самостоятельного производства судебных экспертиз и исследований; - использовать полученные практические навыки при производстве судебных экспертиз и исследований. <p><u>Владеть:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - навыками применения экспертных методик при решении диагностических и идентификационных задач судебных экспертиз и исследований криминалистических объектов; - навыками работы на приборах и оборудовании, используемыми в ходе производства судебных экспертиз и исследований.
<p>ПК-5: способность применять познания в области уголовного права и уголовного процесса</p>	<p><u>Знать:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - правовую основу уголовно-процессуальных доказательств и сущность доказывания <p><u>Уметь:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - использовать полученные навыки и знания для работы с нормативными документами; - использовать юридическую терминологию при формулировании собственной точки зрения относительно правовых явлений; - оценивать аспекты профессиональной деятельности с точки зрения положений нормативных правовых документов; - анализировать содержание нормативных правовых актов, их систему и структуру; - действовать в соответствии с должностными инструкциями. <p><u>Владеть:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - навыками по реализации норм уголовного права в профессиональной деятельности; - навыками применения на практике познания в области уголовного права и уголовного процесса; - навыками по принятию решений в точном соответствии с уголовно-процессуальным законодательством; - навыками толковать различные правовые акты.
<p>ПК-10: способность организовывать работу группы специалистов и комиссии экспертов</p>	<p><u>Знать:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - знать основы взаимодействия экспертов с сотрудниками следственных и оперативных подразделений в процессе

	<p>предварительного и экспертного исследования при раскрытии и расследовании преступлений.</p> <p><u>Уметь:</u></p> <p>- уметь организовывать работу группы специалистов и комиссии экспертов.</p> <p><u>Владеть:</u></p> <p>- навыками организации работы группы специалистов и комиссии экспертов.</p>
--	--

3. Структура и содержание дисциплины (модуля) «Теория судебной экспертизы»

Объем дисциплины (модуля) составляет 8 зачетных единиц, всего 288 часов, из которых 147 часов составляет контактная работа обучающегося с преподавателем (64 часов занятия лекционного типа, 80 часов занятия семинарского типа (семинары, научно-практические занятия, лабораторные работы и т.п.), мероприятия текущего контроля успеваемости 3 часа), 36 часов мероприятия промежуточной аттестации, 105 часов составляет самостоятельная работа обучающегося.

Содержание дисциплины (модуля)

Наименование и краткое содержание разделов и тем дисциплины (модуля), форма промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)	Всего (часы) 288			в том числе												Самостоятельная работа обучающегося, часы		
				контактная работа (работа во взаимодействии с преподавателем), часы из них														
				Занятия лекционного типа			Занятия семинарского типа			Занятия лабораторного типа			Всего					
	Очная	Очно-заочная	Заочная	Очная	Очно-заочная	Заочная	Очная	Очно-заочная	Заочная	Очная	Очно-заочная	Заочная	Очная	Очно-заочная	Заочная			
Тема 1.Специальные знания и основные формы их использования в судопроизводстве	12			4			4						8			4		
Тема 2.Понятие и структура общей теории судебной экспертизы	14			4			4						8			6		

Тема3.Состояние и тенденции развития частных экспертных теорий	14			4			4					8			6		
Тема 4. Законы развития теории судебной экспертизы	14			4			4					8			6		
Тема 5. Субъекты и объекты судебно-экспертной деятельности. Основы правовой регламентации судебно-экспертной деятельности	18			4			4					8			10		
Тема 6. Учение о методах теории судебной экспертизы и экспертной деятельности	12			4			4					8			4		
Тема 7. Понятие судебной экспертизы, ее предмет, задачи и объекты	12			4			4					8			4		
Тема 8. Структура экспертного исследования. Заключение эксперта: содержание, доказательственное значение	12			4			6					10			2		
Промежуточная аттестация - зачет																	
Тема 9. Систематизация и классификация знаний в судебной экспертизе	18			4			4					8			10		
Тема 10. Система и функции судебно-экспертных учреждений России. Тема	36			8			12					20			16		

Тема Руководитель СЭУ, его функции и полномочия																		
Тема 11. Логические и психологические основы экспертной деятельности	18			4			6						10			8		
Тема 12. Математизация и информатизация экспертной деятельности	18			4			6						10			8		
Тема 13. Особенности назначения судебных экспертиз в гражданском, арбитражном, уголовном процессе, производстве по делам об административны х правонарушениях	35			8			12						20			15		
Тема 14. Оценка заключения эксперта следователем, судом. Допрос эксперта	16			4			6						10			6		
В т.ч. текущий контроль	3						3											
Промежуточная аттестация - экзамен	36																	

Содержание разделов дисциплины

№ п/п	Наименование раздела дисциплины	Содержание раздела (темы)	Форма проведения занятий (лекция-семинар- самост. работа)
1	Специальные знания и основные формы их использования в судопроизводстве	Понятие и сущность специальных знаний. Субъекты и форма использования специальных знаний в судопроизводстве	4 - 4 -4
2	Понятие и структура общей теории судебной экспертизы	Концепция структуры теории судебной экспертизы. Природа теории судебной экспертизы и ее место в системе научного знания. Предмет судебной экспертизы. Методология науки судебной экспертизы.	4-4 -6

		Функции теории судебной экспертизы. Язык теории судебной экспертизы.	
3	Состояние и тенденции развития частных экспертных теорий	Общая характеристика частных экспертных теорий. Теория экспертной профилактики. Теории экспертной идентификации и диагностики	4-4 -6
4	Законы развития теории судебной экспертизы	Общая характеристика законов развития современной науки. Закон интеграции и дифференциации научного знания. Общая теория судебной экспертизы и экспертная практика. Принципы теории судебной экспертизы. Экспертные задачи: понятие и классификация.	4 -4 -6
5	Субъекты и объекты судебно-экспертной деятельности. Основы правовой регламентации судебно-экспертной деятельности.	Субъекты судебно-экспертной деятельности. Объект судебной экспертизы.	4-4-10
6	Учение о методах теории судебной экспертизы и экспертной деятельности	Общие понятия метода познания. Понятие метода теории судебной экспертизы и методов экспертного исследования. Систематизация методов научного и экспертного исследования. Классификация экспертных методов. Влияние интеграции и дифференциации смежных наук на методы судебной экспертизы. Экспертные методики: понятие и виды.	4 -4 -4
7	Понятие судебной экспертизы, ее предмет, задачи и объекты	Понятие судебной экспертизы, ее предмет, задачи и объекты	4-4-4
8	Структура экспертного исследования. Заключение эксперта: содержание, доказательственное значение	Процесс экспертного исследования и его стадии. Содержание и структура заключения эксперта. Комплексные исследования в судебной экспертизе. Оценка заключения эксперта.	4-4 -4
9	Систематизация и классификация знаний в судебной экспертизе	Понятие экспертной систематизации. Классификации в судебной экспертизе.	4 - 4 -10
10	Система и функции судебно-экспертных учреждений России	Система и функции судебно-экспертных учреждений Министерства внутренних дел РФ, Министерства юстиции РФ, Министерства здравоохранения и социального развития РФ, Министерства обороны РФ, Федеральной службы безопасности, Федеральной таможенной службы, Федеральной службы по контролю за оборотом наркотиков, государственной противопожарной службы Министерства по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий. Негосударственные судебно-экспертные учреждения.	8-12 -16
11	Логические и психологические основы экспертной деятельности	Логические основы экспертной деятельности. Психологические основы экспертной деятельности.	4-6 -8
12	Математизация и информатизация экспертной деятельности.	Математизация в экспертной деятельности. Информационные процессы в экспертной деятельности.	4-6 -8
13	Особенности назначения судебных экспертиз в гражданском, арбитражном, уголовном процессе, производстве по делам об административных правонарушениях	Назначение судебной экспертизы в гражданском процессе. Назначение судебной экспертизы в арбитражном процессе. Назначение судебной экспертизы в уголовном процессе. Назначение судебной экс-	8-12-15

	рушениях	пертизы в производстве по делам об административных правонарушениях.	
14	Оценка заключения эксперта следователем, судом. Допрос эксперта	Понятие «экспертной ошибки». Классификация экспертных ошибок: ошибки процессуального характера; гносеологические ошибки; деятельностные ошибки. Причины возникновения, пути выявления и устранения экспертных ошибок.	4-6-6

4. Образовательные технологии

В соответствии с требованиями ФГОС ВО по специальности 40.05.03. Судебная экспертиза с целью формирования и развития профессиональных навыков обучающихся реализация компетентностного подхода предусматривает широкое использование в учебном процессе активных и интерактивных форм проведения занятий в сочетании с внеаудиторной работой с целью формирования и развития профессиональных навыков обучающихся. В рамках учебных курсов предусмотрены встречи с крупными практиками, ведущими учеными в области судебной экспертизы и криминалистики.

Удельный вес занятий, проводимых в интерактивных формах, определяется главной целью (миссией) программы, особенностью контингента обучающихся и содержанием конкретных дисциплин, и в целом в учебном процессе составляют не менее 30% аудиторных занятий.

Проведение теоретических и практических занятий по настоящей учебной дисциплине сопровождается использованием разнообразных форм и методов обучения, включая контрольный опрос, подготовку студентами рефератов, научных статей и презентаций, самостоятельную работу с дидактическими материалами под руководством преподавателя. Особое внимание уделяется использованию в учебном процессе современных достижений науки и передового опыта судебно-экспертных учреждений различных правоохранительных ведомств. С этой целью в рамках курса предусмотрены встречи с ведущими экспертами практических органов.

Лекции составляют основу теоретической подготовки студентов. На них освещаются узловые и наиболее сложные вопросы теории, проблемные задачи современного развития данной области научного знания и альтернативные варианты их решения.

Семинарские занятия проводятся в основном в форме дискуссий по спорным и наиболее важным вопросам теории и практики. На практических занятиях решаются задачи, позволяющие получить умения, направленные на формирование компетенций, предусмотренных в данной рабочей программе дисциплины «Теория судебной экспертизы».

5. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся

5.1. Методические указания для обучающихся

Цель самостоятельной работы - подготовка современного компетентного специалиста и формирование способностей и навыков к непрерывному самообразованию и профессиональному совершенствованию.

Обучающиеся выполняют задания самостоятельно, обращаясь к учебной, справочной и научной литературе. Проверка выполнения заданий, усвоения знаний, приобретения необходимых умений и навыков осуществляется в оценке написанных обучающимися рефератов, опросов на семинарских занятиях.

Основными видами самостоятельной работы студентов при освоении учебной дисциплины «Теория судебной экспертизы» являются: подготовка к аудиторным занятиям (лекциям, лабораторным) и выполнение соответствующих заданий; самостоятельное решение практических задач; самостоятельная работа над отдельными темами учебных

дисциплин в соответствии с планами занятий; подбор и изучение литературных источников, работа с периодической печатью; подготовка ко всем видам контрольных испытаний; работа в студенческих научных обществах, кружках, семинарах; подготовка к олимпиадам, конкурсам, конференциям.

Самостоятельная работа обучающегося строится на основе подробного изучения разделов дисциплины с использованием рекомендуемого учебно-методического обеспечения. Контроль выполнения осуществляется в виде предоставления подготовленных рефератов и их коллективного обсуждения с элементами дискуссии.

Для оценивания результатов обучения используются следующие типы контроля:

- индивидуальное собеседование,
- письменные ответы на вопросы.

Индивидуальное собеседование, письменная работа проводятся по разработанным вопросам по отдельному учебному элементу дисциплины.

Самостоятельная работа является наиболее деятельным и творческим процессом, который выполняет ряд дидактических функций: способствует формированию диалектического мышления, вырабатывает высокую культуру умственного труда, совершенствует способы организации познавательной деятельности, воспитывает ответственность, целеустремленность, систематичность и последовательность в работе студентов.

5.2. Контрольные вопросы для проведения текущего контроля

Тема 1. Специальные знания и основные формы их использования в судопроизводстве

При подготовке студенты должны составить в рабочих тетрадях следующие схемы:

1. Формы использования специальных знаний:
 - а) процессуальная форма использования специальных знаний;
 - б) непроцессуальная форма использования специальных знаний.
2. Подготовить рефераты:
 - а) консультационная деятельность специалиста;
 - б) справочная деятельность.

Вопросы, к самостоятельным занятиям:

1. Понятие специальных знаний.
2. Субъекты применения специальных знаний.
3. Формы использования специальных знаний в судопроизводстве.
4. Содержание справочно-консультационной деятельности специалиста.

Тема 2. История формирования теории судебной экспертизы

Вопросы, к самостоятельным занятиям:

1. Этапы становления и развития института судебной экспертизы в РФ.
2. История развития теоретических основ различных родов и видов судебных экспертиз.
3. История организации и развития судебно-экспертных учреждений.

Тема 3. Понятие и структура общей теории судебной экспертизы

При подготовке студенты должны составить в рабочих тетрадях следующие схемы:

1. Современная классификация наук;
2. Структура общей теории судебной экспертизы.

Вопросы, к самостоятельным занятиям:

1. Концептуальные основы общей теории судебной экспертизы;
2. Учение о судебной экспертизе как разновидности практической деятельности;
3. Учение о закономерностях формирования и развития судебных экспертиз;
4. Методология науки судебной экспертизы;

5. Функции общей теории судебной экспертизы;

6. Язык общей теории судебной экспертизы.

Задания для самостоятельной работы после занятия:

1. Подготовить по теме: «Праксеология как средство оптимизации целенаправленной деятельности» типовые программы (алгоритмы, методики, технологии) экспертной деятельности.

Тема 4. Состояние и тенденции развития частных экспертных теорий

Вопросы, к самостоятельным занятиям:

1. Понятие частной экспертной теории.

2. Понятие и структура частной экспертной теории, ее роль и значение в экспертной деятельности.

3. Понятие и содержание учений об экспертной профилактике.

4. Теория экспертной идентификации: сущность, принципы, формы экспертного исследования.

5. Учение об экспертной диагностике как разновидности криминалистической диагностики.

6. Понятие и содержание учений об экспертном прогнозировании.

Тема 5. Законы развития теории судебной экспертизы

Вопросы, к самостоятельным занятиям:

1. Общая характеристика законов развития современной науки.

2. Понятие и сущность закона интеграции и дифференциации научного знания.

3. Понятие и сущность закона связи и обусловленности науки и практики.

4. Роль и место в общей теории судебной экспертизы законов интеграции и дифференциации научного знания, закона связи и обусловленности науки и практики.

Тема 6. Субъекты судебно-экспертной деятельности. Основы правовой регламентации судебно-экспертной деятельности

Вопросы, к самостоятельным занятиям:

1. Основы правовой регламентации судебно-экспертной деятельности.

2. Субъекты судебно-экспертной деятельности.

3. Права судебного эксперта.

4. Обязанности и ответственность судебного эксперта.

5. Независимость судебного эксперта.

6. Полномочия, обязанности и права руководителя государственного и негосударственного судебно-экспертного учреждения.

7. Проблемы законодательной регламентации уголовно-процессуального статуса руководителя судебно-экспертного учреждения.

Тема 7. Учение о методах теории судебной экспертизы и экспертной деятельности

Вопросы, к самостоятельным занятиям:

1. Понятие метода судебной экспертизы.

2. Классификация методов судебных экспертиз.

3. Разрушающие и неразрушающие методы судебно-экспертного исследования.

Тема 8. Понятие судебной экспертизы, ее предмет, задачи и объекты

Вопросы к самостоятельным занятиям:

1. Понятие и предмет судебной экспертизы.

2. Задачи судебной экспертизы.

3. Объекты судебной экспертизы.

**Тема 9. Структура экспертного исследования. Заключение эксперта: содержание, доказательственное значение экспертного
Назначение судебной экспертизы**

Вопросы к самостоятельным занятиям:

1. Стадии проведения экспертизы;
2. Элементы подготовки к назначению экспертизы.

Технология экспертного исследования

При подготовке к семинару студенты должны составить в рабочих тетрадях следующие схемы:

1. Криминалистическо-технологического подхода в деятельности эксперта.
2. Базовая модель судебно-экспертной технологии экспертного учреждения.

Вопросы к самостоятельным занятиям:

1. Понятие экспертной технологии;
2. Процесс экспертного исследования;
3. Содержание и структура заключения эксперта.

Задания для самостоятельной работы после занятия:

1. Законодательная регламентация содержания заключения эксперта;
2. Составить структуру заключения эксперта.

Оценка заключения эксперта следователем и судом

Вопросы к самостоятельным занятиям:

1. Основные требования, которым должен удовлетворять вывод эксперта;
2. Выводы судебного эксперта и их доказательственное значение;
3. Оценка заключения эксперта.

Тема 10. Систематизация и классификация знаний в судебной экспертизе

Вопросы к самостоятельным занятиям:

1. Научные основы классификации судебных экспертиз.
2. Основания классификации судебных экспертиз.
3. Возникновение новых родов и видов судебных экспертиз.
4. Основные классы судебных экспертиз.

Тема 11. Система и функции судебно-экспертных учреждений России

Вопросы к самостоятельным занятиям:

1. Система экспертно-криминалистических подразделений МВД Российской Федерации.
2. Экспертизы, выполняемые в экспертно-криминалистических подразделениях органов внутренних дел.

Контрольные вопросы к теме 9

1. Система судебно-экспертных учреждений Минюста Российской Федерации.
2. Экспертизы, выполняемые в судебно-экспертных учреждениях Минюста.
3. Система судебно-экспертных учреждений Росздрава.
4. Экспертизы, выполняемые в судебно-экспертных учреждениях Росздрава.
5. Система судебно-экспертных учреждений МЧС.
6. Экспертизы, выполняемые в судебно-экспертных учреждениях МЧС.
7. Система судебно-экспертных учреждений ФТС.
8. Экспертизы, выполняемые в судебно-экспертных учреждениях ФТС.
9. Система судебно-экспертных учреждений Минобороны.
10. Экспертизы, выполняемые в судебно-экспертных учреждениях Минобороны.

Тема 12. Логические и психологические основы экспертной деятельности

Вопросы к самостоятельным занятиям:

1. Логические основы экспертной деятельности.
2. Приемы и методы логического мышления.
3. Психологические основы экспертной деятельности.
4. Познавательная деятельность эксперта, ее внешние и внутренние факторы.
5. Конструктивная деятельность эксперта, ее этапы.
6. Организационная деятельность эксперта.
7. Коммуникативная деятельность эксперта.
8. Внутреннее убеждение эксперта и особенности его формирования.

Тема 13. Математизация и информатизация в экспертной деятельности

Вопросы к самостоятельным занятиям:

1. Понятие и типы информационного обеспечения судебно-экспертной деятельности.
2. Движение информационных потоков в процессе назначения и производства экспертизы.
3. Использование криминалистических и справочно-вспомогательных учетов, натуральных коллекций, эталонов, картотек, атласов, баз данных как источников информации в экспертной деятельности.
4. Основные направления компьютеризации судебно-экспертной деятельности. Создание автоматизированного рабочего места экспертов.

Тема 14. Особенности назначения судебных экспертиз в гражданском, арбитражном, уголовном процессе, производстве по делам об административных правонарушениях

Вопросы к самостоятельным занятиям:

1. Особенности назначения судебных экспертиз в гражданском процессе, права и обязанности участников процесса при назначении экспертизы.
2. Наиболее распространённые роды экспертиз, назначаемых по гражданским делам.
3. Судебные расходы на производство экспертиз.
4. Особенности назначения судебной экспертизы при рассмотрении арбитражных споров. Инициатива сторон и роль арбитражного суда в назначении экспертизы.
5. Назначение судебных экспертиз в уголовном процессе следователем и судом. Случаи обязательного назначения судебной экспертизы в уголовном процессе.
6. Получение образцов для сравнительного исследования в уголовном процессе.
7. Назначение экспертизы при рассмотрении дела об административном правонарушении: реальности и перспективы.

Тема 15. Оценка заключения эксперта следователем, судом. Допрос эксперта

Вопросы к самостоятельным занятиям:

1. Основные требования, которым должен удовлетворять вывод эксперта;
2. Выводы судебного эксперта и их доказательственное значение;
3. Стадии оценки заключения эксперта следователем и судом;
4. Цели и значение допроса эксперта в судопроизводстве;
5. Особенности допроса эксперта на предварительном следствии и в суде.
6. Содержание вопросов и порядок их постановки.

5.3. Контрольные вопросы для проведения промежуточной аттестации по учебной дисциплине «Теория судебной экспертизы»

1. Субъекты применения специальных знаний.
2. Формы использования специальных знаний в судопроизводстве.
3. Содержание справочно-консультационной деятельности специалиста.

4. Этапы становления и развития института судебной экспертизы в России.
5. История развития теоретических основ различных родов и видов судебных экспертиз.
6. История организации и развития судебно-экспертных учреждений.
7. История организации и развития судебно-экспертных учреждений.
8. Концепция структуры общей теории судебной экспертизы, природа и ее место в системе научного знания.
9. Учение о судебной экспертизе как разновидности практической деятельности.
10. Учение о закономерностях формирования и развития судебных экспертиз.
11. Природа общей теории судебной экспертизы и ее место в системе научного знания.
12. Предмет и объекты судебной экспертизы.
13. Методология науки судебной экспертизы.
14. Современные тенденции развития методов экспертного исследования.
15. Функции общей теории судебной экспертизы.
16. Язык общей теории судебной экспертизы.
17. Общая характеристика частных экспертных теорий.
18. Основные понятия криминалистической идентификации.
19. Научные основы криминалистической идентификации.
20. Задачи криминалистической идентификации.
21. Свойства и признаки объектов криминалистической идентификации.
22. Классификация объектов криминалистической идентификации.
23. Классификация идентификационных признаков.
24. Виды криминалистической идентификации.
25. Возможности идентификации человека.
26. Методика исследования объектов криминалистической идентификации.
27. Основные понятия криминалистической диагностики.
28. Задачи криминалистической диагностики.
29. Понятие и виды судебной профилактики.
30. Содержание и структура профилактики и экспертно-профилактической деятельности.
31. Организация экспертной профилактики по структурно-функциональному принципу, ее взаимодействие с иными видами профилактики.
32. Порядок осуществления профилактической деятельности сотрудниками экспертных учреждений.
33. Общая характеристика законов развития современной науки.
34. Закон интеграции и дифференциации научного знания.
35. Общая теория судебной экспертизы и экспертная практика: прямые и обратные связи, закономерности формирования судебных экспертиз.
36. Принципы общей теории судебной экспертизы.
37. Субъекты судебно-экспертной деятельности.
38. Объекты судебной экспертизы.
39. Основы правовой регламентации судебно-экспертной деятельности.
40. Права судебного эксперта.
41. Обязанности и ответственность судебного эксперта.
42. Независимость судебного эксперта.
43. Экспертные задачи и их классификация.
44. Методы судебной экспертизы и их классификация.
45. Экспертные методики и их виды.
46. Понятие общего предмета судебной экспертизы как области практической деятельности.

47. Задачи практической экспертной деятельности, экспертные задачи и их классификация.
48. Информационная сущность объекта экспертного исследования.
49. Классификация объектов судебных экспертиз, свойства и признаки объекта судебной экспертизы как предмет экспертного познания.
50. Понятие экспертной технологии.
51. Процесс экспертного исследования и его стадии.
52. Задачи подготовительной стадии.
53. Задачи стадии раздельного исследования.
54. Задачи стадии сравнительного исследования.
55. Задачи стадии оценки результатов и формулирования выводов.
56. Содержание и структура заключения эксперта.
57. Содержание вводной части заключения эксперта.
58. Содержание исследовательской части заключения эксперта.
59. Содержание синтезирующей части заключения эксперта.
60. Выводы эксперта и их отражение в заключение эксперта.

5.4. Контрольные вопросы для проведения итоговой аттестации по учебной дисциплине «Теория судебной экспертизы»

1. Понятие и сущность специальных знаний.
2. Субъекты применения специальных знаний.
3. Формы использования специальных знаний в судопроизводстве.
4. Содержание справочно-консультационной деятельности специалиста.
5. Этапы становления и развития института судебной экспертизы в России.
6. История развития теоретических основ различных родов и видов судебных экспертиз.
7. История организации и развития судебно-экспертных учреждений.
8. Концепция структуры общей теории судебной экспертизы, природа и ее место в системе научного знания.
9. Учение о судебной экспертизе как разновидности практической деятельности.
10. Учение о закономерностях формирования и развития судебных экспертиз.
11. Природа общей теории судебной экспертизы и ее место в системе научного знания.
12. Предмет и объекты судебной экспертизы.
13. Методология науки судебной экспертизы.
14. Современные тенденции развития методов экспертного исследования.
15. Функции общей теории судебной экспертизы.
16. Язык общей теории судебной экспертизы.
17. Общая характеристика частных экспертных теорий.
18. Основные понятия криминалистической идентификации.
19. Научные основы криминалистической идентификации.
20. Задачи криминалистической идентификации.
21. Свойства и признаки объектов криминалистической идентификации.
22. Классификация объектов криминалистической идентификации.
23. Классификация идентификационных признаков.
24. Виды криминалистической идентификации.
25. Возможности идентификации человека.
26. Методика исследования объектов криминалистической идентификации.
27. Основные понятия криминалистической диагностики.
28. Задачи криминалистической диагностики.

29. Понятие и виды судебной профилактики.
30. Содержание и структура профилактики и экспертно-профилактической деятельности.
31. Организация экспертной профилактики по структурно-функциональному принципу, ее взаимодействие с иными видами профилактики.
32. Порядок осуществления профилактической деятельности сотрудниками экспертных учреждений.
33. Общая характеристика законов развития современной науки.
34. Закон интеграции и дифференциации научного знания.
35. Общая теория судебной экспертизы и экспертная практика: прямые и обратные связи, закономерности формирования судебных экспертиз.
36. Принципы общей теории судебной экспертизы.
37. Субъекты судебно-экспертной деятельности.
38. Объекты судебной экспертизы.
39. Основы правовой регламентации судебно-экспертной деятельности.
40. Права судебного эксперта.
41. Обязанности и ответственность судебного эксперта.
42. Независимость судебного эксперта.
43. Экспертные задачи и их классификация.
44. Методы судебной экспертизы и их классификация.
45. Экспертные методики и их виды.
46. Понятие общего предмета судебной экспертизы как области практической деятельности.
47. Задачи практической экспертной деятельности, экспертные задачи и их классификация.
48. Информационная сущность объекта экспертного исследования.
49. Классификация объектов судебных экспертиз, свойства и признаки объекта судебной экспертизы как предмет экспертного познания.
50. Понятие экспертной технологии.
51. Процесс экспертного исследования и его стадии.
52. Задачи подготовительной стадии.
53. Задачи стадии раздельного исследования.
54. Задачи стадии сравнительного исследования.
55. Задачи стадии оценки результатов и формулирования выводов.
56. Содержание и структура заключения эксперта.
57. Содержание вводной части заключения эксперта.
58. Содержание исследовательской части заключения эксперта.
59. Содержание синтезирующей части заключения эксперта.
60. Выводы эксперта и их отражение в заключении эксперта.
61. Комплексные исследования в судебной экспертизе.
62. Понятие экспертной систематизации.
63. Научные основы классификации судебных экспертиз.
64. Основания классификации судебных экспертиз.
65. Формирование новых видов экспертиз.
66. Основные классы судебных экспертиз.
67. Система судебно-экспертных учреждений Минюста Российской Федерации.
68. Экспертизы, выполняемые в судебно-экспертных учреждениях Минюста.
69. Система судебно-экспертных учреждений министерства здравоохранения.

70. Экспертизы, выполняемые в судебно-экспертных учреждениях министерства здравоохранения.
71. Система судебно-экспертных учреждений МЧС.
72. Экспертизы, выполняемые в судебно-экспертных учреждениях МЧС.
73. Система судебно-экспертных учреждений ФТС.
74. Экспертизы, выполняемые в судебно-экспертных учреждениях ФТС.
75. Система судебно-экспертных учреждений Минобороны.
76. Экспертизы, выполняемые в судебно-экспертных учреждениях Минобороны.
77. Полномочия, обязанности и права руководителя государственного и негосударственного судебно-экспертного учреждения.
78. Проблемы законодательной регламентации уголовно-процессуального статуса руководителя судебно-экспертного учреждения.
79. Логические основы экспертной деятельности.
80. Приемы и методы логического мышления.
81. Психологические основы экспертной деятельности.
82. Познавательная деятельность эксперта, ее внешние и внутренние факторы.
83. Конструктивная деятельность эксперта, ее этапы.
84. Организационная деятельность эксперта.
85. Коммуникативная деятельность эксперта.
86. Внутреннее убеждение эксперта и особенности его формирования.
87. Экспертные ошибки и возможности их предотвращения.
88. Математизация в экспертной деятельности.
89. Программные комплексы компьютерного моделирования и выполнения расчетов по известным формулам и алгоритмам.
90. Автоматизированные рабочие места эксперта-криминалиста с программным комплексом автоматизированного решения экспертных задач, с системой анализа изображения
91. Информационные процессы в экспертной деятельности.
92. Использование универсальных аппаратных средств и программного обеспечения.
93. Базы данных и автоматизированные информационные системы по конкретным объектам экспертиз.
94. Система государственных экспертных учреждений.
95. Подготовка судебных экспертов и повышение их квалификации.
96. Система экспертно-криминалистических подразделений МВД Российской Федерации.
97. Экспертизы, выполняемые в экспертно-криминалистических подразделениях органов внутренних дел.
98. Особенности назначения судебных экспертиз в гражданском процессе.
99. Права и обязанности участников процесса при назначении экспертизы.
100. Наиболее распространенные роды экспертиз, назначаемых по гражданским делам.
101. Судебные расходы на производство экспертизы.
102. Особенности назначения судебных экспертиз при рассмотрении арбитражных споров.
103. Инициативы сторон и роль арбитражного суда в назначении экспертизы.
104. Наиболее распространенные роды экспертиз, назначаемых в арбитражном процессе.

105. Назначение судебных экспертиз в уголовном процессе следователем и судом.
106. Случаи обязательного назначения судебной экспертизы в уголовном процессе.
107. Получение образцов для сравнительного исследования в уголовном процессе.
108. Назначение судебных экспертиз при рассмотрении по делам об административных правонарушениях: реальность и перспективы.
109. Понятие «экспертной ошибки».
110. Классификация экспертных ошибок: ошибки процессуального характера; гносеологические ошибки; деятельностные ошибки.
111. Причины возникновения, пути выявления и устранения экспертных ошибок.
112. Стадии оценки заключения эксперта следователем и судом.

5.5. Формы самостоятельной работы обучающихся

Изучение понятийного аппарата дисциплины

Вся система индивидуальной самостоятельной работы должна быть подчинена усвоению понятийного аппарата, поскольку одной из важнейших задач подготовки современного грамотного специалиста является овладение и грамотное применение профессиональной терминологии. Лучшему усвоению и пониманию дисциплины помогут различные энциклопедии, словари, справочники и другие материалы, указанные в списке литературы.

Изучение тем самостоятельной подготовки по учебно-тематическому плану

Особое место отводится самостоятельной проработке студентами отдельных разделов и тем по изучаемой дисциплине. Такой подход вырабатывает у студентов инициативу, стремление к увеличению объема знаний, выработке умений и навыков всестороннего овладения способами и приемами профессиональной деятельности.

Изучение вопросов очередной темы требует глубокого усвоения теоретических основ, раскрытия сущности основных категорий экспертизы холодного и метательного оружия, проблемных аспектов темы и анализа фактического материала.

Работа над основной и дополнительной литературой

Изучение рекомендованной литературы следует начинать с учебников и учебных пособий, затем переходить к нормативно-правовым актам, научным монографиям и материалам периодических изданий. Конспектирование – одна из основных форм самостоятельного труда, требующая от студента активно работать с учебной литературой и не ограничиваться конспектом лекций.

Студент должен уметь самостоятельно подбирать необходимую для учебной и научной работы литературу. При этом следует обращаться к предметным каталогам и библиографическим справочникам, которые имеются в библиотеках.

Для аккумуляции информации по изучаемым темам рекомендуется формировать личный архив, а также каталог используемых источников. При этом если уже на первых курсах обучения студент определяет для себя наиболее интересные сферы для изучения, то подобная работа будет весьма продуктивной с точки зрения формирования библиографии для последующего написания дипломного проекта на выпускном курсе.

Самоподготовка к практическим занятиям

При подготовке к практическому занятию необходимо помнить, что данная дисциплина тесно связана с ранее изучаемыми дисциплинами «Философия», «История экспертизы», «Естественнонаучные методы судебно-экспертных исследований», «Правоохранительные органы», «Русский язык в деловой документации», «Судебная фотография и видеозапись», «Уголовное право», «Уголовный процесс», «Гражданское право», «Гражданский процесс», «Административное право» и др.

На семинарских занятиях студент должен уметь последовательно излагать свои мысли и аргументировано их отстаивать.

Для достижения этой цели необходимо:

- 1) ознакомиться с соответствующей темой программы изучаемой дисциплины;
- 2) осмыслить круг изучаемых вопросов и логику их рассмотрения;
- 3) изучить рекомендованную учебно-методическим комплексом литературу по данной теме;
- 4) тщательно изучить лекционный материал;
- 5) ознакомиться с вопросами очередного семинарского занятия;
- 6) подготовить краткое выступление по каждому из вынесенных на семинарское занятие вопросу.

Изучение вопросов очередной темы требует глубокого усвоения теоретических основ дисциплины, раскрытия сущности основных положений, проблемных аспектов темы и анализа фактического материала.

При презентации материала на семинарском занятии можно воспользоваться следующим алгоритмом изложения темы: определение и характеристика основных категорий, эволюция предмета исследования, оценка его современного состояния, существующие проблемы, перспективы развития. Весьма презентабельным вариантом выступления следует считать его подготовку в среде Power Point, что существенно повышает степень визуализации, а, следовательно, доступности, понятности материала и заинтересованности аудитории к результатам научной работы студента.

Самостоятельная работа студента при подготовке к экзамену

Контроль выступает формой обратной связи и предусматривает оценку успеваемости студентов и разработку мер по дальнейшему повышению качества подготовки современных менеджеров.

Итоговой формой контроля успеваемости студентов по учебной дисциплине «Теория судебной экспертизы» является экзамен.

Бесспорным фактором успешного завершения очередного модуля является кропотливая, систематическая работа студента в течение всего периода изучения дисциплины (семестра). В этом случае подготовка к экзамену будет являться концентрированной систематизацией всех полученных знаний по данной дисциплине.

В начале семестра рекомендуется внимательно изучить перечень вопросов к экзамену по данной дисциплине, а также использовать в процессе обучения программу, другие методические материалы, разработанные кафедрой по данной дисциплине. Это позволит в процессе изучения тем сформировать более правильное и обобщенное видение студентом существа того или иного вопроса за счет:

- а) уточняющих вопросов преподавателю;
- б) подготовки рефератов по отдельным темам, наиболее заинтересовавшие студента;
- в) самостоятельного уточнения вопросов на смежных дисциплинах;
- г) углубленного изучения вопросов темы по учебным пособиям.

Кроме того, наличие перечня вопросов в период обучения позволит выбрать из предложенных преподавателем учебников наиболее оптимальный для каждого студента, с точки зрения его индивидуального восприятия материала, уровня сложности и стилистики изложения.

После изучения соответствующей тематики рекомендуется проверить наличие и формулировки вопроса по этой теме в перечне вопросов к экзамену, а также попытаться изложить ответ на этот вопрос. Если возникают сложности при раскрытии материала, следует вновь обратиться к лекционному материалу, материалам практических занятий, уточнить терминологический аппарат темы, а также проконсультироваться с преподавателем.

Изучение сайтов по темам дисциплины в сети Интернет

Ресурсы Интернет являются одним из альтернативных источников быстрого поиска требуемой информации. Их использование возможно для получения основных и дополнительных сведений по изучаемым материалам.

Рекомендуемые Интернет-ресурсы:

1. Правовая система ГАРАНТ. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.garant.ru>
2. Правовая система «Консультант Плюс» [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>
3. Электронно-библиотечная система Издательства «Лань»: <http://e.lanbook.com>
4. Электронно-библиотечная система "Znaniy.com": <http://www.znaniy.com/>
5. Электронно-библиотечная система «Юрайт»: <http://biblio-online.ru>
6. Электронно-библиотечная система «Консультант студента»: <http://www.studentlibrary.ru/>

Вид самостоятельной работы «Реферат»

Написание реферата по теме, изучаемой в рамках определенного раздела дисциплины является одним из видов самостоятельной работы обучающегося, позволяющим углубленно рассмотреть значимые исторические явления в оценках различных исследователей и изложить собственную позицию по реферируемому вопросу. Подготовка реферата способствует приобретению практических навыков поиска и анализа информации, работы с документальными источниками и нормативными актами, научной литературой.

Структура реферата должна включать в себя:

- вводную часть, в которой обосновывается историческое значение, актуальность реферируемой темы, делается краткий обзор источников и литературы, используемых при написании реферата;
- основную часть, освещающую различные аспекты реферируемой темы (с возможным выделением разделов);
- заключительную часть, содержащую обобщающие выводы;
- список используемых источников и литературы.

Информация в реферате должна излагаться в логической последовательности и взаимосвязи. Содержание может иллюстрироваться схемами, таблицами, диаграммами, графиками, фотографиями, и т.п. Объем реферата составляет – 8 -10 страниц.

При оценке реферата учитывается определение значимости темы, ее актуальности, полнота освещения различных аспектов, степень аргументации, правильность выводов, количество используемых источников и литературы, а также уровень грамотности и владение понятийным аппаратом. Отмечаются положительные стороны и недостатки реферата, в случае необходимости, указываются вопросы, подлежащие доработке. Студенту предоставляется право выбора темы реферата из числа утвержденных тем или по согласованию с преподавателем.

Тематика рефератов по дисциплине:

1. Концепция структуры общей теории судебной экспертизы, природа и ее место в системе научного знания.
2. Природа общей теории судебной экспертизы и ее место в системе научного знания.

3. Методология науки судебной экспертизы.
4. Общее понятие метода познания.
5. Современные тенденции развития методов экспертного исследования.
6. Методические проблемы назначения и производства экспертизы места происшествия.
7. Основы правовой регламентации судебно-экспертной деятельности.
8. Специфика организации комплексных экспертных исследований.
9. Психологические особенности деятельности комиссии экспертов по производству комплексных судебных экспертиз.

Вид самостоятельной работы «Презентация»

Обучающимся предлагается самостоятельно проанализировать проблему, подготовить доклад и на его основе сделать презентацию в слайдах с помощью программы POWER POINT и выступить перед аудиторией с представлением результатов исследования. При презентации материала на семинарском занятии можно воспользоваться следующим алгоритмом изложения темы: определение и характеристика основных категорий, эволюция предмета исследования, оценка его современного состояния, существующие проблемы, перспективы развития. Весьма эффективным вариантом выступления следует считать его подготовку в среде Power Point, что существенно повышает степень визуализации, а, следовательно, доступности, понятности материала и заинтересованности аудитории к результатам самостоятельной исследовательской работы обучающихся.

Примерные темы презентаций по дисциплине:

1. Этапы становления и развития института судебной экспертизы в России.
2. История развития теоретических основ различных родов и видов судебных экспертиз.
3. История организации и развития судебно-экспертных учреждений.
4. Концепция структуры общей теории судебной экспертизы, природа и ее место в системе научного знания.
5. Учение о судебной экспертизе как разновидности практической деятельности.

Для обеспечения самостоятельной работы обучающихся используется электронный курс «Теория судебной экспертизы» <https://e-learning.unn.ru/course/view.php?id=6203>, созданный в системе электронного обучения ННГУ - <https://e-learning.unn.ru/>.

6. Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине (модулю), включающий:

6.1 Перечень компетенций выпускников образовательной программы с указанием результатов обучения (знаний, умений, владений), характеризующих этапы их формирования, описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования.

№ п/п	Код компетенции*	Содержание компетенции	Планируемые результаты обучения	Наименование оценочного средства
1	ОК-7	способность к логическому мышлению, аргументировано и ясно строить устную и письменную речь, вести полемику и дискуссии	<u>Знать:</u> - основы логического мышления, анализа, систематизации, обобщения информации, постановки исследовательских	Собеседование

			задач и выбору путей их решения.	
			<u>Уметь:</u> - применять понятия с четко определенным содержанием; устанавливать логический смысл суждения; пользоваться логическими правилами ведения диалога и дискуссии; - логически верно, аргументировано и ясно строить устную речь. - логически рассуждать при аргументации выводов по результатам экспертных исследований.	Собеседование
			<u>Владеть:</u> -навыками логического построения рассуждений, распознавания логических ошибок в материалах судебно-следственной, оперативно-служебной и других видов профессиональной деятельности.	Собеседование
			Мотивация (личностное отношение)	Собеседование
2	OK-12	способность работать с различными информационными ресурсами и технологиями, применять основные методы, способы и средства получения, хранения, поиска, систематизации, обработки и передачи информации	<u>Знать:</u> -состав, функции и конкретные возможности аппаратно-программного обеспечения в процессе решения задач профессионально-служебной деятельности; -состав, функции и конкретные возможности справочно-информационных, информационно-поисковых систем и систем поддержки принятия экспертных решений.	Собеседование
			<u>Уметь:</u> - собирать, обобщать и интерпретировать криминалистически значимую информацию с использованием современных информационных технологий; - собирать обобщать и интерпретировать с использованием современных информационных технологий информацию, необходимую для формирования суждений по соответствующим проблемам; - обеспечивать защиту служебной информации; - понимать сущность и значение информации в развитии современного общества, осознавать опасности и угрозы, возникающие в этом процессе, соблюдать основные требования информационной безопасности.	Собеседование

			<p><u>Владеть:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> -навыками использования баз данных; - навыками работы с информационно-поисковыми и справочно-информационными системами; -навыками использования прикладных программных средств; - навыками работы в компьютерных сетях; -навыками работы с компьютером, как средством управления информацией; - основными методами, способами и средствами получения, хранения, переработки информации. 	Собеседование
			Мотивация (личностное отношение)	Собеседование
3	ОПК-1	способность применять в своей профессиональной деятельности познания в области материального и процессуального права	<p><u>Знать:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> -правовую основу уголовно-процессуальных доказательств и сущность доказывания. - основные положения отраслевых юридических и специальных наук, сущность и содержание основных понятий, категорий, институтов, правовых статусов субъектов правоотношений в различных отраслях; -действующее законодательство, основные принципы действия нормативных правовых актов и правовых актов. 	Собеседование
			<p><u>Уметь:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - принимать решения в точном соответствии с уголовно-процессуальным законодательством; - толковать различные правовые акты; - применять познания в области материального и процессуального права. - анализировать, толковать и правильно применять правовые нормы; - анализировать юридические факты и возникающие в связи с ними правовые отношения; - принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законом. 	Собеседование
			<p><u>Владеть:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> -навыками по реализации норм материального права в профессиональной деятельности; 	Собеседование

			<ul style="list-style-type: none"> - навыками применения на практике познаний в области материального и процессуального права; - навыками анализа юридических фактов и возникающих в связи с ними правовых последствий. -навыками интерпретации требований материального и процессуального права при решении задач 	
			Мотивация (личностное отношение)	Собеседование
4	ПК-1	способность использовать знания теоретических, методических, процессуальных и организационных основ судебной экспертизы, криминалистики при производстве судебных экспертиз и исследований	<u>Знать:</u> -теоретические, методические, процессуальные и организационные основы судебной экспертизы; -теоретические, методические основы криминалистики.	Собеседование, презентация, реферат
			<u>Уметь:</u> -использовать полученные теоретические знания в самостоятельных исследованиях; -использовать полученные знания при производстве судебных экспертиз и исследований.	Собеседование, презентация, реферат
			<u>Владеть:</u> - навыками применения экспертных методик при решении диагностических и идентификационных задач экспертиз и исследований криминалистических объектов, навыками работы на приборах и оборудовании, используемых в этих целях.	Собеседование, презентация, реферат
			Мотивация (личностное отношение)	Собеседование
5	ПК-5	способность применять познания в области уголовного права и уголовного процесса	<u>Знать:</u> -правовую основу уголовно-процессуальных доказательств и сущность доказывания.	Собеседование
			<u>Уметь:</u> -использовать полученные навыки и знания для работы с нормативными документами; -использовать юридическую терминологию при формулировании собственной точки зрения относительно правовых явлений; -оценивать аспекты профессиональной деятельности с точки зрения положений нормативных правовых документов; -анализировать содержание нормативных правовых ак-	Собеседование

			тов, их систему и структуру; -действовать в соответствии с должностными инструкциями.	
			<u>Владеть:</u> -навыками по реализации норм уголовного права в профессиональной деятельности; - навыками применения на практике познания в области уголовного права и уголовного процесса; - навыками по принятию решений в точном соответствии с уголовно-процессуальным законодательством; -навыками толковать различные правовые акты.	Собеседование
			Мотивация (личностное отношение)	Собеседование
6	ПК-10	способность организовывать работу группы специалистов и комиссии экспертов	<u>Знать:</u> -знать основы взаимодействия экспертов с сотрудниками следственных и оперативных подразделений в процессе предварительного и экспертного исследования при раскрытии и расследовании преступлений.	Собеседование, презентация
			<u>Уметь:</u> -уметь организовывать работу группы специалистов и комиссии экспертов.	Собеседование, презентация
			<u>Владеть:</u> - навыками организации работы группы специалистов и комиссии экспертов.	Собеседование, презентация
			Мотивация (личностное отношение)	Собеседование

6.2. Шкалы и критерии для интегрированной оценки уровня сформированности компетенций

Шкала для интегрированной оценки уровня сформированности компетенций по результатам промежуточной аттестации в форме зачета

Индикаторы компетенции	ОЦЕНКИ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ	
	Не зачтено	Зачтено
Полнота знаний	Уровень знаний ниже минимальных требований. Имели место грубые ошибки. Подготовка недостаточная и требует дополнительного изучения материала. Студент дает ошибочные ответы, как на теоретические вопросы билета, так и на наводящие и дополнительные вопросы экзаменатора. Либо невозможно оценить полноту знаний вследствие отказа обучающегося от ответа.	Высокий уровень подготовки, безупречное владение теоретическим материалом, студент демонстрирует творческий подход к решению нестандартных ситуаций. Студент дал полный и развернутый ответ на все теоретические вопросы билета, подтверждая теоретический материал практическими примерами из практики.
	Подготовка абсолютно недостаточная. Студент не отвечает на поставленные вопросы. Студент отсутствовал на большинстве лек-	Высокий уровень подготовки с незначительными ошибками. Студент дал полный и развернутый ответ на все теоретические вопросы билета, подтверждает теоретический материал практическими примерами из практики. Студент активно работал на практических

	ций и практических занятий.	<p>занятиях.</p> <p>Хорошая подготовка. Студент дает ответ на все теоретические вопросы билета, но имеются неточности в определениях понятий, процессов и т.п.</p> <p>В целом хорошая подготовка с заметными ошибками или недочетами. Студент дает полный ответ на все теоретические вопросы билета, но имеются неточности в определениях понятий, процессов и т.п. Допускаются ошибки при ответах на дополнительные и уточняющие вопросы экзаменатора.</p> <p>Минимально достаточный уровень подготовки. Студент показывает минимальный уровень теоретических знаний, делает существенные ошибки при характеристике нормативно-правовой базы валютного регулирования, но при ответах на наводящие вопросы, может правильно сориентироваться и в общих чертах дать правильный ответ.</p>
Наличие умений	При ответе на вопросы для собеседования не продемонстрированы основные умения. Имели место грубые ошибки. Либо невозможно оценить наличие умений вследствие отказа обучающегося от ответа.	Продemonстрированы основные умения. Даны ответы на вопросы для собеседования с негрубыми ошибками, либо даны ответы на вопросы в полном объеме без ошибок.
Наличие навыков (владение опытом)	При ответе на вопросы для собеседования не продемонстрированы базовые навыки. Имели место грубые ошибки. Либо невозможно оценить наличие навыков вследствие отказа обучающегося от ответа.	Продemonстрированы базовые навыки при ответе на вопросы для собеседования или решены задачи с некоторыми недочетами, либо без ошибок и недочетов.
Мотивация (личностное отношение)	Учебная активность и мотивация слабо выражены, готовность качественно решать поставленные задачи отсутствует.	Учебная активность и мотивация проявляются на уровне от среднего до очень высокого, демонстрируется готовность выполнять большинство или все поставленные задачи на уровне качества от среднего до очень высокого.
Характеристика сформированности компетенции	Компетенции в достаточной мере не сформированы. Имеющихся знаний, умений, навыков недостаточно для решения практических (профессиональных) задач. Требуется повторное обучение или дополнительная работа по большинству заданий.	Сформированность компетенции в целом соответствует требованиям, но есть несущественные недочеты или недочеты отсутствуют. Имеющихся знаний, умений, навыков и мотивации в целом достаточно для решения стандартных и повышенной сложности практических (профессиональных) задач.
Уровень сформированности компетенций	Не достаточный	От достаточного до очень высокого

Шкала для интегрированной оценки уровня сформированности компетенций по результатам итоговой аттестации в форме экзамена

Индикаторы компетенции	ОЦЕНКИ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ						
	плохо	неудовлетворительно	удовлетворительно	хорошо	очень хорошо	отлично	превосходно
Полнота знаний	Отсутствие знаний теоретического	Уровень знаний ниже минимальных требований.	Минимально допустимый уровень знаний. До-	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе под-	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе под-	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе под-	Уровень знаний в объеме,

	материала. Невозможность оценить полноту знаний вследствие отказа обучающегося от ответа	Имели место грубые ошибки.	пущено много негрубых ошибок.	готовки. Допущено несколько негрубых ошибок	готовки. Допущено несколько незначительных ошибок	готовки, без ошибок.	превышающем программой подготовки.
Наличие умений	Отсутствие минимальных умений. Невозможность оценить наличие умений вследствие отказа обучающегося от ответа	При решении стандартных задач не продемонстрированы основные умения. Имели место грубые ошибки.	Продemonстрированы основные умения. Решены типовые задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания, но не в полном объеме.	Продemonстрированы все основные умения. Решены все основные задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания, в полном объеме, но некоторые с недочетами.	Продemonстрированы все основные умения. Решены все основные задачи. Выполнены все задания, в полном объеме, но некоторые с недочетами.	Продemonстрированы все основные умения, решены все основные задачи с отдельными незначительными недочетами, выполнены все задания в полном объеме.	Продemonстрированы все основные умения. Решены все основные задачи. Выполнены все задания, в полном объеме без недочетов
Наличие навыков (владение опытом)	Отсутствие владения материалом. Невозможность оценить наличие навыков вследствие отказа обучающегося от ответа	При решении стандартных задач не продемонстрированы базовые навыки. Имели место грубые ошибки.	Имеется минимальный набор навыков для решения стандартных задач с некоторыми недочетами	Продemonстрированы базовые навыки при решении стандартных задач с некоторыми недочетами	Продemonстрированы базовые навыки при решении стандартных задач без ошибок и недочетов.	Продemonстрированы навыки при решении нестандартных задач без ошибок и недочетов.	Продemonстрирован творческий подход к решению нестандартных задач
Мотивация(личностное отношение)	Полное отсутствие учебной активности и мотивации	Учебная активность и мотивация слабо выражены, готовность решать поставленные задачи качественно отсутствуют	Учебная активность и мотивация низкие, слабо выражены, стремление решать задачи качественно	Учебная активность и мотивация проявляются на среднем уровне, демонстрируется готовность выполнять поставленные задачи на среднем уровне качества	Учебная активность и мотивация проявляются на уровне выше среднего, демонстрируется готовность выполнять большинство поставленных задач на высоком уровне качества	Учебная активность и мотивация проявляются на высоком уровне, демонстрируется готовность выполнять все поставленные задачи на высоком уровне качества	Учебная активность и мотивация проявляются на очень высоком уровне, демонстрируется готовность выполнять нестандартные дополнительные задачи на высоком уровне ка-

							чества
Характеристика сформированности компетенции	Компетенция в не сформирована. отсутствуют знания, умения, навыки, необходимые для решения практических (профессиональных) задач. Требуется повторное обучение	Компетенция в полной мере не сформирована. Имеющихся знаний, умений, навыков недостаточно для решения практических (профессиональных) задач. Требуется повторное обучение	Сформированность компетенции соответствует минимальным требованиям. Имеющихся знаний, умений, навыков в целом достаточно для решения практических (профессиональных) задач, но требуется дополнительная практика по большинству практических задач.	Сформированность компетенции в целом соответствует требованиям, но есть недостатки. Имеющихся знаний, умений, навыков и мотивации в целом достаточно для решения практических (профессиональных) задач, но требуется дополнительная практика по некоторым профессиональным задачам.	Сформированность компетенции в целом соответствует требованиям. Имеющихся знаний, умений, навыков и мотивации в целом достаточно для решения стандартных практических (профессиональных) задач.	Сформированность компетенции полностью соответствует требованиям. Имеющихся знаний, умений, навыков и мотивации в полной мере достаточно для решения сложных практических (профессиональных) задач.	Сформированность компетенции превышает стандартные требования. Имеющихся знаний, умений, навыков и мотивации в полной мере достаточно для применения творческого подхода к решению сложных практических (профессиональных) задач.
Уровень сформированности компетенций	Нулевой	Низкий	Ниже среднего	Средний	Выше среднего	Высокий	Очень высокий
Шкала оценок по проценту правильно выполненных контрольных заданий	0-20%	21 – 50 %	51 – 70 %	71-80 %	Знания сформированы без пробелов - 81-90%	91 – 99%	Глубокие знания 100 %

6.3. Критерии и процедуры оценивания результатов обучения по дисциплине (модулю), характеризующих этапы формирования компетенций

Для оценивания результатов обучения в виде знаний используются оценочные средства «Собеседование», «Экзамен» (оценивание ответов на вопросы экзаменационного билета). Для оценивания результатов обучения в виде умений и владений используются оценочные средства: «Презентация», «Реферат», «Экзамен». Характеристики оценочных средств и критерии оценивания результатов обучения по дисциплине приведены в п.6.4. Процедура итогового контроля результатов освоения программного материала дисциплины и формирования компетенций предусматривает проведение экзамена. Структура билета и критерии оценки знаний, умений и навыков описаны в п.6.4 (Характеристика оценочного средства «Экзамен»).

6.4. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов обучения, характеризующих этапы формирования компетенций и (или) для итогового контроля сформированности компетенции.

Характеристика оценочного средства «Собеседование»

Общие сведения об оценочном средстве для контроля формирования компетенций:

3 (ОК-7), 3 (ОК-12), 3 (ОПК-1), 3 (ПК-1), 3 (ПК-5), 3 (ПК-10)

Данное оценочное средство реализует личностно – ориентированную технологию и используется в процессе аудиторных занятий семинарского типа. Индивидуальное собеседование позволяет осуществлять контроль за качеством самостоятельной работы студентов при подготовке к семинарским занятиям и оценивать уровень знания обучающихся по вопросам, включенным в план семинарского занятия. Содержание ответов оценивается по пятибалльной шкале, при этом учитывается знание не только лекционного, но и дополнительного материала по обсуждаемым вопросам, владение понятийно - терминологическим аппаратом, знание первоисточников.

Критерии оценок по пятибалльной шкале

«Отлично»	Знание лекционного материала, дополнительной литературы и первоисточников по вопросам семинара; владение всем понятийно - терминологическим аппаратом; системные знания; способность к анализу и сравнению специфики исторических фактов и явлений. Умение анализировать закономерности возникновения и развития исторических тенденций.
«Хорошо»	Знание вопросов темы на уровне лекционного материала, базовых учебников и основных первоисточников, владение понятийно - терминологическим аппаратом темы; способность к анализу исторических фактов.
«Удовлетворительно»	Минимальные знания по вопросам обсуждаемой темы на основе лекционного материала или основной учебной литературы; ограниченное владение понятийно - терминологическим аппаратом темы.
«Неудовлетворительно»	Отсутствие каких-либо знаний по большинству вопросов семинара.

Примеры типовых заданий для текущего контроля успеваемости

Примеры вопросов для собеседования для оценки компетенции ОК-7

1. Предмет судебной экспертизы.
2. Объект судебной: экспертизы.
3. История развития судебной экспертизы в России.

Примеры вопросов для собеседования для оценки компетенции ОК-12

1. Задачи судебной экспертизы (экспертные задачи).
2. Система науки судебная экспертиза. (ОК-12)

Примеры вопросов для собеседования для оценки компетенции ОПК-1

1. Государственные судебно-экспертные учреждения России и проводимые в них судебные экспертизы.
2. Основные функции государственных судебно-экспертных учреждений России.

Примеры вопросов для собеседования для оценки компетенции ПК-1

1. Функции общей теории судебной экспертизы.
2. Язык эксперта, система экспертных понятий.

3. Методы судебной экспертизы: сущность, классификации.
4. Понятие, виды и структура экспертных методик.
5. Виды экспертиз в уголовном судопроизводстве.
6. Классификация судебных экспертиз.
7. Обязанности судебного эксперта.
8. Права судебного эксперта.
9. Ответственность судебного эксперта.
10. Независимость судебного эксперта.

Примеры вопросов для собеседования для оценки компетенции ПК-5

1. Основные понятия криминалистической идентификации.
2. Основные понятия криминалистической диагностики.
3. Производство судебной экспертизы.
4. Заключение эксперта.
5. Оценка заключения эксперта.
6. Сущность и процессуальные аспекты комплексных исследований в судебной экспертизе.
7. Специфика организации комплексных экспертных исследований. (ПК-5)
8. Возможности комплексных экспертных исследований.
9. Особенности составления заключения комплексной экспертизы.

Примеры вопросов для собеседования для оценки компетенции ПК-10

1. Общенаучные предпосылки, значение использования математических методов и ЭВМ в судебной экспертизе.
2. Основные направления математизации и автоматизации судебно-экспертной деятельности, компьютерные комплексы, используемые для их реализации.
3. Сущность и значение автоматизированного рабочего места (АРМ) эксперта.
4. Общие положения и категории профессиональной этики субъектов судопроизводства.
5. Нравственные и психологические аспекты судебно-экспертной деятельности.
6. Экспертные ошибки: виды, классификация, причины и возможности предотвращения
7. Формирование судебно-экспертных учреждений.
8. Становление и развитие новых родов и видов судебных экспертиз.

Характеристика оценочного средства «Презентация».

Общие сведения об оценочном средстве для текущего контроля формирования компетенций:

З, У, В (ПК-1); З, У, В (ПК-10)

Данное оценочное средство реализует коллективную проектно – ориентированную технологию. Оценочное средство в виде подготовки доклада с последующей презентацией используется во время аудиторной работы при проведении занятия семинарского типа. Обучающимся предлагается самостоятельно проанализировать проблему, подготовить доклад, на его основе сделать презентацию доклада в слайдах с помощью программы POWER POINT и выступить перед аудиторией с представлением результатов исследования. При презентации материала на семинарском занятии можно воспользоваться следующим алгоритмом изложения темы: определение и характеристика основных категорий, эволюция предмета исследования, оценка его современного состояния, существующие проблемы, перспективы развития. Весьма эффективным вариантом выступления следует считать его подготовку в среде Power Point, что существенно повышает степень визуализации, а, следовательно, доступности, понятности материала и заинтересованности аудитории к ре-

зультатам самостоятельной исследовательской работы обучающихся. Для доклада - презентации предоставляется время, регламентируемое преподавателем (10 -15 минут).

Параметры оценочного средства

Предел длительности контроля	10 - 15 минут
Критерии оценки:	
«отлично»	Содержание соответствует теме, информация изложена четко и логично, является достоверной, со ссылкой на источники; количество слайдов – в пределах 15 - 20, дизайн соответствует содержанию; присутствует творческий, оригинальный подход.
«хорошо»	Содержание соответствует теме, информация, в целом, изложена четко и логично, является достоверной, со ссылкой на источники; количество слайдов в пределах 10 – 15.
«удовлетворительно»	Количество слайдов в пределах 6- 9, отсутствуют ссылки на источники, тема раскрыта поверхностно.
«неудовлетворительно»	Количество слайдов менее 5, иллюстративный материал в значительной степени не соответствует теме доклада. В докладе не освещен ряд значимых аспектов темы.

Примерная тематика докладов-презентаций для оценки сформированности компетенции ПК-1

1. Учение о судебной экспертизе как разновидности практической деятельности.
2. Системный подход в судебной экспертизе и криминалистике.
3. Психологические особенности деятельности комиссии экспертов по производству комплексных судебных экспертиз.
4. Внутренние и внешние факторы познавательной деятельности судебного эксперта.
5. Формирование новых родов и видов судебных экспертиз.

Примерная тематика докладов-презентаций для оценки сформированности компетенции ПК-10

1. Основные нормативно-правовые акты, регламентирующие судебно-экспертную деятельность.
2. Понятие судебного эксперта – вопросы нормативно-правового регулирования.
3. Проблемы назначения и производства судебной экспертизы до возбуждения уголовного дела.
4. Проблемы постановки перед экспертом и специалистом правовых вопросов.
5. Психологические особенности деятельности комиссии экспертов по производству комплексных судебных экспертиз.

Характеристика оценочного средства «Реферат»

Общие сведения об оценочном средстве для текущего контроля формирования компетенций:

3, У, В (ПК-1)

Реферат - продукт самостоятельной работы студента, представляющий собой краткое изложение в письменном виде полученных результатов теоретического анализа опреде-

ленной научной (учебно-исследовательской) темы. Подготовка реферата способствует приобретению практических навыков поиска и анализа информации, работы с документальными источниками и нормативными актами, научной литературой. Написание реферата формирует у обучающегося умение определять суть криминалистического исследования различного вида оружия и значимые аспекты в оценках различных исследователей, аргументированно излагать собственную позицию по реферируемому вопросу. При оценке реферата учитывается определение значимости темы, ее актуальности, полнота освещения различных аспектов, степень аргументации, правильность выводов, количество используемых источников и литературы, а также уровень грамотности изложения материала и владение понятийным аппаратом. Отмечаются положительные стороны и недостатки реферата, в случае необходимости, указываются вопросы, подлежащие доработке.

Критерии оценки:	
«отлично»	Содержание соответствует теме. Информация изложена логично и грамотно, является достоверной, со ссылкой на первоисточники. Присутствуют критическая оценка информации и творческий подход
«хорошо»	Содержание соответствует теме. Информация, в основном, изложена логично и грамотно, со ссылкой на первоисточники, но есть незначительные недочеты.
«удовлетворительно»	Тема освещена поверхностно, реферат перегружен цитированием, отсутствуют необходимые ссылки на первоисточники
«неудовлетворительно»	Содержание в значительной степени не соответствует теме. Тема не раскрыта.

Примерные темы рефератов для текущего контроля формирования и оценки компетенции ПК-1:

1. Проблемы, возникающие в связи с необходимостью применения разрушающих методов при проведении судебно-экспертного исследования.
2. Перспективы совершенствования процесса автоматизации судебно-экспертной деятельности.
3. Проблемы и перспективы развития отдельных классов и родов судебной экспертизы.
4. Современные тенденции развития методов экспертного исследования.
5. Специфика организации комплексных экспертных исследований.
6. Психологические особенности деятельности комиссии экспертов по производству комплексных судебных экспертиз.

Примеры вопросов к зачёту по дисциплине «Теория судебной экспертизы»

Примеры вопросов для оценки компетенции ОК-7

1. Субъекты применения специальных знаний.
2. Концепция структуры общей теории судебной экспертизы, природа и ее место в системе научного знания.
3. Учение о судебной экспертизе как разновидности практической деятельности.
4. Учение о закономерностях формирования и развития судебных экспертиз.
5. Природа общей теории судебной экспертизы и ее место в системе научного знания.
6. Предмет и объекты судебной экспертизы.

7. Методология науки судебной экспертизы.
8. Современные тенденции развития методов экспертного исследования.
9. Функции общей теории судебной экспертизы.
10. Язык общей теории судебной экспертизы.
11. Общая характеристика частных экспертных теорий.
12. Основные понятия криминалистической идентификации.
13. Научные основы криминалистической идентификации.
14. Задачи криминалистической идентификации.
15. Свойства и признаки объектов криминалистической идентификации.
16. Классификация объектов криминалистической идентификации.
17. Классификация идентификационных признаков.
18. Виды криминалистической идентификации.
19. Возможности идентификации человека.
20. Методика исследования объектов криминалистической идентификации.
21. Основные понятия криминалистической диагностики.
22. Задачи криминалистической диагностики.
23. Порядок осуществления профилактической деятельности сотрудниками экспертных учреждений.
24. Общая характеристика законов развития современной науки.
25. Закон интеграции и дифференциации научного знания.
26. Общая теория судебной экспертизы и экспертная практика: прямые и обратные связи, закономерности формирования судебных экспертиз.
27. Принципы общей теории судебной экспертизы.
28. Объекты судебной экспертизы.

Примеры вопросов для оценки компетенции ОК-12

1. Этапы становления и развития института судебной экспертизы в России.
2. История развития теоретических основ различных родов и видов судебных экспертиз.
3. История организации и развития судебно-экспертных учреждений.
4. История организации и развития судебно-экспертных учреждений.

Примеры вопросов для оценки компетенции ОПК-1

1. Формы использования специальных знаний в судопроизводстве.
2. Содержание справочно-консультационной деятельности специалиста.
3. Основы правовой регламентации судебно-экспертной деятельности.
4. Права судебного эксперта.

Примеры вопросов для оценки компетенции ПК-1

1. Экспертные задачи и их классификация.
2. Методы судебной экспертизы и их классификация.
3. Экспертные методики и их виды.
4. Понятие общего предмета судебной экспертизы как области практической деятельности.
5. Задачи практической экспертной деятельности, экспертные задачи и их классификация.
6. Информационная сущность объекта экспертного исследования.
7. Классификация объектов судебных экспертиз, свойства и признаки объекта судебной экспертизы как предмет экспертного познания.
8. Понятие экспертной технологии.
9. Процесс экспертного исследования и его стадии.
10. Задачи подготовительной стадии.

11. Задачи стадии отдельного исследования.
12. Задачи стадии сравнительного исследования.
13. Задачи стадии оценки результатов и формулирования выводов.
14. Содержание и структура заключения эксперта.
15. Содержание вводной части заключения эксперта.
16. Содержание исследовательской части заключения эксперта.
17. Содержание синтезирующей части заключения эксперта.
18. Выводы эксперта и их отражение в заключении эксперта.

Примеры вопросов для оценки компетенции ПК-5

1. Понятие и виды судебной профилактики.
2. Содержание и структура профилактики и экспертно-профилактической деятельности.
3. Организация экспертной профилактики по структурно-функциональному принципу, ее взаимодействие с иными видами профилактики.
4. Субъекты судебно-экспертной деятельности.
5. Обязанности и ответственность судебного эксперта.
6. Независимость судебного эксперта.

Характеристика оценочного средства «Экзамен».

Общие сведения об оценочном средстве для промежуточного контроля формирования компетенций ОК-7, ОК-12, ОПК-1, ПК-1, ПК-5, ПК-10

Итоговый контроль результатов освоения дисциплины предусматривает традиционную форму аттестации – экзамен.

Каждый билет содержит два вопроса, требующих развернутого ответа, и практическое задание. Ответы на вопросы позволяют осуществить итоговый контроль знания обучающимися программного материала дисциплины, а выполнения практического задания – сформированность умений и владений (навыков).

Ответы и результат выполнения практического задания оцениваются по семибалльной шкале. Оценка определяется как среднеарифметическая составляющая ответов на два экзаменационных вопроса и выполнения практического задания (решения задачи). При устном экзаменационном собеседовании обучающемуся дается 45 минут для подготовки, при письменном варианте экзамена – 90 минут для полного письменного изложения ответов на вопросы и выполнения практического задания. Шкала оценивания и критерии оценки описаны в п. 6.1. и п. 6.2. рабочей программы дисциплины. Полная версия всех билетов хранится на кафедре и находится в закрытом доступе.

Примерная форма экзаменационного билета.

1. Субъекты применения специальных знаний.
2. Задачи стадии отдельного исследования.
3. Понятие экспертной ошибки.

Экзаменационные вопросы по дисциплине «Теория судебной экспертизы»:

Вопросы для оценки компетенции ОК-7

1. Субъекты применения специальных знаний.
2. Концепция структуры общей теории судебной экспертизы, природа и ее место в системе научного знания.
3. Учение о судебной экспертизе как разновидности практической деятельности.
4. Учение о закономерностях формирования и развития судебных экспертиз.

5. Природа общей теории судебной экспертизы и ее место в системе научного знания.
6. Предмет и объекты судебной экспертизы.
7. Методология науки судебной экспертизы.
8. Современные тенденции развития методов экспертного исследования.
9. Функции общей теории судебной экспертизы.
10. Язык общей теории судебной экспертизы.
11. Общая характеристика частных экспертных теорий.
12. Основные понятия криминалистической идентификации.
13. Научные основы криминалистической идентификации.
14. Задачи криминалистической идентификации.
15. Свойства и признаки объектов криминалистической идентификации.
16. Классификация объектов криминалистической идентификации.
17. Классификация идентификационных признаков.
18. Виды криминалистической идентификации.
19. Возможности идентификации человека.
20. Методика исследования объектов криминалистической идентификации.
21. Основные понятия криминалистической диагностики.
22. Задачи криминалистической диагностики.
23. Порядок осуществления профилактической деятельности сотрудниками экспертных учреждений.
24. Общая характеристика законов развития современной науки.
25. Закон интеграции и дифференциации научного знания.
26. Общая теория судебной экспертизы и экспертная практика: прямые и обратные связи, закономерности формирования судебных экспертиз.
27. Принципы общей теории судебной экспертизы.
28. Объекты судебной экспертизы.
29. Понятие экспертной систематизации.
30. Научные основы классификации судебных экспертиз.
31. Основания классификации судебных экспертиз.
32. Формирование новых видов экспертиз.
33. Логические основы экспертной деятельности.
34. Приемы и методы логического мышления.
35. Назначение судебных экспертиз при рассмотрении по делам об административных правонарушениях: реальность и перспективы.
36. Понятие «экспертной ошибки».
37. Классификация экспертных ошибок: ошибки процессуального характера; гносеологические ошибки; деятельностные ошибки.
38. Причины возникновения, пути выявления и устранения экспертных ошибок.

Вопросы для оценки компетенции ОК-12

1. Этапы становления и развития института судебной экспертизы в России.
2. История развития теоретических основ различных родов и видов судебных экспертиз.
3. История организации и развития судебно-экспертных учреждений.
4. История организации и развития судебно-экспертных учреждений.
5. Математизация в экспертной деятельности.
6. Программные комплексы компьютерного моделирования и выполнения расчетов по известным формулам и алгоритмам.
7. Автоматизированные рабочие места эксперта-криминалиста с программным комплексом автоматизированного решения экспертных задач, с системой анализа изображения

8. Информационные процессы в экспертной деятельности.
9. Использование универсальных аппаратных средств и программного обеспечения.
10. Базы данных и автоматизированные информационные системы по конкретным объектам экспертиз.

Вопросы для оценки компетенции ОПК-1

1. Формы использования специальных знаний в судопроизводстве.
2. Содержание справочно-консультационной деятельности специалиста.
3. Основы правовой регламентации судебно-экспертной деятельности.
4. Права судебного эксперта.
5. Особенности назначения судебных экспертиз в гражданском процессе.
6. Права и обязанности участников процесса при назначении экспертизы.
7. Наиболее распространенные роды экспертиз, назначаемых по гражданским делам.
8. Судебные расходы на производство экспертизы.
9. Особенности назначения судебных экспертиз при рассмотрении арбитражных споров.
10. Инициативы сторон и роль арбитражного суда в назначении экспертизы.
11. Наиболее распространенные роды экспертиз, назначаемых в арбитражном процессе.

Вопросы для оценки компетенции ПК-1

1. Экспертные задачи и их классификация.
2. Методы судебной экспертизы и их классификация.
3. Экспертные методики и их виды.
4. Понятие общего предмета судебной экспертизы как области практической деятельности.
5. Задачи практической экспертной деятельности, экспертные задачи и их классификация.
6. Информационная сущность объекта экспертного исследования.
7. Классификация объектов судебных экспертиз, свойства и признаки объекта судебной экспертизы как предмет экспертного познания.
8. Понятие экспертной технологии.
9. Процесс экспертного исследования и его стадии.
10. Задачи подготовительной стадии.
11. Задачи стадии раздельного исследования.
12. Задачи стадии сравнительного исследования.
13. Задачи стадии оценки результатов и формулирования выводов.
14. Содержание и структура заключения эксперта.
15. Содержание вводной части заключения эксперта.
16. Содержание исследовательской части заключения эксперта.
17. Содержание синтезирующей части заключения эксперта.
18. Выводы эксперта и их отражение в заключении эксперта.
19. Основные классы судебных экспертиз.
20. Система судебно-экспертных учреждений Минюста Российской Федерации.
21. Экспертизы, выполняемые в судебно-экспертных учреждениях Минюста.
22. Система судебно-экспертных учреждений министерства здравоохранения.
23. Экспертизы, выполняемые в судебно-экспертных учреждениях министерства здравоохранения.
24. Система судебно-экспертных учреждений МЧС.
25. Экспертизы, выполняемые в судебно-экспертных учреждениях МЧС.

26. Система судебно-экспертных учреждений ФТС.
27. Экспертизы, выполняемые в судебно-экспертных учреждениях ФТС.
28. Система судебно-экспертных учреждений Минобороны.
29. Экспертизы, выполняемые в судебно-экспертных учреждениях Минобороны.
30. Психологические основы экспертной деятельности.
31. Познавательная деятельность эксперта, ее внешние и внутренние факторы.
32. Система государственных экспертных учреждений.
33. Подготовка судебных экспертов и повышение их квалификации.
34. Система экспертно-криминалистических подразделений МВД Российской Федерации.
35. Экспертизы, выполняемые в экспертно-криминалистических подразделениях органов внутренних дел.

Вопросы для оценки компетенции ПК-5

1. Понятие и виды судебной профилактики.
2. Содержание и структура профилактики и экспертно-профилактической деятельности.
3. Организация экспертной профилактики по структурно-функциональному принципу, ее взаимодействие с иными видами профилактики.
4. Субъекты судебно-экспертной деятельности.
5. Обязанности и ответственность судебного эксперта.
6. Независимость судебного эксперта.
7. Полномочия, обязанности и права руководителя государственного и негосударственного судебно-экспертного учреждения.
8. Проблемы законодательной регламентации уголовно-процессуального статуса руководителя судебно-экспертного учреждения.
9. Назначение судебных экспертиз в уголовном процессе следователем и судом.
10. Случаи обязательного назначения судебной экспертизы в уголовном процессе.
11. Получение образцов для сравнительного исследования в уголовном процессе.
12. Стадии оценки заключения эксперта следователем и судом.

Вопросы для оценки компетенции ПК-10

1. Комплексные исследования в судебной экспертизе.
2. Конструктивная деятельность эксперта, ее этапы.
3. Организационная деятельность эксперта.
4. Коммуникативная деятельность эксперта.
5. Внутреннее убеждение эксперта и особенности его формирования.
6. Экспертные ошибки и возможности их предотвращения.

6.5 Методические материалы, определяющие процедуры оценивания.

Положение «О проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в ННГУ», утверждённое приказом ректора ННГУ от 13.02.2014 г. №55-ОД,

Положение о фонде оценочных средств, утвержденное приказом ректора ННГУ от 10.06.2015 №247-ОД.

7. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины «Теория судебной экспертизы»

а) основная литература

1. Теория судебной экспертизы (Судебная экспертология) : Учебник / Московский государственный юридический университет им. О.Е. Кутафина. - 2-е изд. - Москва : ООО "Юридическое издательство Норма", 2020. - 368 с. Режим доступа: <http://znanium.com/go.php?id=1088918> // ЭБС Znanium

2. Судебная экспертиза в гражданском, арбитражном, административном и уголовном процессе: Монография [Электронный ресурс] / Е.Р. Россинская. - 3-е изд., доп. - М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2015. - 736 с. Режим доступа: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=501090> // ЭБС Znanium

3. Майлис, Н. П. Введение в судебную экспертизу: учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» [Электронный ресурс] / Н. П. Майлис. - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: ЮНИТИ-ДАНА : Закон и право, 2015. - 159 с. Режим доступа: <https://znanium.ru/catalog/document?id=341258> // ЭБС Znanium

б) дополнительная литература:

1. Конституция Российской Федерации" (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) [Электронный ресурс] // Консультант Плюс. Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_15542/

2. Уголовный кодекс Российской Федерации" от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 29.07.2017) [Электронный ресурс] // Консультант Плюс. Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/

3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации" от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 29.07.2017) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2017) [Электронный ресурс] // Консультант Плюс. Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34481/

4. Федеральный закон "О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации" от 31.05.2001 N 73-ФЗ ред. от 08.03.2015) (с изм. и доп., вступ. в силу с 15.09.2015) [Электронный ресурс] // Консультант Плюс. Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_31871/

5. Приказ МВД России от 29.06.2005 N 511 (ред. от 18.01.2017) "Вопросы организации производства судебных экспертиз в экспертно-криминалистических подразделениях органов внутренних дел Российской Федерации" (вместе с "Инструкцией по организации производства судебных экспертиз в экспертно-криминалистических подразделениях органов внутренних дел Российской Федерации", "Перечнем родов (видов) судебных экспертиз, производимых в экспертно-криминалистических подразделениях органов внутренних дел Российской Федерации") (Зарегистрировано в Минюсте России 23.08.2005 N 6931) [Электронный ресурс] // Консультант Плюс. Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_55315/

6. Приказ Минюста России от 27.12.2012 N 237 (ред. от 29.06.2016) "Об утверждении Перечня родов (видов) судебных экспертиз, выполняемых в федеральных бюджетных судебно-экспертных учреждениях Минюста России, и Перечня экспертных специальностей, по которым представляется право самостоятельного производства судебных экспертиз в федеральных бюджетных судебно-экспертных учреждениях Минюста России" (Зарегистрировано в Минюсте России 29.01.2013 N 26742) [Электронный ресурс] // Консультант Плюс. Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_141682/

7. Приказ Минюста РФ от 20.12.2002 N 347 "Об утверждении Инструкции по организации производства судебных экспертиз в судебно - экспертных учреждениях системы Министерства юстиции Российской Федерации" (Зарегистрировано в Минюсте РФ 05.01.2003 N 4093) [Электронный ресурс] // Консультант Плюс. Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_40382/

8. Криминалистика : учебник / Т. В. Аверьянова, Е. Р. Россинская, Р. С. Белкин, Ю.

Г. Корухов. - 4-е изд., перераб. и доп. - Москва : Норма : Инфра-М, 2020. - 928 с. : ил. - ISBN 978-5-91768-334-8. - Текст : электронный. - Режим доступа: <https://znanium.ru/catalog/product/1045972> // ЭБС Znanium

9. Криминалистика: Учебник [Электронный ресурс] / Московский Государственный Университет им. М.В. Ломоносова (МГУ); Под ред. Н.П. Яблокова. - 4-е изд., перераб. и доп. - М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2015. - 752 с.: 60х90 1/16. (переплет) ISBN 978-5-91768-114-6, 500 экз. Режим доступа: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=418155> // ЭБС Znanium

10. Образцов В.А. Криминалистика. М., 2002. Режим доступа: <http://www.lib.unn.ru/php/showsel.php?ViewType=2&DB=1> // ФБ ННГУ

11. Россинская Е. Р. Криминалистика : учебник для среднего профессионального образования / Е. Р. Россинская. — Москва : Норма : ИНФРА-М, 2020. — 464 с. : ил. — (Аб ovo). - ISBN 978-5-91768-929-6. - Текст : электронный. - Режим доступа: <https://znanium.ru/catalog/product/1093111> // ЭБС Znanium

21. Технологические основы судебно-экспертной деятельности. Участие специалиста в процессуальных и непроцессуальных действиях: учебное пособие / под ред. В.А. Юматова. — Н.Новгород, 2012. Режим доступа: <http://www.lib.unn.ru/php/details.php?DocId=489330&DB=1> // ФБ ННГУ

22. Юматов В.А., Лесникова П.Г. Судебно-почерковедческая экспертиза: теория и практика: Учебное пособие. - Нижний Новгород, Издательство ННГУ им. Н.И. Лобачевского, 2017. Режим доступа: <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=489329&idb=0> // ФБ ННГУ

в) программное обеспечение и Интернет-ресурсы:

Лицензионное программное обеспечение:

1. ПО «Windows 7 ProSP1»
2. ПО «WindowsXPProSP3»
3. ПО «MSOfficePro 2007»
4. ПО «Office Standard 2016 MAK HYRRK-6NMM3-MG2H8-GJ7V9-8QKY2 MAK 0/50»
5. ПО «Kasperskyendpointsecurity»

Интернет-ресурсы:

1. Правовая система ГАРАНТ. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.garant.ru>
2. Правовая система «Консультант Плюс» [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/>
3. Электронно-библиотечная система Издательства «Лань»: <http://e.lanbook.com> .
4. Электронно-библиотечная система «Znanium» <http://www.znanium.com/>
5. Электронно-библиотечная система «Юрайт»: <https://biblio-online.ru/>
6. Электронно-библиотечная система «Консультант студента»: <http://www.studentlibrary.ru/>

8. Материально-техническое обеспечение дисциплины (модуля)

Материально-техническое обеспечение дисциплины «Теория судебной экспертизы» включает:

- учебные аудитории для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, для проведения групповых и индивидуальных консультаций, для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации, оборудованные компьютерным р/м преподавателя, проектором, экраном, доской и доступом к сети Интернет;
- помещения для самостоятельной работы;
- библиотечный фонд, обеспечивающий доступ к необходимым базам данных;
- учебно-методическая документация и материалы.

Программа составлена в соответствии с требованиями ФГОС ВО с учетом рекомендаций и ОП ВО по специальности 40.05.03 «Судебная экспертиза»

Автор: к.ю.н., доцент В.А. Юматов

Рецензенты: д.ю.н., профессор В.И. Шаров

начальник ЭКЦ ГУ МВД России по Нижегородской области В.В. Соколов

Заведующий кафедрой: к.ю.н., доцент В.А. Юматов

Рабочая программа одобрена на заседании Учебно-методической комиссии юридического факультета от 17.02.2020 года, протокол № 13.