

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**  
**Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего**  
**образования**  
**«Национальный исследовательский Нижегородский государственный**  
**университет им. Н.И. Лобачевского»**

**Институт аспирантуры и докторантуры**

**УТВЕРЖДЕНО**  
решением Ученого совета ННГУ  
протокол от  
«31» августа 2021 г. № 11

**Рабочая программа дисциплины**  
**«Прикладная коммуникация и риторика»**

Уровень высшего образования  
Подготовка кадров высшей квалификации

Направление подготовки  
**06.06.01-Биологические науки**

**Квалификация выпускника**  
*Исследователь. Преподаватель-исследователь*

**Форма обучения**  
*очная*

---

Нижегород  
2021

## **1. Место и цель дисциплины в структуре основной профессиональной образовательной программы (ОПОП)**

Дисциплина ФТД.ФТД.02 «Прикладная коммуникация и риторика» относится к числу общепрофессиональных дисциплин, является дисциплиной по выбору и изучается в 4 семестре.

Промежуточная аттестация – зачет.

Знания, умения, навыки и компетенции, полученные при изучении данной дисциплины, используются в ходе научных исследований, педагогической и исследовательской практик аспиранта.

**Целью** освоения дисциплины является развитие умения эффективно решать задачи общения с помощью речи.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие **задачи**:

- ознакомиться с правилами бесконфликтного общения;
- изучить приёмы построения речи, структуру аргументированной речи, форматы проведения обсуждений и дискуссий, стратегии создания письменных текстов;
- определить последовательность в развитии коммуникативных умений и навыков;
- выявить собственные пробелы во владении коммуникативными умениями и навыками;
- выявить эффективные способы развития и отслеживания результативности в развитии коммуникативных умений и навыков;
- отработать умения слушать и слышать, задавать вопросы, отвечать на вопросы, высказывать безоценочные суждения, ставить цели, выполнять работу в команде, договариваться, убеждать, выступать перед аудиторией, интерпретировать информацию, передавать информацию разными способами.

### **1. Планируемые результаты освоения дисциплины, соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы (компетенциями выпускников)**

Освоение дисциплины «Прикладная коммуникация и риторика» способствует формированию следующих **универсальных (УК)** и **профессиональных (ПК)** компетенций выпускников аспирантуры:

- способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях (УК-1),
- способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития (УК-5),
- готовность адаптироваться к изменениям социально-культурной и информационной среды и профиля своей профессиональной деятельности (ПК-4)

## Планируемые результаты обучения по дисциплине

№ п/п	Код и этап формируемой компетенции	Содержание компетенции	Планируемые результаты обучения
1	УК-1 базовый	Способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	<p><b>Знать:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- методы критического анализа и оценки современных научных достижений, а также методы генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях</li> </ul> <p><b>Уметь:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- анализировать альтернативные варианты решения исследовательских и практических задач и оценивать потенциальные выигрыши/проигрыши</li> <li>- при решении исследовательских и практических задач генерировать новые идеи, поддающиеся операционализации, исходя из наличных ресурсов и ограничений реализации этих вариантов</li> </ul> <p><b>Владеть:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- навыками анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях</li> <li>- навыками критического анализа и оценки современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях</li> </ul>
2	УК-5 базовый	Способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития	<p><b>Знать:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- содержание процесса целеполагания профессионального и личностного развития, его особенности и способы реализации при решении профессиональных задач, исходя из этапов карьерного роста и требований рынка труда</li> </ul> <p><b>Уметь:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- формулировать цели личностного и профессионального развития и условия их достижения, исходя из тенденций развития области профессиональной деятельности, этапов профессионального роста, индивидуально-личностных особенностей</li> <li>- осуществлять личностный выбор в различных профессиональных и морально-ценностных ситуациях, оценивать последствия принятого решения и нести за него ответственность перед собой и обществом</li> </ul> <p><b>Владеть:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- приемами и технологиями целеполагания, целереализации и оценки результатов деятельности по решению профессиональных задач;</li> <li>- способами выявления и оценки индивидуально-личностных, профессионально-значимых качеств и путями достижения более высокого уровня их развития.</li> </ul>

№ п/п	Код и этап формируе мой компетенц ии	Содержание компетенции	Планируемые результаты обучения
3	ПК -4 базовый	Готовность адаптироваться к изменениям социально-культурной и информационной среды и профиля своей профессиональной деятельности	<b>Знать:</b> - тенденции рынка труда, критерии качества информации - сильные и слабые стороны своей личности и свои возможности - основы делового общения. <b>Уметь:</b> - планировать, прогнозировать, принимать и предлагать новое - использовать новые технологии информации и коммуникации, работать с современными базами данных <b>Владеть:</b> - навыками обучения и самообучения, критического анализа, контроля времени, презентации и ведения переговоров, использования основных способов мотивации и самомотивации

## 2. Структура и содержание дисциплины

Объем дисциплины составляет одну зачетную единицу, всего 36 часов, из которых 12 часов составляет контактная работа обучающегося с преподавателем (10 часов – занятия семинарского типа, 2 часа мероприятия промежуточной аттестации), 24 часа составляет самостоятельная работа обучающегося.

Форма контроля – зачет на основании рейтинговой оценки, по совокупности результатов деятельности на занятиях семинарского типа и самостоятельной работы.

**Таблица 2**

**Структура дисциплины «Прикладная коммуникация и риторика»**

Наименование раздела дисциплины	Всего, часов	В том числе					Самостоятельная работа обучающегося, часов
		Контактная работа, часов					
		Занятия лекционного типа	Занятия семинарского типа	Занятия лабораторного типа	Консультации	Всего	
1. Этапы развития коммуникативных компетенций.	4		2			1	3
2. Основы развернутой аргументации (письменной и устной)	8		2			2	6
3. Стратегии организации дискуссий: фасилитированное обсуждение.	4		2			1	3

4. Стратегии организации дискуссий: регламентированная дискуссия	12		4			4	8
5. Стратегии организации дискуссий: ролевое обсуждение.	6		2			2	4
<i>в том числе текущий контроль</i>	1 час.						
<b>Аттестация по модулю: зачёт</b>							
<b>Итого</b>	<b>36</b>		<b>12</b>			<b>12</b>	<b>24</b>

Таблица 3

**Содержание дисциплины «Прикладная коммуникация и риторика»**

№ п/п	Наименование темы дисциплины	Содержание темы	Форма текущего контроля*
1	Этапы развития коммуникативных компетенций	Комплекс коммуникативных умений: обсуждение, аргументация, дискуссия, презентация, письменный текст. Параметры успешности.	<u>Задание 1.</u> Заполнить «Лист целеполагания» <u>Задание 2.</u> Донести смысл законов общения Стернина, используя невербальные способы
2	Основы развернутой аргументации (письменной и устной)	Элементы аргументированной речи. Требования к аргументации. Типы аргументов. Логические и психологические аргументы. Сильные, слабые и несостоятельные аргументы. Уловки аргументации и ошибки логики. Создание письменного текста: пятишаговая мастерская письма, стратегия РАФТ	<u>Задание 3.</u> а. Составить цепочку аргументации, используя основные элементы аргументированной речи (на основе текста) б. Сделать презентацию с использованием наглядного материала. <u>Задание 4.</u> Написать рефлексивное эссе, основанное на поиске ассоциаций (используя стратегии «Пяти-шаговая мастерская письма» и «РАФТ»)
3	Стратегии организации дискуссий: фасилитированное обсуждение.	Дидактические цели и типы дискуссий. Условия поддержания диалога и полилога. Таксономия Блума. Типология вопросов. Вопросно-ответный комплекс. Дидактические функции дискуссии. Формы дискуссий. Технология проведения дискуссии.	<u>Задание 5.</u> а. Сформулировать основные типы вопросов, согласно таксономии Блума б. Задаем уточняющие вопросы в. Отвечаем на уточняющие вопросы.
4	Стратегии организации дискуссий: регламентированная дискуссия	Тактика и техника аргументации. Согласование действий в группе. Формирование кейса утверждения и отрицания. Ранжирование аргументов. Контрагументация. Тактика и техника ведения перекрестной дискуссии. Оценка результатов участия в дискуссии.	<u>Задание 6.</u> а. Сформировать кейсы отрицания и утверждения б. Проранжировать аргументы по их значимости и силе воздействия в. Участвовать в перекрестной дискуссии: аргументируем - контраргументируем г. Соблюдать установленный регламент <u>Задание 7.</u> а. Разработать критерии оценки эффективности дискуссии б. Наблюдаем за ходом дискуссии

			в. Даем аргументированную оценку эффективности дискуссии
5	Стратегии организации дискуссий: ролевое обсуждение.	Развернутая аргументация на основе техники «Message house». Экспертный взгляд на противоположные кейсы.	<u>Задание 8.</u> а. Выстроить развернутую аргументацию на основе техники message house б. Развернуто контрагументировать в. Формировать отстраненный (экспертный) взгляд на суть проблемы г. Соблюдать установленный регламент
			<b>Дополнительные задания:</b> <u>Задание 9.</u> Заполнить схему Фрейера «Аргументированная речь» <u>Задание 10.</u> а. Самостоятельно выбрать текст для организации фасилитированного обсуждения б. Обосновать выбор в. Разбить текст на части г. продумать систему разноуровневых вопросов к тексту, задаваемых на каждой остановке <u>Задание 11.</u> Оформить графический организатор развернутой аргументации на основе техники message house

*Текущий контроль успеваемости осуществляется в рамках занятий семинарского типа. Все занятия в рамках данного модуля носят семинарский характер, проводятся в тренинговом формате.*

### 3. Образовательные технологии

В процессе изучения дисциплины «Прикладная коммуникация и риторика» используются следующие образовательные технологии: технология развития критического мышления, метод проектов, дискуссионные технологии. Самостоятельная работа аспирантов связана с применением компьютерных и информационно-коммуникативных технологий. При заочной форме обучения используются интернет-консультации. Для промежуточной аттестации по дисциплине используется рейтинговая оценка. Технологическая карта рейтинговой накопительной системы по дисциплине приведена в **Приложении 1.**

Методические приемы и техники: мозговой штурм; драматизация, стратегии: «Аргументация и логика», «Фасилитированное обсуждение», «Уголки», «Перекрестная дискуссия», «Ролевое обсуждение», «Пяти-шаговая мастерская письма»; «РАФТ»; графические организаторы. Для отработки умений и навыков, а также активизации мыслительной деятельности и снятия зажимов, используются мини-тренинги.

Для лиц с ограниченными возможностями в зависимости от нозологии используются специальные методы и средства обучения.

## 5. Формы организации и контроля самостоятельной работы обучающихся

В ходе самостоятельной работы обучающиеся анализируют и систематизируют материалы, полученные в ходе занятий, осуществляют поиск дополнительной информации, выполняют индивидуальные и групповые задания, готовят отчет в свободной форме с использованием графических организаторов. Отчет презентуется в аудитории или направляется на проверку и оценивается преподавателем он-лайн. Для того чтобы набрать дополнительные баллы для получения зачета обучающийся может выполнить дополнительные задания: схема Фрейера (*Приложение 2*), «Типология вопросов» (*Приложение 3*) и схема «Message house» (*Приложение 4*).

## 6. Фонд оценочных средств для аттестации по дисциплине «Прикладная коммуникация и риторика»

### 6.1. Перечень проверяемых компетенций выпускников образовательной программы с указанием результатов обучения (знаний, умений, владений), характеризующих этапы формирования компетенций

Описание показателей и критериев оценивания компетенций приведено в *Приложении 5*.

### 6.2 Критерии и процедуры оценивания результатов обучения. Описание шкал оценивания

Аттестация по модулю проходит в виде зачета на основании рейтинговой оценки, по совокупности результатов деятельности на занятиях семинарского типа и самостоятельной работы аспиранта по выполнению заданий в рамках системы рейтингово-накопительной оценки.

#### Балльно-рейтинговая система

	Вид активности	Максимальное количество баллов
	<b>Обязательная часть</b>	<b>90</b>
1.	<i>Тема 1.</i> <i>Этапы развития коммуникативных компетенций</i> <u>Задание 1.</u> Заполнить «Лист целеполагания» <u>Задание 2.</u> Донести смысл законов общения Стернина, используя невербальные способы	<b>10</b>  <u>5</u>  <u>5</u>
2.	<i>Тема 2.</i> <i>Основы развернутой аргументации (письменной и устной)</i> Задание 3. а. Составить цепочку аргументации, используя основные элементы аргументированной речи (на основе текста) б. Сделать презентацию с использованием наглядного материала. Задание 4. Написать рефлексивное эссе (используя стратегии «Пяти-шаговая мастерская письма» и «РАФТ»)	<b>20</b>  <u>10</u>       <u>10</u>

3.	<b>Тема 3. Стратегии организации дискуссий: фасилитированное обсуждение</b> Задание 5. а. Сформулировать основные типы вопросов, согласно таксономии Блюма б. Задаем уточняющие вопросы в. Отвечаем на уточняющие вопросы.	<b>10</b>  <u>10</u>
4.	<b>Тема 4. Стратегии организации дискуссий: регламентированная дискуссия</b> Задание 6. а. Сформировать кейсы отрицания и утверждения б. Проранжировать аргументы по их значимости и силе воздействия в. Участвовать в перекрестной дискуссии: аргументируем - контраргументируем г. Соблюдать установленный регламент Задание 7. а. Разработать критерии оценки эффективности дискуссии б. Наблюдаем за ходом дискуссии в. Даем аргументированную оценку эффективности дискуссии	<b>30</b>  <u>15</u>  <u>15</u>
5.	<b>Тема 5. Стратегии организации дискуссий: ролевое обсуждение</b> Задание 8. а. Выстроить развернутую аргументацию на основе техники message house б. Развернуто контрагументировать в. Формировать отстраненный (экспертный) взгляд на суть проблемы г. Соблюдать установленный регламент	<b>20</b>  <u>20</u>
	<b>Накопительная часть</b>	<b>40</b>
1.	<b>Дополнительные задания:</b> <u>Задание 9.</u> Заполнить схему Фрейера «Аргументированная речь»	<u>25</u> 5
	<u>Задание 10.</u> а. Самостоятельно выбрать текст для организации фасилитированного обсуждения б. Обосновать выбор в. Разбить текст на части г. продумать систему разноуровневых вопросов к тексту, задаваемых на каждой остановке.	10
	<u>Задание 11.</u> Оформить графический организатор развернутой аргументации на основе техники message house	10
2.	<b>Конструктивная активность на занятиях</b>	<u>10</u>
3.	<b>Посещение занятий</b>	<u>5</u>
	<b>ИТОГО</b>	<b>130</b>

Критерии оценок зачета:

*зачтено* – рейтинговая оценка выше 65 баллов.

*Не зачтено* – рейтинговая оценка ниже 65 баллов.

Критерии оценки Задания 1. «Лист целеполагания»

Описание уровня	баллы
+ даны обоснования достижения желаемого (в конце курса)	5
+ сформулированы цели развития тех или иных умений (Зачем мне это надо?)	4
+ в листе учтены показатели уровней развития коммуникативных умений	3
+ заполненный лист целеполагания по развитию коммуникативных умений, без учета этапов и уровней развития коммуникативных умений (Чего хочу?)	2
тексты с этапами и уровнями развития коммуникативных умений, выданные на занятиях, с пометками, отражающими самооценку слушателя	1



**Критерии оценки Задания 2. «Законы общения»**

<b>Описание уровня</b>	<b>баллы</b>
+ ситуационное невербальное реагирование на «слушателей» для уточнения понимания сути законов	5
+ суть каждой из теорий донесена с использованием мимики, жестов, действий, без звуков	4
+ суть каждого из законов донесена с использованием средств визуализации (графические изображения) и подручных материалов	3
+ в передаче информации задействованы все участники группы, передача информации сопровождается звуками	2
текст с описанием 21 закона общения Стернина, выданный на занятиях	1

**«Основы развернутой аргументации (письменной и устной)»**

**Критерии оценки Задания 3. «Цепочка аргументации»**

<b>Описание уровня</b>	<b>баллы</b>
+ соотносит свои аргументы с аргументами оппонентов и делает заключение об их убедительности	10
+ формулирует позицию и поддерживает ее более чем тремя аргументами, использует в качестве доказательств факты, аналогии, мнения экспертов, отличает аргументы от контраргументов	8
+ в поддержку позиции может выдвинуть не менее трех аргументов, в качестве доказательств использует факты и примеры	6
+ формулирует позицию и предоставляет не более двух аргументов в ее поддержку, в качестве доказательств использует простейшие умозаключения	4
текст с описанием элементов аргументированной речи, выданный на занятиях, с личными пометками слушателя	2

**Критерии оценки Задания 4. «Рефлексивное эссе»**

<b>Описание уровня</b>	<b>баллы</b>
+ содержание эссе отражает содержание курса, имеет соответствующую форму, в нем прослеживается ролевая позиция и направленность на аудиторию	10
+ выбран лист для написания эссе с дизайном, который соответствует всем элементам РАФТ	8
+ выбраны все элементы стратегии РАФТ: роль, аудитория, форма, тема	6
+ заполненная схема «цепочка ассоциаций», отражающая связь понятий курса	4
перечень ключевых терминов курса	2

**«Стратегии организации дискуссий: фасилитированное обсуждение»**

**Критерии оценки Задания 5. «Фасилитированное обсуждение»**

<b>Описание уровня</b>	<b>баллы</b>
+ обосновывает значимость того или иного типа вопросов для поддержания дискуссии	10
+ формулируем вопросы разного типа в соответствии с таксономией Блума	8
+ формулируем вопросы уточняющего типа, проявляющие собственный интерес, а также для уточнения информации	6

+ формулирует собственную точку зрения, используя цепочку аргументации, отвечает на вопросы разного типа в соответствии с рабочими материалами	4
формально-логическое следование технологии	2

«Стратегии организации дискуссий: регламентированная дискуссия»

Критерии оценки Задания 6. «Перекрестная дискуссия»

Описание уровня	баллы
+ аргументы и контраргументы сформулированы логично и не противоречат друг другу и утверждению	15
+ соблюдаются требования командной работы и правила хода дискуссии, в том числе регламент	10
+ подобраны доказательства к доводам в рамках одного из кейсов, аргументы проранжированы по их значимости и силе воздействия	8
+ сформулированы кейсы утверждения и отрицания	5
формально-логическое следование технологии	2

Критерии оценки Задания 7. «Оценка эффективности»

Описание уровня	баллы
+ приведены собственные аргументированные рассуждения по поводу оценки эффективности дискуссии, основанные на наблюдении за ходом дискуссии и соответствии увиденного разработанным критериям	15
+ дана оценка по каждому из критериев, без аргументации	10
+ заполнен лист наблюдений за ходом дискуссии	8
+ разработана система критериев оценки	5
обобщенная оценка со стремлением никого не обидеть	2

«Стратегии организации дискуссий: ролевое обсуждение»

Критерии оценки Задания 8. «Ролевое обсуждение»

Описание уровня	баллы
+ удерживается внимание на всех трех «ролях» (аргументация, контраргументация, экспертность), разумно распределяется время работы	20
+ сформулирован отстраненный взгляд на ситуацию на основе техники message house с учетом специфики текста, с которым работали	15
+ выстроена развернутая контраргументация на основе техники message house с учетом специфики текста, с которым работали	10
+ выстроена развернутая аргументация на основе техники message house с учетом специфики текста, с которым работали	5
соблюдается формально-логическое следование технике	2

«Дополнительные задания»

Критерии оценки Задания 9. «Схема Фрейера»

Описание уровня	баллы
+ все элементы схемы заполнены подробно с пояснениями	5
+ самостоятельно и осознанно приведены примеры и антипримеры	4
+ 2 элемента схемы из 4-х заполнены в соответствии с требованиями, примеры слабо отличаются от антипримеров	3
+ все элементы схемы заполнены верно, но не имеют отношения к понятию «Аргументированная речь»	2
Все элементы схемы заполнены очень кратко, с большой долей формального соблюдения требований	1

**Критерии оценки Задания 10. «Типология вопросов»**

<b>Описание уровня</b>	<b>баллы</b>
+ система остановок и вопросов соответствует цели работы с текстом	10
+ обоснован выбор текста и определена цель работы с ним	8
+ задействованы все типы вопросов, учтена специфика текста	6
+ формальное разбиение текста на части, не все типы вопросов задействованы	4
Задание выполнено по образцу и подобию приведенного в пособии, на основе того же текста	2

**Критерии оценки Задания 11. «MESSAGE HOUSE»**

<b>Описание уровня</b>	<b>баллы</b>
+ задание выполнено с привлечением собственных материалов	10
+ все элементы связаны логикой, сформулированы основания, оформлен графический организатор	8
+ все элементы сформулированы, но не оформлены в графический организатор	6
+ все элементы сформулированы на основе предложенных в пособии текстов, аргументы слабо связаны между собой	4
сформулирован тезис (послание), логическая связь между посланием и аргументами слабая	2

**Критерии оценки «Конструктивная активность на занятиях»**

<b>Описание уровня</b>	<b>баллы</b>
+ берет на себя ответственность за продвижение группы в целом, стремиться помочь коллегам в их затруднениях, консультирует и разъясняет, помогает преодолеть разногласия	10
+ проявляет деловую активность на групповом уровне: прежде чем задавать вопросы, консультируется с группой, высказывая свое мнение, учитывает мнение других участников, терпим к индивидуальному стилю и темпу продвижения коллег	8
+ проявляет деловую активность на индивидуальном уровне: внимательно слушает, задает уточняющие вопросы, затрагивающие в основном его лично	6
+ формально-логическая активность: что конкретно делаем и зачем конкретно делаем именно это, не важно	4
активен, но зачастую не по делу, уводит разговор в сторону, действуя в личных интересах	2

**Критерии оценки «Посещение занятий»**

<b>Описание уровня</b>	<b>баллы</b>
посещал все очные занятия (3)	5
посещал очные занятия не менее 2-х раз	3
посещал очные занятия не менее 1-го раза	2

**6.3. Примеры типовых контрольных заданий или иных материалов, необходимых для оценки результатов обучения, характеризующих сформированность компетенций.**

**6.3.1. Типовые задания для текущего контроля успеваемости для комплексной оценки компетенций УК- 1, УК -5 и ПК-4.**

Задание 1. Заполнить «Лист целеполагания»

Требования: тексты с этапами и уровнями развития коммуникативных умений, выданные на занятиях, с пометками, отражающими самооценку слушателя, заполненный лист целеполагания по развитию коммуникативных умений, без учета этапов и уровней развития коммуникативных умений (Чего хочу?) в листе учтены показатели уровней развития коммуникативных умений сформулированы цели развития тех или иных умений (Зачем мне это надо?), даны обоснования достижения желаемого (в конце курса).

Задание 2. Донести смысл законов общения Стернина, используя невербальные способы

Требования: наличие текста с описанием 21 закона общения Стернина, выданный на занятиях, в передаче информации задействованы все участники группы, суть каждого из законов донесена с использованием средств визуализации (графические изображения) и подручных материалов, мимики, жестов, действий, без звуков, прослеживается ситуационное невербальное реагирование на «слушателей» для уточнения понимания сути законов

#### **6.4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания**

1. Положение «О проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в ННГУ», утвержденное приказом ректора ННГУ от 13.02.2014 г. №55-ОД;
2. Положение о фонде оценочных средств, утвержденное приказом ректора ННГУ от 10.06.2015 г. №247-ОД.

### **7. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины**

#### **Основные источники**

1. Асмолова, М.Л., Искусство презентаций и ведения переговоров [Электронный ресурс] : Учебное пособие / М.Л. Асмолова. - 3-е изд. - М.:ИЦ РИОР, НИЦ ИНФРА-М, 2017. - 248 с. (Президентская программа подготовки управленческих кадров) – URL: <http://znanium.com/bookread2.php?book=542559>
2. Войтик, Н.В. Речевая коммуникация [Электронный ресурс] : учеб.пособие для вузов / Н.В. Войтик; Тюменский государственный университет. – 2-е изд., перераб. и доп. — М.: Издательство Юрайт, 2017. – 125 с. (Серия: Университеты страны) – URL: <https://biblio-online.ru/viewer/423DF29B-6DC9-4C19-A24B-9CA7BE661C5A#page/2>
3. Марико, В.В., Михайлова, Е.Е. Использование дискуссионных форм обучения для развития коммуникативных компетенций студентов [Электронный ресурс] : Методическое пособие. / В.В. Марико, Е.Е. Михайлова. – Н.Новгород: Нижегородский госуниверситет, 2011. - 242 с. - Режим доступа: <http://www.unn.ru/books/resources.html> (Фонд электронных публикаций ННГУ - рег. №357.11.12 от 29.04.2011)

#### **Дополнительные источники**

1. Багдасарьян, И.С., Дудкина, Г.В. Формирование коммуникативной компетентности менеджера: психолого-педагогические аспекты [Электронный ресурс] : монография / И. С. Багдасарьян, Г.В. Дудкина. - Красноярск: Сиб.федер. ун-т, 2012. - 128 с. - URL: <http://znanium.com/bookread2.php?book=492079>
2. Иванова, С.В. Развитие потенциала сотрудников. Профессиональные компетенции, лидерство, коммуникации / Светлана Иванова, Дмитрий Болдогоев, Эмма Борчанинова, Анна Глотова, Оксана Жигилий. – 4-е изд. – М.: Альпина Паблишер, 2012. – 357 с. – URL: <http://znanium.com/bookread2.php?book=917619>
3. Павлова, Л.Г., Кашаева, Е.Ю. Коммуникативная эффективность делового общения [Электронный ресурс]: Монография/Л.Г.Павлова, Е.Ю. Кашаева, 2-е изд. - М.: ИЦ РИОР, НИЦ ИНФРА-М, 2016. - 169 с. – URL: <http://znanium.com/bookread2.php?book=519225>
4. Шерстяных, И. В. Теория речевых жанров [Электронный ресурс] : лекционно-практический курс для магистрантов / И. В. Шерстяных. - М. : Флинта, 2013. — 552 с. - URL: <http://znanium.com/bookread2.php?book=462988>
5. Шунейко, А.А., Авдеенко, И.А. Коммуникативный менеджмент [Электронный ресурс] : Учебное пособие / А.А. Шунейко, И.А. Авдеенко. - М.: Вузовский учебник, НИЦ ИНФРА-М, 2016. - 176 с. - URL: <http://znanium.com/bookread2.php?book=543871>
6. Щербинина, Ю.В. Русский язык : Речевая агрессия и пути ее преодоления [Электронный ресурс] : учеб. пособие / Ю.В. Щербинина. - 2-е изд., стер. - М.: Флинта, 2012. - 224 с.: ил. – URL: <http://znanium.com/bookread2.php?book=490460>

### **Интернет-ресурсы**

1. [www.elibrary.ru/defaultx.asp](http://www.elibrary.ru/defaultx.asp) - научная электронная библиотека
2. <http://school-collection.edu.ru/> - федеральное хранилище Единая коллекция цифровых образовательных ресурсов
3. [www.diss.rsl.ru](http://www.diss.rsl.ru) – электронная библиотека диссертаций
4. <http://www.edu.ru/> - федеральный портал Российское образование
5. <http://znanium.com/> - электронно-библиотечная система
6. <http://www.igumo.ru/> - интернет-портал Института гуманитарного образования информационных технологий
7. [www.edu.ru](http://www.edu.ru) – сайт Министерства образования РФ
8. <http://rier.ru> - сайт Российского научно-исследовательского института экономики, политики и права в научно-технической сфере (РИЭПП)

9. [www.humanities.edu.ru](http://www.humanities.edu.ru) - сайт «Гуманитарное образование»
10. <http://www.eduhmao.ru/info/1/4382/> - информационно-просветительский портал «Электронные журналы»
11. <http://www.iqlib.ru> – электронная библиотека образовательных и просветительных изданий
12. <http://www.integro.ru> - Центр Системных Исследований «Интегро»

#### **8. Материально-техническое обеспечение дисциплины**

- помещения для проведения занятий: лекционного типа, семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, а также помещения для хранения и профилактического обслуживания оборудования и помещения для самостоятельной работы обучающихся, оснащенные компьютерной техникой с возможностью подключения к сети "Интернет" и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду ННГУ;
- материально-техническое обеспечение, необходимое для реализации дисциплины, включая лабораторное оборудование;
- лицензионное программное обеспечение: *Windows, Microsoft Office*;
- обучающиеся из числа лиц с ограниченными возможностями здоровья обеспечиваются электронными и (или) печатными образовательными ресурсами в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья.

Программа составлена в соответствии с требованиями ФГОС ВО по следующим направлениям подготовки (уровень подготовки кадров высшей квалификации): 06.06.01 Биологические науки

Автор: к.э.н., доцент Марико В.В.

Программа одобрена на заседании Центра исследования науки и развития аспирантского образования (на правах кафедры) протокол №8 от 23 августа 2021 года.

## Технологическая карта рейтинговой накопительной системы оценки достижений аспиранта

Ф.И.О. \_\_\_\_\_ группа

Направление подготовки: \_\_\_\_\_

Профиль подготовки: \_\_\_\_\_

Разделы рабочей программы:

Дисциплина: «Прикладная коммуникация и риторика»

Период обучения: \_\_\_\_\_

Преподаватель: Марико Валерия Валерьевна, к.п.н., доцентАдрес электронной почты: mvv@fur.unn.ru (Марико В.В.)

	Вид активности	Максимальное количество баллов	Фактические баллы	Сроки выполнения	Коррекция
	<b>Обязательная часть</b>	<b>90</b>			
1.	<b>Тема 1.</b> <b>Этапы развития коммуникативных компетенций</b> <b>Задание 1.</b> Заполнить «Лист целеполагания» <b>Задание 2.</b> Донести смысл законов общения Стернина, используя невербальные способы	<b>10</b>  <u>5</u>  <u>5</u>			
2.	<b>Тема 2.</b> <b>Основы развернутой аргументации (письменной и устной)</b> <b>Задание 3.</b> а. Составить цепочку аргументации, используя основные элементы аргументированной речи (на основе текста) б. Сделать презентацию с использованием наглядного материала. <b>Задание 4.</b> Написать рефлексивное эссе (используя стратегии «Пяти-шаговая мастерская письма» и «РАФТ»)	<b>20</b>  <u>10</u>   <u>10</u>			
3.	<b>Тема 3. Стратегии организации дискуссий: фасилитированное обсуждение</b> <b>Задание 5.</b> а. Сформулировать основные типы вопросов, согласно таксономии Блума б. Задаем уточняющие вопросы в. Отвечаем на уточняющие вопросы.	<b>10</b>  <u>10</u>			
4.	<b>Тема 4. Стратегии организации дискуссий: регламентированная дискуссия</b> <b>Задание 6.</b> а. Сформировать кейсы отрицания и утверждения б. Проранжировать аргументы по их значимости и силе воздействия в. Участвовать в перекрестной дискуссии: аргументируем - контраргументируем г. Соблюдать установленный регламент <b>Задание 7.</b> а. Разработать критерии оценки эффективности дискуссии б. Наблюдаем за ходом дискуссии в. Даем аргументированную оценку эффективности дискуссии	<b>30</b>  <u>15</u>   <u>15</u>			

5.	<b>Тема 5. Стратегии организации дискуссий: ролевое обсуждение</b> <b>Задание 8.</b> а. Выстроить развернутую аргументацию на основе техники message house б. Развернуто контрагументировать в. Формировать отстраненный (экспертный) взгляд на суть проблемы г. Соблюдать установленный регламент	<b>20</b>  <u>20</u>			
	<b>Накопительная часть</b>	<b>40</b>			
1.	<b>Дополнительные задания:</b> <b>Задание 9.</b> Заполнить схему Фрейера «Аргументированная речь»	<u>25</u> 5			
	<b>Задание 10.</b> а. Самостоятельно выбрать текст для организации фасилитированного обсуждения б. Обосновать выбор в. Разбить текст на части г. продумать систему разноуровневых вопросов к тексту, задаваемых на каждой остановке.	10			
	<b>Задание 11.</b> Оформить графический организатор развернутой аргументации на основе техники message house	10			
2.	<i>Конструктивная активность на занятиях</i>	<u>10</u>			
3.	<i>Посещение занятий</i>	<u>5</u>			
	<b>ИТОГО</b>	<b>130</b>			

Критерии оценок зачета:

*зачтено* – рейтинговая оценка выше 65 баллов.

*Не зачтено* – рейтинговая оценка ниже 65 баллов.

### Рубрикация по видам учебной активности

Все задания направлены в комплексе на все три формируемые компетенции: УК-1, УК--5 и ПК-4

«Этапы развития коммуникативных компетенций»

Критерии оценки Задания 1. «Лист целеполагания»

Описание уровня	баллы
+ даны обоснования достижения желаемого (в конце курса)	5
+ сформулированы цели развития тех или иных умений (Зачем мне это надо?)	4
+ в листе учтены показатели уровней развития коммуникативных умений	3
+ заполненный лист целеполагания по развитию коммуникативных умений, без учета этапов и уровней развития коммуникативных умений (Чего хочу?)	2
тексты с этапами и уровнями развития коммуникативных умений, выданные на занятиях, с пометками, отражающими самооценку слушателя	1

Критерии оценки Задания 2. «Законы общения»

Описание уровня	баллы
-----------------	-------



+ ситуационное невербальное реагирование на «слушателей» для уточнения понимания сути законов	5
+ суть каждой из теорий донесена с использованием мимики, жестов, действий, без звуков	4
+ суть каждого из законов донесена с использованием средств визуализации (графические изображения) и подручных материалов	3
+ в передаче информации задействованы все участники группы, передача информации сопровождается звуками	2
текст с описанием 21 закона общения Стернина, выданный на занятиях	1

«Основы развернутой аргументации (письменной и устной)

Критерии оценки Задания 3. «Цепочка аргументации»

Описание уровня	баллы
+ соотносит свои аргументы с аргументами оппонентов и делает заключение об их убедительности	10
+ формулирует позицию и поддерживает ее более чем тремя аргументами, использует в качестве доказательств факты, аналогии, мнения экспертов, отличает аргументы от контраргументов	8
+ в поддержку позиции может выдвинуть не менее трех аргументов, в качестве доказательств использует факты и примеры	6
+ формулирует позицию и предоставляет не более двух аргументов в ее поддержку, в качестве доказательств использует простейшие умозаключения	4
текст с описанием элементов аргументированной речи, выданный на занятиях, с личными пометками слушателя	2

Критерии оценки Задания 4. «Рефлексивное эссе»

Описание уровня	баллы
+ содержание эссе отражает содержание курса, имеет соответствующую форму, в нем прослеживается ролевая позиция и направленность на аудиторию	10
+ выбран лист для написания эссе с дизайном, который соответствует всем элементам РАФТ	8
+ выбраны все элементы стратегии РАФТ: роль, аудитория, форма, тема	6
+ заполненная схема «цепочка ассоциаций», отражающая связь понятий курса	4
перечень ключевых терминов курса	2

«Стратегии организации дискуссий: фасилитированное обсуждение»

Критерии оценки Задания 5. «Фасилитированное обсуждение»

Описание уровня	баллы
+ обосновывает значимость того или иного типа вопросов для поддержания дискуссии	10
+ формулируем вопросы разного типа в соответствии с таксономией Блума	8
+ формулируем вопросы уточняющего типа, проявляющие собственный интерес, а также для уточнения информации	6
+ формулирует собственную точку зрения, используя цепочку аргументации, отвечает на вопросы разного типа в соответствии с рабочими материалами	4
формально-логическое следование технологии	2

«Стратегии организации дискуссий: регламентированная дискуссия»

Критерии оценки Задания 6. «Перекрестная дискуссия»

Описание уровня	баллы
+ аргументы и контраргументы сформулированы логично и не противоречат друг другу и утверждению	15
+ соблюдаются требования командной работы и правила хода дискуссии, в том числе регламент	10
+ подобраны доказательства к доводам в рамках одного из кейсов, аргументы проранжированы по их значимости и силе воздействия	8
+ сформулированы кейсы утверждения и отрицания	5
формально-логическое следование технологии	2

Критерии оценки Задания 7. «Оценка эффективности»

Описание уровня	баллы
+ приведены собственные аргументированные рассуждения по поводу оценки эффективности дискуссии, основанные на наблюдении за ходом дискуссии и соответствии увиденного разработанным критериям	15
+ дана оценка по каждому из критериев, без аргументации	10
+ заполнен лист наблюдений за ходом дискуссии	8
+ разработана система критериев оценки	5
обобщенная оценка со стремлением никого не обидеть	2

«Стратегии организации дискуссий: ролевое обсуждение»

Критерии оценки Задания 8. «Ролевое обсуждение»

Описание уровня	баллы
+ удерживается внимание на всех трех «ролях» (аргументация, контраргументация, экспертиза), разумно распределяется время работы	20
+ сформулирован отстраненный взгляд на ситуацию на основе техники message house с учетом специфики текста, с которым работали	15
+ выстроена развернутая контраргументация на основе техники message house с учетом специфики текста, с которым работали	10
+ выстроена развернутая аргументация на основе техники message house с учетом специфики текста, с которым работали	5
соблюдается формально-логическое следование технике	2

«Дополнительные задания»

Критерии оценки Задания 9. «Схема Фрейера»

Описание уровня	баллы
+ все элементы схемы заполнены подробно с пояснениями	5
+ самостоятельно и осознанно приведены примеры и антипримеры	4
+ 2 элемента схемы из 4-х заполнены в соответствии с требованиями, примеры слабо отличаются от антипримеров	3
+ все элементы схемы заполнены верно, но не имеют отношения к понятию «Аргументированная речь»	2
Все элементы схемы заполнены очень кратко, с большой долей формального соблюдения требований	1

Критерии оценки Задания 10. «Типология вопросов»

Описание уровня	баллы
+ система остановок и вопросов соответствует цели работы с текстом	10

+ обоснован выбор текста и определена цель работы с ним	8
+ задействованы все типы вопросов, учтена специфика текста	6
+ формальное разбиение текста на части, не все типы вопросов задействованы	4
Задание выполнено по образцу и подобию приведенного в пособии, на основе того же текста	2

#### Критерии оценки Задания 11. «MESSAGE HOUSE»

Описание уровня	баллы
+ задание выполнено с привлечением собственных материалов	10
+ все элементы связаны логикой, сформулированы основания, оформлен графический организатор	8
+ все элементы сформулированы, но не оформлены в графический организатор	6
+ все элементы сформулированы на основе предложенных в пособии текстов, аргументы слабо связаны между собой	4
сформулирован тезис (послание), логическая связь между посланием и аргументами слабая	2

#### Критерии оценки «Конструктивная активность на занятиях»

Описание уровня	баллы
+ берет на себя ответственность за продвижение группы в целом, стремиться помочь коллегам в их затруднениях, консультирует и разъясняет, помогает преодолеть разногласия	10
+ проявляет деловую активность на групповом уровне: прежде чем задавать вопросы, консультируется с группой, высказывая свое мнение, учитывает мнение других участников, терпим к индивидуальному стилю и темпу продвижения коллег	8
+ проявляет деловую активность на индивидуальном уровне: внимательно слушает, задает уточняющие вопросы, затрагивающие в основном его лично	6
+ формально-логическая активность: что конкретно делаем и зачем конкретно делаем именно это, не важно	4
активен, но зачастую не по делу, уводит разговор в сторону, действуя в личных интересах	2

#### Критерии оценки «Посещение занятий»

Описание уровня	баллы
посещал все очные занятия (3)	5
посещал очные занятия не менее 2-х раз	3
посещал очные занятия не менее 1-го раза	2

# **СХЕМА ФРЕЙЕРА**



### Типология вопросов «РОМАШКА БЛУМА»

Итак, шесть лепестков – шесть типов вопросов.

- **Простые вопросы** – вопросы, отвечая на которые, нужно назвать какие-то факты, вспомнить и воспроизвести определенную информацию. Их часто используют при традиционных формах контроля: на зачетах, в тестах, при проведении терминологических диктантов и т.д.

- **Уточняющие вопросы.** Обычно начинаются со слов: «То есть ты говоришь, что ...?», «Если я правильно понял, то ...?», «Я могу ошибаться, но, по-моему, вы сказали о ...?». Целью этих вопросов является предоставление человеку возможностей для обратной связи относительно того, что он только что сказал. Иногда их задают с целью получения информации, отсутствующей в сообщении, но подразумевающейся. Очень важно задавать эти вопросы без негативной мимики. В качестве пародии на уточняющий вопрос можно привести всем известный пример (поднятые брови, широко раскрытые глаза): «Ты действительно думаешь, что ...?»

- **Интерпретационные (объясняющие) вопросы.** Обычно начинаются со слова: «Почему?». В некоторых ситуациях ... они могут восприниматься негативно – как принуждение к оправданию. В других случаях они направлены на установление причинно-следственных связей. «Почему листья на деревьях осенью желтеют?» Если ответ на этот вопрос известен, он из интерпретационного «превращается» в простой. Следовательно, данный тип вопроса «срабатывает» тогда, когда в ответе присутствует элемент самостоятельности.

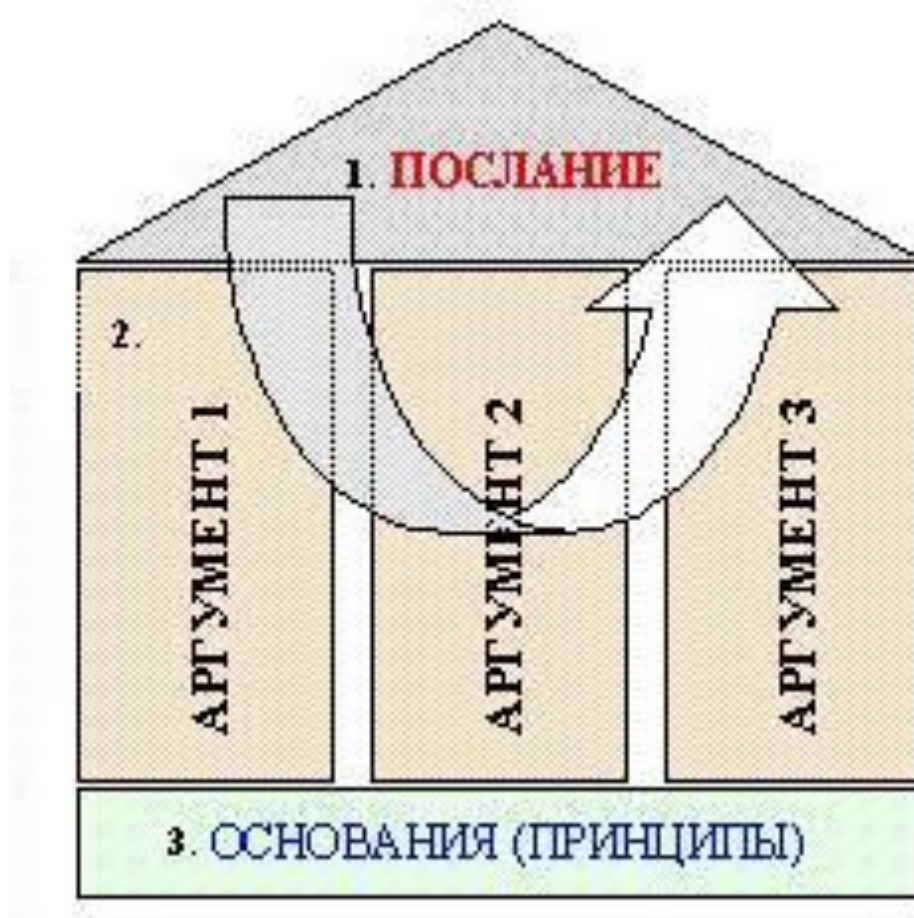
- **Творческие вопросы.** Если в вопросе есть частица «бы», элементы условности, предположения, прогноза, мы называем его творческим. «Что изменилось бы в мире, будь у людей не пять пальцев на каждой руке, а три?», «Как вы думаете, как будет развиваться сюжет фильма после рекламы?» и т.д.

- **Оценочные вопросы.** Эти вопросы направлены на выявление критериев тех или иных событий, явлений, фактов. «Почему что-то хорошо, а что-то плохо?», «Чем один урок отличается от другого?» и т.д.

- **Практические вопросы.** Если вопрос направлен на установление взаимосвязи между на установление взаимосвязи между теорией и практикой, мы называем его практическим. «Где вы в обычной жизни можете наблюдать диффузию?», «Как бы вы поступили на месте героя рассказа?» и т.д.

**Источник:** Загашев, И. Умение задавать вопросы [Текст] / И.О. Загашев // Перемена: Международный журнал о развитии мышления через чтение и письмо. – 2004. – весна, № 4. – С.8-13

**Схема технологии  
«MESSAGE HOUSE»**



Использование технологии подготовки публичных выступлений «message house» оправдано в случае относительно коротких (5-15 минут).

Название этой технологии, по которой можно готовить публичное выступление («Домик») происходит от её распространённого графического представления. Схема содержит три базовых блока: «основания», «аргументы» и «послание», которые напоминают элементы «дома»: подвал, этаж и крышу. В настоящее время технология подготовки к публичному выступлению «message house» применяется в качестве поточной технологии в ведущих американских и европейских тренинговых центрах. В России этой технологией пользуются многие, как первые лица компаний и государственных учреждений, для которых публичное выступление это часть повседневной работы, так и отправляемые на соответствующие курсы сотрудники корпораций, которые только учатся этому. Технология построена на структурировании информации при подготовке публичного выступления: вся информация, необходимая для выступления укладывается на один лист бумаги, она особым образом расположена, что облегчает доступ к ней, когда требуется «освежить» в памяти содержание. Остановимся на каждом из элементов подробнее.

**Источник:** *Пронюшин, А.* Подготовка публичных выступлений по технологии «message house» [Электронный ресурс] – Режим доступа : <http://www.ruimage.ru/space/house/>

**Карты компетенций, в формировании которых участвует дисциплина «Прикладная коммуникация и риторика»**

**УК-1. Способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях**

**ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА КОМПЕТЕНЦИИ**

Тип КОМПЕТЕНЦИИ:

Универсальная компетенция выпускника программы аспирантуры.

**ПОРОГОВЫЙ (ВХОДНОЙ) УРОВНЬ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, ОПЫТА**

**ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ТРЕБУЕМЫЙ ДЛЯ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИИ**

Для того чтобы формирование данной компетенции было возможно, обучающийся, приступивший к освоению программы аспирантуры, должен:

**ЗНАТЬ:**

основные методы научно-исследовательской деятельности.

**УМЕТЬ:**

выделять и систематизировать основные идеи в научных текстах; критически

оценивать любую поступающую информацию, вне зависимости от источника;

избегать автоматического применения стандартных формул и приемов при решении задач.

**ВЛАДЕТЬ:**

навыками сбора, обработки, анализа и систематизации информации по теме

исследования; навыками выбора методов и средств решения задач исследования.

Планируемые результаты обучения*(показатели достижения заданного уровня освоения компетенций)	Критерии оценивания результатов обучения				
	1	2	3	4	5
ВЛАДЕТЬ: навыками анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	Отсутствие навыков	Фрагментарное применение навыков анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач	В целом успешное, но не систематическое применение навыков анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применение навыков анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач	Успешное и систематическое применение навыков анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях

ВЛАДЕТЬ: навыками критического анализа и оценки современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	Отсутствие навыков	Фрагментарное применение технологий критического анализа и оценки современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач.	В целом успешное, но не систематическое применение технологий критического анализа и оценки современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач.	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применение технологий критического анализа и оценки современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач.	Успешное и систематическое применение технологий критического анализа и оценки современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач.
УМЕТЬ: анализировать альтернативные варианты решения исследовательских и практических задач и оценивать потенциальные выигрыши/проигрыши реализации этих вариантов	Отсутствие умений	Частично освоенное умение анализировать альтернативные варианты решения исследовательских и практических задач и оценивать потенциальные выигрыши/проигрыши реализации этих вариантов	В целом успешно, но не систематически осуществляемые анализ альтернативных вариантов решения исследовательских и практических задач и оценка потенциальных выигрышей/проигрышей реализации этих вариантов	В целом успешные, но содержащие отдельные пробелы анализ альтернативных вариантов решения исследовательских задач и оценка потенциальных выигрышей/проигрышей реализации этих вариантов	Сформированное умение анализировать альтернативные варианты решения исследовательских и практических задач и оценивать потенциальные выигрыши/проигрыши реализации этих вариантов
УМЕТЬ: при решении исследовательских и практических задач генерировать новые идеи, поддающиеся операционализации исходя из наличных ресурсов и ограничений	Отсутствие умений	Частично освоенное умение при решении исследовательских и практических задач генерировать идеи, поддающиеся операционализации и исходя из наличных ресурсов и ограничений	В целом успешное, но не систематически осуществляемое умение при решении исследовательских и практических задач генерировать идеи, поддающиеся операционализации и исходя из наличных ресурсов и ограничений	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы умение при решении исследовательских и практических задач генерировать идеи, поддающиеся операционализации и исходя из наличных ресурсов и ограничений	Сформированное умение при решении исследовательских и практических задач генерировать идеи, поддающиеся операционализации и исходя из наличных ресурсов и ограничений



ЗНАТЬ: методы критического анализа и оценки современных научных достижений, а также методы генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	Отсутствие знаний	Фрагментарные знания методов критического анализа и оценки современных научных достижений, а также методов генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач	Общие, но не структурированные знания методов критического анализа и оценки современных научных достижений, а также методов генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания основных методов критического анализа и оценки современных научных достижений, а также методов генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе междисциплинарных	Сформированные систематические знания методов критического анализа и оценки современных научных достижений, а также методов генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе междисциплинарных
---	-------------------	--	---	--	--

Шифр и название КОМПЕТЕНЦИИ:

**УК-5 Способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития**  
**ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА КОМПЕТЕНЦИИ**

Тип КОМПЕТЕНЦИИ:

Универсальная компетенция выпускника программы аспирантуры.  
**ПОРОГОВЫЙ (ВХОДНОЙ) УРОВНЬ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ТРЕБУЕМЫЙ ДЛЯ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИИ**

Для того чтобы формирование данной компетенции было возможно, обучающийся, приступивший к освоению программы аспирантуры, должен:

**ЗНАТЬ:**

возможные сферы и направления профессиональной самореализации; приемы и технологии целеполагания и целереализации; пути достижения более высоких уровней профессионального и личного развития.

**УМЕТЬ:**

выявлять и формулировать проблемы собственного развития, исходя из этапов профессионального роста и требований рынка труда к специалисту; формулировать цели профессионального и личностного развития, оценивать свои возможности, реалистичность и адекватность намеченных способов и путей достижения планируемых целей.

**ВЛАДЕТЬ:**

приемами целеполагания, планирования, реализации необходимых видов деятельности, оценки и самооценки результатов деятельности по решению профессиональных задач; приемами выявления и осознания своих возможностей, личностных и профессионально-значимых качеств с целью их совершенствования.

Планируемые результаты обучения (показатели достижения заданного уровня освоения компетенций)	Критерии оценивания результатов обучения				
	1	2	3	4	5
<b>ВЛАДЕТЬ:</b> приемами и технологиями целеполагания, целереализации и оценки результатов деятельности по решению профессиональных задач.	Не владеет приемами и технологиями целеполагания, целереализации и оценки результатов деятельности по решению профессиональных задач.	Владеет отдельными приемами и технологиями целеполагания, целереализации и оценки результатов деятельности по решению стандартных профессиональных задач, допуская ошибки при выборе приемов и технологий и их реализации.	Владеет отдельными приемами и технологиями целеполагания, целереализации и оценки результатов деятельности по решению стандартных профессиональных задач, давая не полностью аргументированное обоснование предлагаемого варианта решения.	Владеет приемами и технологиями целеполагания, целереализации и оценки результатов деятельности по решению стандартных профессиональных задач, полностью аргументируя предлагаемые варианты решения.	Демонстрирует владение системой приемов и технологий целеполагания, целереализации и оценки результатов деятельности по решению нестандартных профессиональных задач, полностью аргументируя выбор предлагаемого варианта решения.

ВЛАДЕТЬ: способами выявления и оценки индивидуально- личностных, профессионально- значимых качеств и путями достижения более высокого уровня их развития.	Не владеет способами выявления и оценки индивидуально- личностных, профессионально- значимых качеств и путями достижения более высокого уровня их развития.	Владеет информацией о способах выявления и оценки индивидуально- личностных, профессионально- значимых качеств и путях достижения более высокого уровня их развития, допуская существенные ошибки при применении данных знаний.	Владеет некоторыми способами выявления и оценки индивидуально- личностных и профессионально- значимых качеств, необходимых для выполнения профессиональной деятельности, при этом не демонстрирует способность оценки этих качеств и выделения конкретных путей их совершенствования.	Владеет отдельными способами выявления и оценки индивидуальн о-личностных и профессионал ьно-значимых качеств, необходимых для выполнения профессионал ьной деятельности, и выделяет конкретные пути самосовершен ствования.	Владеет системой способов выявления и оценки индивидуально- личностных и профессионально- значимых качеств, необходимых для профессионально й самореализации, и определяет адекватные пути самосовершенств ования.
УМЕТЬ: формулировать цели личностного и профессионального развития и условия их достижения, исходя из тенденций развития области профессиональной деятельности, этапов профессионального роста, индивидуально- личностных особенностей.	Не умеет и не готов формулировать цели личностного и профессиональног о развития и условия их достижения, исходя из тенденций развития области профессиональной деятельности, этапов профессиональног о роста, индивидуально- личностных особенностей.	Имея базовые представления о тенденциях развития профессиональной деятельности и этапах профессиональног о роста, не способен сформулировать цели профессиональног о и личностного развития.	При формулировке целей профессионального и личностного развития не учитывает тенденции развития сферы профессиональной деятельности и индивидуально- личностные особенности.	Формулирует цели личностного и профессионал ьного развития, исходя из тенденций развития сферы профессионал ьной деятельности и индивидуальн о-личностных особенностей, но не полностью учитывает возможные этапы профессионал ьной социализации.	Готов и умеет формулировать цели личностного и профессионально го развития и условия их достижения, исходя из тенденций развития области профессионально й деятельности, этапов профессионально го роста, индивидуально- личностных особенностей.
УМЕТЬ: осуществлять личный выбор в различных профессиональных и морально- ценностных ситуациях, оценивать последствия принятого решения и нести за него ответственность перед собой и обществом.	Не готов и не умеет осуществлять личный выбор в различных профессиональных и морально- ценностных ситуациях, оценивать последствия принятого решения и нести за него ответственность перед собой и обществом.	Готов осуществлять личный выбор в конкретных профессиональных и морально- ценностных ситуациях, но не умеет оценивать последствия принятого решения и нести за него ответственность перед собой и обществом.	Осуществляет личный выбор в конкретных профессиональных и морально- ценностных ситуациях, оценивает некоторые последствия принятого решения, но не готов нести за него ответственность перед собой и обществом.	Осуществляет личный выбор в стандартных профессионал ьных и морально- ценностных ситуациях, оценивает некоторые последствия принятого решения и готов нести за него ответственнос ть перед собой и обществом.	Умеет осуществлять личный выбор в различных нестандартных профессиональны х и морально- ценностных ситуациях, оценивать последствия принятого решения и нести за него ответственность перед собой и обществом.

ЗНАТЬ: содержание процесса целеполагания профессионального и личностного развития, его особенности и способы реализации при решении профессиональных задач, исходя из этапов карьерного роста и требований рынка труда.	Не имеет базовых знаний о сущности процесса целеполагания, его особенностях и способах реализации.	Допускает существенные ошибки при раскрытии содержания процесса целеполагания, его особенностей и способов реализации.	Демонстрирует частичные знания содержания процесса целеполагания, некоторых особенностей профессионального развития и самореализации личности, указывает способы реализации, но не может обосновать возможность их использования в конкретных ситуациях.	Демонстрирует знания сущности процесса целеполагания , отдельных особенностей процесса и способов его реализации, характеристик профессионал ьного развития личности, но не выделяет критерии выбора способов целереализаци и при решении профессио- нальных задач.	Раскрывает полное содержание процесса целеполагания, всех его особенностей, аргументированн о обосновывает критерии выбора способов профессионально й и личностной целереализации при решении профессиональны х задач.
---	--	---	---	---	--

Шифр и название КОМПЕТЕНЦИИ:

**ПК-4: Готовность адаптироваться к изменениям социально-культурной и информационной среды и профиля своей профессиональной деятельности**  
**ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА КОМПЕТЕНЦИИ**

Тип КОМПЕТЕНЦИИ:

Профессиональная компетенция выпускника программы аспирантуры.  
**ПОРОГОВЫЙ (ВХОДНОЙ) УРОВНЬ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ТРЕБУЕМЫЙ ДЛЯ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИИ**

Для того, чтобы формирование данной компетенции было возможно, обучающийся, приступивший к освоению программы аспирантуры должен:

**ЗНАТЬ:**

современные технологии поиска, обработки, интерпретации и представления данных.

**УМЕТЬ:**

находить и использовать информацию, необходимую для ориентации в основных текущих проблемах рынка труда.

**ВЛАДЕТЬ:**

навыками научной организации интеллектуального труда

Планируемые результаты обучения* (показатели достижения заданного уровня освоения компетенций)	Критерии оценивания результатов обучения				
	1	2	3	4	5
<b>ВЛАДЕТЬ:</b> навыками обучения и самообучения, критического анализа, контроля времени, презентации и ведения переговоров, использования основных способов мотивации и самомотивации	Отсутствие навыков	Фрагментарное владение навыками обучения и контроля времени	В целом успешное, но не систематическое владение навыками обучения и самообучения, контроля времени, основных способов <b>мотивации и самомотивации</b>	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы владение навыками обучения и самообучения, , контроля времени, презентации и ведения переговоров, и использования основных способов мотивации и самомотивации	Успешное и систематическое владение навыками обучения и самообучения, критического анализа, контроля времени, презентации и ведения переговоров, использование индивидуально го стиля учения, творческое использование основных способов мотивации и самомотивации
<b>УМЕТЬ:</b> планировать, прогнозировать, принимать и предлагать новое	Отсутствие умений	Фрагментарное проявление умений планировать	В целом успешное, но не систематическое умение планировать, но не прогнозировать	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы умение планировать и не прогнозировать в стандартных ситуациях	Успешное и систематическое умение планировать, прогнозировать, принимать и предлагать новое

УМЕТЬ: использовать новые технологии информации и коммуникации, работать с современными базами данных	Отсутствие умений	Частично освоенное умение использовать новые технологии информации	В целом успешное, но не систематическое умение использовать новые технологии информации, но не коммуникации	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы умение использовать новые технологии информации и коммуникации, работать с некоторыми базами данных	Успешное и систематическое умение использовать новые технологии информации и коммуникации, работать с разнообразными и современными базами данных
ЗНАТЬ: тенденции рынка труда, критерии качества информации	Отсутствие знаний	Фрагментарные знания тенденций изменения рынка труда	Неполные знания тенденции рынка труда, незнание критериев качества информации	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания тенденции рынка труда, критериев качества информации	Сформированные знания тенденции рынка труда, критериев качества информации, активное и критическое использование этой информации
ЗНАТЬ: сильные и слабые стороны своей личности и свои возможности	Отсутствие знаний	Фрагментарные знания о возможностях оценки своей личности	Фрагментарные знания о своих когнитивных особенностях	Сформированные знания о своих когнитивных особенностях, неадекватная оценка своих возможностей	Сформированные знания о сильных и слабых сторонах своей личности, адекватная оценка своих возможностей
ЗНАТЬ: основы делового общения.	Отсутствие знаний	Фрагментарные знания об особенностях делового общения	Неполные знания об особенностях делового общения	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания об основах делового общения	Сформированные знания об основах делового общения в разных сферах своей профессиональной деятельности