МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского

Декан юриди		УТВЕРЖДАЮ
		цического факультета
		Цыганов В.И.
~	>>	2017 г.

ПРОГРАММА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

Уровень образования – подготовка кадров высшей квалификации Направление подготовки 40.06.01 «Юриспруденция» Направленность программы 12.00.09 «Уголовный процесс» Составители программы: к.ю.н., доцент Ижнина Л.П.

Рецензенты: д.ю.н., профессор Марфицин П.Г.

Представлены основные положения государственной итоговой аттестации аспирантов ННГУ, обучающихся по направлению - 40.06.01 «Юриспруденция». Направленность подготовки - 12.00.09 «Уголовный процесс».

В программе сформулированы цели, задачи, содержание, формы, оценочные средства и критерии оценивания результатов государственной итоговой аттестации.

1. Пояснительная записка

2

Настоящая Программа разработана в соответствии с Федеральным законом от 29 декабря 2012 г. №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»; Порядком организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования - программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), утвержденным приказом Минобрнауки России от 19 ноября 2013 г. № 1259; Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования - программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), программам ординатуры, программам ассистентуры-стажировки, утвержденным приказом Минобрнауки Российской Федерации от 16 марта 2016 г. № 227; Федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования по направлению подготовки (400601 Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования "Уровень высшего образования. Подготовка кадров высшей квалификации" Направление подготовки 40.06.01 Юриспруденция (утв. приказом Министерства образования и науки РФ от 5 декабря 2014 г. N 1538), (уровень подготовки кадров высшей квалификации); локальными нормативными документами ННГУ, а также другими нормативными правовыми актами Российской Федерации, регулирующими отношения в области высшего образования.

Государственная итоговая аттестация по программам подготовки кадров высшей квалификации в аспирантуре ННГУ состоит из двух испытаний:

- государственного экзамена,

- научного доклада об основных результатах подготовленной научноквалификационной работы (диссертации).

К государственной итоговой аттестации допускаются аспиранты, в полном объеме выполнившие индивидуальный учебный план.

По результатам государственной итоговой аттестации выдается диплом об окончании аспирантуры, подтверждающий получение высшего образования по программе аспирантуры, и присваивается квалификация «Исследователь. Преподаватель-исследователь».

В ходе государственной итоговой аттестации должен быть выявлен уровень сформированности компетенций, определенных в основной профессиональной образовательной программе.

Перечень компетенций Универсальные компетенции

No	Формулировка компетенции	шифр
1	Способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	УК-1
2	Способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения	УК-2
3	Готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-исследовательских задач	УК-3
4	Готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках	УК-4
5	Способность следовать этическим нормам в профессиональной деятельности	УК-5

6	Способность планировать и решать задачи соб- УК-6
	ственного профессионального и личностного разви-
	пия пита пита пита пита пита пита пита пита

Общепрофессиональные компетенции

№	Формулировка компетенции	шифр
1	Владеть методологией теоретических и экспериментальных исследований в области юриспруденции	ОПК-1
2	Владеть культурой научного исследования в области юриспруденции, в том числе с использованием новейших информационно-коммуникационных технологий	ОПК-2
3	Способность к разработке новых методов исследования и их применению в самостоятельной научно-исследовательской деятельности в области юриспруденции с учетом правил соблюдения авторских прав	ОПК-3
4	Готовность организовать работу исследовательского коллектива в области юриспруденции	ОПК-4
5	Готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования	ОПК-5

Профессиональные компетенции

№	Формулировка компетенции	шифр
1	Способность к работе с отечественными и иностранными	ПК-1
	источниками, регламентирующими уголовно-	
	процессуальную деятельность	
2	Способность к анализу, толкованию и комментированию	ПК-2
	норм уголовно-процессуального права, а также	
	законодательства об уголовном процессе	
3	Способность проведения научных исследований и	ПК-3
	получения самостоятельных научных результатов в	
	области уголовного процесса	

4	Способность обобщения полученных результатов и их ПК-4
	подготовки к опубликованию в ведущих российских и
	зарубежных изданиях
5	Способность участия в работе научно-практических ПК-5
	конференциях любого уровня
6.	Владение терминологическим аппаратом уголовно-ПК-6
	процессуального права, уголовного процесса
7.	Способность самостоятельно вести все виды учебных ПК-7
	занятий по дисциплинам данной научной
	направленности
8.	Способность разрабатывать учебно-методические ПК-8
	комплексы для электронного обучения студентов по
	данной научной направленности
9.	Способность подготовки проектов нормативных ПК-9
	правовых и правоприменительных актов
10.	Способность к оказанию юридической помощи и ПК-10
	консультированию; составлению заключений по
	вопросам уголовного судопроизводства; осуществлению
	правовой экспертизы нормативно-правовых актов;
	подготовке отзывов и рецензий на научные работы по
	данной научной направленности
11.	Способность к принятию самостоятельных решений в ПК-11
	рамках осуществления своих должностных
	обязанностей, осуществлению действий по применению
	и реализации правовых норм
12.	Готовность реализовывать предпринимательские ПК-12
	инициативы при управлении проектами в научных,
	образовательных организациях, учреждениях
	социальной сферы и в высокотехнологичных
	предприятиях

2. Цели, задачи и формы государственного экзамена

Государственный экзамен проводится для оценки готовности выпускника аспирантуры к преподавательской деятельности в высшей школе.

На государственном экзамене проверяется сформированность следующих компетенций:

- способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития (УК-6);

- готовность к преподавательской деятельности по основным профессиональным образовательным программам высшего образования (ОПК-5);
- способность самостоятельно вести все виды учебных занятий по дисциплинам данной научно направленности (ПК-7);
- способность разрабатывать учебно-методические комплексы для электронного обучения студентов по данной научной направленности (ПК-8);
- готовность реализовывать предпринимательские инициативы при управлении проектами в научных, образовательных организациях, учреждениях социальной сферы и в высокотехнологичных предприятиях (ПК-12).

По результатам экзамена выносится заключение о степени сформированности преподавательских компетенций и их соответствии присваиваемой квалификации «Исследователь. Преподаватель-исследователь».

Государственный экзамен проводится в форме презентации учебно-методической разработки по важнейшим проблемам уголовного процесса.

Тематика учебно-методических разработок утверждается выпускающей кафедрой и оформляется протоколом заседания кафедры.

В качестве учебно-методических разработок могут быть представлены рабочие программы дисциплин, конспекты лекций для студентов, программы и методические материалы для проведения семинарских занятий, круглых столов, методические указания к практическим и лабораторным работам, сборники заданий для самостоятельной работы студентов, учебные пособия, электронные обучающие и/или контролирующие пособия, комплекты оценочных средств по дисциплине и др.

Презентации учебно-методических разработок проводятся в присутствии членов ГЭК. Учебно-методическая разработка предварительно рассматривается на заседании выпускающей кафедры. Результат рассмотрения оформляется выпиской из протокола заседания кафедры. Учебно-методиче-

ская разработка и выписка из протокола заседания кафедры, содержащая характеристику представленной учебно-методической разработки (актуальность темы, оригинальность и самостоятельность разработки, целесообразность внедрения в учебный процесс и др.), передается в ГЭК.

3. Оценочные средства проверки сформированности компетенций при проведении государственного экзамена

Универсальные компетенции:

Способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития (УК-6).

Планируемые	Методические материалы,	Показатели	Критерии оце-	Балл
результаты	элементы педагогической	(индикаторы)	нивания резуль-	
обучения	деятельности, подвергаемые	оценивания	татов обучения	
	оценке	результатов		
		обучения		
ВЛАДЕТЬ:	- Презентация учебно-мето-	Использование	Владение прие-	2 балла -
приемами целепола-	дической разработки, прове-	приемов и мето-	мами и мето-	несоответ-
гания, планирования,	дение открытого лекцион-	дов педагогиче-	дами педагоги-	ствие крите-
реализации необхо-	ного, семинарского занятия,	ского воздей-	ческого воздей-	рию;
димых видов дея-	публичной лекции;	ствия, исходя из	ствия, исходя из	3 балла – ча-
тельности, оценки и	- Содержание публичной	тенденций раз-	тенденций раз-	стичное со-
самооценки резуль-	дискуссии по результатам	вития профес-	вития профес-	ответствие
татов деятельности	подготовленной разработки			
по решению профес-	(цели и задачи личностного	тельности в	тельности в	4 балла – до-
сиональных задач;	и профессионального разви-	сфере высшего	сфере высшего	статочное со-
приемами выявления	гия и условия их достиже-	образования,	образования,	ответствие
и осознания своих	ния	этапов профес-		критерию,
возможностей, лич-		сионального ро-	сионального ро-	5 баллов –
ностных и професси-		ста, индивиду-	ста, индивиду-	полное соот-
онально-значимых		ально-личност-	ально-личност-	ветствие кри-
качеств с целью их		ных особенно-	ных особенно-	терию.
совершенствования.		стей.	стей.	

Общепрофессиональные компетенции:

Готовность к преподавательской деятельности по образовательным программам высшего образования (ОПК-5)

Планируемые	Методические	Показатели	Критерии	Балл
результаты	материалы, эле-	(индикаторы)	оценивания	
обучения	менты педаго-	оценивания	результатов	
	гической дея-	результатов	обучения	
		обучения		

ВЛАДЕТЬ: педагогическими подходами, теориями и технологиями, определяющими стратегиями, тактиками, методами и формами педагогического взаимодействия	тельности, подвергаемые оценке -Презентация учебно-методической разработки; -Публичная дискуссии по результатам презентации	Методический уровень проведения занятия.	Владение приемами и методами проведения занятия и умение при- менять их на практике	2 балла - несоответствие критерию; 3 балла — частичное соответствие критерию; 4 балла — достаточное соответствие критерию, 5 баллов — полное соответствие критерию.
		Качество презентацион- ного материала	Владение приемами и методами подготовки презентаци- онного мате- риала и спо- собность применять их на прак- тике	2 балла - несоответствие критерию; 3 балла — частичное соответствие критерию; 4 балла — достаточное соответствие критерию, 5 баллов — полное соответствие критерию.
		Использование педагогических подходов, теорий и технологий, тактик, методов и форм педагогического взаимодействия	Владение педагогическими подходами, теориями и технологиями, тактиками, методами и формами педагогического взаимодействия	2 балла - несоответствие критерию; 3 балла — частичное соответствие критерию; 4 балла — достаточное соответствие критерию, 5 баллов — полное соответствие критерию.

Профессиональные компетенции
Способность самостоятельно вести все виды учебных занятий по дисциплинам данной научной направленности (ПК-7)

Планируемые	Документы и ма-	Показатели	Критерии оцени-	Балл
результаты	териалы, исполь-	(индикаторы)	вания результа-	
обучения	зуемые при	оценивания ре-	тов обучения	
	оценке компетен-	зультатов обу-		
	ции	чения		

ВЛАДЕТЬ: Навыками само- стоятельного проведения всех видов учебных занятий по уго- ловному про- цессу	учебно-методи- ческой разра- ботки, -Содержание дис- куссии по резуль- татам подготов- ленной разра- ботки - Отзыв научного руководителя о	- Использование основных подходов, теорий и концепций, методик обучения предмету; - Соответствие содержания профилю научной направленности	дения всех видов учебных занятий	2 балла - несоответствие критерию; 3 балла — частич- ное соответствие критерию; 4 балла — доста- точное соответ- ствие критерию; 5 баллов — пол- ное соответствие критерию.
	руководителя о прохождении педагогической практики.			

Способность разрабатывать учебно-методические комплексы для электронного обучения студентов по данной научной направленности (ПК-8)

Планируемые	Документы и мате-	Показатели	Критерии оце-	Балл
результаты	риалы, используе-	(индикаторы)	нивания резуль-	
обучения	мые при оценке компетенции	оценивания результатов обучения	татов обучения	
1	- Текст учебно-мето- дической разра- ботки; - Презентация учебно-методи- ческой разработки, -Содержание дис- куссии по резуль- татам подготовлен- ной разработки - Отзыв научного руководителя о прохождении педа- гогической прак- тики.	- Использование основных подходов, теорий и концепций, методик обучения предмету; - Соответствие содержания методики обучения профилю научной направленности	ботки учебно- методических комплексов для электрон- ного обучения	2 балла - несоответствие критерию; 3 балла — частич- ное соответствие критерию; 4 балла — доста- точное соответ- ствие критерию; 5 баллов — полное соответствие кри- терию.

Готовность реализовывать предпринимательские инициативы при управлении проектами в научных, образовательных организациях, учреждениях социальной сферы и в высокотехнологичных предприятиях (ПК-

12)

Планируемые	Документы и	Показатели (инди-	Критерии оценивания	Балл
результаты	материалы, ис-	каторы)	результатов обучения	
обучения	пользуемые при			

				1
	оценке компе-	оценивания резуль-		
	тенции	татов обучения		
ВЛАДЕТЬ:	- Текст учебно-	- Использование ос-	Владение навыками реа-	2 балла -
1	методической	новных подходов,	лизации предпринима-	
ции предпринима-	разработки; - Презентация	теорий и концеп- ций реализации	тельских инициатив при управлении проек-	критерию; 3 балла – ча-
тив при управлении	учебно-методи-	предприниматель-	тами в научных, обра-	стичное соот-
проектами в науч-	ческой разра- ботки,	ских инициатив	30ba1chbibix opi alinsa-	ветствие кри- терию;
ных, образовательных организациях,	-Содержание		циях, учреждениях социальной сферы и в	4 балла – до-
учреждениях соци-	дискуссии по результатам		высокотехнологичных	статочное со- ответствие
альной сферы и в	подготовленной		предприятиях	критерию;
высокотехнологич-	разработки			5 баллов – пол-
ных предприятиях	- Отзыв науч-			ное соответ-
	ного руководи-			ствие крите-
	теля о прохож-			рию.
	дении педагоги-			
	ческой прак-			
	тики.			

К оценочным средствам также относятся методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов освоения образовательной программы (Бедный Б.И. и др./ Методические указания по составлению программ государственной итоговой аттестации аспирантов». Учебно-методическое пособие. — Нижний Новгород: Нижегородский госуниверситет, 2016- 32 с.).

Данные о сформированности компетенций УК-6, ОПК-5, ПК-7, ПК-8, ПК-12 вносятся в сводную ведомость (Приложение 1). Балл за ОПК-5 рассчитывается как среднее арифметическое баллов, выставленных по каждому показателю (индикатору).

Итоговая оценка за экзамен определяется суммой баллов, выставленных по результатам проверки сформированности компетенций по каждому из используемых показателей.

Результаты государственного экзамена определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Шкала оценивания результатов государственного экзамена

Оценка	Сумма баллов (максимальный балл – 25)
Отлично	25-23
Хорошо	22 - 18
Удовлетворительно	17-13
Неудовлетвори-	12 и менее
тельно	

Оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» означают успешное прохождение государственного экзамена.

Обучающийся, получивший по результатам государственного экзамена оценку «неудовлетворительно», не допускается к следующему государственному аттестационному испытанию — представлению (защите) научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

Результаты аттестационного испытания каждого аспиранта вносятся в отдельный протокол приема государственного экзамена. В протокол вносятся также тема учебно-методической разработки, вопросы членов комиссии и оценка за государственный экзамен (Приложение 2).

Протокол приема государственного экзамена подписывается председателем экзаменационной комиссии, членами государственной экзаменационной комиссии, присутствовавшими на экзамене, и секретарем государственной экзаменационной комиссии.

4. Цели и задачи защиты научного доклада об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации)

Заключительным этапом государственной итоговой аттестации является защита научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) (далее – научный доклад),

демонстрирующий степень готовности выпускника аспирантуры к осуществлению профессиональной научно-исследовательской деятельности.

Условия допуска к защите научного доклада

Для допуска к представлению (защите) научного доклада аспиранту необходимо:

- пройти государственную итоговую аттестацию в форме государственного экзамена;
- предоставить в Институт аспирантуры и докторантуры ННГУ электронные варианты текстов научно-квалификационной работы и научного доклада не позднее, чем за 10 дней до защиты,
- предоставить в Государственную экзаменационную комиссию не позднее, чем за 3 дня до даты представления (защиты) научного доклада следующие материалы:
 - текст научно-квалификационной работы (диссертации),
 - текст научного доклада,
 - рецензии на научно-квалификационную работу (диссертацию),
 - отзыв научного руководителя,
 - заключение выпускающей кафедры.

Выписка из протокола заседания выпускающей кафедры о результатах обсуждения научно-квалификационной работы (диссертации) должна содержать заключение по научно-квалификационной работе, содержащее следующую информацию:

- тема научно-квалификационной работы;
- направление подготовки;
- направленность подготовки;
- личное участие аспиранта в получении результатов, изложенных в научно-квалификационной работе (диссертации);
- отсутствие в работе неправомерных заимствований;

- новизна и практическая значимость полученных результатов;
- степень достоверности результатов проведенных исследований;
- ценность научных работ аспиранта;
- полнота изложения материалов подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) в работах, опубликованных аспирантом;
- оценка уровня сформированности компетенций (Приложение 3).

Проведение защит научных докладов

Защиты научных докладов проводят государственные экзаменационные комиссии, созданные по каждой образовательной программе или по ряду образовательных программ.

На заседании государственной экзаменационной комиссии по оценке результатов научно-квалификационной работы (диссертации) аспирант выступает с научным докладом продолжительностью 15-20 мин. На заседании также выступает научный руководитель аспиранта и рецензент (рецензенты). В случае отсутствия научного руководителя (рецензента) отзыв (рецензию) зачитывает председатель государственной экзаменационной комиссии.

В ходе защиты научного доклада осуществляется итоговый контроль сформированности следующих компетенций выпускника аспирантуры: УК - 1; УК - 2; УК - 3, УК - 4; УК-5; ОПК - 1; ОПК-2; ОПК-3; ОПК-4; ПК-1; ПК-2; ПК-3; ПК-4; ПК-5; ПК – 6; ПК-9; ПК-10; ПК-11.

5. Оценочные средства проверки сформированности компетенций, используемые в процессе представления и защиты научного доклада

Универсальные компетенции:

Способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях (УК-1)

Планируемые	Документы и матери-	Показатели	Балл
результаты	алы, используемые при	(индикаторы)	
обучения	оценке компетенции	сформированности	
		компетенции	
ВЛАДЕТЬ:	- Текст научно-квали-	Наличие	2 балла – отсут-
навыками критиче-	фикационной работы;	критического ана-	ствие сформирован-
ского анализа и	- Текст научного до-	лиза современных	ной компетенции;
оценки современ-	клада;	научных достиже-	3 балла – частичная
ных научных дости-	- Отзыв научного руко-	ний в изучаемой	(минимально доста-
жений и результа-	водителя аспиранта;	предметной области	точная) сформиро-
тов деятельности по	- Отзыв рецензента;		ванность компе-
решению исследо-	- Протокол заседания		тенции;
вательских и прак-	выпускающей ка-		4 балла – достаточ-
тических задач, в	федры по результатам		ная сформирован-
том числе в междис-	доклада и научной дис-		ность компетенции;
циплинарных обла-	куссии;		5 баллов – полная
стях	- Содержание публич-		сформированность
	ной дискуссии		компетенции

Способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки (УК-2)

Планируемые	Документы и материалы,	Показатели	Балл
результаты	используемые при оценке	(индикаторы) сфор-	
обучения	компетенции	мированности ком-	
		петенции	
ВЛАДЕТЬ:	- Текст научно-квалифи-	О боснованность	2 балла – отсут-
технологиями пла-	кационной работы;	научно-методиче-	ствие сформирован-
нирования в про-	- Текст научного доклада;	ских подходов, ме-	ной компетенции;
фессиональной дея-	- Публикации по резуль-	тодологии исследо-	3 балла – частичная
тельности в сфере	татам выполненной ра-	вания;	(минимально доста-
научных исследова-	боты;	- Разработанность	точная) сформиро-
ний	- Отзыв научного руково-	рекомендаций по	ванность компе-
	дителя аспиранта;	дальнейшему разви-	тенции;
	- Отзыв рецензента;	тию научных иссле-	4 балла – достаточ-
	- Протокол заседания вы-	дований в рамках	ная сформирован-
	пускающей кафедры по	проблематики	ность компетенции;
	результатам доклада и	научно-квалифика-	5 баллов – полная
	научной дискуссии;	ционной работы	сформированность
	- Содержание публичной		компетенции
	дискуссии		

Готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач (УК-3)

Планируемые	Документы и материалы,	Показатели	Балл
результаты	используемые при оценке	(индикаторы)	
обучения	компетенции	сформированности	
		компетенции	
ВЛАДЕТЬ:	-Текст научно-квалифи-	- Наличие совмест-	2 балла – отсут-
навыками участия в	кационной работы;	ных публикаций, за-	ствие сформирован-
работе российских и	- Текст научного доклада;	явок на гранты.	ной компетенции;
международных ис-	-Публикации по резуль-	- Наличие опыта	3 балла – частичная
следовательских	татам выполненной ра-	подготовки и уча-	(минимально доста-
коллективов по ре-	боты;	стия в научных кон-	точная) сформиро-
шению научных и	- Отзыв научного руково-	ференциях, семина-	ванность компе-
научно-образова-	дителя аспиранта;	рах, школах и дру-	тенции;
тельных задач	- Протокол заседания вы-	гих научных меро-	4 балла – достаточ-
	пускающей кафедры по	приятиях;	ная сформирован-
	результатам доклада и	- Участие в коллек-	ность компетенции;
	научной дискуссии;	тивных научных	5 баллов – полная
	- Содержание публичной	проектах	сформированность
	дискуссии		компетенции

Готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках (УК-4)

Планируемые	Документы и материалы,	Показатели	Балл
результаты обуче-	используемые при оценке	(индикаторы) сфор-	
кин	компетенции	мированности	
		компетенции	
ВЛАДЕТЬ:	-Текст научно-квалифи-	-Сформированность	2 балла – отсут-
навыками анализа	кационной работы;	навыков по исполь-	ствие сформирован-
научных текстов на	-Текст научного доклада;	зованию современ-	ной компетенции;
государственном и	-Публикации по результа-	ных (интерактив-	3 балла – частичная
иностранных язы-	там выполненной работы;	ных) технологий	(минимально доста-
ках	-Отзыв научного руково-	научной коммуни-	точная) сформиро-
	дителя аспиранта;	кации;	ванность компе-
	-Отзыв рецензентов;	-Использование в	тенции;
	- Содержание публичной	научно-квалифика-	4 балла – достаточ-
	дискуссии	ционной работе	ная сформирован-
		научной литера-	ность компетенции;
		туры на иностран-	5 баллов – полная
		ных языках	сформированность
			компетенции

Способность следовать этическим нормам в профессиональной деятельности (УК-5)

Планируемые	Документы и материалы,	Показатели	Балл
результаты обуче-	используемые при оценке	(индикаторы) сфор-	
R ИН	компетенции	мированности	
		компетенции	
ВЛАДЕТЬ:	Публичная дискуссия	Умение участвовать	2 балла – отсут-
представлениями о		в публичной дис-	ствие сформирован-
			ной компетенции;

категориях и про-	куссии следуя нор-	3 балла – частичная
блемах профессио-	мам профессио-	(минимально доста-
нальной этики	нальной этики и	точная) сформиро-
	культуры	ванность компе-
		тенции;
		4 балла – достаточ-
		ная сформирован-
		ность компетенции;
		5 баллов – полная
		сформированность
		компетенции

Общепрофессиональные компетенции:

Владеть методологией теоретических и экспериментальных исследо-

ваний в области юриспруденции (ОПК-1)

<u> </u>	эпепруденции (отис т	/	
Планируемые	Документы и материалы,	Показатели	Балл
результаты обуче-	используемые при оценке	(индикаторы) сфор-	
ния	компетенции	мированности ком-	
		петенции	
ВЛАДЕТЬ:	- Текст научно-квалифи-	– Новизна и ориги-	2 балла – отсут-
Навыками примене-	кационной работы;	нальность научных	ствие сформирован-
ния методологиче-	- Текст доклада;	подходов, методик	ной компетенции;
ских, теоретических	- Публикации по резуль-	исследования и	3 балла – частичная
и эксперименталь-	татам работы;	средств решения	(минимально доста-
ных закономерно-	- Отзыв руководителя;	научных задач в	точная) сформиро-
стей проведения	- Отзыв рецензента;	научно-квалифика-	ванность компе-
научных исследова-	- Протокол заседания вы-	ционной работе	тенции;
ний в области юрис-	пускающей кафедры по	(диссертации)	4 балла – достаточ-
пруденции	результатам доклада;		ная сформирован-
			ность компетенции;
			5 баллов – полная
			сформированность
			компетенции

Владеть культурой научного исследования в области юриспруденции, в том числе с использованием новейших информационно-коммуникационных технологий (ОПК-2)

Планируемые	Документы и материалы,	Показатели	Балл
результаты обуче-	используемые при оценке	(индикаторы) сфор-	
кин	компетенции	мированности ком-	
		петенции	
ВЛАДЕТЬ:	- Текст научно-квалифи-	–Новизна и ориги-	2 балла – отсут-
Навыками примене-	кационной работы;	нальность навыков	ствие сформирован-
	- Текст доклада;		ной компетенции;

ния культуры науч-	- Публикации по резуль-	применения куль-	3 балла – частичная
ного исследования в	татам работы;	туры научного ис-	(минимально доста-
области юриспру-	- Отзыв руководителя;	следования в обла-	точная) сформиро-
денции, в том числе	- Отзыв рецензента;	сти юриспруденции	ванность компе-
с использованием	- Протокол заседания вы-	и реализации их в	тенции;
новейших информа-	пускающей кафедры по	научно-квалифика-	4 балла – достаточ-
ционно-коммуника-	результатам доклада;	ционной работе	ная сформирован-
ционных техноло-	- Отчет о проверке текста	(диссертации)	ность компетенции;
гий	научного доклада и		5 баллов – полная
	научно-квалификацион-		сформированность
	ной работы на наличие		компетенции
	неправомочных заим-		
	ствований 1		

способностью к разработке новых методов исследования и их применению в самостоятельной научно-исследовательской деятельности в области юриспруденции с соблюдением законодательства Российской Федерации об авторском праве (ОПК-3)

Планируемые результаты обучения	Документы и материалы, используемые при оценке компетенции	Показатели (индикаторы) сформированности компетенции	Балл
ВЛАДЕТЬ: Навыками разра- ботки новых мето- дов исследования в области юриспру- денции с учетом правил соблюдения авторских прав	- Текст научно-квалифи- кационной работы; - Текст доклада; - Публикации по резуль- татам работы; - Отзыв руководителя; - Отзыв рецензента; - Протокол заседания вы- пускающей кафедры по результатам доклада; - Отчет о проверке текста научного доклада и научно-квалификацион- ной работы на наличие неправомочных заим- ствований ²	Оригинальность и разнообразие разра- ботанных методов и способность их при- менения в научно- исследовательской деятельности	2 балла — отсутствие сформированной компетенции; 3 балла — частичная (минимально достаточная) сформированность компетенции; 4 балла — достаточная сформированность компетенции; 5 баллов — полная сформированность компетенции

Готовность организовать работу исследовательского и (или) педагогического коллектива в области юриспруденции (ОПК-4)

Оформляется в виде развернутой справки, формируемой системой, с помощью которой осуществляется проверка на наличие неправомерных заимствований.

² Оформляется в виде развернутой справки, формируемой системой, с помощью которой осуществляется проверка на наличие неправомерных заимствований.

Планируемые результаты обучения	Документы и материалы, используемые при оценке компетенции	Показатели (индикаторы) сформированности компетенции	Балл
ВЛАДЕТЬ: Навыками организации работы исследовательского коллектива в области юриспруденции	- Текст научно-квалифи- кационной работы; - Текст доклада; - Публикации по резуль- татам работы; - Отзыв руководителя; - Отзыв рецензента; - Протокол заседания вы- пускающей кафедры по результатам доклада;	Участие в коллективных научных проектах	2 балла — отсутствие сформированной компетенции; 3 балла — частичная (минимально достаточная) сформированность компетенции; 4 балла — достаточная сформированность компетенции; 5 баллов — полная сформированность компетенции

Профессиональные компетенции:

Способность к работе с отечественными и иностранными источниками, регламентирующими уголовно-процессуальную деятельность (ПК-1)

Планируемые	Документы и материалы,	Показатели	Балл
результаты обуче-	используемые при	(индикаторы)	
кин	оценке компетенции	сформированности	
		компетенции	
ВЛАДЕТЬ:	- Текст научно-квалифи-	-Способность к само-	2 балла – отсут-
Навыками исследо-	кационной работы;	стоятельному ис-	ствие сформирован-
вания норм права,	-Текст научного доклада;	пользованию в ра-	ной компетенции;
определяющими	- Отзыв научного руко-	боте историко-право-	3 балла – частичная
правовой и соци-	водителя аспиранта;	вых и сравнительно-	(минимально доста-
альный механизмы	-Отзыв рецензентов;	правовых методов	точная) сформиро-
	- Содержание публичной	исследования;	ванность компе-
применения уго-	дискуссии	- Научная обосно-	тенции;
ловно-процессуаль-		ванность применяе-	4 балла – достаточ-
ных знаний		мых методов иссле-	ная сформирован-
		дования.	ность компетенции;
			5 баллов – полная
			сформированность
			компетенции

Способность к анализу, толкованию и комментированию норм уголовно-процессуального права, а также законодательства об уголовном процессе (ПК-2)

Планируемые	Документы и материалы,	Показатели	Балл
результаты обуче-	используемые при	(индикаторы)	
ния	оценке компетенции	сформированности	

		компетенции	
ВЛАДЕТЬ:	- Текст научно-квалифи-	- Наличие в работе	2 балла – отсут-
Методами и спосо-	кационной работы;	результатов самосто-	ствие сформирован-
бами анализа, тол-	-Текст научного доклада;	ятельного анализа,	ной компетенции;
кования и коммен-	- Отзыв научного руко-	толкования и ком-	3 балла – частичная
тирования норм	водителя аспиранта;	ментирования норм	(минимально доста-
уголовно-процессу-	-Отзыв рецензентов;	уголовно-процессу-	точная) сформиро-
	- Содержание публичной	ального права;	ванность компе-
ального права и	дискуссии	- Научная обосно-	тенции;
внесения измене-		ванность применяе-	4 балла – достаточ-
ний в действующие		мых методов толко-	ная сформирован-
нормы		вания и комментиро-	ность компетенции;
_		вания норм уго-	5 баллов – полная
		ловно-процессуаль-	сформированность
		ного законодатель-	компетенции
		ства	

Способность проведения научных исследований и получения самостоятельных научных результатов в области уголовного процесса (ПК-3)

П	Пантина	П	Γ
Планируемые	Документы и материалы,	Показатели	Балл
результаты обуче-	используемые при	(индикаторы)	
R ИН	оценке компетенции	сформированности	
		компетенции	
ВЛАДЕТЬ:	- Текст научно-квалифи-	- Наличие в работе	2 балла – отсут-
Навыками исполь-	кационной работы;	самостоятельных эм-	ствие сформирован-
зования научных	-Текст научного доклада;	пирических исследо-	ной компетенции;
методов анализа и	- Отзыв научного руко-	ваний;	3 балла – частичная
обобщения резуль-	водителя аспиранта;	- Адекватность при-	(минимально доста-
	-Отзыв рецензентов;	меняемых методов	точная) сформиро-
татов	- Содержание публичной	научных исследова-	ванность компе-
	дискуссии	ния;	тенции;
		- Обоснованность	4 балла – достаточ-
		выводов научного	ная сформирован-
		исследования	ность компетенции;
			5 баллов – полная
			сформированность
			компетенции

Способность обобщения полученных результатов и их подготовки к опубликованию в ведущих российских и зарубежных изданиях (ПК-4)

Планируемые	Документы и материалы,	Показатели	Балл
результаты обуче-	используемые при	(индикаторы)	
КИН	оценке компетенции	сформированности	
		компетенции	
ВЛАДЕТЬ:	- Текст научно-квалифи-	Наличие статей	2 балла – отсут-
Навыками обобще-	кационной ра-боты;	опубликованных	ствие сформирован-
ния результатов и	- Текст доклада;	(принятых к печати)	ной компетенции;
написания статей	- Публикации по ре-	в научных изданиях,	3 балла – частичная

по теме научного	зультатам работы;	индексируемых в ре-	(минимально доста-
исследования	- Отзыв руководителя;	феративных базах	точная) сформиро-
	- Отзыв рецензента;	данных	ванность компе-
	- Протокол заседания вы-		тенции;
	пускающей кафедры по		4 балла – достаточ-
	результатам докла-да;		ная сформирован-
	- Отчет о проверке тек-		ность компетенции;
	ста научного доклада и		5 баллов – полная
	научно-квалифика-цион-		сформированность
	ной работы на наличие		компетенции
	неправомочных заим-		
	ствований		

Способность участия в работе научно-практических конференций любого уровня (ПК-5)

Планируемые	Документы и материалы,	Показатели	Балл
результаты	используемые при	(индикаторы)	
обучения	оценке компетенции	сформированности	
		компетенции	
ВЛАДЕТЬ: Навыками составления презентаций, устных выступлений и участия в научной дискуссии	- Текст научно-квалифи- кационной ра-боты; - Текст доклада; - Публикации по ре- зультатам работы; - Отзыв руководителя; - Отзыв рецензента; - Протокол заседания вы- пускающей кафедры по результатам докла-да;	Наличие опыта участия в научных конференциях, семинарах, школах и других научных мероприятиях регионального, всероссийского и международного уровней	2 балла — отсутствие сформиро-ванной компетен-ции; 3 балла — частич-ная (минимально достаточная) сформированность компе-тенции; 4 балла — доста-точная сформиро-ванность компе-тенции; 5 баллов — полная сформированность компетенции

Готовность использовать терминологический аппарат уголовно-процессуального права и процесса (ПК-6)

Планируемые	Документы и мате-	Показатели (индикаторы)	Балл
результаты	риалы, используе-	оценивания результатов	
обучения	мые при оценке	обучения	
	компетенции		
ВЛАДЕТЬ:	- Текст научно-ква-	Научно-обоснованное ис-	2 балла – отсутствие
навыками	лификационной ра-	пользование терминологи-	сформиро-ванной
применения по-	боты;	ческого аппарата уго-	компетен-ции;
нятийного аппа-	- Текст доклада;	ловно-процессуального	3 балла – частич-ная
рата в сфере уго-	- Публикации по	права в подготовке науч-	(минимально доста- точная) сформирован-
para b eqept yro	ре-зультатам ра-	ной работы, доклада и ста-	точная) сформирован-
	боты;	тей	

Способность к подготовке проектов нормативно-правовых и правоприменительных актов (ПК-9)

r *		1	
Планируемые	Документы и материалы,	Показатели	Балл
результаты	используемые при	(индикаторы)	
обучения	оценке компетенции	сформированности	
		компетенции	
ВЛАДЕТЬ: Навыками подготовки проектов нормативно-правовых и правоприменительных актов	- Текст научно-квалифи- кационной ра-боты; - Текст доклада; - Публикации по ре- зультатам работы; - Отзыв руководителя; - Отзыв рецензента; - Протокол заседания вы- пускающей кафедры по результатам докла-да;	Подготовка проектов нормативно-правовых и правоприменительных актов с рекомендациями по совершенствованию законодательства.	2 балла — отсутствие сформиро-ванной компетен-ции; 3 балла — частич-ная (минимально достаточная) сформированность компе-тенции; 4 балла — доста-точная сформиро-ванность компе-тенции; 5 баллов — полная сформированность
			компетенции

Способность к оказанию юридической помощи и консультированию; составлению заключений по вопросам уголовного судопроизводства; осуществлению правовой экспертизы нормативно-правовых актов; подготовке отзывов и рецензий на научные работы по данной научной направленности (ПК-10)

Планируемые	Документы и материалы,	Показатели	Балл
результаты	используемые при	(индикаторы)	
обучения	оценке компетенции	сформированности	
		компетенции	
ВЛАДЕТЬ:	- Текст научно-квалифи-	Наличие опыта кон-	2 балла – отсутствие
Навыками оказания	кационной ра-боты;	сультирования и со-	сформиро-ванной
юридической помощи, консультирования, составления заключений в области уголовного	- Текст доклада; - Публикации по результатам работы; - Отзыв руководителя; - Отзыв рецензента;	ставления заключений по результатам правовой экспертизы нормативно-правовых актов	компетен-ции; 3 балла — частич-ная (минимально достаточная) сформированность компе-тенции;
судопроизводства,	- Протокол заседания вы- пускающей кафедры по		4 балла – доста-точ-

проведения право-	результатам докла-да;	ная сформиро-ван-
вой экспертизы	-	ность компе-тенции;
нормативно-право-		5 баллов – полная
вых актов, подго-		сформированность
товки отзывов и ре-		компетенции
цензий на научные		
работы		

Способность к принятию самостоятельных решений в рамках осуществления своих должностных обязанностей, осуществлению действий по применению и реализации правовых норм (ПК-11)

Планируемые результаты обучения ВЛАДЕТЬ:	Документы и материалы, используемые при оценке компетенции - Текст научно-квалифи-	Показатели (индикаторы) сформированности компетенции Наличие опыта при-	Балл 2 балла – отсутствие
Навыками принятия решений в рамках осуществления своих должностных обязанностей, выполнения действий в сфере уголовного судопроизводства	кационной ра-боты; - Текст доклада; - Публикации по результатам работы; - Отзыв руководителя; - Отзыв рецензента; - Протокол заседания выпускающей кафедры по результатам докла-да;	нятия самостоятельных решений на примере подготовки проектов соответствующих решений в сфере уголовного судопроизводства	сформиро-ванной компетен-ции; 3 балла — частич-ная (минимально достаточная) сформированность компе-тенции; 4 балла — доста-точная сформиро-ванность компе-тенции; 5 баллов — полная сформированность компетенции

Данные о сформированности компетенций вносятся в Сводную ведомость (Приложение 1).

6. Требования к научно-квалификационной работе (диссертации) и научному докладу. Оценка защиты научного доклада

Научно-квалификационная работа (диссертация) должна содержать:

- решение задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний,

-изложение новых научно-обоснованных технических, технологических или иных решений и разработок, имеющих существенное значение для развития страны.

Требования к структуре и оформлению текста научного доклада определяются п. 25 Постановления Правительства РФ от 24.09.2013 N 842 (ред. От 21.04.2016) «О порядке присуждения ученых степеней» (вместе с «Положением о присуждении ученых степеней») и ГОСТ 7.0.11—2011.

Научно-квалификационная работа (диссертация) должна быть написана аспирантом самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты. В работе, имеющей прикладной характер, должны приводиться сведения о практическом использовании полученных автором работы научных результатов, а в научном исследовании, имеющем теоретический характер, - рекомендации по использованию научных выводов. Предложенные аспирантом решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

Основные результаты научно-исследовательской работы (диссертации) должны быть опубликованы в научных изданиях, индексируемых в реферативных базах данных Web of Science, Scopus, РИНЦ (не менее 1 статьи). К публикациям, в которых излагаются основные результаты научно-исследовательской работы аспиранта, приравниваются патенты на изобретения, патенты (свидетельства) на полезную модель, патенты на промышленный образец, патенты на селекционные достижения, свидетельства на программу для электронных вычислительных машин, базу данных, топологию интегральных микросхем, зарегистрированные в установленном порядке.

В научно-квалификационной работе (диссертации) аспирант должен корректно использовать источники заимствования материалов или отдельных результатов. При использовании в научно-квалификационной работе

научных результатов, полученных аспирантом в соавторстве, аспирант обязан отметить это обстоятельство. В случае использования заимствованного материала без ссылки на автора и источник заимствования научно-квалификационная работа снимается с обсуждения вне зависимости от стадии ее рассмотрения без права повторного обсуждения.

Итоговая оценка за защиту научного доклада определяется суммой баллов, выставленных по результатам проверки сформированности компетенций по каждому из используемых показателей.

Результаты государственного экзамена определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Шкала оценивания результатов защиты научно-квалификационной работы

Оценка	Сумма баллов (максимальный балл – 90)
Отлично	90 - 76
Хорошо	75 - 60
Удовлетворительно	59 - 44
Неудовлетвори-	43 и менее
тельно	

Оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» означают успешное прохождение защиты научного доклада.

Результаты защиты научного доклада аспиранта вносятся в протокол (см. Приложение 4). Протокол подписывается председателем и присутствовавшими на заседании членами государственной экзаменационной комиссии и секретарем государственной экзаменационной комиссии.

Члены государственной экзаменационной комиссии простым большинством голосов выносят решение:

• о выдаче диплома об окончании аспирантуры, подтверждающего получение высшего образования по программе аспирантуры и о присвоении квалификации «Исследователь. Преподаватель-исследователь»;

• об отчислении из аспирантуры с выдачей справки об обучении.

7. Список литературы, рекомендованной аспирантам для подготовки к государственному экзамену

а) основная литература:

- 1. Вербицкий А. А., Ларионова О. Г. Личностный и компетентностный подходы в образовании. Проблемы интеграции М.: Логос, 2009. Режим доступа: http://znanium.com/bookread2.php?book=468261.
- 2. Кравцова Е.Е. Психология и педагогика. Краткий курс: учебное пособие. Москва: «Проспект», 2016. Режим доступа: http://znanium.com/bookread2.php?book=164706.
- 3. Кравцова, Е. Д. Логика и методология научных исследований. Электронный ресурс: учеб. пособие / Е. Д. Кравцова, А. Н. Городищева. Красноярск: Сиб. федер. ун-т, 2014. 168 с. Режим доступа: http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=507377.
- 4. Швец И.М. Дидактика высшей школы: учебно-методическое пособие. Электронный ресурс/И.М. Швец. Нижний Новгород: Нижегородский госуниверситет, 2014. 149 с. Режим доступа: http://www.unn.ru/books/resources.html (фонд электронных публикаций ННГУ) per.87.14.01 от 10.11.14).

б) дополнительная литература:

- 1. Равен Дж. Компетентность в современном обществе: выявление, развитие и реализация. Пер. с анг. М.: Когито-Центр, 2002.
- 2. Ижнина Л.П., Марфицин П.Г. Актуальные проблемы уголовного процесса. Рабочая программа. Н.Новгород, ННГУ им. Н.И. Лобачевского 2015.
- 3. Агутин А.В., Ижнина Л.П. Теория доказательств. Рабочая программа. Н.Новгород, ННГУ им. Н.И. Лобачевского 2015.
- 4. Марфицин П.Г. Досудебное производство в уголовном процессе. Рабочая программа. Н.Новгород, ННГУ им. Н.И. Лобачевского 2015.
- 5. Обидина Л.Б. Особенности производства по делам несовершеннолетних. Рабочая программа. Н.Новгород, ННГУ им. Н.И. Лобачевского 2015.

Программа составлена в соответствии с требованиями ФГОС ВО по направ-
пению 40.06.01 «Юриспруденция».
Руководитель программы/ Ижнина Л.П./
Программа одобрена на заседании методической комиссии юридического
факультета
от 31 августа 2017 года, протокол № 1.
Председатель методической комиссии/Сосипатрова Н.Е./

Приложение 1 Сводная ведомость сформированности компетенций аспиранта

_ФИО-	
по направлению подготовки 40.06.01 «Юриспруденция»	
Направленности программы_ «Уголовный процесс»	
« »20г.	

Код ком- петен- ции	Формулировка компетенции	Государственное испытание, оценивающее сформированность компетенций	Оценка сформиро- ванности компетенции
УК-1	Способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	Научный доклад	
УК-2	Способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения	Научный доклад	
УК-3	Готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-исследовательских задач	Научный доклад	
УК-4	Готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках	Научный доклад	
УК-5	Способность следовать этическим нормам в профессиональной деятельности	Научный доклад	
УК-6	Способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития	Государственны й экзамен	
ОПК-1	Владеть методологией теоретических и экспериментальных исследований в области юриспруденции	Научный доклад	
ОПК-2	Владение культурой научного исследования в области юриспруденции, в том числе с использованием новейших информационно-коммуникационных технологий	Научный доклад	
ОПК-3	Способность к разработке новых методов исследования и их применению в самостоятельной научно-исследовательской деятельности в области юриспруденции с учетом правил соблюдения авторских прав	Научный доклад	
ОПК-4	Готовность организовать работу исследовательского коллектива в области юриспруденции	Научный доклад	
ОПК-5	Готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования	Государственны й экзамен	
ПК -1	Способность к работе с отечественными и иностранными источниками, регламентирующими уголовно-процессуальную деятельность	Научный доклад	
ПК-2	Способность к анализу, толкованию и комментированию норм уголовно-процессуального права, а также законодательства об уголовном процессе	Научный доклад	

ПК -3	Способность проведения научных исследований и получения самостоятельных научных результатов в области уголовного процесса	Научный доклад
ПК-4	Способность обобщения полученных результатов и их подготовки к опубликованию в ведущих российских и зарубежных изданиях	Научный доклад
ПК-5	Способность участия в работе научно-практических конференций любого уровня	Научный доклад
ПК-6	Готовность использовать терминологический аппарат уголовно-процессуального права и процесса	Научный доклад
ПК-7	Способность самостоятельно вести все виды учебных занятий по дисциплинам данной научно направленности	Государствен- ный экзамен
ПК-8	Способность разрабатывать учебно-методические комплексы для электронного обучения студентов по данной научной направленности	Государствен- ный экзамен
ПК-9	Способность к подготовке проектов нормативно-правовых и правоприменительных актов	Научный доклад
ПК-10	Способность к оказанию юридической помощи и кон- сультированию; составлению заключений по вопросам уголовного судопроизводства; осуществлению право- вой экспертизы нормативно-правовых актов; подготовке отзывов и рецензий на научные работы по данной науч- ной направленности	Научный доклад
ПК-11	Способность к принятию самостоятельных решений в рамках осуществления своих должностных обязанностей, осуществлению действий по применению и реализации уголовно- правовых норм	Научный доклад
ПК-12	Готовность реализовывать предпринимательские инициативы при управлении проектами в научных, образовательных организациях, учреждениях социальной сферы и в высокотехнологичных предприятиях	Государствен- ный экзамен

Председатель экзаменационной комиссии	
Секретарь экзаменационной комиссии	

Приложение 2

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет

им. Н.И. Лобачевского»

протокол

заседания государственной экзаменационной комиссии

заседа	пил государственной экзаменационной компесии	
	по приему государственного экзамена	
	от « »г.	
СОСТАВ КОМИССИИ:	Председатель	
утвержден приказом		
№ от	Члены комиссии:	
СЛУШАЛИ:		
Прием государственного экзамена		
ОТ		
	(фамилия, имя, отчество)	
Тема учебно-методическойра ботки_	азра-	
На экзамене были заданы сле,	дующие вопросы:	

ОЦЕНИВАЕМЫЕ КОМПЕТЕНЦИИ, ПОКАЗАТЕЛИ И СТЕПЕНЬ ИХ СФОРМИРОВАННОСТИ

3.0	Оцениваемая	Показатели	Балл
№	компетенция		
1	УК-6	Владение приемами и методами педагогического воздей-	
		ствия, исходя из тенденций развития профессиональной	
		деятельности в сфере высшего образования, этапов про-	
		фессионального роста, индивидуально-личностных осо-	
		бенностей	
2	ОПК-5	Владение приемами и методами составления учебно-ме-	
		тодической разработки и умение применять их на прак-	
		тике.	
3	ОПК-5	Владение приемами и методами подготовки презентаци-	
		онного материала и способность применять их на прак-	
		тике.	
4	ПК-7	Способность самостоятельно разрабатывать учебно-ме-	
		тодические материалы по всем видам проводимых заня-	
		тий по уголовному процессу.	
		, , ,	
5	ПК-8	Владение навыками разработки учебно-методических	
		комплексов для электронного обучения студентов по уго-	
		ловному процессу	
6	ПК-12	Готовность реализовывать предпринимательские инициативы	
		при управлении проектами в научных, образовательных орга-	
		низациях, учреждениях социальной сферы и в высокотехноло-	
		гичных предприятиях	
	ИТОГО		

Постановили: считать, что	
	(фамилия, имя, отчество)
выдержал государственный эк- замен с оценкой	
Председатель экзаменационной комиссии	
Секретарь экзаменационной комиссии	

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

кафедрь	I								
			по	научно-	квалифи аспир	кационной анта	работе		
				(фамилия	, имя, отчес	тво аспира	нта)	
			0Т «	»			г	•	
:ма научно	-кв	алифик	ационной ра	іботы					
аправление	ПО	дготовк	ки						
аправленно	сть	програ	аммы						
ичное участ	тие	аспира	нта в получе	ении резу.	льтатов, і	изложенных	в научно-	квалификаг	ционной работе
тсутствие в	те	ксте нег	правомерны	х заимств	ований				
тепень дост	ове	ерности	-	з проведе	нных исс				еская значи-
енность нау анта		-							
убликации,	co,	держаш	цие основные	е результа	аты научі	но-квалифиі	кационной	работы (ди	ссертации)
ценка урові	я с	сформи	рованности	компетен	– ций (по і	іятибалльн	ой систем	e):	
			зня сформиј						
			УК-1	УК-2	УК-3	УК-4	УК-5		
0									u
<u> </u>	ені	ка уров	вня сформиј	ованнос	ти ооще				И
			ОПК-1	ОПК	:-2	ОПК-3	ОПІ	Κ-4	
Ou	ені	ка уров	вня сформиј	ованнос	ти проф	ессиональн	ых компет	енций	
ПК –	1	ПК-2	ПК-3	ПК-4	ПК-5	ПК-6	ПК-9	ПК-10	ПК-11

Заведующий кафедрой

Секретарь

Приложение 4

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования

««Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского»

протокол

III OTOROJI				
заседания государственной экзаменационной комиссии по оценке результатов защиты научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)				
	« »г.			
СОСТАВ КОМИССИИ:	Председатель			
утвержден приказом	Члены комиссии:			
№ от				
СЛУШАЛИ:				
Научный доклад об основ-				
ных результатах научно- ква-				
лификационной работы (дис- сертации)	·			
	(тема)			
	(фамилия, имя, отчество)			
Направление подготовки «	»			
Направленность подготовки				
<u>«</u>				
В государственную экзамен – научно-квалификационн	национную комиссию представлены: ная работа (диссертация)			
– текст научного доклада				
 отзыв научного руководителя 				
 рецензия на научно-квалификационную работу (диссертацию) 				
	_			
 по научно-квалификаци 	онной работе (диссертации) аспиранта			
На защите были заданы следую	щие вопросы:			

Выявленные недостатки в теоретической и практической подготовке

ОЦЕНИВАЕМЫЕ КОМПЕТЕНЦИИ, КРИТЕРИИ И ПОКАЗАТЕЛИ ИХ СФОРМИРОВАННОСТИ

№ пп	Оцениваемая компетенция	Критерии (индикаторы)	Показа- тель (балл)
1	УК-1	Наличие критического анализа современных научных достижений в изучаемой предметной области	
2	УК-2	Обоснованность научно-методических подходов, методологии исследования; разработанность рекомендаций по дальнейшему развитию научных исследований в рамках проблематики научно-квалификационной работы	
3	УК-3	Наличие совместных публикаций, заявок на гранты, опыта подготовки и участия в научных конференциях, семинарах, школах и других научных мероприятиях, участие в коллективных научных проектах	
4	УК-4	—Сформированность навыков по использованию современных (интерактивных) технологий научной коммуникации, использование в работе научной литературы на иностранных языках	
5	УК-5	Умение участвовать в публичной дискуссии следуя нормам профессиональной этики и культуры	
6	ОПК-1	Новизна и оригинальность научных подходов, методик исследования и средств решения научных задач в научно-квалификационной работе (диссертации)	
7	ОПК-2	Степень новизны и оригинальности научных подходов, методик исследования и средств решения научных задач в научно-квалификационной работе (диссертации)	
8	ОПК-3	Оригинальность и разнообразие разработанных методов и способность их применения в научно-исследовательской деятельности	
9	ОПК-4	Участие в коллективных научных проектах	
10	ПК-1	Способность к самостоятельному использованию в работе историко-правовых и сравнительно-правовых методов исследования; Научная обоснованность применяемых методов исследования.	
11	ПК-2	Наличие в работе результатов самостоятельного анализа, толкования и комментирования норм уголовно-процессуального права; Научная обоснованность применяемых ме-	

		тодов толкования и комментирования норм уголовно-про-	
		цессуального законодательства	
12	ПК-3	Наличие в работе самостоятельных эмпирических иссле-	
		дований; Адекватность применяемых методов научных	
		исследования; Обоснованность выводов научного иссле-	
		дования	
13	ПК-4	Наличие статей, опубликованных (принятых к печати) в	
		научных изданиях, индексируемых в реферативных базах	
		данных	
14	ПК-5	Наличие опыта участия в научных конференциях, семина-	
		рах, школах и других научных мероприятиях региональ-	
		ного, всероссийского и международного уровней	
15	ПК-6	Научно-обоснованное использование терминологического	
		аппарата уголовно-процессуального права в подготовке	
		научной работы, доклада и статей	
16	ПК-9	Подготовка проектов нормативно-правовых и правопри-	
		менительных актов с рекомендациями по совершенствова-	
		нию законодательства.	
17	ПК-10	Наличие опыта консультирования и составления заключе-	
		ний по результатам правовой экспертизы нормативно-пра-	
		вовых актов	
18	ПК-11	Центина от такия поличения сомостоятельных техностий из	
10	1118-11	Наличие опыта принятия самостоятельных решений на	
		примере подготовки проектов соответствующих решений в	
		сфере уголовного судопроизводства	
	ИТОГО		
	НОВИЛИ:		

ПОСТАНОВИЛИ:

Оценить защиту научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалифи- кационной работы (диссертации)(ф.и.о.) оценкой
Уровень сформированности компетенций выпускника аспирантуры(ф.и.о.) соответствует (не соответствует) требованиям ФГОС.
На основании результатов государственных аттестационных испытаний считать, что выпускник аспирантуры(ф.и.о.) прошел государственную итоговую аттестацию успешно (не успешно)
Присвоить (не присваивать) выпускнику аспирантуры квалификацию «Исследователь. Преподаватель исследователь» по направлению подготовки
Председатель экзаменационной комис- сии
Секретарь экзаменационной комиссии -

Приложение 5

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского» (ННГУ)

ФАМИЛИЯ ИМЯ ОТЧЕСТВО

Название работы

направление подготовки 40.06.01 «Юриспруденция»

направленность программы 12.00.09 - «Уголовный процесс»

Научно-квалификационная работа (диссертация)

Научный	руководитель:

Нижний Новгород – 20__

Приложение 6

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ

федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского»

Аверьянова Галина Анатольевна

ПОДГОТОВКА БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ-ПСИХОЛОГОВ К РАЗВИТИЮ ТВОРЧЕСКОЙ АКТИВНОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ОСНОВНОЙ ШКОЛЫ

Направление подготовки 40.06.01 «Юриспруденция»

Направленность подготовки 12.00.01 Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве

Научный доклад об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации)

Нижний Новгород - 2017

	исследования науки и развития аспирантского рантуры и докторантуры ННГУ им. Н.И.Лоба-
Научный руководитель:	доктор педагогических наук, профессор, профессор ННГУ им. Н.И. Лобачевского Щелина Тамара Тимофеевна
Рецензент:	доктор педагогических наук, доцент, доцент кафедры физико-математического образования Арзамасского филиала ННГУ
	Фролов Иван Валентинович
Работа проверена на предмет (дата)	неправомерных заимствований
Работа размещена в электрон (дата)	но-библиотечной системе ННГУ
Секретарь ГЭК	