

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского»

Юридический факультет
(факультет / институт / филиал)

УТВЕРЖДЕНО
решением Ученого совета ННГУ
протокол от «24» апреля 2020 г. № 5

Рабочая программа дисциплины (модуля)

История экспертизы

(наименование дисциплины (модуля))

Уровень высшего образования
специалитет

(бакалавриат / магистратура / специалитет)

Направление подготовки / специальность
40.05.03 «Судебная экспертиза»

(указывается код и наименование направления подготовки / специальности)

Направленность образовательной программы
Криминалистические экспертизы;

(указывается профиль / магистерская программа / специализация)

Квалификация (степень)
судебный эксперт

(бакалавр / магистр / специалист)

Форма обучения
очная

(очная / очно-заочная / заочная)

Нижегород
2020 год

1. Место и цели дисциплины в структуре ОП

Дисциплина «История экспертизы» относится к Блоку 1 «Дисциплины (модули)», вариативная часть, Обязательные дисциплины учебного плана ОП по специальности 40.05.03 Судебная экспертиза. Код дисциплины в учебном плане: **Б1. В.02**. Дисциплина изучается в 1 семестре на 1 курсе.

Данная учебная дисциплина дает историографическую информацию о становлении и развитии института судебной экспертизы в отечественной правовой системе. Данная дисциплина тесно связана с такими входящими в профессиональный цикл дисциплинами, как теория судебной экспертизы, судебная фотография и видеозапись, трасология и трасологическая экспертиза, технико-криминалистическое исследование документов, криминалистика. Рассмотренный материал, касающийся истории развития судебной экспертизы и, отдельно, ее классов, будет служить основой для изучения этих дисциплин.

Цели освоения дисциплины

Необходимой предпосылкой изучения судебной экспертизы является углубленное рассмотрение вопросов ее истории. Курс «История судебной экспертизы» предназначен для изучения становления и развития института судебной экспертизы как формы использования специальных знаний в уголовном процессе. По настоящему курсу студенты должны изучить историю возникновения, становления и развития судебной экспертизы, ее основных направлений и этапов.

Целями освоения дисциплины «История судебной экспертизы» являются формирование четкого представления обучаемых об основных понятиях, предмете и системе учебной дисциплины; приобретение обучаемыми углубленных знаний по историографии зарубежной и отечественной судебной экспертизы; естественно-научных, социальных и правовых предпосылках использования специальных знаний в борьбе с преступностью; истоках судебной экспертизы и тенденциях развития; основными видами специальных знаний, используемых в раскрытии и расследовании преступлений; создании и деятельности экспертных учреждений; истории развития законодательства в области использования специальных знаний, что необходимо для подготовки специалистов, способных решать задачи в соответствии с профессиональной деятельностью.

2. Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы (компетенциями выпускников)

Формируемые компетенции (код компетенции, уровень освоения – при наличии в карте компетенции)	Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), характеризующие этапы формирования компетенций
ОК-2: способность анализировать основные этапы и закономерности исторического развития России, её место и роль в современном мире в целях формирования гражданской позиции и развития патриотизма Этап освоения компетенции – базовый	Знать: 31 (ОК-2) историю возникновения, становления и развития судебной экспертизы и судебно-экспертных учреждений; 32 (ОК-2) развитие законодательства, регламентирующего использование специальных знаний в уголовном и гражданском процессе, делам об административных правонарушениях; 33 (ОК-2) тенденции развития методов судебно-экспертного исследования; уметь: У1 (ОК-2) интерпретировать основные события в истории возникновения, становления и развития судебной экспертизы и судебно-экспертных учреждений; У2 (ОК-2) проводить сравнительный анализ ранее существовавших правовых норм, ре-

	<p>гламентировавших судебную экспертизу; УЗ (ОК-2) определять направления совершенствования методов судебно-экспертного исследования;</p> <p>владеть: В1 (ОК-2) терминологией в области судебной экспертизы и методов судебно-экспертного исследования; В2 (ОК-2) навыками работы с историческими, в том числе архивными источниками, посвященными вопросам судебной экспертизы; В3 (ОК-2) навыками анализа фактов из истории судебной экспертизы.</p>
<p>ПК-15: способность обучать сотрудников правоохранительных органов приемам и методам выявления, фиксации, изъятия следов и вещественных доказательств и использования последних в раскрытии и расследовании правонарушений. Этап освоения компетенции – базовый.</p>	<p>Знать: 31 (ПК-15) основы дидактики и методики проведения практических занятий с сотрудниками правоохранительных органов по применению криминалистических средств и методов в раскрытии и расследовании преступлений;</p> <p>уметь: 31 (ПК-15) применять приемы и методы выявления, фиксации, изъятия следов и вещественных доказательств использовать в раскрытии и расследовании правонарушений;</p> <p>владеть: В1 (ПК-15) навыками обучения сотрудников правоохранительных органов приемам и методам выявления, фиксации, изъятия следов и вещественных доказательств и использования последних в раскрытии и расследовании правонарушений.</p>

3. Структура и содержание дисциплины история экспертизы

Объем дисциплины составляет 2 зачетных единицы, всего 72 часа, из которых 49 часов составляет контактная работа обучающегося с преподавателем (16 часов занятия лекционного типа, 32 часа практические занятия, 1 час мероприятия текущего контроля), 23 часа составляет самостоятельная работа обучающегося.

Наименование и краткое содержание разделов и тем дисциплины (модуля), форма промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)	Всего (часы)			В том числе												Самостоятельная работа обучающегося, часы		
				Контактная работа (работа во взаимодействии с преподавателем), часы из них														
	Очное	Очно-заочное	Заочное	Занятия лекционного типа	Занятия семинарского типа	Занятия лабораторного типа	Всего	Очное	Очно-заочное	Заочное	Очное	Очно-заочное	Заочное	Очное	Очно-заочное			
Тема 1. Возникновение, становление и развитие судебной экспертизы	8			2			4									2		
Тема 2. Становле-	8			2			4									2		

ние научных основ опознания преступников																		
Тема 3. История развития научных основ дактилоскопии	8			2			4									2		
Тема 4. Развитие учения об отдельных видах следов	8			2			4									2		
Тема 5. Становление судебной баллистики	8			2			4									2		
Тема 6. История развития научных основ исследования почерка и технико-криминалистического исследования документов	8			2			4									2		
Тема 7. Развитие и использование судебной фотографии	8			2			4									2		
Тема 8. Выдающиеся русские ученые и эксперты	7															7		
Тема 9. Становление экспертных учреждений в России	8			2			4									2		
В т.ч. текущий контроль	1																	
Промежуточная аттестация - зачет																		

Содержание дисциплины

Тема 1. Возникновение, становление и развитие судебной экспертизы.

Социальные, экономические, правовые и естественно-научные предпосылки использования специальных знаний в борьбе с преступностью (рост преступности, отказ от инквизиционных методов доказывания, принятие цивилизованного уголовно-процессуального законодательства, развитие судебной медицины, физики, химии, антропологии, фотографии и других наук). Понятие специальных знаний и судебной экспертизы.

Становление органов борьбы с преступностью в России и других странах. Полицейские органы России в 18-19 столетиях. Создание криминальной полиции (Сюрте) во Франции, Скотланд-Ярда в Англии. Деятельность Эжена Франсуа Видока). Методы, применяемые полицейскими органами.

Первые факты использования специальных знаний: сравнение рукописей использовалось при установлении подлинности документов, графологические методы изучения письма, применение медицинских знаний в области правосудия, распознавание ядов. Законодательство того времени о использовании специальных знаний. Судебник 1550 г. и Соборное Уложение 1649 г. Военский устав Петра I о исследования повреждений на одежде и теле пострадавшего.

Свод законов Российской империи 1857 г. о сличении почерков. Судебная реформа 1864 года, Устав уголовного судопроизводства о судебной экспертизе.

Первые учреждения, производящие экспертизу. Экспертные исследования Санкт-Петербургской Академии наук, врачебные управы, Медицинский Совет МВД, Мануфактурный Совет Министерства финансов, Экспедиция Заготовления Государственных Бумаг. Экспертные учреждения России начала 20-го века, их функции.

Становление первых научных методов исследования вещественных доказательств. Методы исследования документов, графологии, отождествления личности преступников, судебной медицины.

Развитие института судебной экспертизы в первой половине XX века. Развитие системы НТО. Экспертные исследования во время Великой Отечественной войны.

Тема 2. Становление научных основ опознавания преступников

Ранние методы опознавания преступников: калечение, клеймение, «идентификационные парады», фотографирование в опознавательных целях.

Антропометрический метод опознавания Альфонса Бертильона, его успех в Париже и распространение в других странах. Антропометрия в России, работа Н.А.Козлова по совершенствованию антропометрии. Идентификация Александра Кара.

Закат бертильонажа, кража «Моны Лизы» из музея Лувра.

Описание преступников по методу «словесного портрета» А. Бертильона. Работа Р.-А. Рейса, альбом профессора Н. Бокариуса. Совершенствование методов составления описаний внешнего облика человека, создание технических средств составления «фоторобота». Первый фоторобот П. Шабо. Система Хью К. Макдональда «Айден-кит». Метод М.М. Герасимова по пластической реконструкции внешнего облика человека.

Тема 3. История развития научных основ дактилоскопии

Установление личности человека по отпечаткам пальцев рук. Доказательства индивидуальности и неизменности папиллярного узора. Работа Яна Пуркинье по систематизации рисунков отпечатков пальцев рук.

Дактилоскопия в исследованиях Ф.Гальтона, У.Хершела, Г.Фолдса. Решение проблемы классификации отпечатков пальцев Э.Генри. Внедрение в практику регистрации преступников и идентификации личности по отпечаткам пальцев рук. Создание и работа дактилоскопического отдела в Лондоне.

Первые дактилоскопические экспертизы в судах. Убийство в Дентфорде.

Введение дактилоскопии в России. Центральное Дактилоскопическое Бюро и его работа. Первые отпечатки пальцев в суде. В.И.Лебедев в суде по делу об убийстве провизора Харламовской аптеки в Петербурге в 1912 г. Первые исследования по пороскопии.

Развитие дактилоскопии в России. Работы по автоматизации дактилоскопических экспертиз, первые автоматизированные дактилоскопические системы. АДИС «Папиллон».

Тема 4. Развитие учения об отдельных видах следов

Следы ног человека. Поиски эффективных способов изъятия и фиксации следов ног. Работы И.Н. Якимова, Б.И. Шевченко, Е.И. Зуева по исследованию идентификационных признаков следов обуви. Следы зубов, возможности их использования в целях раскрытия преступлений.

Следы транспортных средств, их криминалистическое значение. Признаки установления групповой принадлежности транспортного средства и признаки, позволяющие провести его идентификацию.

Значении следов орудий взлома и инструментов для раскрытия и расследования преступлений. Следы орудий взлома и инструментов. Возможности использования следов в целях установления механизма взлома и идентификации орудий взлома.

Исследование следов крови человека. Проблема отличия крови человека от крови животных, установление групповых свойств крови. Выявление информации, содержащейся в следах крови.

Запаховые следы. Дискуссии вокруг одорологии и ее методов.

Тема 5. Становление судебной баллистики

Первые факты использования следов на пули и пыжах в суде. Возникновение судебной баллистики. Поиск методов исследования следов полей нарезов на пуле и следов на гильзах. Работы Лакассаня, П.Езериха, Балтазара. Вклад в баллистику американцев Чарлза Уейта и Генри Годдарда. Изобретение сравнительного микроскопа и его распространение. Пример баллистического исследования по убийству, организованному гангстером Аль Капоне в Чикаго в 1929 г.

Судебно-баллистическая экспертиза в России, развитие идентификации оружия по пуле и гильзе. Первые судебно-баллистические экспертизы в России, проведенные в кабинетах научно-судебной экспертизы в Петербурге и Одессе в конце 19 века и начале 20 века. Работы в области судебной баллистики Н.С. Бокариуса, В.Ф. Червакова, Н.М. Зюскина, С.Н. Матвеева. Вклад русского хирурга Н.И. Пирогова в изучении огнестрельных ранений. Первый отечественный сравнительный криминалистический микроскоп МИС-10.

Тема 6. История развития научных основ исследования почерка и технико-криминалистического исследования документов

Социальная значимость борьбы с подлогом документов. Законодательное закрепление наказания за подлог документов в Судебнике 1550 г. и Соборном Уложении 1649 г.

Сравнение рукописей при установлении подлинности документов писарями и дьяками в XV веке. Выявления факта и способа подделки документа в 16-18 в.в. аптекарям и фармацевтам. Выполнение судебно-химических исследований в целях анализа документов Академией наук.

Фотографические методы исследования документов. Роль Е.Ф. Буринского в становлении криминалистического исследования документов. Метод цветоделения и усиления контраста. Современные методы технико-криминалистического исследования документов.

Первые попытки использования знаний «сведущих людей» с целью установления авторства документов. Основные направления судебного почерковедения: каллиграфическое, приметоописательное (сигналетическое), графометрическое, графологическое. Основные недостатки каллиграфического метода. Работы А.Бертильона по приметоописательному методу. Сущность графометрического метода Э. Локара. Графологическое направление. Первые работы графологов, сочинение аббата Гипполита Мишона, главы антропологической школы уголовного права Ч. Ломброзо.

Развитие почерковедческой экспертизы в 20 веке. Основоположники развития отечественной почерковедческой экспертизы А.И.Винберг, С.М. Потапов, Н.В. Терзиев, Б.М. Комаринец.

Математизация знаний о почерке. Вероятностно-статистические методы оценки важности признаков. Работы В.Ф. Орловой, И.Д. Кучерова, Л.Г. Эджубова, Р.М. Ланцмана.

Развитие современного автороведения и его значение для раскрытия и расследования преступлений.

Тема 7. Развитие и использование судебной фотографии

Изобретение фотографии и разработка фотографических методов Ж.Н. Ньепсом, Л.Ж. Дагером и У. Талботом.

Использование фотосъемки в целях регистрации и розыска преступников. Первые полицейские фотографические лаборатории.

Работа А. Бертильона по созданию специальных методов фотосъемки и фотографической аппаратуры для проведения опознавательной съемки.

Роль Е.Ф. Буринского в развитии судебно-исследовательской фотографии. Работы отечественных ученых по совершенствованию методов исследовательской фотографии. Использование особых методов (съемка в невидимых лучах, со светофильтрами, микрофотосъемка) в судебно-исследовательской фотографии.

Современные методы фиксации в судебной экспертизе - цифровая фотография и видеосъемка.

Тема 8. Выдающиеся русские ученые и эксперты

У истоков судебной экспертизы. Д.И. Менделеев как эксперт – химик, Е.Ф. Буринский, В.И. Лебедев, П.И. Пирогов, А.А. Поповицкий.

Становление судебно-экспертной службы в Советской России: С.М. Потапов, П.С. Семеновский, В.Л. Русецкий, Н.С. Бокариус, Б.М. Комаринец.

Антрополог, археолог и скульптор М.М. Герасимов. Его книга «Основы восстановления лица по черепу» 1949 года.

Развитие института судебной экспертизы в работах Н.В. Терзиева, А.А. Эйсмана, Б.И. Шевченко, В.А. Снетков, Г.Л. Грановский, В.С. Митричев.

Развитие теории судебной экспертизы: А.И. Винберг, А.Р. Шляхов, Т.В. Аверьянова, Е.Р. Россинская.

Тема 9. Становление экспертных учреждений в России

Первые экспертные учреждения. Санкт-Петербургская Академия наук, Медицинский совет Министерства внутренних дел. Мануфактурный Совет Министерства финансов. Экспедиция заготовления государственных бумаг.

Судебно-фотографическая лаборатория Е.Ф. Буринского, создание кабинетов научно-судебной экспертизы в Санкт-Петербурге, Москве, Киеве, Одессе.

Становление и развитие криминалистических учреждений в системе МВД (НКВД). Научно-технические отделы (подотделы), экспертно-криминалистические лаборатории, управления, центры, лаборатория НИИ МВД.

Судебно-экспертные лаборатории юридических вузов. Создание и развитие судебно-экспертных учреждений Министерства юстиции.

Роль экспертных учреждений в раскрытии и расследовании преступлений. Состояние института судебной экспертизы в настоящее время, новые виды экспертных исследований.

4. Образовательные технологии

Материал дисциплины «История экспертизы» изучается на лекциях, и практических занятиях. При этом предполагается возможность чтения лекций с участием экспертов различных специальностей, приглашение на семинарские занятия представителей судов и следствия. Для углубленного изучения материала студентам предоставляются учебно-методические (электронные) комплексы, как по всему объему изучаемой дисциплины, так и по отдельным ее темам, учебная, учебно-методическая литература.

Планы практических занятий содержат все рассматриваемые на этого вида занятий вопросы, задания, связанные с рассмотрением конкретных ситуаций, требующих анализ развития исторических процессов в области судебной экспертизы, отдельных исторических норма-

тивных актов пр. При осуществлении аудиторных занятий предусматривается широкое использование докладов, сообщений и рефератов.

В соответствии с требованиями ФГОС реализация компетентного подхода предусматривает широкое использование в учебном процессе активных и интерактивных форм проведения занятий в сочетании с внеаудиторной работой с целью формирования и развития профессиональных навыков обучающихся. В рамках учебных курсов должны быть предусмотрены встречи с представителями правоохранительных, судебных органов, других органов государственной власти и управления, участие специалистов в проведении аудиторных и внеаудиторных занятий.

5. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся

Важную роль в усвоении курса играет самостоятельное изучение учебного материала. Приобретение навыков самостоятельной работы поможет обучаемым в их профессиональной деятельности. Они должны уметь анализировать историческую и современную литературу, архивные материалы и публицистику, интерпретировать факты из истории судебной экспертизы, обобщать теорию и практику. Мотивация такой деятельности детерминирована планами семинарских занятия и формами контроля успеваемости.

Основными видами самостоятельной работы студентов при освоении дисциплины «История экспертизы» являются: подготовка к аудиторным занятиям (лекциям, практическим) и выполнение соответствующих заданий; самостоятельное решение ситуационных задач; самостоятельная работа над отдельными темами учебных дисциплин в соответствии с планами семинарских занятий; подбор и изучение литературных источников, работа с периодической печатью, архивными материалами; подготовка ко всем видам контрольных испытаний; выполнение письменных контрольных работ; работа в студенческих научных обществах, кружках, семинарах; подготовка к олимпиадам, конкурсам, конференциям.

Порядок самостоятельной работы следующий. Во-первых, подготовка к аудиторным занятиям, заключающаяся в изучении и повторении лекционного материала по рекомендованным источникам и в соответствии с планами практических занятий. Во-вторых, изучение пройденного материала и подготовка письменных работ и заданий, полученных на занятии. В-третьих, в течение семестра углубленное изучение материала, заключающееся в подготовке сообщений при работе в кружках, научных обществах, олимпиадах и конкурсах.

Для обеспечения самостоятельной работы обучающихся используется электронный курс «История экспертизы» <https://e-learning.unn.ru/course/view.php?id=6318>, созданный в системе электронного обучения ННГУ - <https://e-learning.unn.ru/>.

Темы докладов, сообщений и рефератов

1. Методы работы органов борьбы с преступностью в России до XIX века.
2. Первые факты использования медицинских знаний.
3. Исследования документов в XV-XVIII в.в.
4. Первые почерковедческие исследования.
5. Законодательство XVI-XIX веков об использовании специальных знаний.
6. Становление первых научных методов исследования вещественных доказательств.
7. Проведение судебной экспертизы в начале XX века.
8. Судебная экспертиза в периодической печати начала XX века.
9. Ранние методы опознания преступников.
10. Истоки антропометрического метода Альфонса Бертильона.
11. Альфонс Бертильон – основные вехи биографии.
12. Антропометрия в России в периодической прессе.
13. Закат бертильонажа.
14. Словесный портрета в публикациях Рейсса.
15. Фоторобот П. Шабо.

16. Метод М.М. Герасимова.
17. Метод классификации рисунков пальцев рук Яна Пуркинье.
18. Первые дактилоскопические экспертизы в судах за рубежом.
19. Первые отпечатки пальцев в российском суде.
20. Исследование следов ног человека.
21. Исследование следов орудий взлома и инструментов.
22. Исследование следов крови человека.
23. Первые методы судебной баллистики.
24. Баллистические исследования первой половины XX века.
25. Использование результатов судебно-баллистической экспертизы в российской судебной практике.
26. Фотографические методы исследования документов.
27. Первые попытки установления авторства документов.
28. Графологическое направление в почерковедении.
29. Почерк и личность.
30. Развитие почерковедческой экспертизы в XX веке.
31. Вероятностно-статистические методы оценки важности признаков почерка.
32. Современное автороведение.
33. Использование фотосъемки для розыска преступников в XIX начале XX веков.
34. Методы судебно-исследовательской фотографии Е.Ф. Буринского.
35. Исследовательская съемка в невидимых лучах.
36. Исследовательская съемка со светофильтрами.
37. Современные методы цифровой фотографии и видеосъемки в экспертных исследованиях.
38. Исследования В.И. Лебедева.
39. Научная и экспертная деятельность П.И. Пирогова.
40. Д.И. Менделеев – эксперт-химик.
41. Б.М. Комаринец – эксперт и ученый.
42. Исследование Б.И. Шевченко.
43. Организаторы судебно-экспертной службы в Советской России.
44. Судебно-фотографическая лаборатория Е.Ф. Буринского.
45. Становление и развитие криминалистических учреждений в системе МВД (НКВД).
46. История РФЦСЭ Министерства юстиции России.
47. Современные учреждения судебной экспертизы.
48. Современные возможности экспертных исследований

6. Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)

ОК-2 способность анализировать основные этапы и закономерности исторического развития России, её место и роль в современном мире в целях формирования гражданской позиции и развития патриотизма

Индикаторы компетенции	ОЦЕНКИ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ						
	плохо	неудовлетворительно	удовлетворительно	хорошо	очень хорошо	отлично	превосходно
<u>Знания</u>	Отсутствие знаний теоретического материала. Невозможность оценить полно-	Уровень знаний ниже минимальных требований. Имели место грубые	Минимально допустимый уровень знаний. Допущено много не-	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки.	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущено не-	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки,	Уровень знаний в объеме, превышающем про-

	ту знаний вследствие отказа обучающегося от ответа	ошибки	грубых ошибок	Допущено несколько негрубых ошибок	сколько не-существенных ошибок	без ошибок	грамму подготовки
<u>Умения</u>	Отсутствие минимальных умений. Невозможность оценить наличие умений вследствие отказа обучающегося от ответа	При решении стандартных задач не продемонстрированы основные умения. Имели место грубые ошибки	Продемонстрированы основные умения. Решены типовые задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания, но не в полном объеме	Продемонстрированы все основные умения. Решены все основные задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания, в полном объеме, но некоторые с недочетами	Продемонстрированы все основные умения. Решены все основные задачи. Выполнены все задания, в полном объеме, но некоторые с недочетами	Продемонстрированы все основные умения. Решены все основные задачи с отдельными незначительными недочетами. Выполнены все задания в полном объеме	Продемонстрированы все основные умения. Решены все основные задачи. Выполнены все задания в полном объеме без недочетов
<u>Навыки</u>	Отсутствие владения материалом. Невозможность оценить наличие навыков вследствие отказа обучающегося от ответа	При решении стандартных задач не продемонстрированы базовые навыки. Имели место грубые ошибки	Имеется минимальный набор навыков для решения стандартных задач с некоторыми недочетами	Продемонстрированы базовые навыки при решении стандартных задач с некоторыми недочетами	Продемонстрированы базовые навыки при решении стандартных задач без ошибок и недочетов	Продемонстрированы навыки при решении нестандартных задач без ошибок и недочетов	Продемонстрирован творческий подход к решению нестандартных задач
Шкала оценок по проценту правильно выполненных контрольных заданий	0 – 20 %	20 – 50 %	50 – 70 %	70-80 %	80 – 90 %	90 – 99 %	100%

ПК-15: способность обучать сотрудников правоохранительных органов приемам и методам выявления, фиксации, изъятия следов и вещественных доказательств и использования последних в раскрытии и расследовании правонарушений

Индикаторы компетенции	ОЦЕНКИ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ						
	плохо	неудовлетворительно	удовлетворительно	хорошо	очень хорошо	отлично	превосходно
<u>Знания</u>	Отсутствие знаний теоретического материала. Невозможность оценить полностью знания вследствие отказа обучающегося от ответа	Уровень знаний ниже минимальных требований. Имели место грубые ошибки	Минимально допустимый уровень знаний. Допущено много негрубых ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущено несколько негрубых ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущено незначительных ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки, без ошибок	Уровень знаний в объеме, превышающем программу подготовки

<u>Умения</u>	Отсутствие минимальных умений. Невозможность оценить наличие умений вследствие отказа обучающегося от ответа	При решении стандартных задач не продемонстрированы основные умения. Имели место грубые ошибки	Продемонстрированы основные умения. Решены типовые задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания, но не в полном объеме	Продемонстрированы все основные умения. Решены все основные задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания, в полном объеме, но некоторые с недочетами	Продемонстрированы все основные умения. Решены все основные задачи. Выполнены все задания, в полном объеме, но некоторые с недочетами	Продемонстрированы все основные умения. Решены все основные задачи с отдельными несущественными недочетами. Выполнены все задания в полном объеме	Продемонстрированы все основные умения. Решены все основные задачи. Выполнены все задания в полном объеме без недочетов
<u>Навыки</u>	Отсутствие владения материалом. Невозможность оценить наличие навыков вследствие отказа обучающегося от ответа	При решении стандартных задач не продемонстрированы базовые навыки. Имели место грубые ошибки	Имеется минимальный набор навыков для решения стандартных задач с некоторыми недочетами	Продемонстрированы базовые навыки при решении стандартных задач с некоторыми недочетами	Продемонстрированы базовые навыки при решении стандартных задач без ошибок и недочетов	Продемонстрированы навыки при решении нестандартных задач без ошибок и недочетов	Продемонстрирован творческий подход к решению нестандартных задач
Шкала оценок по проценту правильно выполненных контрольных заданий	0 – 20 %	20 – 50 %	50 – 70 %	70-80 %	80 – 90 %	90 – 99 %	100%

6.2. Шкала оценивания

Оценка	Уровень знаний, умений, владений
Не зачтено	0 – 50 %
Зачтено	51 – 100%

Оценка		Уровень подготовки
зачтено	превосходно	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «превосходно», продемонстрированы знания, умения, владения по соответствующим компетенциям на уровне, выше предусмотренного программой
	отлично	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «отлично», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «отлично»
	очень хорошо	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «очень хорошо», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «очень хорошо»
	хорошо	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «хорошо», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «хорошо»

	удовлетворительно	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «удовлетворительно», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «удовлетворительно»
не зачтено	неудовлетворительно	Хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «неудовлетворительно», ни одна из компетенций не сформирована на уровне «плохо»
	плохо	Хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «плохо»

6.3. Критерии и процедуры оценивания результатов обучения по дисциплине

Для оценивания результатов обучения в виде знаний используются следующие процедуры и технологии: собеседование, письменные ответы на вопросы.

Для оценивания результатов обучения в виде умений и владений используются следующие процедуры и технологии:

- практические задания , включающих одну или несколько задач.

Типы практических контрольных заданий, применяемых при изучении дисциплины:

- задания на установление правильной последовательности, взаимосвязанности исторических событий, связанных с появлением (разработкой) тех и или иных отраслей судебной экспертизы, выяснения влияния различных факторов на создания экспертной отрасли;
- установление последовательности проведения экспертизы в тех или иных исторических интервалах;
- нахождение ошибок в последовательности проведения экспертизы в тех или иных исторических интервалах;
- подготовку терминологических словарей;
- подготовку хронологических словарей;
- т.п.

6.4.1 Контрольные вопросы по дисциплине История экспертизы

Вопрос	Код компетенции (согласно РПД)
<ol style="list-style-type: none"> 1. Социальные, экономические, правовые и естественно-научные предпосылки использования специальных знаний в борьбе с преступностью. 2. Понятие специальных знаний и судебной экспертизы. 3. Становление органов борьбы с преступностью в России и других странах. 4. Первые факты использования специальных знаний. 5. Законодательство XVI-XIX веков об использовании специальных знаний. 6. Становление первых научных методов исследования вещественных доказательств. 7. Ранние методы опознания преступников. 8. Антропометрический метод опознания Альфонса Бертильона. 9. Антропометрия в России. 10. Закат бертильонажа, кража «Моны Лизы» из музея Лувра. 11. Описание преступников по методу «словесного портрета». 12. Фоторобот П. Шабо. Развитие систем составления композиционных портретов. 13. Метод М.М. Герасимова по пластической реконструкции внешнего облика человека. 14. Становление дактилоскопии, работа Яна Пуркинье. 15. Дактилоскопия в исследованиях Ф.Гальтона, У.Хершела, Г.Фолдса. 16. Первые дактилоскопические экспертизы в судах за рубежом. 17. Введение дактилоскопии в России, Центральное Дактилоскопическое Бюро. 18. Первые отпечатки пальцев в российском суде. 19. Автоматизации дактилоскопических экспертиз. 20. Исследование следов ног человека. 21. Возможности использования следов зубов в целях раскрытия преступлений. 22. Исследование следов транспортных средств. 23. Возможности использования следов орудий взлома и инструментов в целях установления механизма взлома и идентификации орудий взлома. 24. Исследование следов крови человека. 25. Запаховые следы. 26. Возникновение судебной баллистики. 27. Первые методы исследования следов полей нарезков на пуле и следов на гильзах. 28. Вклад в баллистику Ч. Уейта и Г. Годдарда, изобретение сравнительного микроскопа. 29. Баллистические исследования первой половины XX века. 30. Судебно-баллистическая экспертиза в России. 31. Работы в области судебной баллистики Н.С. Бокариуса, В.Ф. Червакова, Н.М. Зюскина, С.Н. Матвеева. 32. Социальная значимость борьбы с подлогом документов. 33. Первые законодательные предписания о подлоге документов. 34. Исследования документов в XV-XVIII в.в. 35. Фотографические методы исследования документов. 36. Первые попытки установления авторства документов. 37. Основные направления судебного почерковедения. 38. Каллиграфическое направление исследования почерка. 39. Приметоописательное (сигналетическое) направление исследования почерка. 40. Графометрический метод почерковедения. 41. Графологическое направление в почерковедении. 42. Развитие почерковедческой экспертизы в XX веке. 43. Вероятностно-статистические методы оценки важности признаков почерка. 44. Развитие современного автороведения. 45. Изобретение фотографии и разработка фотографических методов. 46. Использование фотосъемки в целях регистрации и розыска преступников. 47. Опознавательные методы фотосъемки и фотографическая аппаратура А. Бертильона. 48. Роль Е.Ф. Буринского в развитии судебно-исследовательской фотографии. 49. Использование особых методов (съемка в невидимых лучах, со светофильтрами, микрофотосъемка) в судебно-исследовательской фотографии. 50. Применение цифровой фотографии и видеосъемки в исследовательских целях. 51. Ученые, стоявшие у истоков судебной экспертизы. 52. Организаторы судебно-экспертной службы в Советской России. 	<p>ОК-2</p> <p>ПК-15</p>

<p>53. Ученые, оказавшие существенное влияние на развитие судебной экспертизы в XX веке.</p> <p>54. Формулирование теории судебной экспертизы отечественными учеными.</p> <p>55. Первые экспертные учреждения.</p> <p>56. Судебно-фотографическая лаборатория Е.Ф. Буринского.</p> <p>57. Кабинеты научно-судебной экспертизы.</p> <p>58. Становление и развитие криминалистических учреждений в системе МВД (НКВД).</p> <p>59. Судебно-экспертные учреждения Министерства юстиции.</p> <p>60. Современное состояние института судебной экспертизы.</p>	
---	--

6.4.2. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для контроля сформированности компетенции ОК-2

№	Задание	Критерии оценивания
Задание 1.	Дайте определение судебной экспертизы	Полная характеристика понятия «судебная экспертиза», характеристика ее отличительных признаков. Признаки должны быть раскрыты достаточно подробно
Задание 2.	Приведите предпосылки возникновения судебной экспертизы	Должна быть дана характеристика социальным, экономическим, правовым предпосылкам возникновения судебной экспертизы. Должно быть указано на рост преступности, развитие уголовно-процессуального законодательства, науки как оснований для развития судебной экспертизы
Задание 3.	Приведите основные события в создании и распространении антропометрии	Следует раскрыть содержание антропометрического метода опознания преступников Альфонса Бертильона, его работу в Париже, распространение метода в других странах. Отметить развитие антропометрии в России и работу Н.А.Козлова. Привести известные примеры удачной идентификации по методу Бертильона. Закат бертильонажа, пример кражи «Моны Лизы» из музея Лувра.
Задание 4.	В чем состоит суть словесного портрета	Привести содержание метода «словесного портрета» А. Бертильона. Дать характеристику работ Р.-А. Рейса, альбома профессора Н. Бокариуса. Совершенствование методов составления описаний внешнего облика человека, создание технических средств составления «фоторобота». Метод М.М. Герасимова по пластической реконструкции внешнего облика человека.
Задание 5.	Приведите основные вехи в разработке дактилоскопии	Раскрыть становление дактилоскопии и исследования Ф.Гальтона, У.Хершела, Г.Фолдса. Решение проблемы классификации отпечатков пальцев Э.Генри. Внедрение в практику регистрации преступников и идентификации личности по отпечаткам пальцев рук. Привести примеры первых дактилоскопических экспертиз в судах. Охарактеризовать введение дактилоскопии в России и работу В.И.Лебедева.
Задание 6.	Приведите основные направления в исследовании почерка, дайте характеристику каждого из них	Раскрыть и дать характеристику основным направлениям судебного почерковедения: каллиграфическому, приметоописательному (сигналетическому), графометрическому, графологическому. Остановиться на работах А.Бертильона по приметоописательному методу, Э. Локара - графометрическому. Повести анализ работы графологов, сочинению аббата Гипполита Мишона, главы антропологической школы уголовного права Ч. Ломброзо. Фотографические методы исследования документов. Роль Е.Ф. Буринского в становлении криминалистического исследования документов.
Задание 7.	На конкретных примерах пока-	Дать характеристику первым исследованиям до-

	жите становление методов исследования документов	кументов: сравнение рукописей при установлении подлинности документов писарями и дяками в XV веке, выявления факта и способа подделки документа в 16-18 в.в. аптекарям и фармацевтам, выполнение судебно-химических исследований в целях анализа документов Академией наук.
Задание 8.	Становление судебной баллистики, основные события и ученые.	Рассмотреть, как шло возникновение судебной баллистики, осуществлялся поиск методов исследования следов полей нарезков на пуле и следов на гильзах. Дать характеристику работ Лакассаня, П.Езериха, Балтазара. Вклад в баллистику американцев Чарлза Уейта и Генри Годдарда. Изобретение сравнительного микроскопа.
Задание 9.	Ученые – эксперты и их роль в становлении судебной экспертизы	Показать работы ученых, стоящих у истоков судебной экспертизы: Д.И.Менделеев Е.Ф. Буринский, В.И. Лебедев, П.И. Пирогов, А.А. Поповицкий. Становление судебно-экспертной службы в Советской России: С.М. Потапов, П.С. Семеновский, В.Л. Русецкий, Н.С. Бокариус, Б.М. Комаринец. Развитие института судебной экспертизы в работах Н.В. Терзиева, А.А. Эйсмана, Б.И. Шевченко, В.А. Снетков, Г.Л. Грановский, В.С. Митричев. Развитие теории судебной экспертизы: А.И. Винберг, А.Р. Шляхов, Т.В. Аверьянова, Е.Р. Россинская.
Задание 10	Становление экспертных учреждений в России	Дать характеристику первым экспертным учреждениям: Санкт-Петербургская Академия наук, Медицинский совет Министерства внутренних дел. Мануфактурный Совет Министерства финансов. Экспедиция заготовления государственных бумаг. Раскрыть деятельность судебно-фотографической лаборатории Е.Ф. Буринского, создание кабинетов научно-судебной экспертизы. Показать становление и развитие криминалистических учреждений в системе МВД (НКВД).

6.5. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания.

Положение «О проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в ННГУ», утверждённое приказом ректора ННГУ от 13.02.2014 № 55-ОД,

Положение о фонде оценочных средств, утвержденное приказом ректора ННГУ от 10.06.2015 № 247-ОД.

7. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

а) основная литература:

1. Криминалистика: Учебник / Т.В. Аверьянова, Е.Р. Россинская, Р.С. Белкин, Ю.Г. Корухов. - 4-е изд., перераб. и доп. - М.: Норма: НИЦ Инфра-М, 2013. - 928 с.: ил.; 70x100 1/16. (переплет) ISBN 978-5-91768-334-8, 500 экз. Режим доступа: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=373241> // ЭБС Znanium
2. Крылов И.Ф. Очерки истории криминалистики и криминалистической экспертизы [Электронный ресурс] / Л., 1975. Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=23945029> // НЭБ elibrary
3. Крылов И.Ф. Были и легенды криминалистики. Л.: Изд. Лен. Ун-та, 1987. (Фундаментальная библиотека ННГУ им. Н.И.Лобачевского <http://www.lib.unn.ru/php/details.php?DocId=388831&DB=1>
4. Торвальд Ю. Век криминалистики / Торвальд Юрген. — Москва : Проспект, 2014. — 358 с. — ISBN 978-5-392-12255-4. - Режим доступа: <https://www.book.ru/book/916435> .

в) дополнительная литература:

1. Барей Н.С. Становление отечественной дактилоскопии (первый этап развития дактилоскопии в России). – Власть и управление на Востоке России. 2013 г. № 3, с. 1 – 8 <https://e.lanbook.com/reader/journalArticle/172873/#1>
2. Крылов И.Ф. В мире криминалистики. – Л.: Издательство Ленинградского университета, 1989. (Фундаментальная библиотека ННГУ им. Н.И.Лобачевского <http://www.lib.unn.ru/php/details.php?DocId=475498&DB=1>
3. Селезнёв В.М., Червяков М.Э. Из истории экспертных учреждений органов внутренних дел. – Социально-экономический и гуманитарный журнал Красноярского ГАУ. 2015г. №2. – с. 108 – 114 <https://e.lanbook.com/reader/journalArticle/295098/#6>
4. Тарасов И.Т. Полиция России. История, законы, реформы, перспективы: [электронный ресурс]: И.Т. Тарасов; под ред. В.С. Чижевский. – М.: Книжный мир, 2011. – 256 с. <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=89898>

в) программное обеспечение и Интернет-ресурсы:

Лицензионное программное обеспечение:

1. ПО «Windows 7 ProSP1»
2. ПО «WindowsXProSP3»
3. ПО «MSOfficePro 2007»
4. ПО «Office Standard 2016 МАК HYRRK-6NMM3-MG2H8-GJ7V9-8QKY2 МАК 0/50»
5. ПО «Kasperskyendpointsecurity»

Интернет-ресурсы:

1. Правовая система ГАРАНТ. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.garant.ru>
2. Правовая система «Консультант Плюс» [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>
3. Электронно-библиотечная система Издательства «Лань»: <http://e.lanbook.com> .
4. Электронно-библиотечная система «Znaniy» <http://www.znaniy.com/>
5. Электронно-библиотечная система «Юрайт»: <http://biblio-online.ru>
6. Электронно-библиотечная система: <http://www.studentlibrary.ru/>

8. Материально-техническое обеспечение дисциплины

- учебные аудитории для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, для проведения групповых и индивидуальных консультаций, для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации, оборудованные компьютерным р/м преподавателя, проектором, экраном, доской и доступом к сети Интернет;
- помещения для самостоятельной работы;
- библиотечный фонд, обеспечивающий доступ к необходимым базам данных;
- учебно-методическая документация и материалы.

Программа составлена в соответствии с требованиями ФГОС ВО с учетом рекомендаций и ОП по специальности **40.05.03 «Судебная экспертиза»**.

Автор: доктор юридических наук, профессор В.И. Шаров

Рецензент: доктор юридических наук, профессор В.А. Тимченко

Заведующий кафедрой
судебной экспертизы ННГУ
им. Н.И. Лобачевского
к.ю.н., доцент В.А. Юматов

Рабочая программа одобрена на заседании методической комиссии юридического факультета
от 17.02.2020 года, протокол № 13.