

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования «Национальный исследовательский Нижегородский
государственный университет им. Н.И. Лобачевского»

Юридический факультет

УТВЕРЖДЕНО
решением Ученого совета ННГУ
протокол от «24» апреля 2020 г. № 5

Рабочая программа учебной дисциплины
СУДЕБНОЕ РЕЧЕВЕДЕНИЕ

Уровень высшего образования
специалитет

Направление подготовки / специальность
40.05.03 «Судебная экспертиза»

Направленность образовательной программы
Речеведческие экспертизы

Квалификация (степень)
судебный эксперт

Форма обучения
очная

Нижегород
2020

1. Место и цели дисциплины (модуля) в структуре ОП

Дисциплина «Судебное речеведение» относится к дисциплинам по выбору вариативной части Блока Б1. «Дисциплины. Модули» учебного плана ОП по специальности 40.05.03 Судебная экспертиза, специализация Речеведческие экспертизы. Код дисциплины в учебном плане **Б1.В.ДВ.05.01**.

Для изучения дисциплины необходимы компетенции, сформированные у обучающихся в рамках программы средней общеобразовательной школы, а также программы, освоенной ими в ходе изучения современного русского языка в вузе (курсы «Фонетика и акустика», «Лексикология. Словообразование» и «Морфология. Синтаксис»).

Данная учебная дисциплина входит в совокупность дисциплин лингвистического цикла, направленных на многоаспектное изучение языка как коммуникативного средства, наряду с дисциплинами «Введение в языкознание», «Русский язык в деловой документации» и «Общая стилистика и стилистика юридического дискурса».

Целями освоения дисциплины являются:

- получение начального представления о различных судебных экспертизах речеведческого цикла и о специфике изучения судебной коммуникации (как устной, так и письменной);
- приобретение умения анализировать спорные тексты различных видов в соответствии с вопросами, поставленными на разрешение эксперта,
- овладение базовыми навыками применения методов и методик решения диагностических и идентификационных задач судебных речеведческих экспертиз.

2. Планируемые результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы (компетенциями выпускников)

В результате освоения дисциплины студент должен:

знать основные виды речеведческих исследований (лингвистическое, автороведческое, фоноскопическое), их задачи, особенности и методологическую базу (методы лингвистического анализа речи и методы разрешения коммуникативных споров), а также знать специфику коммуникации при рассмотрении различных категорий дел в судах общей юрисдикции и в арбитражных судах;

уметь анализировать тексты различных видов (деловые бумаги, служебные (в том числе процессуальные документы, художественные произведения, тексты средств массовой информации, записи публичных выступлений) в соответствии с вопросами, поставленными на разрешение эксперта;

владеть базовыми навыками применения методов и методик решения диагностических и идентификационных задач судебных речеведческих экспертиз.

Данная дисциплина способствует формированию ряда компетенций, предусмотренных ФГОС ВО по направлению подготовки ВО — **40.05.03 «Судебная экспертиза»**, в частности

а) общекультурной (ОК): способности к логическому мышлению, аргументировано и ясно строить устную и письменную речь, вести полемику и дискуссии (ОК-7);

б) профессиональных (ПК): способности применять методики судебных экспертных исследований в профессиональной деятельности (ПК-2); способности выявлять на основе анализа и обобщения экспертной практики причины и условия, способствующие совершению правонарушений, разрабатывать предложения, направленные на их устранение (ПК-17).

Формируемые компетенции (код компетенции, уровень освоения — при наличии в карте компетенции)	Планируемые результаты обучения по дисциплине, характеризующие этапы формирования компетенций
<p>ОК-7 способность к логическому мышлению, аргументировано и ясно строить устную и письменную речь, вести полемику и дискуссии</p> <p><i>Этап освоения завершающий</i></p>	<p><u>Знать:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - основы логического мышления, анализа, систематизации, обобщения информации, постановки исследовательских задач и выбора путей их решения. <p><u>Уметь:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - применять понятия с чётко определённым содержанием; устанавливать логический смысл суждения; пользоваться логическими правилами ведения диалога и дискуссии; - логически верно, аргументировано и ясно строить устную речь. - логически рассуждать при аргументации выводов по результатам экспертных исследований. <p><u>Владеть:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - навыками логического построения рассуждений, распознавания логических ошибок в материалах судебно-следственной, оперативно-служебной и других видов профессиональной деятельности.
<p>ПК-2 способность применять методики судебных экспертных исследований в профессиональной деятельности</p> <p><i>Этап освоения завершающий</i></p>	<p><u>Знать:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - систему методов и средств судебно-экспертных исследований; - методики судебных экспертных исследований. <p><u>Уметь:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - применять методики судебных экспертных исследований на практике; - применять методики судебных экспертных исследований в профессиональной деятельности. <p><u>Владеть:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - навыками применения экспертных методик для решения диагностических и идентификационных задач экспертиз и исследований криминалистических объектов.
<p>ПК-17 способность выявлять на основе анализа и обобщения экспертной практики причины и условия, способствующие совершению правонарушений, разрабатывать предложения, направленные на их устранение</p> <p><i>Этап освоения базовый</i></p>	<p><u>Знать:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - характерные признаки современной преступности: организованность, транснациональность, экономизация, коррумпированность, политизация, тенденция к экстремизации, интеллектуализация, аномализация и др.; - сущность и закономерности внутренних связей преступности, или её самодетерминации, а также – внешних связей и отношений, или причинного комплекса (её детерминации); - отношения между преступником и жертвой, их обусловленность обстоятельствами в предкриминальной, криминальной и посткриминальной ситуации (механизм преступления). <p><u>Уметь:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - выявлять обстоятельства, способствующие преступности, планировать и осуществлять деятельность по профилактике преступлений и иных правонарушений; - измерять и оценивать реальную преступность (в условиях региона, административно-территориальных образований) и устанавливать её взаимосвязи с другими явлениями, процессами, прогнозировать тенденции

	<p>преступности и в целом её состояние, применяя методы социологии, статистики, математики, психологии, прогнозирования и др.</p> <p><u>Владеть:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - навыками разрабатывать предложения, направленные на устранение причин и условий, способствующих совершению правонарушений - навыками выявления на основе анализа и обобщения экспертной практики причины и условия, способствующие совершению правонарушений.
--	---

3. Структура и содержание дисциплины

Объем дисциплины (модуля) составляет 3 зачетные единицы, всего 108 часов, из которых 49 часов составляет контактная работа обучающегося с преподавателем (16 часов занятия лекционного типа, 16 часов занятия семинарского типа (в том числе практические занятия), 16 часов занятий лабораторного типа, 1 час мероприятия текущего контроля), 59 часов составляет самостоятельная работа обучающегося.

Структура дисциплины:

Наименование и краткое содержание разделов и тем дисциплины, форма промежуточной аттестации по дисциплине	Всего (часы)	в том числе				
		контактная работа (работа во взаимодействии с преподавателем), часы				Самостоятельная работа обучающегося, часы
		из них				
	Занятия лекционного типа	Занятия семинарского типа	Занятия лабораторного типа	Всего		
	Очная	Очная	Очная	Очная	Очная	Очная
Раздел 1 «Введение»	12	4	2	2	8	4
Раздел 2 «Теория речевого общения и судебная коммуникация»	46	6	6	6	18	28
Раздел 3 «Речеведческие исследования в судебной практике»	49	6	8	8	22	27
В т.ч. текущий контроль	1					
Промежуточная аттестация (зачёт)						

Содержание дисциплины:

№	Наименование	
---	--------------	--

п/п	раздела дисциплины	Содержание раздела
1.	Введение	<p>Философские и филологические истоки речеведения (<i>Универсальный язык: вопросы создания (каббала, «великое искусство» Луллия, языки магии, религии и философии) и методы изучения (нотарикон — гематрия — темура — толкование — экзегетика — герменевтика — дешифровка — перевод — интерпретация — комментирование)</i>)</p> <p>Судебное речеведение: понятие, задачи, методы и значение для правосудия</p>
2.	Теория речевого общения и судебная коммуникация	<p>Теория речевого общения: общие вопросы (<i>Понятие речевого общения. — Основные единицы речевого общения. — Прагматика речевого общения. — Речевое взаимодействие. — Конвенциональность речевого общения. — Принцип кооперации и постулаты общения</i>)</p> <p>Коммуникативное поведение и коммуникативный кодекс. Принципы и постулаты общения (<i>Коммуникативное поведение: основные понятия. — Структура коммуникативного поведения. — Принципы и постулаты общения. — Принцип кооперации и постулаты общения. — Принцип вежливости</i>)</p> <p>Законы успешного речевого общения (<i>Понятие закона общения. — Основные законы общения. — Принципы бесконфликтного общения</i>)</p> <p>Судебное заседание как особый вид юридической дискурсивной практики (<i>Семиотика судебного заседания. — Особенности коммуникации: при рассмотрении уголовного дела, в арбитражном процессе, в суде присяжных</i>)</p>
3.	Речеведческие исследования в судебной практике	<p>Лингвистические исследования при рассмотрении дел о диффамации (<i>Дела о защите чести, достоинства, деловой репутации. — Дела о клевете, оскорблении</i>)</p> <p>Лингвистические исследования при рассмотрении дел об экстремистской речевой деятельности (<i>Призывы к насильственному изменению основ конституционного строя и нарушению целостности РФ либо обоснование или оправдание необходимости насильственного изменения основ конституционного строя и нарушения целостности РФ. — Призывы к террористической деятельности либо обоснование или оправдание необходимости террористической деятельности и терроризма. — Возбуждение социальной, расовой, национальной или религиозной розни. — Пропаганда исключительности, превосходства либо неполноценности человека по признаку его социальной, расовой, национальной, религиозной или языковой принадлежности или отношения к религии. — Призывы к нарушению прав, свобод и законных интересов человека и гражданина в зависимости от его социальной, расовой, национальной, религиозной или языковой принадлежности или отношения к религии либо обоснование или оправдание необходимости такой деятельности. — Призывы к воспрепятствованию осуществления гражданами их избирательных прав и права на участие в референдуме или к нарушению тайны голосования, соединенному с насилием либо угрозой его применения, либо обоснование или оправдание такой деятельности. — Призывы к воспрепятствованию законной деятельности государственных органов, органов местного самоуправления, избирательных комиссий, общественных и религиозных объединений или иных организаций, соединенному с насилием либо угрозой его применения, либо обоснование или оправдание необходимости такой деятельности. — Призывы к совершению преступлений по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы, а равно обоснование или оправдание необходимости совершения таких преступлений. — Пропаганда и публичное демонстрирование запрещенной законом</i></p>

		<i>атрибутики или символы. — Призывы к массовому распространению заведомо экстремистских материалов, их изготовлению или хранению в целях массового распространения, а равно обоснование или оправдание необходимости совершения таких действий. — Публичное заведомо ложное обвинение лица, замещающего государственную должность РФ или государственную должность субъекта РФ, в совершении им в период исполнения своих должностных обязанностей экстремистских действий, являющихся преступлением)</i>
--	--	--

РАБОЧИЙ ПЛАН ЛЕКЦИЙ

Раздел 1. ВВЕДЕНИЕ

1. Философские и филологические истоки речеведения (2 часа)
2. Судебное речеведение: понятие, задачи, методы и значение для правосудия (2 часа)

Раздел 2. ТЕОРИЯ РЕЧЕВОГО ОБЩЕНИЯ И СУДЕБНАЯ КОММУНИКАЦИЯ

3. Теория речевого общения: общие вопросы (2 часа)
4. Коммуникативное поведение и коммуникативный кодекс. Принципы и постулаты общения (2 часа)
5. Законы успешного речевого общения (2 часа)
6. Судебное заседание как особый вид юридической дискурсивной практики (2 часа)

Раздел 3. РЕЧЕВЕДЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ В СУДЕБНОЙ ПРАКТИКЕ

7. Лингвистические исследования при рассмотрении дел о диффамации (2 часа)
8. Лингвистические исследования при рассмотрении дел об экстремистской речевой деятельности (4 часа)

РАБОЧИЙ ПЛАН ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ

1. Лексическая, грамматическая и логическая организация текстов уголовного закона и связанных с ним нормативных правовых актов (8 часов)
2. Особенности логической организации процессуальных документов (4 часа)
3. Лексико-семантические особенности процессуальных документов (4 часа)
4. Грамматические особенности процессуальных документов (4 часа)
5. Орфографические и пунктуационные особенности процессуальных документов (2 часа)
6. Лингвистическая экспертиза спорного текста (4 часа)
7. **Проверочная работа** — письменный комментарий лингвиста-эксперта (2 часа)
8. Лингвистические экспертизы по делам об экстремистской речевой деятельности (4 часа)
9. **Итоговая контрольная работа** — лингвистический комментарий постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 20.05.2014 № 16-П «По делу о проверке конституционности пункта 1 части третьей статьи 31 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина В.А. Филимонова» (4 часа)

4. Образовательные технологии

Рекомендуемые **образовательные технологии**: лекции, семинарские занятия, самостоятельная работа студентов, промежуточная контрольная работа, итоговая контрольная работа.

При проведении занятий рекомендуется использование активных форм занятий (лингвистического эксперимента, тренинга, «деловых игр» и др.) в сочетании с внеаудиторной работой.

5. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся

Методические указания для обучающихся

Цель самостоятельной работы - подготовка современного компетентного специалиста и формирование способностей и навыков к непрерывному самообразованию и профессиональному совершенствованию.

Самостоятельная работа способствует формированию диалектического мышления, вырабатывает высокую культуру умственного труда, совершенствует способы организации познавательной деятельности, воспитывает ответственность, целеустремленность, систематичность и последовательность в работе студентов, развивает у них бережное отношение к своему времени, способность доводить до конца начатое дело.

Формы самостоятельной работы обучающегося

Изучение понятийного аппарата дисциплины

Вся система индивидуальной самостоятельной работы должна быть подчинена усвоению понятийного аппарата, поскольку одной из важнейших задач подготовки современного грамотного специалиста является овладение и грамотное применение профессиональной терминологии. Лучшему усвоению и пониманию дисциплины помогут различные энциклопедии, словари, справочники и другие материалы, указанные в списке литературы.

Изучение тем самостоятельной подготовки по учебно-тематическому плану

Особое место отводится самостоятельной проработке студентами отдельных разделов и тем по изучаемой дисциплине. Такой подход вырабатывает у студентов инициативу, стремление к увеличению объема знаний, выработке умений и навыков всестороннего овладения способами и приемами профессиональной деятельности.

Работа над основной и дополнительной литературой

Изучение рекомендованной литературы следует начинать с учебников и учебных пособий, затем переходить к нормативно-правовым актам, научным монографиям и материалам периодических изданий. Конспектирование – одна из основных форм самостоятельного труда, требующая от студента активно работать с учебной литературой и не ограничиваться конспектом лекций.

Студент должен уметь самостоятельно подбирать необходимую для учебной и научной работы литературу. При этом следует обращаться к предметным каталогам и библиографическим справочникам, которые имеются в библиотеках.

Самоподготовка к лабораторным и практическим занятиям

При подготовке к практическому занятию необходимо помнить, что данная дисциплина тесно связана с ранее изучаемыми дисциплинами.

На семинарских занятиях студент должен уметь последовательно излагать свои мысли и аргументировано их отстаивать.

Для достижения этой цели необходимо:

- 1) ознакомиться с соответствующей темой программы изучаемой дисциплины;
- 2) осмыслить круг изучаемых вопросов и логику их рассмотрения;
- 3) изучить рекомендованную учебно-методическим комплексом литературу по данной

теме;

- 4) тщательно изучить лекционный материал;
- 5) ознакомиться с вопросами очередного семинарского занятия;
- 6) подготовить краткое выступление по каждому из вынесенных на семинарское занятие вопросу.

Изучение вопросов очередной темы требует глубокого усвоения теоретических основ дисциплины, раскрытия сущности основных положений, проблемных аспектов темы и анализа фактического материала.

Изучение сайтов по темам дисциплины в сети Интернет

Ресурсы Интернет являются одним из альтернативных источников быстрого поиска требуемой информации. Их использование возможно для получения основных и дополнительных сведений по изучаемым материалам.

Для обеспечения самостоятельной работы обучающихся используется электронный курс «Судебное речеведение» <https://e-learning.unn.ru/course/view.php?id=6316>, созданный в системе электронного обучения ННГУ - <https://e-learning.unn.ru/>

6. Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине (модулю), включающий:

6.1. Перечень компетенций выпускников образовательной программы с указанием результатов обучения (знаний, умений, владений), характеризующих этапы их формирования, описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования

ОК-7: способность к логическому мышлению, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь, вести полемику и дискуссии

Индикаторы компетенции	Критерии оценивания (дескрипторы)	
	«зачтено»	«не зачтено»
<u>Знание:</u> основ логического мышления, анализа, систематизации, обобщения информации, постановки исследовательских задач и выбора путей их решения.	Владение основным материалом с незначительными погрешностями	Грубые ошибки в основном материале
<u>Умения:</u> - применять понятия с чётко определённым содержанием; устанавливать логический смысл суждения; пользоваться логическими правилами ведения диалога и дискуссии; - логически верно, аргументированно и ясно строить устную речь; - логически рассуждать при аргументации выводов по результатам экспертных исследований.	Свободное и логически верное построение профессиональной речи в заданных обстоятельствах (например, выступление в суде); умение вести аргументированный диалог и дискуссию на отвлечённые темы	Невыраженность указанного критерия
<u>Навык:</u> логического построения рассуждений,	Хорошее и выше среднего	Среднее и плохое владение

распознавания логических ошибок в материалах судебно-следственной, оперативно-служебной и других видов профессиональной деятельности.	владение указанными навыками	указанными навыками
Шкала оценок по проценту правильно выполненных контрольных заданий	60-100%	0-50%

ПК-2: способность применять методики судебных экспертных исследований в профессиональной деятельности

Индикаторы компетенции	Критерии оценивания (дескрипторы)	
	«зачтено»	«не зачтено»
<u>Знание:</u> - системы методов и средств судебно-экспертных исследований; - методик судебных экспертных исследований.	Владение основным материалом с незначительными погрешностями	Грубые ошибки в основном материале
<u>Умения:</u> - применять методики судебных экспертных исследований на практике; - применять методики судебных экспертных исследований в профессиональной деятельности.	Правильность и целесообразность выбора исследовательского метода (методики) для выполнения конкретной экспертной задачи	Невыраженность указанного критерия
<u>Навык:</u> применения экспертных методик для решения диагностических и идентификационных задач экспертиз и исследований криминалистических объектов.	Хорошее и выше среднего владение указанными навыками	Среднее и плохое владение указанными навыками
Шкала оценок по проценту правильно выполненных контрольных заданий	60-100%	0-50%

ПК-17: способность выявлять на основе анализа и обобщения экспертной практики причины и условия, способствующие совершению правонарушений, разрабатывать предложения, направленные на их устранение

Индикаторы компетенции	Критерии оценивания (дескрипторы)	
	«зачтено»	«не зачтено»
<u>Знание:</u> характерных признаков современной преступности: организованности, коррумпированности, политизации, тенденции к экстремизации, интеллектуализации.	Владение основным материалом с незначительными погрешностями	Грубые ошибки в основном материале
<u>Умение:</u> выявлять обстоятельства, способствующие преступности, планировать и осуществлять деятельность по профилактике преступлений и иных правонарушений.	Безошибочное (с несущественными погрешностями, касающимися вопросов правовой квалификации) выявление	Невыраженность указанного критерия

	указанных обстоятельств	
<u>Навыки:</u> - разработки предложений по устранению причин и условий, способствующих совершению правонарушений; - выявления (на основе анализа и обобщения экспертной практики) причин и условий, способствующих совершению правонарушений.	Хорошее и выше среднего владение указанными навыками	Среднее и плохое владение указанными навыками
Шкала оценок по проценту правильно выполненных контрольных заданий	60-100%	0-50%

6.2. Описание шкал оценивания результатов обучения по дисциплине

Итоговый контроль качества усвоения студентами содержания дисциплины проводится в виде зачета, на котором определяются:

- уровень усвоения основного учебного материала;
- уровень понимания студентами изученного материала;
- способность использовать полученные знания для решения конкретных задач.

Зачет проводится в комбинированной форме (включает устную и письменную части).

Устная часть заключается в ответе студентом на теоретический вопрос курса (с предварительной подготовкой) и последующем собеседовании в рамках тематики курса.

Письменная часть зачета предусматривает решение теста.

Оценка	Уровень подготовки
Зачтено	В целом хорошая подготовка с заметными ошибками и (или) недочетами. Студент дает полный ответ на теоретический вопрос билета, но имеются неточности в определениях понятий, процессов и т.п. Допускаются ошибки при ответах на дополнительные и уточняющие вопросы экзаменатора. Студент работал на практических занятиях. Выполнение контрольных экзаменационных заданий от 60 до 100%.
Не зачтено	Подготовка недостаточная и требует дополнительного изучения материала. Студент дает ошибочные ответы, как на теоретический вопрос билета, так и на наводящие и дополнительные вопросы экзаменатора. Студент пропустил большую часть практических занятий. Выполнение контрольных экзаменационных заданий от 0 до 50%.

6.3. Критерии и процедуры оценивания результатов обучения по дисциплине (модулю), характеризующих сформированность компетенций

Для оценивания результатов обучения в виде знаний, умений и владений используются следующие процедуры и технологии:

- собеседование;
- практические задания (тексты для проверочных работ и задания к этим текстам);
- контрольная работа;
- коллоквиум.

Все процедуры и технологии приведены в следующем подразделе.

6.4. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов обучения, характеризующих сформированность компетенций и (или) для итогового контроля сформированности компетенции.

6.4.1. Контрольные вопросы к зачёту

Вопрос	Код компетенции (согласно РПД)
1. Речеведение как филологическая наука	ОК-7
2. Судебное речеведение: понятие, задачи, методы и значение для правосудия	ПК-2
3. Понятие и основные единицы речевого общения	ОК-7
4. Прагматика речевого общения. Речевое взаимодействие	ОК-7
5. Конвенциональность речевого общения. Принцип кооперации и постулаты общения	ОК-7
6. Структура коммуникативного поведения. Принципы и постулаты общения	ОК-7
7. Принцип кооперации и постулаты общения. Принцип вежливости	ОК-7
8. Основные законы общения. Принципы бесконфликтного общения	ОК-7
9. Особенности коммуникации в судебном заседании	ПК-2
10. Лингвистические экспертизы по делам о защите чести, достоинства, деловой репутации	ПК-2
11. Лингвистические экспертизы по делам о клевете и оскорблении	ПК-2
12. Лингвистические экспертизы по делам о призывах к насильственному изменению основ конституционного строя и нарушению целостности РФ либо обоснование или оправдание необходимости насильственного изменения основ конституционного строя и нарушения целостности РФ	ПК-17
13. Лингвистические экспертизы по делам о призывах к террористической деятельности либо обоснование или оправдание необходимости террористической деятельности и терроризма	ПК-17
14. Лингвистические экспертизы по делам о возбуждении социальной, расовой, национальной или религиозной розни	ПК-17
15. Лингвистические экспертизы по делам о пропаганде исключительности, превосходства либо неполноценности человека по признаку его социальной, расовой, национальной, религиозной или языковой принадлежности или отношения к религии	ПК-17
16. Лингвистические экспертизы по делам о призывах к нарушению прав, свобод и законных интересов человека и гражданина в зависимости от его социальной, расовой, национальной, религиозной или языковой принадлежности или отношения к религии либо обоснование или оправдание необходимости такой деятельности	ПК-17
17. Лингвистические экспертизы по делам о призывах к воспрепятствованию осуществления гражданами их избирательных прав и права на участие в референдуме или к нарушению тайны голосования, соединенному с насилием либо угрозой его применения, либо обоснование или оправдание такой деятельности	ПК-17
18. Лингвистические экспертизы по делам о призывах к воспрепятствованию законной деятельности государственных органов, органов местного самоуправления, избирательных комиссий, общественных и религиозных объединений или иных организаций, соединенному с насилием либо угрозой его применения, либо обоснование или оправдание необходимости такой деятельности	ПК-17
19. Лингвистические экспертизы по делам о призывах к совершению преступлений по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы, а равно обосновании или оправдании необходимости совершения таких преступлений	ПК-17
20. Лингвистические экспертизы по делам о пропаганде и публичном демонстрировании запрещенной законом атрибутики или символики	ПК-17
21. Лингвистические экспертизы по делам о призывах к массовому	ПК-17

распространению заведомо экстремистских материалов, их изготовлению или хранению в целях массового распространения, а равно обосновании или оправдании необходимости совершения таких действий	
22. Лингвистические экспертизы по делам о публичном заведомо ложном обвинении лица, замещающего государственную должность РФ или государственную должность субъекта РФ, в совершении им в период исполнения своих должностных обязанностей экстремистских действий, являющихся преступлением	ПК-17

6.4.2. Типовые практические задания для текущего контроля успеваемости (упражнения и проверочные работы)

Задания для оценки компетенции ОК-7

Упражнения 1 — 8

1

Статья 22. Уголовная ответственность лиц с психическим расстройством, не исключающим вменяемости

1. Вменяемое лицо, которое во время совершения преступления в силу психического расстройства не могло в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими, подлежит уголовной ответственности.

2. Психическое расстройство, не исключающее вменяемости, учитывается судом при назначении наказания и может служить основанием для назначения принудительных мер медицинского характера.

Вопросы и задания к тексту

1). Какое значение вложено законодателем в понятия «психическое расстройство» и «вменяемость»? Можно ли назвать их терминами?

2). Насколько удачен, на ваш взгляд, выбор сочетания «лицо с психическим расстройством»? Сравните это словосочетание с другими: «лицо, имеющее психическое расстройство», «лицо, обладающее психическим расстройством».

3). Какова семантическая нагрузка сочетания «в полной мере»?

4). Определите значение слова «фактический»?

2

Статья 26. Преступление, совершенное по неосторожности

1. Преступлением, совершенным по неосторожности, признается деяние, совершенное по легкомыслию или небрежности.

2. Преступление признается совершенным по легкомыслию, если лицо предвидело возможность наступления общественно опасных последствий своих действий (бездействия), но без достаточных к тому оснований самонадеянно рассчитывало на предотвращение этих последствий.

3. Преступление признается совершенным по небрежности, если лицо не предвидело возможности наступления общественно опасных последствий своих действий (бездействия), хотя при необходимой внимательности и предусмотрительности должно было и могло предвидеть эти последствия.

Вопросы и задания к тексту

1). Являются ли (могут ли являться) слова «легкомыслие» и «небрежность» синонимами в обыденной речи? Свой ответ проиллюстрируйте примерами.

2). Какой видится вам смысловая нагрузка, которую несёт слово «самонадеянно»? Маркером какого функционального стиля (стилей) оно является?

3). Оправдан ли со стилистической точки зрения выбор уступительной конструкции?

3

Статья 28. Невинное причинение вреда

1. Деяние признается совершенным невиновно, если лицо, его совершившее, не осознавало и по обстоятельствам дела не могло осознавать общественной опасности своих действий (бездействия) либо не предвидело возможности наступления общественно опасных последствий своих действий (бездействия), но без достаточных к тому оснований самонадеянно рассчитывало на предотвращение этих последствий.

2. Деяние признается также совершенным невиновно, если лицо, его совершившее, хотя и предвидело возможность наступления общественно опасных последствий своих действий (бездействия), но не могло предотвратить эти последствия в силу несоответствия своих психофизиологических качеств требованиям экстремальных условий или нервно-психическим перегрузкам.

Вопросы и задания к тексту

1). Охарактеризуйте слово «невиновный» с морфологической и словообразовательной точек зрения.

2). Проведите синтаксический разбор обеих частей приведённой статьи.

3). Имеются ли в тексте словосочетания с отглагольными существительными? Если да, то насколько удачным представляется вам их употребление в конкретном контексте? Как, по-вашему, такие словосочетания влияют на модальность текста (отношение высказывания к действительности)?

4). Как влияют на модальность текста слова категории состояния?

4

Статья 33. Виды соучастников преступления

1. Соучастниками преступления наряду с исполнителем признаются организатор, подстрекатель и пособник.

2. Исполнителем признается лицо, непосредственно совершившее преступление либо непосредственно участвовавшее в его совершении совместно с другими лицами (соисполнителями), а также лицо, совершившее преступление посредством использования других лиц, не подлежащих уголовной ответственности в силу возраста, невменяемости или других обстоятельств, предусмотренных настоящим Кодексом.

3. Организатором признается лицо, организовавшее совершение преступления или руководившее его исполнением, а равно лицо, создавшее организованную группу или преступное сообщество (преступную организацию) либо руководившее ими.

4. Подстрекателем признается лицо, склонившее другое лицо к совершению преступления путем уговора, подкупа, угрозы или другим способом.

5. Пособником признается лицо, содействовавшее совершению преступления советами, указаниями, предоставлением

информации, средств или орудий совершения преступления либо устранением препятствий, а также лицо, заранее обещавшее скрыть преступника, средства или орудия совершения преступления, следы преступления либо предметы, добытые преступным путем, а равно лицо, заранее обещавшее приобрести или сбыть такие предметы.

Вопросы и задания к тексту

- 1). Охарактеризуйте слов «соучастник», «исполнитель», «организатор», «подстрекатель» и «пособник» с точки зрения происхождения.
- 2). Выводится ли лексическое значение этих лексем из их словообразовательной структуры?
- 3). Проиллюстрируйте валентные возможности слов.

5

Статья 80.1. Освобождение от наказания в связи с изменением обстановки

Лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, освобождается судом от наказания, если будет установлено, что вследствие изменения обстановки это лицо или совершенное им преступление перестали быть общественно опасными.

Вопросы и задания к тексту

- 1). Как, исходя из приведённой нормы, можно определить значение термина «изменение обстановки»?
- 2). Прочитайте комментарий к статье: «Деяние признаётся утратившим общественную опасность, когда в обществе отпадают условия, определяющие опасность этого деяния, например, лицо, занимающееся частной медицинской практикой, в период оформления лицензии на избранный вид деятельности, по неосторожности причинило вред здоровью пациента и было привлечено к уголовной ответственности по ч.1 ст. 235 УК РФ (занятие частной медицинской практикой лицом, не имеющим лицензии на избранный вид деятельности, если это повлекло по неосторожности причинение вреда здоровью человека. — Авт.). На момент рассмотрения дела в суде лицензия была получена, и лицо, привлечённое к уголовной ответственности, стало обладать законным правом на занятие частной медицинской практикой. В данном случае указанное выше деяние перестало быть общественно опасным, а вред, причинённый им по неосторожности, может быть возмещён в порядке гражданского судопроизводства (либо добровольно). На момент причинения вреда деяние являлось уголовно наказуемым. Однако в этом случае суд может принять решение об освобождении лица от наказания в силу того, что изменилась обстановка и само деяние и лицо, его совершившее, перестали быть общественно опасными.
- 3). Восполняет ли приведённый комментарий смысловые лакуны в тексте уголовного закона?

6

Статья 91. Содержание принудительных мер воспитательного воздействия

(...)

4. Ограничение досуга и установление особых требований к поведению несовершеннолетнего могут предусматривать запрет посещения определенных мест, использования определенных форм досуга, в том числе связанных с управлением механическим транспортным средством, ограничение пребывания вне дома после определенного времени суток, выезда в другие местности без разрешения специализированного государственного органа. Несовершеннолетнему может быть предъявлено также требование возвратиться в образовательную организацию либо трудоустроиться с помощью специализированного государственного органа. Настоящий перечень не является исчерпывающим.

Вопросы и задания к тексту

- 1). Какие слова и словосочетания и почему можно отнести к группе единиц с размытой семантикой или десемантизованным?
- 2). Охарактеризуйте текст как сложное синтаксическое целое (сверхфразовое единство). Особое внимание при разборе уделите межфразовым связям.

7

Статья 125. Оставление в опасности

Заведомое оставление без помощи лица, находящегося в опасном для жизни или здоровья состоянии и лишенного возможности принять меры к самосохранению по малолетству, старости, болезни или вследствие своей беспомощности, в случаях, если виновный имел возможность оказать помощь этому лицу и был обязан иметь о нем заботу либо сам поставил его в опасное для жизни или здоровья состояние, — (...)

Вопросы и задания к тексту

- 1). Определите с опорой на текст семный состав для слов «опасность» и «оставление».
- 2). Насколько корректными (грамматически, стилистически) являются сочетания «поставил... в опасное... состояние» и «обязан иметь о нём заботу»? Оправдано ли употребление этих сочетаний с прагматической точки зрения?
- 3). Почему законодатель использовал в придаточной условной части конъюнкцию (соединительный союз) и дизъюнкцию (противительный союз)?

8

Статья 141.1. Нарушение порядка финансирования избирательной кампании кандидата, избирательного объединения, деятельности инициативной группы по проведению референдума, иной группы участников референдума

1. Передача кандидату, избирательному объединению в целях достижения определенного результата на выборах денежных средств в крупных размерах, минуя соответствующий избирательный фонд, или расходование в целях достижения определенного результата на выборах не перечисленных в избирательные фонды денежных средств в крупных размерах, или передача кандидату, избирательному объединению в целях достижения определенного результата на выборах материальных ценностей в крупных размерах без компенсации за счет средств соответствующего избирательного фонда, или выполнение оплачиваемых работ, реализация товаров, оказание платных услуг, прямо или косвенно связанных с выборами и направленных на получение определенного результата на выборах, осуществленные в крупных размерах без оплаты из соответствующего избирательного фонда или с оплатой из соответствующего избирательного фонда по необоснованно заниженным расценкам, или передача инициативной группе по проведению референдума, иной группе участников референдума в целях достижения определенного результата на референдуме денежных средств в крупных размерах, минуя соответствующий фонд референдума, или расходование в целях достижения определенного результата на референдуме не перечисленных в фонды референдума денежных средств в крупных размерах, или передача инициативной группе по проведению референдума, иной группе участников референдума в целях достижения определенного результата на референдуме материальных ценностей в крупных размерах без компенсации за счет средств соответствующего фонда референдума, или выполнение оплачиваемых работ, реализация товаров, оказание платных услуг, прямо или косвенно связанных с референдумом и направленных на выдвижение инициативы проведения референдума, на достижение определенного результата на референдуме, осуществленные в крупных размерах без оплаты из соответствующего фонда референдума или с оплатой из соответствующего фонда референдума по необоснованно заниженным расценкам, а также внесение пожертвований в крупных размерах в избирательный фонд, фонд референдума через подставных лиц — (...)

Вопросы и задания к тексту

- 1). Сделайте синтаксический разбор текста.
- 2). Предложите свои варианты того, как можно упростить приведённую синтаксическую конструкцию?

Задания для оценки компетенции ПК-2

Особенности логической организации процессуальных документов

Упражнения 9 — 36

Проанализируйте отрывки из судебных актов на предмет наличия в них ошибок и (или) логических аномалий. Квалифицируйте ошибки (грамматические, синтаксические, морфологические, словообразовательные, стилистические) или (и) определите, в чём аномальность того или иного словоупотребления.

9

[В резолютивной части постановления суда надзорной инстанции]: В соответствии с ч.5 ст.69 УК РФ по совокупности преступлений путём частичного сложения наказаний по настоящему приговору и приговору *ского районного суда от ** окончательно Ж. назначить 5 лет лишения свободы со штрафом в сумме 10000 рублей в доход государства, с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима.

10

Суд с позицией государственного обвинителя обоснованно согласился, однако, установив, что применение 3. ножа выходило за пределы состоявшегосяговора, неверно квалифицировал его действия по признаку совершения разбоя группой лиц по предварительномуговору.

11

...суд противопоставил признаки мошенничества, указав их через союз «или»...

12

В соответствии с ч.3 ст.69 УК РФ по совокупности преступлений путём частичного сложения наказаний К-ву назначено наказание в виде лишения свободы сроком на 10 лет со штрафом в размере 10000 рублей.

13

[В резолютивной части постановления суда надзорной инстанции]: Исключить из приговора указание на применение ч.3 ст.69 УК РФ при назначении наказания по совокупности преступлений.

14

В надзорной жалобе осуждённый указывает, что при приведении приговора *ского городского суда от ** в соответствие с изменениями, внесёнными в УК РФ, судья незаконно, в порядке ст.70 УК РФ, присоединил к наказанию, назначенному по этому приговору, 1 год лишения свободы от наказания по приговору от ***, так как при вынесении приговора ему присоединили по ст.70 УК РФ только 6 месяцев лишения свободы.

15

Поскольку преступление, за которое Л. осуждён по приговору от *, после приведения приговора в соответствие с действующим законодательством относится к категории средней тяжести и указание о наличии в действиях Л. особо опасного рецидива преступлений из приговора от * подлежит исключению.

16

* года около 19 часов 30 минут М. в доме №** по улице *** города **** Нижегородской области лицу под псевдонимом «Т-в» за 750 рублей незаконно сбыла согласно заключению физико-химической экспертизы и постановлению Правительства РФ № 231 от 6 мая 2001 года «Об утверждении размеров средних разовых доз наркотических средств» наркотическое средство ацетилованный опий весом в перерасчёте на сухое вещество 0,95 грамма.

17

Президиум полагает необходимым наличие у С. малолетнего ребёнка признать смягчающим наказание обстоятельством, соразмерно снизив назначенное осуждённому наказание.

18

Предварительныйговор группой лиц характеризуется договорённостью о распределении ролей в целях осуществления общего преступного умысла, степенью согласованности их действий, а также слаженными, обоюдными, совместными действиями этих лиц.

19

Однако данную явку с повинной суд не признал в качестве обстоятельства, смягчающего наказание, что предусмотрено п. «и» ч.1 ст.61 УК РФ.

20

Судьей *ского районного суда, в порядке ст.ст. 396, 397 УПК РФ, данное ходатайство было рассмотрено без участия осуждённого Р. либо его защитника.

21

Там П. вышел из машины, взял из сугроба снега презерватив с наркотическим средством и часть наркотического средства перелил в имевшийся у него при себе презерватив для личного потребления, а оставшуюся часть должен был передать Т.

22

Ходатайство осуждённого в соответствии с требованиями закона не рассмотрено.

23

Как явствует из кассационного определения, помимо самого осуждённого С., в суде кассационной инстанции участвовали его защитники — адвокаты Б. и В., следовательно, осуждённый был обеспечен квалифицированной юридической помощью, и правовые последствия прекращения уголовного дела по нереабилитирующему основанию С-ву должны были быть ясны.

24

Следовательно, преступлением, совершённым осуждённым С. по приговору суда, потерпевшим Б. и Е. значительный ущерб причинён не был.

25

Действуя совместно и согласованно, Ф. сорвал замок на входной двери гаража, откуда тайно похитили имущество, принадлежащее И., всего на общую сумму 16884 рубля.

26

Протоколом осмотра указанного сотового телефона от ** ** года было установлено, что на телефоне действительно имелись повреждения, указанные потерпевшим.

27

Однако, квалифицируя деяния П-ой, суд первой инстанции неправильно применил уголовный закон, нарушив требования ч.3 ст.30 УК РФ, так как не учёл, что при передаче наркотических средств в обоих случаях, произошло его изъятие из незаконного оборота, потому что покупатель Г-в действовал в рамках оперативно-розыскных мероприятий и после приобретения наркотиков, выдавал их сотрудникам правоохранительных органов.

28

Х. нанёс К. один удар берёзовой палкой по левой руке, причинив К. побои.

29

Испугавшись возможности применения к нему физического насилия в дальнейшем со стороны И. и Б., П. вынужден был согласиться с условиями, выдвинутыми И. и Б., и пообещал, что принесёт деньги в сумме * рублей в назначенные И. и Б. сроки и место, а именно через неделю, в палату противотуберкулёзного диспансера, где находился на излечении И.

30

Находясь в доме, К. оскорблял С. нецензурной бранью, угрожал ей физической расправой, после чего потребовал бутылку водки. С. ответила, что спиртного у неё нет. Тогда К. стал размахивать у неё перед лицом руками, «налетел» на неё драться, взял со стола кухонный нож и потребовал, чтобы С. сходила к соседям и взяла для них бутылку водки, угрожая в противном случае зарезать её.

31

...суд неправильно признал в качестве доказательства запись на обратной стороне ордера, где значится фамилия С-вой, поскольку запись на обратной стороне ордера в виде пометки от руки, была сделана неизвестно когда и кем, запись не заверена ничьей подписью либо печатью.

32

Л., находясь вместе со своей родной сестрой С. в своей квартире, по адресу..., в ходе возникшей ссоры из личных неприязненных отношений, с целью причинения тяжкого вреда здоровью потерпевшей, нанёс С. несколько ударов кулаком по различным частям тела, в том числе в живот.

33

Кроме того, квалифицируя действия осуждённого У. по факту покушения на тайное хищение имущества Б. по признаку причинения значительного материального ущерба, суд не учёл, что указанный квалифицирующий признак может быть инкриминирован виновному лишь в том случае, когда в результате совершённого преступления потерпевшему значительный для него материальный ущерб причинён реально.

34

С., руководствуясь корыстными побуждениями, направленными на противоправное безвозмездное завладение чужим имуществом и обращение его в свою пользу путём разбойного нападения, имея при себе заранее приготовленные нож, перчатки и маску с прорезами для глаз, пришёл к минимаркету «Ф.», расположенному у дома №* по улице ** ***ского района Нижнего Новгорода, где удостоверившись, что в минимаркете отсутствуют посетители, действуя умышленно, надел на лицо приготовленную им маску, а на руки матерчатые перчатки и держа в руке нож, прошёл в минимаркет «Ф.», принадлежащий ООО ****, где с целью завладения чужим имуществом, перепрыгнув через торговый прилавок, напал на продавца А., при этом С. с целью подавления сопротивления А., направляя нож лезвием на А., и тем самым угрожая применением насилия опасного для жизни и здоровья потерпевшей и используя нож как предмет, используемый в качестве оружия, взял из кассового аппарата минимаркета находившиеся там денежные средства, принадлежащие ООО ****.

35

Суд первой инстанции, установив, что ходатайство о рассмотрении уголовного дела в особом порядке от подсудимого поступило в ходе предварительного расследования, в судебном заседании ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства в связи с согласием с предъявленным обвинением подсудимый заявил в присутствии защитника, подсудимому понятны порядок судебного заседания, правила назначения наказания, порядок и пределы обжалования приговора при рассмотрении уголовного дела в особом порядке, потерпевшие не возражают против такого порядка, обоснованно рассмотрел уголовное дело в порядке ст.316 УПК РФ.

36

Поскольку О., имея судимость по приговору * за совершение преступления, которое, согласно ч.3 ст.15 УК РФ, относится к преступлениям средней тяжести, и судимость по приговору ** за совершение преступления, которое, согласно ч.5 ст.15 УК РФ, относится к преступлениям средней тяжести, совершил преступление, которое, согласно ч.5 ст.15 УК РФ, относится к особо тяжким преступлениям и за которое он осуждён приговором ***, то, в соответствии со ст.18 УК РФ, в действиях осуждённого О. усматривается особо опасный рецидив преступлений.

Задания для оценки компетенции ПК-17

Лексико-семантические особенности процессуальных документов

Упражнения 37 — 62

При анализе текстов установите:

- можно ли выделить ошибки (аномалии) в выборе лексем, какие это ошибки (аномалии);
- встречаются ли случаи речевой избыточности (недостаточности); как следует квалифицировать такие случаи — как стилистическую ошибку или стилистическую черту (если перед вами стилистический недочёт, попробуйте устранить его);
- имеются ли примеры тавтологии;
- есть ли речевые штампы, какова их семантика, оправдано ли их использование.

37

К. и В. по предварительному сговору на автомашине ВАЗ-2101... с целью кражи приехали в гаражный кооператив, где путём подбора ключа и спила 2-го замка проникли в гараж, откуда тайно похитили имущество Н.

38

Ж., зная о нелегальности указанных программных продуктов...

39

Х., одев маску, потребовал у продавца деньги...

40

Когда Ю. отказалась передать деньги, З. для оказания на неё психического давления нанёс ей удар кулаком в лицо, продолжая требовать передачи денег.

41

Виновные обманывали потерпевших, забирая их сотовые телефоны под предлогом проверки номеров на сотовом телефоне с номерами на документах якобы похищенного у них телефона.

42

При назначении наказания, руководствуясь ст.ст. 6 и 60 УК РФ, учитывая снижение характера и степени общественной опасности совершённых осуждённым деяний по покушению на сбыт наркотических средств, а также наличие ранее установленных судом первой инстанции обстоятельств, влияющих на наказание, президиум приходит к выводу о соразмерном снижении осуждённому наказания по совокупности преступлений.

43

Е. и Д., замаскировав лица масками, зашли в магазин «Виктория».

44

К. и В. приехали в гаражный кооператив и путём пролома стены... проникли внутрь...

45

...суд также указал, что своими действиями К. совершила уклонение от уплаты в бюджет налогов и сборов...

46

Т. остался в автомашине с целью осуществления пути отхода с похищенным имуществом.

47

Действуя по предварительномуговору, распределив между собой роли, Б. вышел из автомашины и направился к автомашине Газель... с целью хищения с неё зеркал, а другое лицо в это время осталось за рулём автомашины БМВ и следило за окружающей обстановкой с целью предупреждения Б. об опасности и оказания помощи скрыться с места преступления с похищенными зеркалами.

48

А., продолжая свои преступные действия, удерживая при себе похищенное, под предлогом возврата коммуникатора потребовал у П. пройти с ним к трамвайной остановке.

49

П. попросила у А. сотовый телефон под предлогом осуществления звонка, заведомо не намереваясь его возвращать, обманывая, таким образом, последнюю.

50

Ю., действуя на почве внезапно возникших личных неприязненных отношений, с целью причинения тяжкого вреда здоровью, подверг избиению Б., нанеся ему множественные удары руками и ногами по голове и другим частям тела.

51

Установить количество наркотического средства, которое М. сбыла Ч., не представляется возможным, ввиду его полного употребления Ч-м.

52

Суд с позицией государственного обвинителя обоснованно согласился, однако, установив, что применение З. ножа выходило за пределы состоявшегосяговора, неверно квалифицировал его действия по признаку совершения разбоя группой лиц по предварительномуговору.

53

Судом первой инстанции полно и всесторонне исследованы все обстоятельства дела, правильно установлены фактические обстоятельства дела, выводы суда не вызывают сомнения в своей обоснованности.

54

Ссылаясь как на доказательство на распечатку телефонных соединений, суд пришёл к выводу, что Е. находился на улице и осуществлял сотовую связь с мужчиной, который в это время совершал квартирную кражу. Однако суд не указал, для чего Е. осуществлял сотовую связь и как это связано с совершённым преступлением, то есть суд не учёл обстоятельства, которые могли существенно повлиять на его выводы.

55

В надзорной жалобе осуждённый К. просит постановление судьи изменить, считая его незаконным, поскольку в связи с изменением объёма обвинения в сторону его уменьшения, назначенное наказание подлежит соразмерному смягчению.

56

...между ними началась обоюдная драка...

57

Оставшуюся часть наркотического средства в целях своей безопасности, опасаясь сотрудников милиции, П. там же спрятал в сугроб снега.

58

Приговором К-ского районного суда П-ской области от **** С. осуждён за совершение кражи, то есть тайного хищения имущества соответственно потерпевшей К. на сумму 200 рублей и потерпевшего Х. на сумму 480 рублей, совершённой неоднократно, с незаконным проникновением в жилище.

59

Поскольку санкция за наиболее тяжких из совершённых осуждённым У-вым преступлений (ч.3 ст. 158 УК РФ) предусматривает максимальное наказание в виде лишения свободы на срок 6 лет, а при рассмотрении дела в порядке главы 40 УПК РФ — 4 года лишения свободы, то окончательное максимально возможное наказание по совокупности преступлений при особом порядке судебного разбирательства составляет 6 лет лишения свободы (4+2=6), а не 6 лет 6 месяцев, как определено судом первой инстанции.

60

Изменение вида рецидива преступлений и снижение наказания по ст.163 УК РФ, влияет на справедливость назначенного С. наказания, в том числе по правилам ч.3 ст.69 УК РФ.

61

...приговор в отношении Б. изменён: из описательно-мотивировочной части исключено указание на группу лиц и группу лиц по предварительномуговору как на обстоятельство,отягчающее наказание.

62

Учитывая изложенное, кассационное определение от 05 октября 2007 года в части гражданского иска подлежит отмене по основаниям, предусмотренным п.2 ч.1 ст. 370, ч.1 ст. 381, ч.1 ст. 409 УПК РФ — ввиду нарушения норм уголовно-процессуального закона. [Далее в резолютивной части] В части гражданского иска Б-на о компенсации морального вреда с М. оставить без рассмотрения, разъяснить Б-ну право на обращение с гражданским иском в суд для рассмотрения в порядке гражданского судопроизводства

Грамматические особенности процессуальных документов

Упражнения 63 — 85

Оцените правильность и уместность употребления отдельных словоформ (особенно это касается глаголов, причастий и деепричастий) и синтаксических конструкций (путаница возникает как при построении словосочетаний, так и на уровне предложений).

Определите модальность, задаваемую текстом (Напомним, что одним из базовых признаков модальности считается отношение автора речи (устной или письменной) к действительности).

63

...произошла ссора, перешедшая в драку, в процессе которой Д. достал из кармана имеющийся у него травматический пистолет «Оса».

64

...исключено указание о применении дополнительного наказания в виде конфискации имущества.

65

...исключено указание суда при назначении наказания об обстоятельстве о непризнании вины осуждённым М.

66

Согласно п. «з» ч.1 ст.61 УК РФ, обстоятельством, смягчающим наказание, является противоправность или аморальность поведения потерпевшего, явившегося поводом для преступления.

67

В соответствии с п. «з» ч.1 ст.61 УК РФ, президиум признаёт противоправность поведения потерпевшего Ч-ова, явившегося поводом для преступления, в качестве обстоятельства, смягчающего наказание осуждённой П., в связи с чем считает необходимым снизить наказание, назначенное по ч.1 ст.111 УК РФ и по ч.5 ст. 69 УК РФ, по совокупности преступлений.

68

Х. попытался войти в дом, в котором находились жена К. и двое их малолетних детей, а также имущество...

69

П. догадалась о намерении С. совершить в хищение и с криками «Помогите! Караул!» стала выбегать на улицу через служебный вход минимаркета.

70

Однако, вынося решение по существу представления прокурора, во вводной части постановления президиума Нижегородского областного суда от *** в отношении осуждённого Л. была допущена техническая ошибка — указан неверный год его рождения (1957), тогда как годом рождения Л. является 1954.

71

...на почве внезапно возникших неприязненных отношений между С. и П. произошла ссора, перешедшая в драку. Через некоторое время, желая отомстить за обиду, у С. возник умысел на убийство П.

72

Приговором суда первой инстанции Ж. признан виновным и осуждён за кражу, то есть тайное хищение чужого имущества — двух автомобилей стоимостью * каждая на общую сумму **, группой лиц по предварительному сговору с осуждённым по этому делу К., в крупном размере.

73

Учитывая, что действия осуждённого, предусмотренные п.п. «в, д» ч.2 ст. 132, п.п. «в, д» ч.2 ст. 132 УК РФ необходимо квалифицировать единым составом, а за каждое преступление М. назначено справедливое наказание, соответствующее требованиям ст.ст. 6, 60 УК РФ, президиум считает необходимым смягчить наказание по совокупности преступлений.

74

Д., действуя по ранее достигнутой договорённости с Б-ой, зашёл в квартиру последней и передал ей полученные деньги, а взамен получил презерватив с ацетилованным опиумом массой сухого вещества 0,31г, который выйдя на улицу, передал ожидавшему его Н.

75

Как установлено приговором, передача наркотического средства осуждённой осуществлялась в ходе проверочной закупки, проводимой представителями правоохранительных органов в соответствии с Федеральным законом от 12 августа 1995 года №144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности».

76

Поскольку преступление осуждённой Т. не было доведено до конца по не зависящим от неё обстоятельствам, то её действия следует квалифицировать как приготовление к незаконному сбыту наркотических средств, совершённое в особо крупном размере.

77

Находясь в доме, И. тайно похитил имущество, принадлежащее Г., на общую сумму 7200 рублей, с которым с места преступления скрылся.

78

В соответствии с указанным постановлением Правительства РФ, для наступления уголовной ответственности по п. «в» ч.2 ст. 231 УК РФ необходимо посадить и возделывать более 20 кустов конопли (каннабиса).

79

Г., Р., В. и не установленное следствием лицо, действуя из хулиганских побуждений, группой лиц, с целью причинения тяжкого вреда здоровью П-ву, избили последнего, причинив тому тяжкий вред здоровью по признаку опасности для жизни, повлекший за собой утрату правым глазом своих функций.

80

Виновность Д. в совершённом преступлении установлена показаниями потерпевшей К. о том, что между её мужем, К., и осуждённым на автомойке, по поводу очереди, произошёл конфликт.

81

К. и В. по предварительному сговору на автомашине ВАЗ-2101... с целью кражи приехали в гаражный кооператив...

82

Кроме того, Б. совершил побег из мест лишения свободы, то есть преступление, предусмотренное ч.1 ст.313 УК РФ, которое относится к категории преступлений средней тяжести, будучи судим за особо тяжкое преступление.

83

Приговором суда первой инстанции К. осуждён за совершение 19 января 2006 года незаконного сбыта наркотических средств, совершённого группой лиц по предварительному сговору, а именно ацетилованного опия массой 0,07 грамма.

84

С. незаконно, без разрешения хозяина, через незапертую дверь, проник в *, откуда тайно похитил телевизор, принадлежащий К-ву, с которым скрылся с места преступления.

85

Однако необоснованно при назначении наказания суд указал на то...

Орфографические и пунктуационные особенности процессуальных документов

Упражнения 86 — 96

Проанализируйте приведённые примеры, определите пунктуационные и орфографические ошибки, которые представляются вам несомненными, и укажите, какие знаки препинания вам представляются «лишними», а где, напротив, знаков препинания «не хватает».

86

А. у не установленного следствием лица приобрёл с целью сбыта наркотическое средство героин массой 3,964 кг в особо крупном размере.

87

В соответствии с ч.3 ст.69 УК РФ по совокупности преступлений путём частичного сложения наказаний К-ву назначено наказание в виде лишения свободы сроком на 10 лет со штрафом в размере 10000 рублей.

88

...плитки керамические глазурованные для внутренней облицовки стен, гладкие без завала цветные однотонные.

89

В надзорной жалобе осуждённый Л. указывает, что грабёж в отношении Д. он совершил вынужденно, так как, узнав, что потерпевший «ВИЧ-инфицирован», решил забрать у него телевизор, потому что разозлился на него за то, что Д., общаясь с ним, подвергал его опасности заразить «ВИЧ-инфекцией».

90

Приговором суда С. признан виновным и осуждён за посев и выращивание запрещённых к возделыванию растений, содержащих наркотические средства, в крупном размере; за незаконное хранение без цели сбыта наркотических средств в особо крупном размере; а также за незаконный сбыт наркотических средств.

91

Согласно правовой позиции Конституционного Суда РФ, выраженной в Определении от 8 июня 2004 года №237-О, а также корреспондирующей ей позиции Верховного Суда РФ, отраженной в Постановлении Президиума Верховного Суда РФ от 3 ноября 2004 года №556п04, не допускается отказ суда кассационной инстанции при вынесении определения об оставлении обжалуемого судебного решения без изменения от рассмотрения в полном объеме доводов жалобы.

92

Гражданским кодексом Российской Федерации предусмотрено, что собственник вправе истребовать свое имущество из чужого незаконного владения (статья 301). Согласно пункту 1 его статьи 302, если имущество возмездно приобретено у лица, которое не имело права его отчуждать, о чем приобретатель не знал и не мог знать (добросовестный приобретатель), то собственник вправе истребовать это имущество от приобретателя в случае, когда имущество утеряно собственником или лицом, которому имущество было передано собственником во владение, либо похищено у того или другого, либо выбыло из их владения иным путем помимо их воли.

По смыслу данных законоположений, суд должен установить, что имущество выбыло из владения собственника или из владения лица, которому оно было передано собственником во владение, в силу указанных обстоятельств, а также что приобретатель приобрел имущество возмездно и что он не знал и не мог знать о том, что имущество приобретено у лица, не имевшего права на его отчуждение; при этом приобретатель не может быть признан добросовестным, если к моменту совершения возмездной сделки в отношении спорного имущества имелись притязания третьих лиц, о которых ему было известно, и если такие притязания впоследствии признаны в установленном порядке правомерными.

93

Таким образом, с учетом требований закона и согласно установленным вердиктом обстоятельствам, свидетельствующим о характере действий Харченко М.П., направленных в отношении Л. выраженных в нанесении ему не менее трех ударов руками в область лица и плеча, а затем одного удара тазиком в область правого уха и шеи, в результате чего потерпевший был оглушен и ослабил руку, которой держал ствол ружья, что позволило Сухареву А.Н. произвести в него выстрел из ружья, причинив установленные судом повреждения, суд правильно квалифицировал действия виновных как совершенные группой лиц, учитывая вердикт присяжных заседателей, исключивших формулировки, свидетельствующие о наличии предварительного сговора между Сухаревым А.Н. и Харченко М.П. на убийство потерпевших.

94

Применяя указанные нормы, необходимо исходить из того, что выгодоприобретателем в сделке признается не являющееся стороной в сделке лицо, которое в результате ее совершения может быть освобождено от обязанностей перед обществом или третьим лицом, либо получает права по данной сделке (в частности, выгодоприобретатель по договорам страхования, доверительного управления имуществом, бенефициар по банковской гарантии, третье лицо, в пользу которого заключен договор в соответствии со статьей 430 ГК РФ), либо иным образом извлекает имущественную выгоду, например, получив статус участника опционной программы общества, либо является должником по обязательству, в обеспечение исполнения которого общество предоставляет поручительство либо имущество в залог (за исключением случаев, когда будет установлено, что договор поручительства или договор залога совершен обществом не в интересах должника или без его согласия; так, заключение обществом соглашения с должником об условиях предоставления кредитору поручительства или залога в обеспечение исполнения обязательств должника свидетельствует о том, что должник является выгодоприобретателем в соответствующем договоре поручительства или договоре залога).

(...)

К компетенции общего собрания акционеров общества относится одобрение сделок, предметом которых (одной или нескольких взаимосвязанных сделок) является имущество стоимостью два и более процента балансовой стоимости активов общества по данным его бухгалтерской отчетности на последнюю отчетную дату; сделок по размещению посредством подписки или реализации обыкновенных акций либо размещению эмиссионных ценных бумаг, которые могут быть конвертированы в обыкновенные акции, в количестве, превышающем два процента ранее размещенных обществом обыкновенных акций, а также сделок, решение об одобрении которых не могло быть принято советом директоров (наблюдательным советом) из-за отсутствия кворума (в обществе с числом акционеров 1000 и менее) или независимых директоров (в обществе, насчитывающем более 1000 акционеров — владельцев голосующих акций).

95

Обязательно присутствие на заседании аттестационной комиссии работника, аттестуемого впервые; работника, обжаловавшего аттестационный лист; работника, в аттестационном листе которого содержится вывод о неполном служебном соответствии занимаемой должности или о несоответствии занимаемой должности либо имеются сведения о существенных упущениях в его служебной деятельности или совершении им проступка, порочащего честь прокурорского работника.

96

При отстранении работника от подземных работ (недопущении к подземным работам) в случае, предусмотренном абзацем четвертым части первой настоящей статьи, работник допускается к подземным работам после сдачи на хранение работодателю (его представителю) курительных принадлежностей, источников огня (спичек, зажигалок и других), алкогольных напитков, а также запрещенного правилами внутреннего трудового распорядка для использования на подземных участках, расположенных на объектах, отнесенных в соответствии с федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации к взрывопожароопасным производственным объектам (включая подземные горные выработки, расположенные на участках горных работ), личного имущества (в том числе электронных устройств, применение которых может привести к аварийной ситуации) в месте, расположенном за пределами указанных подземных участков

Лингвистическая экспертиза спорного текста

Упражнения 97 — 100

97

1. *Внимательно прочитайте заключение комиссии специалистов-лингвистов от 28.10.2011 № 58-10/11 (Приложение 1).*
2. *Какие из вопросов, поставленных на разрешение комиссии, вы порекомендовали бы переформулировать (почему и как)?*
3. *В разделе «Понятийный аппарат лингвистического исследования» дана дефиниция понятия «информация отрицательная (негативная)» (с. 7). В чём это определение можно признать удачным, а в чём нет? При ответе на вопрос постарайтесь использовать как лингвистические, так и юридические знания.*
4. *Оцените на предмет пунктуационной корректности дефиницию понятия «содержание» (с. 8 заключения).*
5. *Согласны ли вы со следующими положениями заключения:*
 - «Рематическая часть данного высказывания представлена придаточным цели, вводимым союзом *чтобы*. Говорящий высказывает здесь абстрактное намерение «изменить жизнь к лучшему», не сообщая о том, каким именно образом он намерен добиться достижения этой цели» (с. 11 заключения);
 - «Выражение *далеко не уедешь* содержит информацию, относящуюся к будущему времени, подобные сведения трактуются лингвистической экспертизой как предположение говорящего» (с. 11 заключения);

- «В тематической части данного высказывания содержится скрытое утверждение о том, что президентские выборы запланированы на 19 декабря 2010 г. Информация в тематической части подается как известная слушателю, ее сообщение не отражает какого-либо отдельного коммуникативного намерения, присущего высказыванию» (с. 12 заключения);

- «Общий политический контекст исследуемого текста исключает интерпретацию существительного *кухня* в прямом, основном значении «помещение с печью (плитой) для приготовления пищи», предполагает иную интерпретацию, основанную на переносном значении «скрытая, закулисная сторона какой-либо деятельности», реализуемом в современном русском языке, в частности, в устойчивом выражении *политическая кухня*» (с. 13 заключения)?

6. Являются ли контекстуальными (концептуальными) антонимами слова «кухня» и «площадь»? Если да, то каким стилистическим и (или) риторическим целям служит антитеза, образованная с помощью таких антонимов?

7. Соответствует ли композиция экспертного заключения требованиям, установленным статьёй 25 Федерального закона от 31.05.2001 № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации»? Имеются ли в тексте заключения «лишние» фрагменты (то есть такие, которые можно было бы — без ущерба для экспертного исследования и целей правосудия — исключить вовсе)?

8. Содержатся ли в выводах экспертов исчерпывающие ответы на поставленные вопросы?

98

Рожденным не в СССР

Сегодня, 1 февраля, исполняется 81 год со дня рождения первого Президента России Бориса Николаевича Ельцина — великого реформатора — родителя и радителя свободного русского народа. Путинская Россия умирает на наших глазах. Умирает, как в свое время умерла Россия коммунистическая. Ельцинская — не умрет никогда, потому что именно за 10 ельцинских лет впервые в многовековой истории России выросли и ментально сформировались вы, миллионы молодых свободных людей. На смену путинской — приходит Россия рожденных не в СССР. Ваша — свободная Россия.

Основное отличие менталитета рожденных не в СССР от менталитета *homo soveticus* состоит в признании и принятии факта прозрачности современного мира в результате появления новых информационных технологий, и, как следствие, отрицание лжи и лицемерия. Только вы можете быть легитимной силой для свержения лживого, воровского режима.

То, что происходит на площадях и улицах нашей страны означает - свободный народ состоялся, и он непременно избавится от авторитарной власти. Поэтому основной вопрос сегодняшнего момента — как это произойдет.

Мои попытки склонить к политическому решению Патриарха Кирилла, Путина, кандидатов в Президенты не дали результата. Поэтому я уверен, что смена режима произойдет исключительно силовым путем. Власть это чувствует, пугает кровью революции и разглагольствует об эволюции.

Не обманывайтесь — революция — это замена отжившего, неэффективного общественно-политического устройства общества на прогрессивное, и только революция сможет изменить вектор движения России на противоположный путинскому.

Цель Путина очевидна — любой ценой сохранить власть.

Тактика тоже:

- согнать народ на выборы 4 марта;

- профанировать прозрачность и, следовательно, легитимность выборов;

- если не получится обмануть в первом туре — выгащить во второй замшелую страшилку — Зюганова, и не оставить вам аргументов выйти на площадь еще раз.

Путин совершенно сознательно пошел на целый ряд уголовно наказуемых правонарушений, потому что иначе цель недостижима. Основных два: первое — обеспечивает его участие в выборах, второе — позволяет полностью контролировать процесс тотальной фальсификации.

Участие Путина в выборах на третий срок — антиконституционно.

Издевательское раздвоение личности Путина при сохранении на время выборов должности премьер-министра — противозаконно.

Насилие Путина над обществом — свершившийся факт. Поэтому силовое противостояние общества и путинского режима неизбежно. Те, кто отрицает это - либо глупцы, либо трусы, либо кремлевские политтехнологи, страшающие Площадь кровью.

Единственная разумная на этом этапе цель противников узурпации власти — не допустить проведение выборов 4 марта.

Все остальное от лукавого.

Лозунг, который подняла на щит большая часть лидеров оппозиции: "За честные выборы", помогает Путину решить главную задачу — провести их. Потуги оппозиционеров проконтролировать и поймать за руку матерых наперсточников, вооруженных властью — легитимизировать их.

После того, как исчерпаны все политические возможности, остановить насилие над обществом может только Площадь. Так было. Так будет!

Вопросы и задания к тексту

1. Внимательно прочитайте спорную статью и заключение комиссии экспертов-лингвистов от 22.11.2012 № 45-11/12 (Приложение 2).

2. Оцените текст статьи с точки зрения стилистической однородности использованных в нём речевых средств, для этого выпишите все лексические и синтаксические средства (слова, словосочетания, фразеологизмы, синтаксические конструкции), закреплённые за разными функциональными стилями.

3. Дайте стилистическую оценку употреблению всех лексико-фразеологических средств автором статьи с точки зрения правильности, точности, выразительности, богатства, уместности, оптимальности выбора; особо отметьте введение в текст разговорных слов, образных выражений, окказионализмов.

4. Имеются ли в тексте общеупотребительные лексические единицы, которые приобрели в статье индивидуально-авторское значение (то есть отличное от данного в толковом словаре)?

5. Укажите все случаи неправильной и вариативной постановки знаков препинания в статье. В тех случаях, где возможны варианты постановки знаков препинания, оцените, насколько удачен выбор автора. Если перед вами пунктуационная ошибка (а не вариативный знак препинания), постарайтесь, опираясь на лингвистические данные, определить, результатом чего она является (опечатки, низкой языковой компетенции (малозрамотности), утомлённости автора, нестандартных условий, в которых мог создаваться текст и т.п.).

6. Выпишите из статьи все средства создания экспрессивности, распределив их по языковым уровням (морфемный, лексический, синтаксический). Имеются ли в тексте такие средства придания экспрессивности, которые можно отнести сразу к нескольким уровням?

7. Охарактеризуйте синтаксис статьи. Можно ли утверждать, что автор отдаёт предпочтение определённым синтаксическим конструкциям (простым, сложным, сложным с одним видом связи, осложнённым определённым образом, парцелированным и т.д.), если да, то с какой целью?

8. Имеются ли в тексте статьи примеры анафоры, эпифоры, параллелизма, антитезы, градации, инверсии, эллипсиса, риторического вопроса (обращения)?

9. Имеются ли в тексте статьи речевые ошибки? Если да, то классифицируйте их, исправьте и постарайтесь, как в вопросе № 5, определить их природу.
10. Определите те речевые единицы, которые могут быть включены в семантическое поле (СП) «Ельцин» и в СП «Путин».
11. Какие единицы вы включили бы в лексико-семантическую группу (ЛСГ) «Ельцинское» и в ЛСГ «Путинское»?
12. Определите контекстуальные значения слова «площадь» и словосочетания «воровской режим».
13. Кто является адресатом текста статьи?
14. Сформулируйте коммуникативную цель, которую поставил перед собой автор статьи.
15. Какой могла бы быть судебная перспектива у Г.А. Зюганова?
16. Насколько точны, по вашему мнению, поставленные на разрешение экспертов вопросы? Нуждаются ли они в уточнении? Что такое «смысловые конструкции»?
17. Согласны ли вы с экспертами в той части заключения, где они толкуют словосочетание «раздвоение личности» (с. 36 заключения)?
18. Согласны ли вы с выводами, к которым пришли эксперты?

99

По книге «Спорные тексты СМИ и судебные иски» изучите материалы дела общественной организации «Новый Акрополь» против газеты «Новгород» и журналистки Анны Тар (Приложение 3) и письменно выполните следующие задания.

1. Для каждого из спорных текстов подготовьте краткое информационное сообщение (не более одной трети анонсируемого текста), в котором изложите содержание (возможно цитирование) и определите, имеется ли у вероятного истца, на взгляд лингвиста, благоприятная судебная перспектива.
2. В реферативном порядке (не более одной страницы печатного текста) изложите содержание экспертного заключения ГЛЭДИС по следующим направлениям:
 - вопросы, поставленные перед экспертами;
 - методы, использованные при проведении экспертного исследования;
 - выводы, к которым пришла группа экспертов.
3. Заключение комиссии экспертов от 28.01.2005 № 02/01-05 подготовлено не в пользу общественной организации «Новый Акрополь». Попытайтесь найти в экспертном заключении слабые места (понятийный аппарат, методы исследования, выводы и т.д.) и предложите суду 5-6 контраргументов, которые бы опровергали или ставили под сомнение комиссионное заключение.

6.4.3. Контрольная работа для оценки компетенции ПК-17

Задание для вариантов 1 - 3

Проанализируйте текст с лексико-семантической, грамматической и логической точек зрения и составьте для него комплексный лингвистический комментарий (в свободной форме). Для выполнения этого задания можно ориентироваться на те вопросы, которые поставлены к упражнениям предыдущих разделов.

Вариант 1

При этом суд указал, что неправомерность действий судебного пристава-исполнителя по аресту и реализации автомобиля, само по себе не может являться подтверждением наличия причинно-следственной связи между ними и неполучения истцом денежной суммы по исполнительному листу, поскольку до настоящего времени исполнительное производство в отношении должника Т-на не окончено и не прекращено, Т-н является работоспособным гражданином, и возможность взыскания с должника в пользу истца денежных средств в рамках исполнительного производства не утрачена. (...) Кроме того, вступившее в законную силу решение составляет имущество заявителя в рамках значения статьи 1 протокола №1 к Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод.

Вариант 2

Конституционный Суд РФ в постановлении №1-П от 23.01.2007г. «По делу о проверке конституционности положений пункта 1 статьи 779 и пункта 1 статьи 781 ГК РФ в связи с жалобами общества с ограниченной ответственностью «Агентство корпоративной безопасности» и гражданина В.В. Макеева» указал, что общественные отношения по поводу оказания юридической помощи в качестве обособленного предмета правового регулирования в действующем законодательстве не выделены, — они регламентируются рядом нормативно-правовых актов, в систему которых входят нормы ГК РФ, в частности его главы 39, касающиеся обязательств по договору возмездного оказания услуг, в соответствии с которой, а также в силу конституционных принципов и норм, в частности принципов свободы договора, доступности правосудия, независимости и самостоятельности судебной власти, состязательности и равноправия сторон предполагается, что стороны в договоре об оказании правовых услуг, будучи вправе в силу диспозитивного характера гражданско-правового регулирования свободно определять наиболее оптимальные условия оплаты оказанных услуг, в том числе самостоятельно устанавливать порядок и сроки внесения платежей (уплата аванса, предварительные платежи, рассрочка платежа, предоставление кредита, почасовая оплата, исчисление размера вознаграждения в процентах от цены иска и т.д.).

Вариант 3

Отказывая в удовлетворении исковых требований, мировой судья в своем решении указал, что истица об открытии наследства знала, уважительных причин пропуска срока не имеется. При этом суд первой инстанции руководствовался нормами, содержащимися в части третьей Гражданского кодекса РФ.

Мировым судьей при разрешении данного спора не были учтены положения ст.5 ФЗ от 26.11.2001 №147-ФЗ «О введении в действие части третьей Гражданского кодекса РФ», согласно которой часть третья Кодекса применяется к гражданским правоотношениям, возникшим после введения ее в действие.

По гражданским правоотношениям, возникшим до введения в действие части третьей Кодекса, раздел V «Наследственное право» применяется к тем правам и обязанностям, которые возникнут после введения ее в действие.

6.4.4. Итоговая контрольная работа для оценки компетенции ПК-2

Вариант 1

1. Проанализируйте текст постановления Конституционного Суда РФ от 20.05.2014 № 16-П (Приложение 4) и укажите, с помощью каких языковых (дискурсивных) средств (лексико-семантических, грамматических и логических) выражена следующая идея: ограничение права на суд присяжных или лишение такого права не всегда свидетельствует о нарушении права на эффективную судебную защиту.

2. Можно ли утверждать, что в тексте содержится информация о том, что уголовные дела о преступлениях, совершенных лицами в возрасте до восемнадцати лет, которым в силу положений Уголовного кодекса Российской Федерации не могут

быть назначены пожизненное лишение свободы или смертная казнь, целесообразно рассматривать без участия присяжных заседателей? Если да, то в какой форме выражена данная информация (утверждение, мнение, предположение, намёк)?

3. Встретились ли вам в тексте постановления аномалии (логические, грамматические, иные) или ошибки (фактические, речевые, пунктуационные, иные)?

Вариант 2

1. Внимательно прочитайте статью И. Сухининой «Жанр и язык постановлений Конституционного Суда РФ» (Приложение 5).

2. Согласны ли вы с выводами, к которым пришёл автор во фрагментах (1) — (3)?

3. Встретились ли вам в тексте постановления аномалии (логические, грамматические, иные) или ошибки (фактические, речевые, пунктуационные, иные)?

6.5 Методические материалы, определяющие процедуры оценивания.

Положение «О проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в ННГУ», утверждённое приказом ректора ННГУ от 13.02.2014 № 55-ОД, Положение о фонде оценочных средств, утвержденное приказом ректора ННГУ от 10.06.2015 № 247-ОД.

7. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

а) Основная литература

1. Баранов А. Н. Лингвистическая экспертиза текста: теория и практика : учебное пособие / Баранов А. Н. - 6-е изд. - Москва : ФЛИНТА, 2018. - 592 с. - Библиогр.: доступна в карточке книги, на сайте ЭБС Лань. - Книга из коллекции ФЛИНТА - Языкознание и литературоведение. - ISBN 978-5-9765-0083-9., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=777831&idb=0>.

2. Галяшина Елена Игоревна. Судебное речеведение : Учебник / Московский государственный юридический университет им. О.Е. Кутафина. - 1. - Москва : ООО "Юридическое издательство Норма", 2023. - 320 с. - ВО - Магистратура. - ISBN 978-5-00156-016-6. - ISBN 978-5-16-107932-4. - ISBN 978-5-16-015495-4., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=837177&idb=0>.

3. Иванашко Ю. П. Лингвистическая экспертиза звучащей речи и письменного текста : учебное пособие для студентов направлению подготовки 45.04.03 «фундаментальная и прикладная лингвистика» / Иванашко Ю. П., Процукович Е. А. - Благовещенск : АмГУ, 2021. - 140 с. - Книга из коллекции АмГУ - Языкознание и литературоведение., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=868085&idb=0>.

б) дополнительная литература:

1. Абрамова Н.А. Русский язык в юридических документах : учебное пособие / Абрамова Н.А. - Москва : Проспект, 2021. - 224 с. - ISBN 978-5-392-35485-6., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=839236&idb=0>.

2. Бринев К. И. Судебная лингвистическая экспертиза (методология и методика) / Бринев К. И. - 2-е изд. - Москва : ФЛИНТА, 2015. - 304 с. - Библиогр.: доступна в карточке книги, на сайте ЭБС Лань. - Книга из коллекции ФЛИНТА - Языкознание и литературоведение. - ISBN 978-5-9765-1855-1., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=777125&idb=0>.

3. Голев Н. Д. Юрислингвистика. Вводный очерк теории : учебное пособие / Голев Н. Д. - Кемерово : КемГУ, 2021. - 214 с. - Библиогр.: доступна в карточке книги, на сайте ЭБС Лань. - Книга из коллекции КемГУ - Право. Юридические науки. - ISBN 978-5-8353-2770-6., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=755791&idb=0>.

4. Филиппов Константин Анатольевич. Лингвистика текста и современный анализ устной речи : Учебное пособие. - СПб : Издательство Санкт-Петербургского государственного университета, 2016. - 228 с. - ВО - Бакалавриат. - ISBN 978-5-288-05654-3., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=768907&idb=0>.

в) программное обеспечение и Интернет-ресурсы:

Лицензионное программное обеспечение:

1. ПО «Windows 7 ProSP1»
2. ПО «WindowsXProSP3»
3. ПО «MSOfficePro 2007»
4. ПО «Office Standard 2016 MAK HYRRK-6NMM3-MG2H8-GJ7V9-8QKY2 MAK 0/50»
5. ПО «Kasperskyendpointsecurity»

Интернет-ресурсы:

1. Правовая система ГАРАНТ. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.garant.ru>
2. Правовая система «Консультант Плюс» [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>
3. Электронно-библиотечная система Издательства «Лань»: <http://e.lanbook.com> .
4. Электронно-библиотечная система «Znanium» <http://www.znaniy.com/>
5. Электронно-библиотечная система «Юрайт»: <http://biblio-online.ru>
6. Электронно-библиотечная система: <http://www.studentlibrary.ru/>

7. Материально-техническое обеспечение дисциплины

Материально-техническое обеспечение дисциплины « » включает:

- учебные аудитории для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, для проведения групповых и индивидуальных консультаций, для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации, оборудованные компьютерным р/м преподавателя, проектором, экраном, доской и доступом к сети Интернет;
- помещения для самостоятельной работы;
- библиотечный фонд, обеспечивающий доступ к необходимым базам данных; учебно-методическая документация и материалы.

Программа составлена в соответствии с требованиями ФГОС ВО с учетом рекомендаций и ОП ВО по специальности 40.05.03 Судебная экспертиза, специализация Речеведческие экспертизы.

Автор : докт.филол. наук, проф. Т.Б. Радбиль

Рецензент: д.ф.н., профессор М.А. Грачев

Заведующий кафедрой: к.ю.н., доцент В.А. Юматов

Рабочая программа одобрена на заседании методической комиссии юридического факультета от 17.02.2020 года, протокол № 13.