

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет
им. Н.И. Лобачевского»**

Арзамасский филиал

Историко-филологический факультет

УТВЕРЖДЕНО
решением Ученого совета ННГУ
протокол № 6 от 31.05.2023 г.

Рабочая программа дисциплины

Профессиональная педагогическая этика

(наименование дисциплины)

Уровень высшего образования

бакалавриат

(бакалавриат / магистратура / специалитет)

Направление подготовки / специальность

44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)

(указывается код и наименование направления подготовки / специальности)

Направленности образовательной программы

История и обществознание

(указывается профиль / магистерская программа / специализация)

Форма обучения

очная

(очная / очно-заочная / заочная)

Год начала подготовки 2020

Арзамас

2023 год

1. Место дисциплины (модуля) в структуре ООП

Дисциплина Б1.О.04.04 «Профессиональная педагогическая этика» относится к обязательной части ООП направления подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), направленности (профили) История и обществознание.

Дисциплина предназначена для освоения студентами очной формы обучения на 4 курсе в 7 семестре.

2. Планируемые результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы (компетенциями и индикаторами достижения компетенций)

Формируемые компетенции (код, содержание компетенции)	Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), в соответствии с индикатором достижения компетенции		Наименование оценочного средства
	Индикатор достижения компетенции* (код, содержание индикатора)	Результаты обучения по дисциплине (дескрипторы компетенции)**	
УК-3 Способен осуществлять социальное взаимодействие и реализовывать свою роль в команде	ИУК 3.1 Знает типологию и факторы формирования команд, способы социального взаимодействия. ИУК 3.2 Умеет работать в команде; принимать решения с соблюдением этических принципов их реализации; проявлять уважение к мнению и культуре других; определять цели и работать в направлении личностного, образовательного и профессионального роста. ИУК 3.3 Владеет навыками социального и командного взаимодействия.	ИУК 3.1 <i>Знать</i> сущность и значение профессиональной этики и профессионального этикета в командной работе, этические нормы взаимодействия в команде педагогов.	Тест.
		ИУК 3.2 <i>Уметь</i> работать в команде педагогов и обучающихся в образовательной организации; принимать решения в реальных образовательных условиях с соблюдением этических принципов их реализации; проявлять уважение к мнению и культуре других; определять цели и работать в направлении личностного, образовательного и профессионального роста.	Составление интеллект-карт. Составление кластеров. Письменные реферативные работы.
		ИУК 3.3 Владеть навыками социального и командного взаимодействия со всеми участниками образовательного процесса.	Составление кластеров.
УК-5 Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах	ИУК 5.1 Знает основные категории философии; этапы отечественной и всемирной истории, законы исторического развития; основы социологии и профессиональной этики. ИУК 5.2 Умеет анализировать мировоззренческие, социально и личностно значимые философские и этические проблемы, использовать положения и категории философии для оценивания и анализа различных социальных тенденций, фактов и явлений; устанавливать причинно-следственные связи между историческими явлениями	ИУК 5.1 <i>Знать</i> основные категории профессиональной педагогической этики.	Тест.
		ИУК 5.2 <i>Уметь</i> анализировать этические проблемы педагогического образования и решать их; использовать категории педагогической этики для оценивания и анализа различных социальных тенденций, фактов и явлений; устанавливать причинно-следственные связи этических конфликтов и предлагать пути их решения; выявлять существенные особенности этических процессов и	Вопросы для устного опроса. Письменные реферативные работы. Создание презентаций.

	ями, выявлять существенные особенности исторических и социальных процессов и явлений. ИУК 5.3. Владеет практическими навыками анализа философских концепций, оценки явлений социокультурной среды; приемами и методами научного анализа и критики исторических источников.	явлений педагогического образования. ИУК 5.3. Владеть навыками анализа этических проблем педагогического образования, выявлении существенные особенности этических процессов и явлений педагогического образования стран.	
ОПК-1 Способен осуществлять профессиональную деятельность в соответствии с нормативными правовыми актами в сфере образования и нормами профессиональной этики	ИОПК 1.1 Знает приоритетные направления развития образовательной системы РФ, законы и иные нормативные правовые акты, регламентирующие образовательную деятельность в РФ, нормативные документы по вопросам обучения и воспитания детей и молодежи, федеральные государственные образовательные стандарты, нормы законодательства о правах ребенка, положения Конвенции о правах ребенка, нормы трудового законодательства, нормы профессиональной этики.	ИОПК 1.1 <i>Знать</i> Профессиональные стандарты, Модельный кодекс педагога.	Тест.
	ИОПК 1.2 Умеет анализировать нормативно-правовые акты в сфере образования и применять их в профессиональной деятельности с учетом норм профессиональной этики.	ИОПК 1.2 <i>Уметь</i> анализировать Профессиональные стандарты, Модельный кодекс педагога.	Вопросы для устного опроса. Создание презентаций. Письменные реферативные работы.
	ИОПК 1.3 Владеет этическими и правовыми нормами и способами их реализации в условиях реальной профессионально-педагогической практики.	ИОПК 1.3 Владеть этическими нормами и способами их реализации в условиях реальной профессионально- педагогической практики.	Вопросы для устного опроса. Создание презентаций. Письменные реферативные работы.

3. Структура и содержание дисциплины

3.1. Структура дисциплины

Трудоемкость	очная форма обучения
Общая трудоемкость	2 з.е.
часов по учебному плану, из них	72
Контактная работа , в том числе аудиторные занятия:	
– занятия лекционного типа	16
– занятия семинарского типа	16
контроль самостоятельной работы	1
Промежуточная аттестация зачет	
Самостоятельная работа	39

3.2. Содержание дисциплины

[illegible]

деятельности педагога.													
Тема 14. Сущность и функции педагогической морали.	4				2							2	
Тема 15. Нравственное сознание педагога.	4		2									2	
Тема 16. Нравственная рефлексия педагога и поиск ценностных основ профессиональной деятельности	11				2							9	
В том числе текущий контроль	1								1				
Зачет													
ИТОГО	72		16		16				1			39	

Текущий контроль реализуется в рамках занятий семинарского типа.

4. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы студентов

Самостоятельная работа является важнейшей составной частью учебного процесса и обязанностью каждого студента.

Для обеспечения самостоятельной работы обучающихся используется электронный управляемый курс «Профессиональная педагогическая этика» (<https://e-learning.unn.ru/course/view.php?id=8749>), созданный в системе электронного обучения ННГУ <https://e-learning.unn.ru/>.

Виды самостоятельной работы студента:

Для овладения знаниями:

- чтение и конспектирование текстов (учебников, первоисточников, дополнительной литературы);
- работа со словарями и справочниками, с нормативными документами.

Для закрепления и систематизации знаний:

- работа над учебным материалом (учебниками, конспектами лекций, дополнительной литературой), систематизация учебного материала;
- подготовка рефератов и докладов.

Для формирования и совершенствования умений и навыков:

- подготовка сообщения к занятиям по заданной теме (в т.ч. с использованием интерактивных технологий);
- выполнение проекта;
- решение ситуационных задач будущей профессиональной деятельности;
- подготовка к деловым играм и участию в проектировании и моделировании разных видов профессиональной деятельности.

Методические рекомендации к самостоятельной работе

Методические рекомендации по подготовке к занятиям семинарского типа

Подготовка к занятиям семинарского типа (практическим занятиям) – традиционная форма самостоятельной работы обучающихся, включает отработку лекционного материала, изучение рекомендованной литературы, конспектирование предложенных источников.

Подготовка к опросу, проводимому в рамках практического занятия, требует уяснения вопросов, вынесенных на конкретное занятие, подготовки выступлений, повторения основных терминов, запоминания формул и алгоритмов.

На практических занятиях рассматриваются наиболее важные, существенные, сложные вопросы, которые, как свидетельствует преподавательская практика, наиболее трудно усваиваются студентами. Готовиться к практическим занятиям необходимо заблаговременно.

Подготовка к семинарским (практическим) занятиям включает в себя:

- обязательное ознакомление с планом практического занятия, в котором содержатся основные вопросы, выносимые на обсуждение;
- изучение конспектов лекций, соответствующих разделов учебника, учебного

пособия, содержания рекомендованных нормативных правовых актов;

- изучение дополнительной литературы по теме практического занятия с обязательным конспектированием материала, который понадобится при обсуждении на семинаре.

Помните, что необходимо:

- выписать основные термины и запомнить их дефиниции;
- записывать возникшие во время самостоятельной работы с учебниками и научной литературы вопросы, чтобы затем на семинаре получить на них ответы;
- иметь продуманные и аргументировано обоснованные формулировки собственной позиции по каждому вопросу плана практического занятия;
- обращаться за консультацией к преподавателю при возникновении затруднений в освоении материала практической работы.

Выступление на практических занятиях должно удовлетворять следующим требованиям: в выступлении излагаются теоретические подходы к рассматриваемому вопросу, дается анализ принципов, законов, понятий и категорий; теоретические положения подкрепляются фактами, примерами, выступление должно быть аргументированным. Для более углубленного изучения вопросов рекомендуется конспектирование основной и дополнительной литературы.

Большую помощь при подготовке к занятиям может оказать изучение публикаций в научных журналах, а также специальные Интернет-ресурсы по тематике дисциплины, указанные п. 6 настоящей рабочей программы дисциплины

Работа с литературой

Изучение литературы очень трудоемкая и ответственная часть в процессе обучения, в частности подготовки к занятию, написанию отчетности оценки текущей успеваемости.

Методические рекомендации

Работа с литературой должна сопровождаться записями в той или иной форме (конспект, план, тезисы, аннотация). При этом важно не только привлечь более широкий круг литературы, но и суметь на ее основе разобраться в степени изученности темы. Стоит выявить дискуссионные вопросы, нерешенные проблемы, попытаться высказать свое отношение к ним. Привести и аргументировать свою точку зрения или отметить, какой из имеющихся в литературе точек зрения по данной проблематике придерживаетесь и почему.

По завершении изучения рекомендуемой литературы полезно проверить уровень своих знаний с помощью контрольных вопросов для самопроверки. Необходимо вести систематическую работу над литературными источниками. Необходимо изучать не только литературу, рекомендуемую в данных учебно-методических материалах, но и новые, существенно важные издания по курсу, вышедшие в свет после его публикации. При этом следует выделять неясные, сложные для восприятия вопросы. В целях прояснения последних нужно обращаться к преподавателю.

Составление конспектов прочитанной литературы

Конспект – это последовательная фиксация информации, отобранной и обдуманной в процессе чтения. **Конспект-схема** – это схематическая запись прочитанного материала.

Методические рекомендации

Ознакомьтесь с текстом, прочитайте предисловие, введение, оглавление, главы и параграфы, выделите информационно значимые места текста.

Составьте план текста - он поможет вам в логике изложения, сгруппировать материал.

1. Составляя план при чтении текста, старайтесь определить суть мыслей и их границы. Эти места в книге отмечайте. Нужным отрывкам дайте заголовки, формулируя соответствующий пункт плана. Затем снова просмотрите прочитанное, чтобы убедиться, правильно ли установлен «поворот» содержания, уточните формулировки.

2. Стремитесь, чтобы заголовки-пункты плана наиболее полно раскрывали мысли автора. Последовательно прочитывая текст, составляйте к нему черновой набросок плана с нужной детализацией.

3. Записи делайте так, чтобы ее легко можно было охватить одним взглядом.

Сделайте библиографическое описание конспектируемого материала. Выделите тезисы и запишите их с последующей аргументацией, подкрепляя примерами и конкретными фактами. Сгруппируйте факты в логической последовательности, дайте название выделенным пунктам.

Изложите каждый вопрос плана. Используйте реферативный способ изложения (например: «Автор считает ...», «раскрывает ...» и т.д.).

Текст автора оформляйте как цитату.

В заключении обобщите текст конспекта, выделите основное содержание проработанного материала, дайте ему оценку.

Оформите конспект: выделите разными цветами наиболее важные места так, чтобы они легко находились взглядом.

Подготовка к сообщению или к беседе, устному опросу на занятии

Методические рекомендации

1. При подготовке сообщения, ответа используйте несколько источников литературы по выбранной теме (вопросу), используйте печатные издания и источники электронных библиотек или Интернет-ресурсов.

2. Сделайте цитаты из книг и статей по выбранной теме (обратите внимание на непонятные слова и выражения, уточните их значение в справочной литературе).

3. Проанализируйте собранный материал и составьте план сообщения или ответа, акцентируя внимание на наиболее важных моментах.

4. Напишите основные положения сообщения или ответа в соответствии с планом, выписывая по каждому пункту несколько предложений.

5. Перескажите текст сообщения или ответа, корректируя последовательность изложения материала.

6. Подготовленное сообщение может сопровождаться презентацией, иллюстрирующей его основные положения.

Показатели результатов работы для самопроверки:

- полнота и качественность информации по заданной теме;
- свободное владение материалом сообщения или доклада;
- логичность и четкость изложения материала;
- наличие и качество презентационного материала.

Написание реферата и доклада

Реферат – краткое изложение в письменном виде или форме публичного доклада содержания научного труда (трудов), литературы по теме. При подготовке реферата студент самостоятельно изучает группу источников по определённой теме, которая, как правило, подробно не освещается на лекциях. Цель написания реферата – овладение навыками анализа и краткого изложения изученных материалов в соответствии с требованиями, предъявляемыми к таковым работам. Это самостоятельная учебно-исследовательская работа студента, где раскрывается суть исследуемой проблемы, приводятся различные точки зрения, собственные взгляды на нее. Содержание реферата должно быть логическим, изложение материала носит проблемно-тематический характер.

Отличие доклада от реферата в том, что он отражает одну точку зрения на проблему, не предполагает ее исследования в сравнении и анализе.

Методические рекомендации

Сформулируйте тему работы, причем она должна быть не только актуальной по своему значению, но оригинальной, интересной по содержанию. Тематика направлений обычно рекомендуется преподавателем, но в определении конкретной темы студенту следует проявить инициативу.

Основные этапы подготовки реферата:

- выбор темы;
- консультации преподавателя;
- подготовка плана реферата;

- работа с источниками, сбор материала;
- написание текста реферата;
- оформление рукописи и предоставление ее преподавателю;
- защита реферата.

Объем реферата должен составлять 15-30 страниц машинописного текста.

При написании реферата следует подбирать литературу, освещающую как теоретическую, так и практическую стороны проблемы. При обработке полученного материала студент должен: систематизировать его и выдвинуть свои гипотезы с их обоснованием, определить свою позицию по рассматриваемой проблеме, сформулировать определения и основные выводы, характеризующие результаты исследования и оформить их в письменном виде.

В процессе выполнения реферата необходимо учитывать следующее:

- во введении на одной странице должна быть показана цель написания реферата, указаны задачи. Кратко следует коснуться содержания отдельных разделов работы, охарактеризовать в общих чертах основные источники, которые нашли свое отражение в работе.

- в текстовой части рассматриваются основные вопросы реферата.

Основная часть может состоять из двух или более параграфов; в конце каждого параграфа делаются краткие выводы. Изложение материала должно быть последовательным и логичным. Оно также должно быть конкретным и полностью оправданным. При этом важно не просто переписывать первоисточники, а излагать основные позиции по рассматриваемым вопросам.

В заключении следует сделать общие выводы и кратко изложить изученные положения (представить содержание реферата в тезисной форме). После заключения необходимо привести список литературы

Примерный алгоритм действий при написании реферата:

1. Подберите и изучите основные источники по теме (как правило, при разработке реферата или доклада используется не менее 8-15 различных источников).
2. Составьте библиографию.
3. Разработайте план реферата или доклада исходя из имеющейся информации.
4. Обработайте и систематизируйте подобранную информацию по теме.
5. Отредактируйте текст реферата или доклад с использованием компьютерных технологий.
6. Подготовьте публичное выступление по материалам реферата или доклада, желательно подготовить презентацию, иллюстрирующую основные положения работы.

Критерии результатов работы для самопроверки:

- актуальность темы исследования;
- соответствие содержания теме;
- глубина проработки материала;
- правильность и полнота использования источников;
- соответствие оформления реферата или доклада предъявляемым требованиям.

Написание докладов

Доклады, по сути своей, близки к рефератам, однако их область существенно уже. Подготовка доклада позволяет основательно изучить интересующий вопрос, изложить материал в компактном и доступном виде, привести в текст полемику, приобрести навыки научно-исследовательской работы, устной речи, ведения научной дискуссии. В ходе подготовки доклада могут быть подготовлены презентации, раздаточные материалы. Доклады могут зачитываться и обсуждаться на семинарских занятиях, студенческих научных конференциях. При этом трудоемкость доклада, подготовленного для конференции обычно выше.

В целом при написании письменных работ следует обратить внимание на следующие рекомендации:

1. Выбор темы письменной работы. Тема письменной работы выбирается студентом на основе его научного интереса. Также помощь в выборе темы может оказать преподаватель.
2. Планирование написания письменной работы. План написания письменной работы должен начинаться с выбора и формулировки проблемы, далее следует сбор и изучение исходного материала, поиск литературы и анализ собранного материала. В заключении работа оформляется письменно, как правило, в электронном виде и на бумажном носителе.
3. Обсуждение работы (на занятии, в студенческом научном обществе, на конференции и т.п.).

Выполнение проекта или исследования

Работа над проектом или исследованием поднимает уровень самооценки, а, групповое выполнение заданий развивает коммуникативную компетентность, при этом каждому дается возможность внести свой вклад в разработанный проект (исследование).

Учебные проекты (исследования) – самостоятельно разработанные проектные решения или проведенные исследования, направленные на решение значимых практикоориентированных проблем, обладающие субъективной или объективной новизной и выполненные под контролем и при консультировании преподавателя.

Методические рекомендации

Основные этапы работы над проектом:

1. Разработка проектного задания или задания для исследования

На данном этапе осуществляется выбор темы проекта, постановка целей, выделение основополагающих и проблемных вопросов.

2. Разработка проекта

Этап реализации проекта в соответствии с коллективными и индивидуальными задачами, поставленными перед участниками группы преподавателем и или дополненными задачами, предложенными участниками группы. Часть группы собирает всю необходимую информацию, другая часть производит практическую часть работы (расчеты, затем вся группа анализирует возможность практического внедрения, делает определенные выводы и готовит презентацию проекта.

3. Оформление результатов

На данном этапе в процессе группового обсуждения выбирайте приемлемую и адекватную форму представления результатов выполненной работы, которая должна хорошо отражать выполнение поставленных задач.

4. Презентация

На этапе презентации все группы демонстрируют результаты своей работы.

Основными критериями успешности проекта можно считать следующие:

- глубокое изучение содержания проблемного вопроса;
- точность и правильность произведенных расчетов;
- активность каждого участника при выполнении проекта;
- убедительное обоснование сделанных выводов;
- умение отвечать на вопросы аудитории и защищать свой проект.

5. Самооценка

Завершающий этап работы над проектом проходит в форме открытого обмена мнениями. Оценивание происходит с опорой на критерии успешности проекта.

Методические рекомендации к анализу конкретных ситуаций (кейс-стади)

Анализ конкретных учебных ситуаций (casestudy) – метод обучения, предназначенный для совершенствования навыков и получения опыта в следующих областях: выявление, отбор и решение проблем; работа с информацией – осмысление значения деталей, описанных в ситуации; анализ и синтез информации и аргументов; работа с предположениями и

заклучениями; оценка альтернатив; принятие решений; слушание и понимание других людей – навыки групповой работы.

Непосредственная цель метода case-study – совместными усилиями группы студентов проанализировать ситуацию – case, возникающую при конкретном положении дел, и выработать практическое решение; окончание процесса – оценка предложенных алгоритмов и выбор лучшего в контексте поставленной проблемы.

Методические рекомендации

Метод case-study состоит из следующих этапов:

- ознакомление с текстом кейса;
- анализ кейса;
- организация обсуждения кейса, дискуссии, презентации;
- оценивание участников дискуссии;
- подведение итогов дискуссии.

Ознакомление с текстом кейса и последующий анализ кейса чаще всего осуществляются за несколько дней до его обсуждения и реализуются как самостоятельная работа студентов; при этом время, отводимое на подготовку, определяется видом кейса, его объемом и сложностью.

Максимальная польза из работы над кейсами будет извлечена в том случае, если при предварительном знакомстве придерживаться систематического подхода к их анализу, основные шаги которого представлены ниже:

1. Выпишите из соответствующих разделов учебной дисциплины ключевые идеи, для того, чтобы освежить в памяти теоретические концепции и подходы, которые Вам предстоит использовать при анализе кейса.
2. Бегло прочтите кейс, чтобы составить о нем общее представление.
3. Внимательно прочтите вопросы к кейсу и убедитесь в том, что Вы хорошо поняли, что Вас просят сделать.
4. Вновь прочтите текст кейса, внимательно фиксируя все факторы или проблемы, имеющие отношение к поставленным вопросам.
5. Выясните, какие идеи и концепции соотносятся с проблемами, которые Вам предлагается рассмотреть при работе с кейсом.

Результатом применения метода являются не только знания, но и навыки профессиональной деятельности

При разборе учебной ситуации преподаватель может занимать активную или пассивную позицию, иногда он «дирижирует» разбором, а иногда ограничивается подведением итогов дискуссии.

При подведении итогов необходимо оценка выставляется за содержательную активность в дискуссии или публичной (устной) презентации, которая включает в себя следующие составляющие:

1. Выступление, которое характеризует попытку серьезного предварительного анализа (правильность предложений, подготовленность, аргументированность и т.д.).
2. Обращение внимания на определенный круг вопросов, которые требуют углубленного обсуждения.
3. Владение категориальным аппаратом, стремление давать определения, выявлять содержание понятий.
4. Демонстрация умения логически мыслить, если точки зрения, высказанные раньше, подытоживаются и приводят к логическим выводам.
5. Предложение альтернатив, которые раньше оставались без внимания.
6. Предложение определенного плана действий или плана воплощения решения.
7. Определение существенных элементов, которые должны учитываться при анализе кейса.
8. Заметное участие в обработке количественных данных, проведении расчетов.
9. Подведение итогов обсуждения.

Показатели результатов работы для самопроверки:

- сформулировано и проанализировано большинство проблем, имеющих в кейсе;
- проведено максимально возможное количество расчетов;
- сделаны собственные выводы на основании информации о кейсе, которые отличаются от выводов других студентов;
- продемонстрированы адекватные аналитические методы для обработки информации;
- составленные документы по смыслу и содержанию отвечают требованиям;
- приведенные в итоге анализа аргументы находятся в соответствии с ранее выявленными проблемами, сделанными выводами, оценками и использованными аналитическими методами.

Методические рекомендации по подготовке к участию в деловых играх

Игровые формы проведения занятий

Игровые методы проведения занятий, применяемые в педагогической практике учебных заведений, относятся к активным методам обучения. Для учебных игр характерны:

- многовариантность и многоальтернативность решений, из которых требуется произвести выбор наиболее рационального;
- необходимость принимать решения в условиях неопределенности и в обстановке условной практики;
- многообразие условий проведения игры, отличающихся от стандартных, появление которых возможно в будущей практической деятельности специалиста;
- сжатые временные рамки, возможность повторения ситуаций;
- наглядность последствий принимаемых решений;
- интеграция теоретических знаний, полученных студентами, с практикой будущей профессиональной деятельности, приобретение навыков работы по специальности и широкие возможности индивидуализации обучения.

В игре развивается продуктивное творческое поисковое мышление студентов не вообще, а применительно к выполнению будущих должностных обязанностей и функций. В ходе учебной игры имеется возможность отменить решение, которое оказалось неудачным, вернуться назад и принять другой ряд решений, для того чтобы определить их преимущества и недостатки по сравнению с уже опробованными. При этом одна и та же игровая ситуация может проигрываться несколько раз, чтобы дать возможность обучающимся побывать в разных ролях и предложить в них свои решения.

Учебные игры развивают и закрепляют у студентов навыки самостоятельной работы, умение профессионально мыслить, решать задачи и вести управление коллективом, принимать решения и организовывать их выполнение. В ходе игры вырабатываются умения и навыки по сбору и анализу информации, необходимой для принятия решений; по принятию решений в условиях неполной или недостаточно достоверной информации, оценки эффективности принимаемых решений; по анализу определенного типа задач; по установлению связей между различными сферами будущей профессиональной деятельности и т.д.

Методические рекомендации

Игровые образовательные технологии, используемые в учебном процессе по дисциплине «Профессиональная педагогическая этика», способствуют формированию и закреплению компетенций, обладают широкими дидактическими возможностями: закрепление и комплексное применение знаний, полученных при изучении данной дисциплины и других дисциплин, формирование четкого представления о профессиональной деятельности в избранной профессии; развитие навыков эффективного управления реальными процессами, в том числе с помощью современных математических методов и технических средств, и освоение особенностей коллективной профессиональной деятельности, приобретение навыков организации взаимодействия.

Подготовка к игре связана участием в распределении ролей и сборе необходимого материала. Оформление результатов требует обобщения, анализа данных, определенных выводов и рекомендаций.

Деловая игра – это метод группового обучения совместной деятельности в процессе решения общих задач в условиях максимально возможного приближения к реальным проблемным ситуациям. Деловые игры в профессиональном обучении воспроизводят действия участников, стремящихся найти оптимальные пути решения производственных, социально-экономических педагогических, управленческих и других проблем.

Использование деловых игр способствует развитию навыков критического мышления, коммуникативных навыков, навыков решения проблем, обработке различных вариантов поведения в проблемных ситуациях.

Началу деловой игры предшествует изложение проблемной ситуации, формирование цели и задач игры, организация команд и определение их заданий, уточнение роли каждого из участников. Взаимодействие участников игры определяется правилами, отражающими фактическое положение дел в соответствующей области деятельности. Подведение итогов и анализ оптимальных решений завершают деловую игру.

Деловые игры отличаются следующими наиболее важными признаками, характеризующими их дидактические свойства:

1. Наличием важной социально-экономической, социально-психологической или технической проблемы, требующей для своего разрешения моделирования профессиональной деятельности большого коллектива специалистов.

2. Наличием общей цели для всего игрового коллектива и вместе с тем возможностью каждому участнику игры своими действиями влиять на достижение конечного результата, работая на определенной должности.

3. Наличием информационной неопределенности, различного рода сбоев, отклонений, осложнений и т.д., как и в реальной жизни. Решения чаще всего принимаются в условиях неполной информации, с определенным риском. Значит, неполнота информации должна иметь место и при принятии решений в процессе учебной игры.

4. Принятием и реализацией в процессе игры определенной последовательности решений, каждое из которых зависит от решения, принятого участником на предыдущем этапе (шаге), и от действий других участников.

5. Наличием и необходимостью развитой системы стимулирования, реализующей основные функции, такие как побуждение каждого участника игры действовать как в жизни, на пределе своих интеллектуальных возможностей; в случае необходимости подчинение интересов того или иного участника игры общей цели коллектива и обеспечение объективной оценки личного вклада каждого студента в достижение общей цели, общего результата деятельности игрового коллектива.

Проведение деловой игры, как правило, состоит из следующих частей:

- инструктаж преподавателя о проведении игры (цель, содержание, конечный результат, формирование игровых коллективов и распределении ролей);

- изучение студентами документации (сценарий, правила, поэтапные задания), распределение ролей внутри подгруппы;

- собственно игра (изучение ситуации, обсуждение, принятие решения, оформление);
- публичная защита предлагаемых решений;
- определение победителей игры;
- подведение итогов и анализ игры преподавателем.

Показатели результатов работы для самопроверки:

- личный вклад в принятии решений,
- умение работать в команде,
- результат игры.

Оформление отчетов по практическим занятиям и подготовка к их защите

Методические рекомендации

1. Обратитесь к методическим рекомендациям «Профессиональная педагогическая

этика» по проведению практических работ и оформите работу, указав название, цель и порядок проведения работы.

2. Повторите основные теоретические положения по теме практической работы, используя конспект лекций.

3. Сформулируйте выводы по результатам работы, выполненной на учебном занятии. В случае необходимости, закончите выполнение расчетной части.

4. Подготовьтесь к защите выполненной работы: повторите основные теоретические положения и ответьте на контрольные вопросы, представленные в методических указаниях по проведению лабораторных или практических работ.

Показатели результатов работы для самопроверки:

- оформление практических работ в соответствии с требованиями, описанными в методических указаниях;
- качественное выполнение всех этапов работы;
- необходимый и достаточный уровень понимания цели и порядка выполнения работы;
- правильное оформление выводов работы;
- обоснованность и четкость изложения ответа на контрольные вопросы к работе.

Методические рекомендации по подготовке к зачету

Зачет проводится в традиционной форме (тестирование) и/или в иных формах (с учетом оценок за деловые игры, презентацию проекта и др.)

Подготовка к зачету начинается с первого занятия по дисциплине. При этом важно с самого начала планомерно осваивать материал, руководствуясь требованиями, конспектировать важные для решения учебных задач источники, обращаться к преподавателю за консультацией по неусвоенным вопросам.

Для подготовки к сдаче зачета необходимо первоначально прочитать лекционный материал, а также соответствующие разделы рекомендуемых изданий. Лучшим вариантом является тот, при котором при подготовке используется несколько источников информации. Это способствует разностороннему восприятию каждой конкретной темы дисциплины.

В обобщённом варианте подготовка к сдаче зачета включает в себя:

- просмотр программы учебной дисциплины, перечня вопросов к зачету;
- подбор рекомендованных преподавателем источников (учебников, нормативных правовых актов, дополнительной литературы и т.д.),
- использование конспектов лекций, материалов занятий и их изучение;
- консультирование у преподавателя.

Учебно-методические документы, регламентирующие самостоятельную работу

адрес доступа к документам

<https://arz.unn.ru/sveden/document/>

https://arz.unn.ru/pdf/Metod_all_all.pdf

5. Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине

5.1. Описание шкал оценивания результатов обучения по дисциплине

В ходе промежуточной аттестации по дисциплине осуществляется оценка сформированности компонентов компетенций (полнота знаний/ наличие умений/ навыков), т.е. результатов обучения, указанных в таблице п.2 настоящей рабочей программы, на основе оценки усвоения содержания дисциплины.

Обобщенная оценка сформированности компонентного состава компетенции в ходе промежуточной аттестации по дисциплине проводится на основе учета текущей успеваемости в ходе освоения дисциплины и учета результата сдачи промежуточной аттестации.

Выявленные признаки несформированности компонентов (индикаторов) хотя бы одной компетенции не позволяют выставить интегрированную положительную оценку сформированности компетенций и освоения дисциплины на данном этапе обучения.

Обобщенная оценка сформированности компонентного состава компетенций на промежуточной аттестации, которая вносится в зачетно-экзаменационную ведомость по дисциплине и зачетную книжку студента, осуществляется по следующей оценочной шкале.

Шкала оценки сформированности компонентного состава компетенций на промежуточной аттестации

Оценка		Уровень подготовки
Зачтено	Отлично	сформированность компонентного состава (индикаторов) компетенций соответствует требованиям компетентностной модели будущего выпускника на данном этапе обучения, основанным на требованиях ОС ННГУ по направлению подготовки, студент готов самостоятельно решать стандартные и нестандартные профессиональные задачи в предметной области дисциплины в соответствии с типами задач профессиональной деятельности осваиваемой образовательной программы
	Хорошо	сформированность компонентного состава (индикаторов) компетенций соответствует требованиям компетентностной модели будущего выпускника на данном этапе обучения, основанным на требованиях ОС ННГУ по направлению подготовки, но студент готов самостоятельно решать только различные стандартные профессиональные задачи в предметной области дисциплины в соответствии с типами задач профессиональной деятельности осваиваемой образовательной программы
	Удовлетворительно	сформированность компонентного состава (индикаторов) компетенций соответствует в целом требованиям компетентностной модели будущего выпускника на данном этапе обучения, основанным на требованиях ОС ННГУ по направлению подготовки, но студент способен решать лишь минимум стандартных профессиональных задач в предметной области дисциплины в соответствии с типами задач профессиональной деятельности осваиваемой образовательной программы
Не зачтено	Неудовлетворительно	сформированность компонентного состава (индикаторов) компетенций не соответствует требованиям компетентностной модели будущего выпускника на данном этапе обучения, основанным на требованиях ОС ННГУ по направлению подготовки, студент не готов решать профессиональные задачи в предметной области дисциплины в соответствии с типами задач профессиональной деятельности осваиваемой образовательной программы

Шкала оценивания сформированности компетенции

Уровень сформированности компетенции (индикатора достижения компетенции)				
	неудовлетворительно	удовлетворительно	хорошо	отлично
	не зачтено	зачтено		
<u>Знания</u>	Уровень знаний ниже минимальных требований. Имели место грубые ошибки.	Минимально допустимый уровень знаний. Допущено много негрубых ошибок.	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущено несколько негрубых ошибок.	Уровень знаний в объеме, соответствующем требованиям программы подготовки, без ошибок.
<u>Умения</u>	При решении стандартных задач не продемонстрированы основные умения. Имели место грубые ошибки.	Продemonстрированы основные умения, решены типовые задачи с негрубыми ошибками, выполнены все задания, но не в полном объеме.	Продemonстрированы все основные умения, решены все основные задачи с негрубыми ошибками, выполнены все задания, в полном объеме, но некоторые с недочетами.	Продemonстрированы все основные умения, решены все основные задачи с отдельными незначительными недочетами, выполнены все задания в полном объеме.
<u>Навыки</u>	При решении стандартных задач не продемонстрированы базовые навыки. Имели место грубые ошибки.	Имеется минимальный набор навыков для решения стандартных задач с некоторыми недочетами	Продemonстрированы базовые навыки при решении стандартных задач с некоторыми недочетами.	Продemonстрированы навыки при решении нестандартных задач без ошибок и недочетов.

5.2 Критерии и процедуры оценивания результатов обучения по дисциплине

Критерии оценки тестирования

Оценка «отлично» – 80-100 % правильных ответов;

Оценка «хорошо» – 60-79 % правильных ответов;

Оценка «удовлетворительно» – 40-59% правильных ответов.

Оценка «неудовлетворительно» – менее 40% правильных ответов.

Критерии устного ответа студента при опросе на занятии / на зачёте

Оценка «отлично» выставляется, когда студент глубоко и прочно усвоил весь программный материал, исчерпывающе, последовательно, грамотно и логически стройно его излагает, не затрудняется с ответом при видоизменении задания, свободно справляется с ситуационными заданиями, правильно обосновывает принятые решения, умеет самостоятельно обобщать и излагать материал, не допуская ошибок.

Оценка «хорошо» выставляется, если студент твердо знает программный материал, грамотно и по существу излагает его, не допускает существенных неточностей в ответе на вопрос, может правильно применять теоретические положения и владеет необходимыми умениями и навыками при анализе информации.

Оценка «удовлетворительно» выставляется в том случае, при котором студент освоил только основной материал, но не знает отдельных деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушает последовательность в изложении программного материала и испытывает затруднения в выполнении анализа информации.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, в ответе которого обнаружались существенные пробелы в знании основного содержания учебной программы дисциплины и / или неумение использовать полученные знания.

Критерии оценки интеллект-карты

Оценка «отлично» ставится, если:

- определено название темы (о чём интеллект-карта);
- адекватно графически изображен центральный образ (тема) в виде яркого, цветного, объёмного рисунка;
- обозначены первые ответвления, несущие ключевую информацию об объекте (главные, ключевые ветви);
- обозначены ответвления второго, третьего и т. д. порядка, несущие второстепенную информацию;
- представлены рисунки, образы, ассоциирующиеся со словами на ветвях;
- продумано цветовое оформление ветвей;
- показаны объективные связи между отдельными словами интеллект-карты или её элементами, блоками.

Оценка «хорошо» ставится, если:

- определено название темы (о чём интеллект-карта);
- не продумано графическое изображение центрального образа (темы) в виде рисунка;
- не обозначены все первые ответвления, несущие ключевую информацию об объекте (главные, ключевые ветви);
- не обозначены все ответвления второго, третьего и т. д. порядка, несущие второстепенную информацию;
- представлены рисунки, образы, не ассоциирующиеся со словами на ветвях;
- не продумано цветовое оформление ветвей;
- не показаны объективные связи между отдельными словами интеллект-карты или её элементами, блоками.

Оценка «удовлетворительно» ставится, если:

- название темы не соответствует главной мысли интеллект-карты;

- графическое изображение центрального образа (темы) в виде рисунка затрудняет восприятие главной мысли;
- не обозначены все первые ответвления, несущие ключевую информацию об объекте (главные, ключевые ветви);
- не обозначены все ответвления второго, третьего и т. д. порядка, несущие второстепенную информацию;
- отсутствуют рисунки, образы, ассоциирующиеся со словами на ветвях;
- отсутствует цветовое оформление ветвей;
- не показаны связи между отдельными словами интеллект-карты или её элементами, блоками.

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если:

- формулировка темы и-карты не точная;
- отсутствует графическое изображение темы и и-карты;
- нарушен определенный признак группировки ассоциаций;
- каждое новое понятие не выражено именем существительным;
- установлены связи между блоками и их элементами, но они не объективны;
- баланс и-карты не соблюден;
- и-карта оформлена одним цветом.

Критерии оценки письменной реферативной работы

Оценка «отлично» – реферативная работа полностью раскрывает основные вопросы теоретического материала. Бакалавр приводит информацию из первоисточников и изданий периодической печати, приводит практические примеры, отвечает на дополнительные вопросы преподавателя (при докладе).

Оценка «хорошо» – реферативная работа частично раскрывает основные вопросы теоретического материала. Бакалавр приводит информацию из первоисточников, отвечает на дополнительные вопросы преподавателя (при докладе), но при этом дает не четкие ответы, без достаточно их аргументации.

Оценка «удовлетворительно» – реферативная работа в общих чертах раскрывает основные вопросы теоретического материала. Бакалавр приводит информацию только из учебников. При ответах на дополнительные вопросы путается в ответах, не может дать понятный и аргументированный ответ.

Оценка «неудовлетворительно» – в работе отмечены нарушения общих требований написания письменной реферативной работы; есть логические нарушения в представлении материала; некорректно оформлены или не в полном объеме представлены ссылки на использованную литературу в тексте реферата; есть частые орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте; присутствуют случаи фактов плагиата. Студент не может дать пояснений относительно изложенных фактов, не отвечает на наводящие вопросы.

Критерии оценивания презентаций

Оценка «отлично» бакалавру ставится, если:

<i>Тема презентации</i>	<i>Соответствие названию ВМ.</i>
Дидактические и методические цели и задачи презентации	Соответствие целей поставленной теме. Достижение поставленных целей и задач.
Выделение основных идей презентации	Соответствие целям и задачам. Содержание умозаключений. Вызывают интерес у аудитории.
Содержание	Достоверная информация. Все заключения подтверждены достоверными источниками. Язык изложения материала понятен аудитории. Актуальность, точность и полезность содержания.
Подбор информации для создания презентации	Наличие графических иллюстраций для презентации, статистики, диаграмм, графиков, примеров, сравнений,

	цитат и т.д. Использование ресурсов Интернет.
Подача материала презентации	Хронология. Приоритет. Тематическая последовательность. Структура по принципу «проблема–решение».
Логика и переходы во время презентации	От вступления к основной части. От одной основной идеи (части) к другой. От одного слайда к другому. Гиперссылки.
Заключение	Яркое высказывание – переход к заключению. Повторение основных целей и задач. Выводы. Подведение итогов. Короткое и запоминающееся высказывание в конце.
Дизайн презентации	Шрифт (читаемость). Корректно выбран цвет (фона, шрифта, заголовков). Элементы анимации.
Техническая часть	Грамматика. Культура письменной речи. Отсутствие ошибок правописания и опечаток.

Оценка «хорошо» бакалавру ставится, если:

<i>Тема презентации</i>	<i>Соответствие названию ВМ.</i>
Дидактические и методические цели и задачи презентации	Незначительное нарушение в постановке целей, задач.
Выделение основных идей презентации	Выявлены незначительные нарушения в содержании умозаключений. Затруднён процесс восприятия презентации.
Содержание	Достоверная информация. Все заключения подтверждены достоверными источниками. Наблюдаются моменты, затрудняющие понимание аудиторией излагаемого материала. Актуальность, точность и полезность содержания.
Подбор информации для создания презентации	Не использованы все возможности подбора информации для создания презентации (наличие графических иллюстраций для презентации, статистики, диаграмм, графиков, примеров, сравнений, цитат и т.д.) Использование ресурсов Интернет.
Подача материала презентации	Незначительно нарушена хронология события. Приоритет. Тематическая последовательность. Структура по принципу «проблема–решение».
Логика и переходы во время презентации	Незначительно нарушены переходы (от вступления к основной части, от одной основной идеи (части) к другой, от одного слайда к другому). Гиперссылки.
Заключение	Незначительные нарушения в оформлении заключения. (яркое высказывание – переход к заключению, повторение основных целей и задач, выводы, подведение итогов, короткое и запоминающееся высказывание в конце).
Дизайн презентации	Незначительное нарушение в дизайне презентации (шрифт (читаемость), корректно выбран цвет (фона, шрифта, заголовков), элементы анимации.
Техническая часть	Незначительные нарушения в речевом оформлении (Грамматика, культура письменной речи, отсутствие ошибок правописания и опечаток).

Оценка «удовлетворительно» бакалавру ставится, если:

<i>Тема презентации</i>	<i>Соответствие названию ВМ.</i>
Дидактические и методические цели и задачи презентации	Нарушение в постановке целей, задач.

Выделение основных идей презентации	Выявлены нарушения в содержании умозаключений. Затруднён процесс восприятия презентации.
Содержание	Нарушена достоверность информации. Не все заключения подтверждены достоверными источниками. Наблюдаются моменты, затрудняющие понимание аудиторией излагаемого материала. Не прописана актуальность, наличие неточностей в содержании.
Подбор информации для создания презентации	Не использованы все возможности подбора информации для создания презентации (наличие графических иллюстраций для презентации, статистики, диаграмм, графиков, примеров, сравнений, цитат и т.д.) Не использование ресурсов Интернет.
Подача материала презентации	Нарушена хронология событий. Отсутствует тематическая последовательность. Нарушена структура по принципу «проблема–решение».
Логика и переходы во время презентации	Нарушены переходы (от вступления к основной части, от одной основной идеи (части) к другой, от одного слайда к другому). Наличие нерабочих гиперссылок.
Заключение	Нарушения в оформлении заключения (яркое высказывание – переход к заключению, повторение основных целей и задач, выводы, подведение итогов, короткое и запоминающееся высказывание в конце).
Дизайн презентации	Нарушение в дизайне презентации (шрифт (читаемость), корректно выбран цвет (фона, шрифта, заголовков), элементы анимации).
Техническая часть	Нарушения в речевом оформлении (грамматика, культура письменной речи, отсутствие ошибок правописания и опечаток).

Оценка «неудовлетворительно» бакалавру ставится, если:

<i>Тема презентации</i>	<i>Соответствие названию ВМ.</i>
Дидактические и методические цели и задачи презентации	Не определены цели и задачи.
Выделение основных идей презентации	В содержании нарушена логика умозаключений.
Содержание	Информация не достоверна. Заключения не подтверждены достоверными источниками.
Подбор информации для создания презентации	Нет визуального контента (графических иллюстраций для презентации, статистики, диаграмм, графиков, примеров, сравнений, цитат и т.д.) Не использованы ресурсы Интернет.
Подача материала презентации	Нарушена хронология событий. Отсутствует тематическая последовательность. Не структурирована по принципу «проблема–решение».
Логика и переходы во время презентации	Нет переходов (от вступления к основной части, от одной основной идеи (части) к другой, от одного слайда к другому). Нерабочие гиперссылки.
Заключение	Нет заключения (яркое высказывание – переход к заключению, повторение основных целей и задач, выводы, подведение итогов, короткое и запоминающееся высказывание в конце).
Дизайн презентации	Нет единства в дизайне презентации (шрифт (читаемость), некорректно выбран цвет (фона, шрифта, заголовков), элементы анимации).

Техническая часть	Грубые ошибки в речевом оформлении (грамматика, культура письменной речи, отсутствие ошибок правописания и опечаток).
-------------------	---

Критерии оценивания кластера

Оценка «отлично» бакалавру ставится, если:

- установлены всесторонние связи и отношения изучаемой темы (понятие, явление, событие);
- определено ключевое словосочетание;
- определены понятия, раскрывающие тему;
- установлены причинно-следственные связи между выделенными понятиями;
- выстроена логическая схема;
- соблюдена культура речевого оформления кластера.

Оценка «хорошо» бакалавру ставится, если:

- не в полной мере установлены всесторонние связи и отношения изучаемой темы (понятие, явление, событие);
- определено ключевое словосочетание;
- не в полной мере определены понятия, раскрывающие тему;
- не в полной мере установлены причинно-следственные связи между выделенными понятиями;
- не в полной мере выстроена логическая схема;
- не в полной мере соблюдена культура речевого оформления кластера.

Оценка «удовлетворительно» бакалавру ставится, если:

- не установлены всесторонние связи и отношения изучаемой темы (понятие, явление, событие);
- не определено ключевое словосочетание;
- не определены понятия, раскрывающие тему;
- не установлены причинно-следственные связи между выделенными понятиями;
- не выстроена логическая схема;
- не соблюдена культура речевого оформления кластера.

Оценка «неудовлетворительно» бакалавру ставится, если:

- нет общего понимания темы;
- допущено три и более фактологических ошибки;
- не используется научная терминология.

5.3 Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов обучения и для контроля формирования компетенции

Типовые тестовые задания для оценки сформированности компетенции УК 3

1. Разработка кодекса и его исследование на пригодность является

- 1) коллективной задачей
- 2) индивидуальной задачей
- 3) групповой задачей
- 4) задачей органов государственной власти

2. У школьников _____ формируется более сложные способы управления своим поведением, основанные на единстве интеллектуальных, эмоциональных и волевых процессов

- 1) 7-8 классах
- 2) 5-6 классах
- 3) 3-4 классах
- 4) 1-2 классах

3. Устойчивое психическое свойство личности, определяющее модификацию социального поведения и ход мыслей собеседника в процессе общения – это

- 1) темперамент
- 2) речь
- 3) внимание
- 4) умения
- 5) знания

4. Общая характеристика состояния малой группы, в особенности человеческих взаимоотношений, сложившихся в ней, называется

- 1) дисциплина
- 2) социально-психологический климат
- 3) этический кодекс
- 4) нормами этикета

5. Способность человека иметь определенный вес среди людей, пользоваться их признанием и уважением называется:

- 1) авторитетность
- 2) альтруизм
- 3) симпатия
- 4) эйфория

Типовые тестовые задания для оценки сформированности компетенции УК 5

1. Впервые поставил вопросы педагогики на профессиональный уровень

- 1) Аристотель
- 2) Марк Фабий Квинтилиан
- 3) Демокрит
- 4) Платон

2. Нравственным отношениям между воспитателем и воспитанником особое внимание уделял

- 1) Мишель де Монтень
- 2) Ян Амос Коменский
- 3) Джон Локк

- 4) Жан-Жак Руссо

3. Критикой формально-показного выполнения учительских обязанностей занимался

- 1) Мишель де Монтень
- 2) Ян Амос Коменский
- 3) Джон Локк
- 4) Жан-Жак Руссо

4. Мнение о том, что учитель должен быть лишён человеческих пороков и в нравственном отношении стоять выше общества, высказал

- 1) Мишель де Монтень
- 2) Ян Амос Коменский
- 3) Джон Локк
- 4) Жан-Жак Руссо

5. Чёткие требования к учителю сформулировал ученый-педагог XIX века

- 1) Дистервег
- 2) Гербарт
- 3) Песталоцци
- 4) Януш Корчак

Типовые тестовые задания

для оценки сформированности компетенции ОПК 1

1. Профессиональное общение преподавателя с учащимися на уроке и вне его, имеющее определенные педагогические функции, – это

- 1) педагогическое взаимодействие
- 2) педагогическое общение
- 3) педагогический контакт
- 4) педагогическое мастерство

2. Общение, направленное на согласование и объединение усилий, чтобы наладить отношения и достичь общего результата, называется

- 1) деловым общением
- 2) духовным общением
- 3) светским общением
- 4) манипулятивным общением

3. Этика общения отражает

- 1) социальный статус личности в обществе
- 2) уровень нравственной культуры личности
- 3) корыстные эгоистические интересы личности
- 4) природные особенности, индивидуальность собеседника

4. Документ, создаваемый в ответ на фактические или ожидаемые этические конфликты в профессиональной деятельности, называется

- 1) гражданским кодексом
- 2) нормативно-правовым актом
- 3) законом
- 4) профессиональным кодексом

5. Под умением принять точку зрения ученика, родителя, коллеги понимается

- 1) педагогический такт
- 2) педагогическое общение
- 3) педагогическая эмпатия
- 4) педагогический авторитет

**Вопросы для собеседования (устного опроса)
для оценки сформированности компетенции ОПК 1**

1. Сущность основных категорий педагогической морали и моральных ценностей.
2. Специфики нравственных аспектов педагогического труда.
3. Педагогический такт как особый элемент нравственного творчества учителя.
4. Культура взаимоотношений в педагогическом коллективе.
5. Нравственное самовоспитание педагога. Кодекс профессиональной этики педагога.

**Вопросы для собеседования (устного опроса)
для оценки сформированности компетенции УК 5**

1. Профессиональный педагогический долг как определяющая категория педагогической этики.
2. Профессиональная честь в педагоге.
3. Педагогическая мораль и её проявления в деятельности педагога.
4. Сущность и функции педагогической морали.
5. Нравственное сознание педагога.

**Темы письменных реферативных работ
для оценки сформированности компетенции УК 3**

1. Профессионально значимые качества личности учителя.
2. Этика взаимоотношений руководителя образовательного учреждения с педагогическим коллективом.
3. Особенности общения в педагогическом коллективе: официальные и неофициальные формы общения.
4. Общие этические принципы и характер делового общения.
5. Формирование культуры речевого общения в классном коллективе.

**Темы письменных реферативных работ
для оценки сформированности компетенции УК 5**

1. Педагогический такт как особый элемент нравственного творчества учителя.
2. Профессиональный педагогический долг как определяющая категория педагогической этики.
3. Профессиональная честь в педагоге.
4. Культура взаимоотношений в педагогическом коллективе.
5. Нравственное самовоспитание педагога.

**Темы письменных реферативных работ
для оценки сформированности компетенции ОПК 1**

1. Особенности этики частных специальных систем.
2. Профессиональная этика и этикет.
3. Этические идеи в ретроспективном анализе.
4. Профессиональная этика как феномен делового общения педагога.
5. Педагогическая этика в системе взаимоотношений педагога с окружающими его людьми.

**Темы интеллект-карт
для оценки сформированности компетенции УК 3**

1. Профессиональная этика как кодекс поведения.
2. Характер нравственной деятельности учителя и нравственных отношений в профессиональной среде.
3. Основные составляющие элементов педагогического такта учителя.

4. Основы Кодекса профессиональной этики учителя.
5. Профессиональная педагогическая деятельность как особый вид общественно-необходимой деятельности и общественной функции.

**Темы кластеров
для оценки сформированности компетенции УК 3**

1. Общение: искусство или наука?
2. Общение как ценность.
3. Творчество в общении и общение в творчестве.
4. Проблема понимания в общении.
5. Трагедия непонимания в общении.

**Темы кластеров
для оценки сформированности компетенции УК 3**

6. Профессионально значимые качества личности учителя.
7. Кодекс профессиональной этики учителя.
8. Поступок как исходный момент нравственного поведения воспитанника.
9. Этика человеческих контактов.
10. Этическая конвенциональность как социальная и психолого-педагогическая проблема.

**Темы презентаций
для оценки сформированности компетенции УК 5**

1. Триада преподавательской этики Аристотеля: логос (качество изложения), пафос (контакт с аудиторией), этос (отношение к окружающим).
2. Нравственная культура педагогического общения и пути ее формирования.
3. Основные компоненты культуры педагогического общения и способы ее формирования.
4. Идеи русских революционеров-демократов как качественно новый этап в развитии этики и вопросов педагогической морали.
5. Основные составляющие элементов педагогического такта учителя.

**Темы презентаций
для оценки сформированности компетенции ОПК 1**

1. Педагогический авторитет учителя как его моральный статус в коллективе.
2. Учитель и педагогический коллектив.
3. Учитель и родители.
4. Учитель и ученики.
5. Моральный микроклимат в трудовом коллективе.

Контрольные вопросы для промежуточной аттестации (к зачету)

№	Вопрос	Код формируемой компетенции (индикатора)
1	Педагогическая этика как самостоятельный раздел этической науки.	УК 5
2	Сущность и значение профессиональной этики и профессионального этикета. Предмет и задачи педагогической этики.	УК 5
3	Этапы становления педагогической этики.	УК 5
4	Отечественный этап развития профессиональной этики.	УК 5
5	Сущность основных категорий педагогической морали и моральных ценностей.	УК 5
6	Специфики нравственных аспектов педагогического труда.	УК 3

7	Педагогический такт как особый элемент нравственного творчества учителя.	ОПК 1
8	Культура взаимоотношений в педагогическом коллективе.	ОПК 1
9	Нравственное самовоспитание педагога. Кодекс профессиональной этики педагога.	ОПК 1
10	Нравственные аспекты отношений учителя с родителями учащихся.	УК 5
11	Профессиональный педагогический долг как определяющая категория педагогической этики.	УК 3
12	Профессиональная честь в педагоге.	УК 3
13	Педагогическая мораль и её проявления в деятельности педагога.	УК 3
14	Сущность и функции педагогической морали.	УК 3
15	Нравственное сознание педагога.	УК 3
16	Нравственная рефлексия педагога и поиск ценностных основ профессиональной деятельности	УК 3
17	Нравственные отношения педагога.	ОПК 1
18	Ситуация нравственного выбора в педагогическом процессе и в деятельности учителя.	ОПК 1

6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

а) основная литература:

1. Кузнецов, В.В. Введение в педагогическую деятельность: учебник и практикум для СПО / В.В. Кузнецов. – 3-е изд., испр. и доп. – Москва: Издательство Юрайт, 2019. – 222 с. – (Серия : Профессиональное образование). – ISBN 978-5-534-09106-9. – Текст: электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/442279> (дата обращения: 06.05.2019).

2. Мазниченко, М.А. Коррекция педагогической деятельности: учебник и практикум для академического бакалавриата / М.А. Мазниченко. – 2-е изд., испр. – Москва: Издательство Юрайт, 2019. – 142 с. – (Серия: Авторский учебник). – ISBN 978-5-534-08415-3. – Текст: электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/437653> (дата обращения: 06.05.2019).

3. Старикова, Л.Д. Введение в педагогическую деятельность: учеб. пособие для вузов / Л.Д. Старикова, М.Л. Вайнштейн. – 2-е изд., испр. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2019. — 125 с. — (Серия: Университеты России). – ISBN 978-5-534-07379-9. – Текст: электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/434153> (дата обращения: 06.05.2019).

б) дополнительная литература:

1. Задорина, О.С. Индивидуальность педагога: учеб. пособие для вузов / О.С. Задорина. – 2-е изд., стер. – Москва: Издательство Юрайт, 2019. – 111 с. – (Серия: Университеты России). – ISBN 978-5-534-08263-0. – Текст: электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/437334> (дата обращения: 06.05.2019).

2. Образцов, П.И. Методология педагогического исследования: учеб. пособие для академического бакалавриата / П.И. Образцов. – 2-е изд., испр. и доп. – Москва: Издательство Юрайт, 2019. – 156 с. – (Серия: Бакалавр. Академический курс). – ISBN 978-5-534-08332-3. – Текст: электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/438230> (дата обращения: 06.05.2019).

3. Панфилова, А.П. Взаимодействие участников образовательного процесса: учебник и практикум для академического бакалавриата / А. П. Панфилова, А. В. Долматов; под ред. А.П. Панфиловой. – Москва: Издательство Юрайт, 2019. – 487 с. – (Серия: Бакалавр. Академический курс). – ISBN 978-5-534-03402-8. – Текст: электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/432077> (дата обращения: 06.05.2019).

4. Певзнер, М.Н. Корпоративная педагогика: учеб. пособие / М.Н. Певзнер, П.А. Петряков, О. Грауманн. – 2-е изд., испр. и доп. – Москва: Издательство Юрайт, 2019. – 304 с. – (Серия: Образовательный процесс). – ISBN 978-5-534-07400-0. – Текст: электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/437689> (дата обращения: 06.05.2019).

5. Формирование профессиональной компетентности педагога. Поликультурная и информационная компетентность: учеб. пособие для вузов / Н.Р. Азизова, Н.А. Савотина, М.И. Бочаров, С.В. Зенкина. – Москва: Издательство Юрайт, 2019. – 162 с. – (Серия: Образовательный процесс). – ISBN 978-5-534-06234-2. – Текст: электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/441924> (дата обращения: 06.05.2019).

в) программное обеспечение и Интернет-ресурсы:

Лицензионное программное обеспечение: Операционная система Windows.

Лицензионное программное обеспечение: Microsoft Office.

Профессиональные базы данных и информационные справочные системы

Российский индекс научного цитирования (РИНЦ), платформа Elibrary: национальная информационно-аналитическая система. Адрес доступа: http://elibrary.ru/project_risc.asp

Свободно распространяемое программное обеспечение:

- программное обеспечение LibreOffice;
- программное обеспечение Yandex Browser;
- программное обеспечение «КонсультантПлюс».

Электронные библиотечные системы и библиотеки:

Электронная библиотечная система "Юрайт" <http://www.urait.ru/>

Электронно-библиотечная система Университетская библиотека ONLINE <http://biblioclub.ru/>

Фундаментальная библиотека ННГУ www.lib.unn.ru/

Сайт библиотеки Арзамасского филиала ННГУ. – Адрес доступа: lib.arz.unn.ru

Ресурс «Массовые открытые онлайн-курсы Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского» <https://mooc.unn.ru/>

Портал «Современная цифровая образовательная среда Российской Федерации» <https://online.edu.ru/public/promo>

7. Материально-техническое обеспечение дисциплины (модуля)

Помещения представляют собой учебные аудитории для проведения учебных занятий, предусмотренных программой, оснащенные оборудованием и техническими средствами обучения: ноутбук, проектор, экран.

Помещения для самостоятельной работы обучающихся оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети Интернет и обеспечены доступом в электронную информационно-образовательную среду ННГУ.

Программа дисциплины Профессиональная педагогическая этика составлена в соответствии с образовательным стандартом высшего образования (ОС ННГУ) бакалавриат по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) (приказ ННГУ от 17.05.2023 года № 06.49-04-0214/23).		
Автор(ы):		
к.п.н., доцент		Миронычева В.Ф.
Рецензент (ы):		
к.п.н., доцент		Кузина И.В.
Кафедра общей педагогики и педагогики профессионального образования <div> <div>д.пс.н., профессор</div> <div>Щелина Т.Т.</div> </div> Программа одобрена на заседании методической комиссии от 24.05.2023 года, протокол № 5		
Председатель УМК	историко-филологического факультета	
К.и.н., доцент		Зотов С.А.
П.б. а) СОГЛАСОВАНО:		
Заведующий библиотекой		Федосеева Т.А.