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1. **Место и цели дисциплины в структуре ОПОП**

Дисциплина «Философия» относится к базовой части Блока 1 «Дисциплины, модули» ОПОП. Дисциплина является обязательной для освоения в шестом семестре третьего года обучения в бакалавриате.

**Целями освоения дисциплины являются:**

* формирование высокой культуры мышления и системных мировоззренческих оснований жизнедеятельности современного профессионала и человека информационного общества ХХI века;
* формирование у студентов представления о специфике философии как способе познания и духовного освоения мира, основных разделах современного философского знания, философских проблемах и методах их исследования; овладение базовыми принципами и приемами философского познания;
* введение в круг философских проблем, связанных с областью будущей профессиональной деятельности, выработка навыков работы с оригинальными и адаптированными философскими текстами, навыков самостоятельной работы над выработкой личностного и профессионального мировоззрения;
* формирование у студентов общекультурных компетенций в соответствии с требованиями ФГОС ВО по направлению подготовки 03.03.02 «Физика».

**2. Планируемые результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы (компетенциями выпускников)**

|  |  |
| --- | --- |
| **Формируемые компетенции** | **Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), характеризующие этапы формирования компетенций** |
| **ОК-1**способность использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции (этап освоения – **базовый**) | *З1 (ОК-1) Знать* формы и методы познания, роль науки в жизни общества и личности, подходы к решению сложных этических проблем, взаимоотношение биологического, социального и духовного в человеке, отношение человека к природе, условия формирования личности, ее свободы и ответственности за сохранение жизни, природы и культуры, общий ход исторического процесса, проблемы и перспективы современной культуры и цивилизации.*У1 (ОК-1) Уметь* пользоваться современной философской литературой для самостоятельного мировоззренческого самообразования, анализировать различные типы мировоззрения.*В1 (ОК-1) Владеть* навыками качественной культуры мышления и навыки ее примене­ния при решении социальных и профессиональных проблем, владеть различными формами и правилами проведения дискуссий, многообразными приемами организации ораторской устной и письменной публичной речи. |
| **ОК-7**способность к самоорганизации и самообразованию (этап освоения – **базовый**) | *З1 (ОК-7)Знать –* основные этико-социальные идеи проблемы философии, типологию мировоззрений.*У2(ОК-7) Уметь –* анализировать собственное мировоззрение, организовывать свою деятельность*В2 (ОК-7) Владеть* – принципами, методами, основными формам теоретического мышления. Навыками целостного подхода к анализу проблем общества и личности. Навыками восприятия альтернативной точки зрения, готовности к диалогу по мировоззренческим проблемам. Методами самообразования и повышения квалификации.  |

**3. Структура и содержание дисциплины**

Объем дисциплины составляет 4 зачетные единицы, всего 144 часа, из которых 32 часа составляют лекции, 32 часа занятия практического типа (семинары, научно-практические занятия), групповые консультации), 36 часов подготовка и сдача экзамена, 42 часа составляет самостоятельная работа обучающегося.

Содержание дисциплины

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Наименование и краткое содержание разделов и тем дисциплины,** **форма промежуточной аттестации по дисциплине** | **Всего****(часы)** | В том числе |
| **Контактная работа (работа во взаимодействии с преподавателем), часы** из них | **Самостоятельная работа обучающегося, часы** |
| **Занятия лекционного типа** | **Занятия семинарского (практического) типа** | **Занятия лабораторного типа** | **Всего** |
| Тема 1. Зарождение и особенности философского взгляда на мир.  | 4 | 2 | 1 |  | 3 | 1 |
| Тема 2. Философия Древней Индии | 4 | 1 | 1 |  | 2 | 2 |
| Тема 3. Философия Древнего Китая | 4 | 1 | 1 |  | 2 | 2 |
| Тема 4. Философия досократиков | 4 | 1 | 1 |  | 3 | 1 |
| Тема 5. Философия Сократа. Объективный идеализм Платона | 5 | 2 | 1 |  | 3 | 2 |
| Тема 6. Философия Аристотеля | 3 | 1 | 1 |  | 2 | 1 |
| Тема 7. Теология и философия в Средние века | 3 | 1 | 1 |  | 2 | 1 |
| Тема 8. Основные мировоззренческие и философские концепции Ренессанса | 4 | 1 | 1 |  | 2 | 2 |
| Тема 9. Борьба рационализма и эмпиризма в философии Нового времени | 4 | 2 | 1 |  | 3 | 1 |
| Тема 10. **Философия европейского Просвещения** | 3 | 1 | 1 |  | 2 | 1 |
| Тема 11 Субъективный идеализм Д. Беркли и Д.Юма | 4 | 1 | 1 |  | 2 | 2 |
| Тема 12 Немецкая классическая философия | 5 | 2 | 1 |  | 4 | 1 |
| Тема 13 Основные положения философии марксизма | 3 | 1 | 1 |  | 2 | 1 |
| Тема 14 Иррационалистическая философия 19 века | 3 | 1 | 1 |  | 2 | 1 |
| Тема 15 Зарождение психоанализа | 3 | 1 | 1 |  | 2 | 1 |
| Тема 16 Обзор современной философии | 3 | 1 | 1 |  | 2 | 1 |
| Тема 17. Становление философии как формы теоретического сознания | 3 | 1 | 1 |  | 2 | 1 |
| Тема 18. Проблема познаваемости мира | 3 | 1 | 1 |  | 2 | 1 |
| Тема 19. Типы и виды познания | 3 | 1 | 1 |  | 2 | 1 |
| Тема 20. Проблема сознания | 3 | 1 | 1 |  | 2 | 2 |
| Тема 21. Проблемы бытия. Современная картина мира. | 3 | 1 | 1 |  | 2 | 2 |
| Тема 22. Этика. Проблема ценностей. | 4 | 1 | 2 |  | 3 | 2 |
| Тема 23. Философия искусства. | 3 | 1 | 1 |  | 2 | 2 |
| Тема 24. Философская антропология | 3 | 1 | 1 |  | 2 | 2 |
| Тема 25. Общество, история, социальное развитие. | 3 | 1 | 1 |  | 2 | 2 |
| Тема 26. Философия политики и права | 3 | 1 | 1 |  | 2 | 2 |
| Тема 27. Философия религии | 3 | 1 | 1 |  | 2 | 2 |
| Тема 28. Философия науки. Роль научной рациональности в современном обществе. | 4 | 1 | 2 |  | 3 | 2 |
| В т.ч. текущий контроль | 2 |  | 2 |  |  |  |
| **Промежуточная аттестация -** **экзамен** | 36 |  |  |  |  |  |
| **Итого**  | **144** | **32** | **32** |  | **66** | **42** |

Текущий контроль успеваемости осуществляется в виде опроса, беседы, домашних письменных работ, дискуссий. Итоговый контроль осуществляется на экзамене.

**4. Образовательные технологии**

При изучении дисциплины используются современные образовательные технологии. Предусматривается широкое использование в учебном процессе активных и интерактивных форм проведения занятий (разбор конкретных ситуаций, дискуссии) в сочетании с внеаудиторной работой с целью формирования и развития профессиональных навыков обучающихся.

Контактная работа (работа во взаимодействии с преподавателем) по дисциплине проходит в форме лекций и семинарских занятий, а также в виде коллективных и индивидуальных консультаций. На занятиях лекционного типа используются мультимедийные средства поддержки образовательного процесса, часть занятий проводятся в виде лекций с проблемным изложением материала. На занятиях семинарского типа рассматриваются дискуссионные вопросы для реализации технологии коллективной мыслительной деятельности, проводятся обсуждения рассматриваемых проблем в свете последних научных достижений в данной области. Студенты работают как индивидуально, так и коллективно.

Самостоятельная работа включает в себя написание рефератов, эссе; подготовку к занятиям по материалам лекций и рекомендованной литературе, приведенной в конце данной программы. Кроме того, студенты имеют возможность принимать участие в семинарах с представителями российских и зарубежных научных организаций, проводимых в Федеральном исследовательском центре Институт прикладной физики Российской академии наук.

Формой итогового контроля знаний студентов по дисциплине является экзамен, в ходе которого оценивается уровень теоретических знаний.

1. **Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся**

Самостоятельная работа является важнейшим элементом в системе обучения студента, поскольку способствует самоорганизации, развитию навыка управления временем и самостоятельного решения задач. Основными формами самостоятельной работы студентов являются: подготовка к семинарским занятиям, составление конспекта, подготовка к выступлению на семинаре, подготовка доклада, написание контрольной работы (эссе), подготовка к тестированию, подготовка к ролевой игре.

*Подготовка к семинарским занятиям*. Данный тип самостоятельной работы предполагает освоение той литературы, которая указана в планах семинарских занятий. Освоение литературы происходит согласно сформулированным к семинарским занятиям вопросам, которые являются своего рода ориентирами при отборе из прочитанного главного.

*Составление конспекта*. Конспект представляет собой сжатое изложение основных идей, изложенных в учебной литературе. Задачей, стоящей перед студентом при написании конспекта, является формулирование собственных идей на основе прочитанного. Цитирование уместно лишь тогда, когда нужно привести слова автора, например, когда дается определение, приводятся цифры или факты, предлагается аргументация положений. Объем конспекта – 6-7 страниц. Обязательны поля. Ключевые слова желательно подчеркивать маркером. Таким образом должен быть подготовлен каждый вопрос семинарского занятия.

*Подготовка к выступлению на семинаре*. Выступление должно быть по существу затронутых вопросов. При этом важно ссылаться на источники и литературу, из которых заимствовался материал. Желательно прокомментировать заимствованное из прочитанной литературы, раскрыть его сильные стороны. Ответ должен быть емким и не превышать пяти минут. В заключении важно обобщить сказанное, используя речевые клише.

*Подготовка доклада.* Выступление с докладом на семинаре – одна из форм, давно и успешно апробированных преподавательской практикой. Она позволяет одновременно решить целый комплекс задач: прежде всего она позволяет студенту основательно изучить интересующий его вопрос; затем предоставляет возможность изложить материал в компактном и доступном виде; далее – привнести в текст полемическую заостренность; наконец, приобрести начальные навыки презентации.

Доклад должен быть рассчитан на 10 минут выступления. Он должен содержать в себе три основные части: *вступление*, *основная* *часть,* *заключение*. Во вступлении необходимо обосновать важность и актуальность рассматриваемого вопроса. При этом нужно не забыть об ярких, запоминающихся примерах, фактах, цифрах, которые помогут заинтересовать публику, привлечь внимание слушателей. В основной части следует раскрыть тему доклада. Важным является сопровождение рассматриваемых положений своими комментариями. В заключении следует сделать краткие выводы.

*Подготовка презентации*. Доклад обучающегося может сопровождаться презентацией. Для подготовки презентации студенту необходимо выделить наиболее важные моменты сообщения и выстроить их в логической последовательности. Технически для подготовки презентации рекомендуется использовать программу Power Point. Особое внимание следует уделить принципам подготовки презентации: информационной наполненности слайдов, цветовому сопровождению материала и т.д. не стоит забывать о принципах публичного выступления и коммуникативных приемах.

Промежуточная аттестация по итогам освоения дисциплины проходит в форме зачета**.**

**6. Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине, включающий:**

6.1 Перечень компетенций выпускников образовательной программы с указанием результатов обучения (знаний, умений, владений), характеризующих этапы их формирования, описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, в которых участвует дисциплина «Философия», приведены в таблице.

*ОК-1:* способность использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции.

|  |  |
| --- | --- |
| Индикаторы компетенции | Критерии оценивания (дескрипторы) |
| «незачет» | «зачет» |
| Плохо | Неудов­летвори­тельно | Удовле­творительно | Хорошо | Очень хорошо | Отлично | Превос-ходно |
| Знать формы и методы познания, роль науки в жизни общества и личности, подходы к решению сложных этических проблем, взаимоотношение биологического, социального и духовного в человеке, отношение человека к природе, условия формирования личности, ее свободы и ответственности за сохранение жизни, природы и культуры, общий ход исторического процесса, проблемы и перспективы современной культуры и цивилизации. | Отсутствие знаний материала | Наличие грубых ошибок в основном материале  | Знание основного материала с рядом негрубых ошибок | Знание основного материала с рядом заметных погреш0ностей | Знание основного материала с незначитель-ными погреш-ностями | Знание основного материала без ошибок и погрешностей | Знание основного и дополни-тельного материала без ошибок и погрешнос-тей |
| Уметь пользоваться современной философской литературой для самостоятельного мировоззренческого самообразования, анализировать различные типы мировоззрения. | Полное отсутствие умения пользоваться современной философской литературой, анализировать различные типы мировоз-зрения | Неумение пользо-ваться современ-ной фило-софской литера-турой, анализи-ровать различные типы мировоз-зрения | Умение пользоваться современной философской литературой, анализировать различные типы мировоз-зрения с рядом негрубых ошибок  | Умение пользо-ваться сов-ременной философ-ской лите-ратурой, анализи-ровать раз-личные типы мировоз-зрения с незначи-тельными погреш-ностями | Умение пользоваться современной философской литературой, анализировать различные типы мировоззрения с небольшим количеством погрешностей | Умение пользоваться современной философской литературой, анализировать различные типы мировоззрения без видимых ошибок | Умение пользоваться современной философской литературой, анализиро-вать различ-ные типы мировоз-зрения, высказывать нестандарт-ные суждения |
| Владеть навыками качественной культуры мышления и навыки ее применения при решении социальных и профессиональных проблем, владеть различными формами и правилами проведения дискуссий, многообразными приемами организации ораторской устной и письменной публичной речи. | Полное отсутствие соответст-вующих навыков  | Отсутствие соответст-вующих навыков или наличие грубейших ошибок | Владение соответствующими навыками с серьезными ошибками | Владение соответст-вующими навыками с небольшим количест-вом ошибок | Владение соответст-вующими навыками с незначитель-ными погреш-ностями | Владение соответст-вующими навыками в высокой степени | Владение соответст-вующими навыками в превосход-ной степени |
| Шкала оценок по проценту правильно выполненных контрольных заданий | 0 – 20 % | 20 – 50 % | 50 – 70 % | 70-80 % | 80 – 90 % | 90 – 99 % | 100% |

*ОК-7:* способность к самоорганизации и самообразованию.

|  |  |
| --- | --- |
| Индикаторы компетенции | Критерии оценивания (дескрипторы) |
| «Незачет» | «Зачет» |
| Плохо | Неудов­летвори­тельно | Удовле­твори­тельно | Хорошо | Очень хорошо | Отлично | Превосходно |
| Знать основные этико-социальные идеи проблемы философии, типологию мировоззрений | Отсутствие знаний материала | Наличие грубых ошибок в основном материале  | Знание основного материала с рядом негрубых ошибок | Знание основного материалом с рядом заметных погрешностей | Знание основного материала с незначительными погрешностями | Знание основного материала без ошибок и погрешностей | Знание основного и дополнительного материала без ошибок и погрешностей |
| Уметь анализировать собственное мировоззрение, организовывать свою деятельность | Полное отсутствие умения пользо-ваться сов-ременной философ-ской лите-ратурой, анализи-ровать различные типы миро-воззрения | Неумение пользо-ваться сов-ременной философ-ской лите-ратурой, анализи-ровать раз-личные типы мировоз-зрения | Умение пользо-ваться сов-ременной философ-ской лите-ратурой, анализи-ровать различные типы миро-воззрения с рядом негрубых ошибок  | Умение пользо-ваться сов-ременной философ-ской лите-ратурой, анализи-ровать раз-личные типы мировоз-зрения с незначи-тельными погрешнос-тями | Умение пользоваться современной философской литературой, анализиро-вать различ-ные типы мировоз-зрения с небольшим количеством погреш-ностей | Умение пользоваться современной философской литературой, анализировать различные типы мировоззрения без видимых ошибок | Умение пользоваться современной философской литературой, анализировать различные типы мировоззрения, высказывать нестандартные суждения |
| Владеть принципами, методами, основными формам теоретического мышления.Владеть навыками целостного подхода к анализу проблем общества и личности. Владеть навыками восприятия альтернативной точки зрения, готовности к диалогу по мировоззренческим проблемам. Владеть методами самообразования и повышения квалификации. | Полное отсутствие соответст-вующих навыков  | Отсутствие соответст-вующих навыков или наличие грубейших ошибок | Владение соответст-вующими навыками с серьезными ошибками | Владение соответст-вующими навыками с небольшим количест-вом ошибок | Владение соответст-вующими навыками с незначитель-ными погрешнос-тями | Владение соответствую-щими навыками в высокой степени | Владение соответствую-щими навыками в превосходной степени |
| Шкала оценок по проценту правильно выполненных кон­трольных заданий | 0 – 20 % | 20 – 50 % | 50 – 70 % | 70-80 % | 80 – 90 % | 90 – 99 % | 100% |

6.2 Описание шкал оценивания

Итоговый контроль качества усвоения студентами содержания дисциплины проводится в виде экзамена, на котором определяется:

* уровень усвоения студентами основного учебного материала по дисциплине;
* уровень понимания студентами изученного материала

Экзамен проводится в устной форме. Устная часть экзамена заключается в ответе студентом на теоретические вопроса курса (с предварительной подготовкой) и последующем собеседовании в рамках тематики курса. Собеседование проводится в форме вопросов, на которые студент должен дать краткий ответ.

|  |  |
| --- | --- |
| **Оценка** | **Уровень подготовки** |
| Превосходно | Содержание вопросов раскрыто всесторонне с глубоким знанием достижений историко-философской мысли, современной философии, науки. Дается самостоятельный и оригинальный анализ вопросов. Философский материал конкретизируется на примере избранной специальности. Дополнительные вопросы не встречают затруднений.100 %-ное выполнение контрольных экзаменационных заданий |
| Отлично | Содержание вопросов раскрыто достаточно глубоко с учетом достижений философии, науки. Присутствует известная креативность в истолкование философских проблем. Конкретизация философских категориальных схем осуществляется в известной степени легко. Дополнительные вопросы не встречают особых затруднений.Выполнение контрольных экзаменационных заданий на 90% и выше |
| Очень хорошо | Тема раскрыта относительно полно. Имеются незначительные пробелы в историко-философском и научном обосновании ответов. Связь изученного материала с профессией прослеживается, но без особого блеска. Критический уровень освоения исследуемых проблем не достаточно выражен. Ответы на дополнительные вопросы требуют некоторого времени.Выполнение контрольных экзаменационных заданий от 80 до 90%. |
| Хорошо | Содержание вопросов раскрыто в достаточной степени, однако встречаются известные неточности. Историко-философская и научная составляющая ответов представлена лишь в относительно развитой форме. Трудности в самостоятельном и критическом подходе к изучаемым проблемам. Не на все дополнительные вопросы ответы следуют с легкостью и точностью.Выполнение контрольных экзаменационных заданий от 70 до 80%.  |
| Удовлетворительно | Ответы на вопросы очень краткие и без мощной научно-философской базы. Критическое и самостоятельное осмысление философских проблем вызывает значительные трудности. Процедура связывания философских положений с избранной специальностью очень медленная. Значительная часть дополнительных вопросов или не получает ответа или характеризуется крайне общим уровнем знания. Выполнение контрольных экзаменационных заданий от 50 до 70%. |
| Неудовлетворительно | Содержание вопросов, как основных, так и дополнительных не раскрывается. Очевидные провалы в знании истории философии, истории и современной науки. Творческо-критическое и самостоятельное мышление находится на минимальной уровне развития. Связь вопросов с избранной специальностью не прослеживается.Выполнение контрольных экзаменационных заданий до 50%. |
| Плохо | Содержание вопросов, как основных, так и дополнительных не раскрывается. Очевидные провалы в знании истории философии, истории и современной науки. Творческо-критическое и самостоятельное мышление находится на минимальной уровне развития. Связь вопросов с избранной специальностью не прослеживается. Выполнение контрольных экзаменационных заданий менее 20 %.  |

6.3 Критерии и процедуры оценивания результатов обучения по дисциплине (модулю), характеризующих этапы формирования компетенций*.*

**Для оценивания результатов обучения в виде знаний, умений и владений используются следующие процедуры и технологии:**

* индивидуальное собеседование,
* устные и/или письменные ответы на вопросы.

Критерии оценки:

* правильность ответа по содержанию задания (учитывается количество и характер ошибок при ответе);
* полнота и глубина ответа;
* сознательность ответа (учитывается понимание излагаемого материала);
* логика изложения материала (учитывается умение строить целостный, последовательный рассказ, грамотно пользоваться специальной терминологией);
* рациональность использованных приемов и способов решения поставленной учебной задачи;
* своевременность и эффективность использования наглядных пособий и технических средств при ответе.

**Оценка «отлично»** ставится, если студент полно и аргументировано отвечает по содержанию вопроса; обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры; излагает материал последовательно и правильно.

**Оценка «хорошо»** ставится, если студент дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «отлично», но допускает 1-2 ошибки, которые сам же исправляет.

**Оценка «удовлетворительно»** ставится, если студент обнаруживает знание и понимание основных положений данного задания, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки.

**Оценка «неудовлетворительно»** ставится, если студент обнаруживает незнание ответа на соответствующее задание, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал.

**Оценивание докладов**

Критерии оценки:

* полнота знаний теоретического контролируемого материала;
* умение соблюдать заданную форму изложения;
* умение создавать содержательную презентацию выполненной работы.

**Оценка «отлично»** ставится, если доклад содержит полную информацию по представляемой теме, основанную на обязательных литературных источниках и современных публикациях, выступление сопровождается качественным демонстрационным материалом (слайд-презентация, раздаточный материал), выступающий свободно владеет содержанием, ясно и грамотно излагает материал, свободно и корректно отвечает на вопросы и замечания аудитории, точно укладывается в рамки регламента (7 минут).

**Оценка «хорошо»** ставится, если представленная тема раскрыта, однако доклад содержит неполную информацию по представляемой теме, выступление сопровождается демонстрационным материалом (слайд-презентация, раздаточный материал), выступающий ясно и грамотно излагает материал; аргументировано отвечает на вопросы и замечания аудитории, однако выступающим допущены незначительные ошибки в изложении материала и ответах на вопросы.

**Оценка «удовлетворительно»** ставится, если выступающий демонстрирует поверхностные знания по выбранной теме, имеет затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии дисциплины, отсутствует сопроводительный демонстрационный материал.

**Оценка «неудовлетворительно»** ставится, если доклад не подготовлен либо имеет существенные пробелы по представленной тематике, основан на недостоверной информации, выступающим допущены принципиальные ошибки при изложении материала.

6.4 Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов обучения, характеризующих этапы формирования компетенций и (или) для итогового контроля сформированности компетенции.

**1. Вопросы по темам для устного опроса.**

1. Зачем человеку нужно мировоззрение? Возможно ли существование общества или человека без мировоззрения?
2. Можно ли выработать универсальное мировоззрение – «для всех времен и народов»?
3. Может ли найти одно, истинное, определение философии? Если есть, то почему именно эта?
4. В какой мере философ является «сыном своей эпохи» и в какой мере его мысли принадлежат всему человечеству? Есть ли прогресс в философии?
5. Каковы разделы философского знания и что является предметом философии?
6. В чем заключается специфика философского знания?
7. Каковы особенности исторических типов мировоззрения?
8. Назовите исторические типы философских учений.
9. Назовите основные функции философии в системе культуры.
10. В чем особенности функции самосознания культуры в философии?
11. В чем заключается особенность функции философии по формированию универсалий культуры?
12. Каково взаимодействие философии и науки в истории развития человеческого знания о мире?
13. Каковы основные представления о сознании в истории философии?
14. Какова структура сознания человека?
15. Как понимали бессознательное представители философского психоанализа?
16. Что определяет содержание сознания по К. Марксу?
17. Какова структура общественного сознания?
18. Каково соотношение общественного и индивидуального в сознании конкретного человека?
19. Какова роль языка в антропогенезе и в человеческом развитии?
20. Мышление и язык: какова связь этих явлений?
21. Охарактеризуйте основные функции языка?
22. Где и как существует идеальное? (В индивидуальных головах, в объективном мире, в межчеловеческой деятельности и коммуникации).
23. Что такое "классическая", "неклассическая" и "постнеклассическая" рациональность?
24. Согласны ли вы с высказыванием: "В нашем разуме нет ничего, чего бы ранее не
25. содержалось в наших чувствах"?
26. Какие смыслы можно вычленить в высказывании: "Суха теория, мой друг, а древо жизни пышно зеленеет"?
27. Какими критериями пользуетесь вы сами в повседневной жизни, чтобы убедиться в том, что какой-либо информации можно доверять?
28. Есть ли "истины", которые никогда не изменятся, "абсолютные" или "вечные", и как это можно доказать?
29. В чем заключается специфика объекта и субъекта познания? Что такое познавательная активность?
30. Назовите формы чувственного и рационального познания.
31. Что такое интуиция и какова ее роль в познании?
32. Каково соотношение веры и знания в процессе познания? Заблуждение и ошибка?
33. Каковы современные критерии истины?
34. Как понимать выражение: "в любом безумии есть своя логика"?
35. Чем отличается объяснение от понимания?
36. Какие смыслы включены в понятия "метод" и "методология"?
37. Каковы типы научной рациональности знаете?
38. В чем специфика структурного и системного методов?
39. Может ли социальная синергетика являться методом познания общественной динамики?
40. Чем характеризуется герменевтика как метод?
41. Каковы функции теории, гипотезы и метатеории?
42. Как проявляется методологическая функция философии?
43. Что такое философское основание науки?
44. Каковы основные характеристики человеческого существования?
45. Какие из факторов антропосоциогенеза явились решающими в эволюции?
46. В чем суть фрейдовской концепции человека?
47. Чем отличаются понятия индивид, человек, личность?
48. У Ницше человек ещё не завершён. Что же он такое?
49. Что означает выражение «уровень развития личности»?
50. Каковы на ваш взгляд причины человеческой агрессивности?
51. В чём причины деградации личности?
52. Соотношение биологического и социального в человеке?
53. Чем отличаются нормы от ценностей?
54. Существует ли иерархия ценностей для человека?
55. В чём различие понятий "ценность" и "ценностные ориентации"?
56. Какова взаимосвязь групповых и общечеловеческих ценностей? Всегда ли они совместимы?
57. Что означают понятия "массовая культура", "элитарная культура", "народная культура"?
58. Почему "массовая культура" стала явлением XX века?
59. Как понимать выражение: смысл жизни в ней самой?
60. Как влияет природа на возникновение общества? Сможет ли человечество преодолеть когда-нибудь зависимость от природы?
61. В чем верные моменты и каковы недостатки тезисов: "идеи правят миром" и "идеи есть не что иное, как продукт, своего рода "испарения" материального жизненного процесса людей"?
62. Как вы проинтерпретируете высказывание К. Маркса: "Люди сами творят свою историю, но не в условиях собственного выбора"?
63. Может ли великая личность изменить направление общественного развития?
64. Можно ли согласиться с мнением, что в "элиты" (власти, науки, искусства) попадают лучшие из лучших, т. е. по бесспорным заслугам?
65. Как влияет на отдельного человека изоляция от общества и насколько она переносима?
66. В чём суть социальных связей и отношений?
67. В чём отличие законов природы от законов общества?
68. Почему противоречия между обществом, природой и человеком приобрели глобальные масштабы только в современную эпоху?
69. В какой степени глобальные проблемы выражают единство человечества, а в какой – его разобщенность?
70. Какой смысл в классификации глобальных проблем современности?
71. В чём видится причина экологической проблемы современной наукой?
72. Что представляет собой такое направление, как "географический детерминизм"?
73. Что такое ноосфера?
74. В чём противоположность понятий "природа" и "культура"?
75. Определите понятия культура и цивилизация.

**2Вопросы для коллоквиума для оценки умений компетенции «ОК-7»**

1. Как влияет на отдельного человека изоляция от общества и насколько она переносима?
2. В чём суть социальных связей и отношений?
3. В чём отличие законов природы от законов общества?
4. Почему противоречия между обществом, природой и человеком приобрели глобальные масштабы только в современную эпоху?
5. В какой степени глобальные проблемы выражают единство человечества, а в какой – его разобщенность?

**3Тесты для оценки знаний компетенции ОК-1**

1. Что означает слово «философия»?

А) мудрость

Б) любовь к мудрости

В) любовь к слову

1. Кто ввел в оборот слово «философия»?

А) Филон

Б) Филофей

В) Пифагор

1. Что такое идеализм?

А) первичность идеального

Б) стремление к идеалу

В) идеализация

1. Что такое материализм?

А) ориентация на приобретение материальных благ

Б) материальные стимулы к труду

В) первичность материального

1. Что такое мировоззрение?

А) система взглядов на мировой порядок

Б) система взглядов на мир в целом

В) система взглядов на мир культуры

1. Что такое общество?

А) система связей и отношений между людьми

Б) совокупность людей

В) общее проживание людей

1. Что изучает философия?

А) мир

Б) человека

В) то и другое

1. Что такое этика?

А) наука о прекрасном

Б) наука о нравственности

В) наука о народонаселении

1. Что такое антропология?

А) учение о человеке

Б) учение об обществе

В) учение об античности

1. Что такое эстетика

А) наука об искусстве

Б) наука о прекрасном

В) наука об освоении мира по законам красоты

**4 Типовые вопросы к экзамену по дисциплине**

1. Мировоззрение и его типы. Место философии в системе мировоззрений. Специфика философского знания. Разделы философии.
2. Философия Древней Индии
3. Философия Древнего Китая
4. Первые философские школы античности (философия досократиков)
5. Философия Сократа и Платона
6. Основные философские идеи Аристотеля. Физика Аристотеля.
7. Мировоззрение Средневековья
8. Мировоззрение и основные философские концепции эпохи Возрождения
9. Эмпиризм в философии Нового времени. Основные положения методологической программы Ф.Бэкона и Дж. Локка
10. Рационализм Нового времени. Основные положения методологической программы Р.Декарта и его сторонников
11. Субъективный идеализм Д. Беркли и Д.Юма
12. Основные положения философии И.Канта
13. Философия Г. Гегеля
14. Философия 19 века (А.Шопенгауэр, Ф.Ницше, С.Кьеркегор)
15. Основные положения философии марксизма
16. Экзистенциализм
17. Психоанализ
18. Тенденции современной философии
19. Онтологическая проблематика. Формы и свойства бытия. Материя как объективное бытие. Естественно-научные и философские представления о пространстве и времени.
20. Проблемы познания и сознания в философии
21. Проблема истины в философии и науке. Критерии истинности – классическая и прагматическая концепции
22. Этика
23. Философиярелигии.
24. Политическая философия.
25. Философская антропология
26. Эстетика, философия искусства
27. Философия науки.
28. Социальная философия

6.5 Методические материалы, определяющие процедуры оценивания.

Положение «О проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в ННГУ», утверждённое приказом ректора ННГУ от 13.02.2014 г. №55-ОД,

Положение о фонде оценочных средств, утвержденное приказом ректора ННГУ от 10.06.2015 №247-ОД.

**7. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины**

а) основная литература:

1. Губин В. Д. Основы философии : учеб. пособие / В.Д. Губин. 4-е изд. М. : ФОРУМ : ИНФРА-М, 2017. 288 с. (Среднее профессиональное образование). (Доступно в ЭБС Znanium) - <http://znanium.com/bookread2.php?book=898296>
2. Волкогонова О. Д. Основы философии : учебник / О.Д. Волкогонова, Н.М. Сидорова. — М. : ИД «ФОРУМ» : ИНФРА-М, 2017. 480 с. (Профессиональное образование). (Доступно в ЭБС Znanium) <http://znanium.com/bookread2.php?book=768754>
3. Кондауров В. И. Процесс формирования научного знания (онтологический, гносеологический и логический аспекты) : монография / В.И. Кондауров. М.: ИНФРА-М, 2017. 128 с. (Научная мысль). (Доступно в ЭБС Znanium) - <http://znanium.com/bookread2.php?book=701687>
4. Миронов В. В. Философия: Учебник / Миронов В.В. - М.: Юр.Норма, НИЦ ИНФРА-М, 2016. - 928 с.: 60x90 1/16 (Переплёт) ISBN 978-5-91768-691-2 (Доступно в ЭБС Znanium) <http://znanium.com/bookread2.php?book=535013>
5. Островский Э. В. Философия: Учебник / Островский Э. В. - М.: Вузовский учебник, НИЦ ИНФРА-М, 2016. - 313 с.: 60x90 1/16 (Переплёт 7БЦ) ISBN 978-5-9558-0044-8 (Доступно в ЭБС Znanium) - <http://znanium.com/bookread2.php?book=536592>
6. Платонова С.И. Введение в философию : учеб. пособие / С.И. Платонова. — М. : РИОР : ИНФРА-М, 2018. 216 с. DOI: <https://doi.org/10.12737/24411> (Доступно в ЭБС Znanium) - <http://znanium.com/bookread2.php?book=907582>

б) дополнительная литература:

1. Алексеева И.Ю. Что такое общество знаний? М.: Изд-во «Когито-Центр», 2009. 96 с. Режим доступа: ЭБС «Консультатнт студента» <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785893533163.html>
2. Логинова М. В. Основы философии искусства: Учебное пособие / М.В. Логинова. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2016. 159 с.: (Высшее образование: Бакалавриат). (обложка) ISBN 978-5-16-006424-6 (Доступно в ЭБС Znanium) <http://znanium.com/bookread2.php?book=549431>
3. Орехов А. М. Путешествие вслед за Совой Минервы: Античная философия/ОреховА.М. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2016. - 196 с.: (Научная мысль) (Обложка) ISBN 978-5-16-011403-3 (Доступно в ЭБС Znanium) <http://znanium.com/bookread2.php?book=522592>
4. Никифоров А.Л. Философия и история науки : учеб. пособие / А.Л. Никифоров. — М. : ИНФРА-М, 2018. 176 с. [www.dx.doi.org/10.12737/854](http://www.dx.doi.org/10.12737/854). (Доступно в ЭБС Znanium) - <http://znanium.com/bookread2.php?book=925781>
5. Уилсон Э. О. Смысл существования человека.: Учебное пособие / Уилсон Э.О. - М.:Альпина нон-фикшн, 2016. 216 с. (Доступно в ЭБС Znanium) - <http://znanium.com/bookread2.php?book=923931>

**8. Материально-техническое обеспечение дисциплины (модуля)**

Для проведения лекций и практических занятий требуется типовое оборудование лекционной аудитории.

Для подготовки самостоятельных контрольных работ и для их графического представления (если это необходимо), а также для расширения коммуникационных возможностей студенты имеют возможность работать в компьютерных классах с соответствующим лицензионным программным обеспечением и выходом в Интернет.

Программа составлена в соответствии с требованиями ФГОС ВО с учетом рекомендаций и ОПОП ВО по направлению 03.03.02 «Физика», профиль «Физика спроектированных материалов: металлы, сплавы, керамики».
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