

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное автономное  
образовательное учреждение высшего образования  
«Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет  
им. Н.И. Лобачевского»

Институт биологии и биомедицины

---

УТВЕРЖДЕНО  
решением Ученого совета ННГУ  
протокол от  
«16» июня\_2021 г. № 8\_\_

**Рабочая программа дисциплины (модуля)**

**Философия**

---

(наименование дисциплины (модуля))

Уровень высшего образования

**Специалитет**

Направление подготовки / специальность

**30.05.02 Медицинская биофизика**

Квалификация (степень)

**Врач-биофизик**

Форма обучения

**Очная**

Нижегород  
2021 год

## 1. Место дисциплины (модуля) в структуре ОПОП

Дисциплина Б1.О.11, «Философия» относится к обязательной части ООП направления подготовки **30.05.02 Медицинская биофизика**

## 2. Планируемые результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы (компетенциями и индикаторами достижения компетенций)

Формируемые компетенции (код, содержание компетенции)	Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), в соответствии с индикатором достижения компетенции		Наименование оценочного средства
	Индикатор достижения компетенции* (код, содержание индикатора)	Результаты обучения по дисциплине**	
<b>УК-1.</b> Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	УК-1.1 Анализирует проблемную ситуацию, выделяя ее базовые составляющие.	<b>Знает:</b> методы абстрактного мышления и научного исследования путём мысленного расчленения объекта (анализ) и путём изучения предмета в целостности и единстве его частей (синтез); основные направления, проблемы, теории и методы философии, содержание современных философских дискуссий по проблемам общественного развития.	<i>Доклады, эссе, рефераты, ролевые игры, тестирование, коллоквиумы</i>
	УК-1.2 Находит и критически анализирует необходимую информацию.	<b>Умеет</b> с использованием методов абстрактного мышления, анализа и синтеза анализировать и решать профессиональные исследовательские задачи.; использовать положения и категории философии для оценивания и анализа различных социальных тенденций, фактов и явлений.	
	УК-1.3 Грамотно, логично, аргументированно формирует собственные суждения и оценки.	<b>Владеет</b> навыками использования методов абстрактного мышления, анализа и синтеза при решении проблем в профессиональной сфере и аргументированной ее оценки; навыками анализа текстов, имеющих философское содержание	
	УК-1.4 Определяет и оценивает последствия возможных проблемных ситуаций и вырабатывает стратегию действия.	<b>Способен</b> выявлять последствия возможных проблемных ситуаций и вырабатывать алгоритм действия.	
<b>УК-4.</b> Способен применять современные	УК-4.1 Выбирает на государственном и иностранном (-ых)	<b>Знает</b> способы и стили делового общения, вербальные и невербальные средства	<i>Доклады, эссе, рефераты, ролевые игры</i>

коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия	языках коммуникативно приемлемые стиль делового общения, вербальные и невербальные средства взаимодействия с партнерами.	взаимодействия с партнерами для философских дискуссий по проблемам общественного развития
	УК-4.2 Использует информационно-коммуникационные технологии при поиске необходимой информации в процессе решения стандартных коммуникативных задач на государственном и иностранном (-ых) языках.	<b>Умеет</b> использовать информационно-коммуникационные технологии для философских дискуссий по проблемам общественного развития
	УК-4.3 Ведет деловую переписку, учитывая особенности стилистики официальных и неофициальных писем, социокультурные различия в формате корреспонденции на государственном и иностранном (-ых) языках.	<b>Владеет</b> навыками проведения деловой переписки с учетом стилистики официальных и неофициальных писем, социокультурные различия в формате корреспонденции на государственном и иностранном (-ых) языках.
	УК-4.4 Демонстрирует интегративные умения использовать диалогическое общение для сотрудничества в академической коммуникации общения.	<b>Владеет</b> навыками ведения диалогов с целью сотрудничества и развития коммуникационных отношений
	УК-4.5 Демонстрирует умение выполнять перевод	<b>Способен</b> выполнять перевод профессиональных текстов при анализе профессиональной литературы и написания эссе и

	профессиональных текстов с иностранного (-ых) на государственный язык и обратно.	рефератов.	
--	--	------------	--

### 3. Структура и содержание дисциплины

#### 3.1 Трудоемкость дисциплины

	<b>очная форма обучения</b>
<b>Общая трудоемкость</b>	<b>3 ЗЕТ</b>
<b>Часов по учебному плану</b>	<b>108</b>
<b>в том числе</b>	
<b>аудиторные занятия (контактная работа):</b>	
- занятия лекционного типа	<b>24</b>
- занятия семинарского типа	<b>24</b>
- занятия лабораторного типа	
<b>самостоятельная работа</b>	<b>59</b>
<b>КСР</b>	<b>1</b>
<b>Промежуточная аттестация – зачет</b>	

#### Содержание дисциплины

Наименование и краткое содержание разделов и тем дисциплины (модуля), форма промежуточной аттестации по дисциплине	Всего (часы)	В том числе			
		Контактная работа (работа во взаимодействии с преподавателем), часы, из них			Самостоятельная работа обучающегося, часы
		Занятия лекционного типа	Занятия семинарского типа	Всего	
Тема 1. Философия, круг ее проблем и место в духовном мире человека. Мировоззрение	8	2	2	4	4
Тема 2. Философия древнего Востока	8	2	2	4	4
Тема 3. Основные этапы европейской философии	8	2	2	4	4
Тема 4. Зарубежная философия XX века	8	2	2	4	4

Тема 5. Русская философская мысль	8	2	2	4	4
Тема 6. Бытие и формы его существования	8	2	2	4	4
Тема 7. Сознание и самосознание	8	2	2	4	4
Тема 8. Познание и творчество. Проблема познаваемости мира	8	2	2	4	4
Тема 9. Этика. Проблема ценностей	8	2	2	4	4
Тема 10. Философская антропология	8	2	2	4	4
Тема 11 Общество, его сущность и специфика	14	2	2	4	10
Тема 12. Философия науки. Роль научной рациональности в современном обществе.	13	2	2	4	9
Промежуточная аттестация - зачет	1				
<b>Итого</b>	<b>108</b>	<b>24</b>	<b>24</b>	<b>48</b>	<b>59</b>

Текущий контроль успеваемости реализуется в рамках занятий семинарского типа и индивидуальных консультаций.

#### **4. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся**

Самостоятельная работа является важнейшим элементом в системе обучения студента, поскольку способствует самоорганизации, развитию навыка управления временем и самостоятельного решения задач. Основными формами самостоятельной работы студентов являются: подготовка к семинарским занятиям, составление конспекта, подготовка к выступлению на семинаре, подготовка доклада, написание контрольной работы (эссе), подготовка к тестированию, подготовка к ролевой игре.

Подготовка к семинарским занятиям. Данный тип самостоятельной работы предполагает освоение той литературы, которая указана в планах семинарских занятий. Освоение литературы происходит согласно сформулированным к семинарским занятиям вопросам, которые являются своего рода ориентирами при отборе из прочитанного главного.

Составление конспекта. Конспект представляет собой сжатое изложение основных идей, изложенных в учебной литературе. Задачей, стоящей перед студентом при написании конспекта, является формулирование собственных идей на основе прочитанного. Цитирование уместно лишь тогда, когда нужно привести слова автора, например, когда дается определение, приводятся цифры или факты, предлагается аргументация положений. Объем конспекта – 6-7 страниц. Обязательны поля. Ключевые слова желательно подчеркивать маркером. Таким образом, должен быть подготовлен каждый вопрос семинарского занятия.

Подготовка к выступлению на семинаре. Выступление должно быть по существу затронутых вопросов. При этом важно ссылаться на источники и литературу, из которых заимствовался материал. Желательно прокомментировать заимствованное из прочитанной литературы, раскрыть его сильные стороны. Ответ должен быть емким и не превышать пяти минут. В заключении важно обобщить сказанное, используя речевые клише.

Подготовка доклада. Выступление с докладом на семинаре – одна из форм, давно и успешно апробированных преподавательской практикой. Она позволяет одновременно решить целый комплекс задач: прежде всего она позволяет студенту основательно изучить интересующий его вопрос; затем предоставляет возможность изложить материал в компактном и доступном виде; далее – привнести в текст полемическую заостренность; наконец, приобрести начальные навыки презентации.

Доклад должен быть рассчитан на 10 минут выступления. Он должен содержать в себе три основные части: *вступление, основная часть, заключение*. Во вступлении необходимо обосновать важность и актуальность рассматриваемого вопроса. При этом нужно не забыть об ярких, запоминающихся примерах, фактах, цифрах, которые помогут заинтересовать публику, привлечь внимание слушателей. В основной части следует раскрыть тему доклада. Важным является сопровождение рассматриваемых положений своими комментариями. В заключении следует сделать краткие выводы.

Подготовка презентации. Доклад обучающегося может сопровождаться презентацией. Для подготовки презентации студенту необходимо выделить наиболее важные моменты сообщения и выстроить их в логической последовательности. Технически для подготовки презентации рекомендуется использовать программу Power Point. Особое внимание следует уделить принципам подготовки презентации: информационной наполненности слайдов, цветовому сопровождению материала и т.д. не стоит забывать о принципах публичного выступления и коммуникативных приемах.

Контрольные вопросы и задания для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины приведены в п. 5.

## 5. Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине (модулю),

включающий:

### 5.1. Описание шкал оценивания результатов обучения по дисциплине

Уровень сформированности компетенций (индикатора достижения компетенций)	Шкала оценивания сформированности компетенций						
	плохо	неудовлетворительно	удовлетворительно	хорошо	очень хорошо	отлично	превосходно
	не зачтено		зачтено				
<u>Знания</u>	Отсутствие знаний теоретического материала.  Невозможность оценить полноту знаний	Уровень знаний ниже минимальных требований.  Имели место грубые ошибки.	Минимально допустимый уровень знаний.  Допущено много негрубых ошибок.	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки.  Допущено несколько несущественных	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки.  Допущено несколько несущественных	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки, без ошибок.	Уровень знаний в объеме, превышающем программу подготовки.

	вследствие отказа обучающегося от ответа			негрубых ошибок	х ошибок		
<u>Умения</u>	Отсутствие минимальных умений. Невозможность оценить наличие умений вследствие отказа обучающегося от ответа	При решении стандартных задач не продемонстрированы основные умения.  Имели место грубые ошибки.	Продemonстрированы основные умения. Решены типовые задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания, но не в полном объеме.	Продemonстрированы все основные умения. Решены все основные задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания, в полном объеме, но некоторые с недочетами.	Продemonстрированы все основные умения. Решены все основные задачи. Выполнены все задания, в полном объеме, но некоторые с недочетами.	Продemonстрированы все основные умения, решены все основные задачи с отдельными несущественными недочетами, выполнены все задания в полном объеме.	Продemonстрированы все основные умения, решены все основные задачи. Выполнены все задания, в полном объеме без недочетов
<u>Навыки</u>	Отсутствие владения материалом. Невозможность оценить наличие навыков вследствие отказа обучающегося от ответа	При решении стандартных задач не продемонстрированы базовые навыки.  Имели место грубые ошибки.	Имеется минимальный набор навыков для решения стандартных задач с некоторыми недочетами	Продemonстрированы базовые навыки при решении стандартных задач с некоторыми недочетами	Продemonстрированы базовые навыки при решении стандартных задач без ошибок и недочетов.	Продemonстрированы навыки при решении нестандартных задач без ошибок и недочетов.	Продemonстрирован творческий подход к решению нестандартных задач

### Шкала оценки при промежуточной аттестации

Оценка		Уровень подготовки
	<b>превосходно</b>	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «превосходно», продемонстрированы знания, умения, владения по соответствующим компетенциям на уровне, выше предусмотренного программой
<b>зачтен о</b>	<b>отлично</b>	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «отлично», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «отлично»
	<b>очень хорошо</b>	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «очень хорошо», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «очень хорошо»
	<b>хорошо</b>	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «хорошо», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «хорошо»
	<b>удовлетворительно</b>	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых

		направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «удовлетворительно», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «удовлетворительно»
<b>не зачтено</b>	<b>неудовлетворительно</b>	Хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «неудовлетворительно», ни одна из компетенций не сформирована на уровне «плохо»
	<b>плохо</b>	Хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «плохо»

## 5.2. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов обучения.

### 5.2.1 Контрольные вопросы

Вопрос	Код компетенции
1. Мировоззрение и его типы. Место философии в системе мировоззрений. Разделы философии.	УК-1
2. Проблема возникновения философии Философия Древней Индии и Китая	УК-1
3. Проблема возникновения философии. Первые философские школы античности (философия досократиков)	УК-1
4. Философия Сократа и Платона	УК-1
5. Основные философские идеи Аристотеля. Значение Аристотеля для развития философии.	УК-1
6. Мировоззрение Средневековья	УК-1
7. Мировоззрение и основные философские концепции эпохи Возрождения	УК-1
8. Эмпиризм в философии Нового времени. Основные положения методологической программы Ф.Бэкона	УК-1
9. Рационализм Нового времени. Основные положения методологической программы Р.Декарта.	УК-1
10. Философские взгляды Б. Спинозы	УК-1
11. Сенсуализм Д. Локка и рационализм Лейбница. Значение идей Локка и Лейбница для дальнейшего развития философии.	УК-1
12. Субъективный идеализм Д. Беркли и Д.Юма	УК-1
13. Основные положения философии И.Канта	УК-1
14. Система и метод Г. Гегеля	УК-1
15. Основные положения философии марксизма	УК-1
16. Философия 19 века (А.Шопенгауэр, Ф.Ницше, С.Кьеркегор)	УК-1
17. Экзистенциализм	УК-1
18. Психоанализ	УК-1



19. Онтологическая проблематика. Формы и свойства бытия. Материя как объективное бытие. Естественно-научные и философские представления о пространстве и времени. Свобода и необходимость в природе и в жизни человека.	УК-1
20. Движение и развитие. Диалектика и метафизика как концепции объективной реальности. Основные принципы и законы диалектики. Процессы самоорганизации, синергетика.	УК-1
21. Проблемы познания в философии. Чувственное и рациональное познание.	УК-1
22. Проблема сознания в философии	УК-1
23. Проблема истины в философии и науке. Критерии истинности – классическая инеклассические концепции.	УК-1
24. Этика	УК-1
25. Философская антропология: проблема человека в философии, человек как биологическое и социальное существо.	УК-1
26. Эстетика, философия искусства	УК-4
27. Концепции политического устройства в истории философии	УК-4
28. Общество как предмет философского исследования, основные идеи общественно-исторического развития.	УК-4
29. Философия науки. Основные методы научного познания.	УК-4
30. Философия религии	УК-4
31. Русская философия о судьбе России	УК-4
32. Философия истории	УК-4

### **5.2.2. Типовые контрольные необходимые для оценки результатов обучения,**

#### **Примеры докладов для оценки компетенции УК-1:**

1. Философия как способ сущностного самоопределения человека в современном мире и выбора его взглядов и жизненной позиции. Методы философского мышления.
2. Отличия восточного миропонимания от западного.
3. Специфика восточного типа мышления.
4. Фундаментальные идеи индийской философско-религиозной традиции.
5. Древнекитайская культура и философия.
6. Проблема влияния Востока на Запад.
7. Конфуций и феномен восточного патернализма.
8. Даосизм, конфуцианство и наука.
9. Учение Вед об обществе.
10. Лао-Цзы и Конфуций об отношении человека к природе.

#### **Темы эссе для компетенции УК-1:**

1. Анархизм в русской исторической традиции – возможности реализации.

2. Перспективы дискурса западников и славянофилов.
3. Причины религиозно-философского возрождения в России в период «серебряного века».
4. Какие философские идеи могли бы лечь в основу экологического взгляда на мир.
5. Проблема индивидуального и общего в современном мире.
6. Диалектика традиций и новаций в современном обществе.

#### **Темы круглых столов для компетенции УК-1:**

1. Что побуждает людей философствовать?
2. Какова роль личности философа в генерации философских знаний и представлений?
3. Что есть мудрость?
4. Есть ли существенное различие между религиозным и философским мировоззрениями?
5. Является ли наука одним из видов мифологии?
6. Внерациональные виды знания и как их оценивать?
7. Как возможна онтология после Канта?
8. Как совместимы вера и знание?
9. Значение инобытийных форм истины.
10. Проблема соотношения свободы и необходимости в философии
11. Онтологизм: аргументы за и против?
12. Понимание бытия через сущность или через существование?

#### **Ролевые игры для оценки компетенции УК-1**

«Человек, общество и государство». В игре фигурируют роли Платона, Гераклита, представителей позднего конфуцианства и граждан. Студент, представляющий позицию конфуцианца, отстаивают «семейную», патерналистическую модель государственного устройства. Студент, выступающий в роли Гераклита, рассуждает о власти меньшинства лучших. Студент, играющий роль Платона, высказывает мнение о причинах возникновения государства, о его свойствах, о принципах его организации на основе разграничения функций, о роли философов в управлении государством. Остальные студенты, играющие роли граждан, являются инициаторами дискуссии о принципах государственного устройства. Преподаватель выступает в роли модератора, управляя полемикой. В конце практического занятия студентам предлагается написать эссе на тему идеального государственного устройства.

#### **Примеры докладов для оценки компетенции УК-1:**

1. Объект и предмет философии. Структура и функции философского знания.
2. Мировоззрение, его природа и сущность, основные структурные элементы, присущие мировоззрению, исторические формы мировоззрения.
3. Основной вопрос философии и две его стороны: от Древнего мира до наших дней.
4. Этические и эстетические тенденции ведийских текстов.
5. «Дао» и «Дэ»: космогония, космология и метафизика даосов.
6. Эмпиризм и рационализм: сущность и различие. Особенности эмпирической философии Ф. Бэкона и рационалистического учения Р. Декарта.
7. Критическая философия и агностицизм И. Канта.
8. Абсолютный идеализм Г.-В.-Ф. Гегеля.
9. Сознание. Сущность чувственного восприятия и абстрактного мышления в сознании.
10. Формы, типы и уровни отражения бытия материи, их специфика.

### **Тесты для оценки компетенции УК-1:**

1. Что означает слово «философия»?  
А) мудрость  
Б) любовь к мудрости  
В) любовь к слову
2. Кто ввел в оборот слово «философия»?  
А) Филон  
Б) Филофей  
В) Пифагор
3. Что такое идеализм?  
А) первичность идеального  
Б) стремление к идеалу  
В) идеализация
4. Что такое материализм?  
А) ориентация на приобретение материальных благ  
Б) материальные стимулы к труду  
В) первичность материального

### **Темы эссе для оценки компетенции УК-4:**

Варианты тем эссе:

1. Что дает человеку изучение философии? Каково влияние изучения философии на становление человека в своей профессии?
2. Является ли философия наукой? Чем философия как научная дисциплина отличается от основной изучаемой Вами предметной области?
3. Какие вопросы ставили перед людьми философы Древнего мира? Актуальны ли подобные вопросы, положения философии Древней Индии и Китая для современного человека?
4. Рассмотрите концепции первоначала у философов Древней Греции (Фалеса, Анаксимена, Анаксимандра, Пифагора, Гераклита, Платона и т.д.). Выберите одну из концепций, которая на ваш взгляд лучше других объясняет истоки бытия. Объясните, почему вы поддерживаете выбранную концепцию.
5. Каким философским проблемам посвящены апории Зенона "Ахилл и черепаха" и "Стрела"? Актуальны ли данные философские проблемы для современного человека и для профессионального юриста, в частности?
6. Каковы основные черты средневековой философии? В чем значение идей теоцентризма и креационизма для философии Средневековья.
7. Охарактеризуйте значение утопических идей Н. Макиавелли, Т. Мора, Т. Кампанеллы для современного человека и общества.
8. Какой новый идеал человека предлагают гуманисты? В чем сущность и причины ренессансного антропоцентризма? Проявляют ли себя принципы гуманизма в современном обществе?
9. Выделите типы и виды познания по Р. Декарту, Б. Спинозе, Й. Лейбницу, И. Ньютону, Дж. Локку, Дж. Беркли. Актуальна ли проблема познаваемости мира для современной науки? Приведите примеры использования научных методов в вашей профессиональной деятельности.
10. Каково значение идей Просвещения для европейской культуры и философии?

### **Ролевые игры для оценки компетенции УК-4:**

Примеры используемых в практике преподавания философии ролевых игр:

1. «Эмпиризм и рационализм». В данной игре принимают участие команды студентов. Каждая из команд представляет свою позицию: эмпиризм или рационализм, называет основных представителей каждого из направлений в теории познания, высказывает отношение к их философским взглядам. Студентам предлагается сделать схему основных идей представляемой позиции. Схему необходимо защищать представителям команды. В команде обучающимся необходимо определить роли: выступающего, подготавливающего вопросы другим командам, собирающего информацию, формирующего схему идей. После выступления каждой из команд организуется дискуссия. Оценивается качество собранного по теме материала, слаженность командной работы, качество презентуемого материала по критериям, представленным выше.

## **6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины (модуля)**

### **а) основная литература:**

1. Философия права / В.С. Нерсисянц. - М.: НОРМА: ИНФРА-М, 2010. - 256 с. Доступно в ЭБС «Знаниум». Режим доступа: <http://znanium.com/bookread2.php?book=206953>.
2. Философия: Учебное пособие / В.Э. Вечканов, Н.А. Лучков. - 2-е изд. - М.: ИЦ РИОР: НИЦ Инфра-М, 2013. - 136 с. Доступно в ЭБС «Знаниум». Режим доступа: <http://znanium.com/bookread2.php?book=358076>.
3. Философия: Учебник / Э.В. Островский. - М.: Вузовский учебник: НИЦ Инфра-М, 2013. - 313 с. Доступно в ЭБС «Знаниум». Режим доступа: <http://znanium.com/bookread2.php?book=371865>.
4. Философия: учебник / А. В. Апполонов, В. В. Васильев, Ф. И. Гиренок [и др.]; под ред. А. Ф. Зотова, В. В. Миронова, А. В. Разина. - 6-е изд., перераб. и доп. - Москва: Проспект, 2015. - 672 с. Доступно в ЭБС «Консультант студента». (1 экземпляр в библиотеке ННГУ). Режим доступа: <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785392164295.html>
5. Балашов Л. Е. Философия: Учебник / Л. Е. Балашов. - 4-е изд., испр. и доп. - М.: Издательско-торговая корпорация "Дашков и К°", 2017. - 612 с. Доступно в ЭБС «Знаниум». Режим доступа:
6. <http://znanium.com/bookread2.php?book=414949>.

### **б) дополнительная литература:**

1. Философия: Учебное пособие / А.Т. Свергузов. - М.: Альфа-М: НИЦ Инфра-М, 2012. - 192 с. Доступно в ЭБС «Знаниум». Режим доступа: <http://znanium.com/bookread2.php?book=309109>.
2. Философия и теория познания: Учебное пособие / Т.Г. Лешкевич. - М.: ИНФРА-М, 2011. - 408 с. Доступно в ЭБС «Знаниум». Режим доступа: <http://znanium.com/bookread2.php?book=216064>.
3. Алексеев П. В., Панин А. В. - Философия: учеб. по курсу "Философия" для студентов вузов. - М.: Проспект, 2010. - 592 с. (40 экземпляров в библиотеке ННГУ).
4. Спиркин А. Г. - Философия: учеб. для студентов вузов. - М.: Юрайт, 2011. - 828 с. (59 экземпляров в библиотеке ННГУ).

### **в) интернет - ресурсы:**

1. Журнал «Вопросы философии»: [http://vphil.ru/index.php?option=com\\_frontpage&Itemid=1](http://vphil.ru/index.php?option=com_frontpage&Itemid=1)
2. «Вестник Московского университета», серия 7 «Философия»: <http://new.philos.msu.ru/vestnik/about/>
3. Журнал «Философия права»: <http://periodika.ruimvd.ru/ru/arkhiv-zhurnala-filosofiya-prava>
4. Журнал «Философская антропология» Института философии РАН: <http://iph.ras.ru/iphjournal.htm>

5. Журнал «Этическая мысль» Института философии РАН: <http://iph.ras.ru/em.htm>

## **7. Материально-техническое обеспечение дисциплины (модуля)**

Учебные аудитории для проведения занятий лекционного и семинарского типа, текущего контроля и промежуточной аттестации, укомплектованы специализированной мебелью и техническими средствами обучения (демонстрационное оборудование – проектор, ноутбук, экран). Помещения для самостоятельной работы обучающихся, оснащенные компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду организации.

Программа составлена в соответствии с требованиями ОС ННГУ.

**Авторы** \_\_\_\_\_ к.ф.н., доц. каф. философии ФСН Ткачев А.Н.

**Рецензент**

**Заведующий кафедрой философии ФСН** \_\_\_\_\_ д.ф.н., член-корр. РАН Касавин И.Т.

**Программа одобрена** на заседании Методической комиссии Института биологии и биомедицины от 24.02.2021 года, протокол № 4.